

Научно-исследовательский журнал «Modern Economy Success»

<https://mes-journal.ru>

2025, № 2 / 2025, Iss. 2 <https://mes-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.2.1. Экономическая теория (экономические науки)

УДК 330.88



¹ Воробьева И.В., ² Идрисов А.Р., ³ Золотова Я.В., ⁴ Моторин Д.И., ⁵ Усов С.С.,

¹ Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт,

² Казанский (Приволжский) федеральный университет,

² Тихоокеанский государственный университет,

⁴ Санкт-Петербургский государственный университет,

⁵ Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Влияние процесса цифровизации на экономику России

Аннотация: в статье исследуется влияние процесса цифровизации на современную экономику России с учётом глобальных технологических трендов и специфики социально-экономического развития страны. Анализируются ключевые направления цифровой трансформации – автоматизация производственных процессов, развитие цифровых платформ, формирование новой цифровой инфраструктуры и внедрение технологий искусственного интеллекта и больших данных. Особое внимание уделено оценке влияния цифровизации на производительность труда, инвестиционную активность, развитие новых сегментов экономики и изменение структуры рынка труда. Выявлены существующие региональные диспропорции в уровне цифровой зрелости, которые усиливают пространственное неравенство и создают барьеры для сбалансированного экономического роста. В статье также рассматриваются основные риски цифровизации, включая цифровое неравенство, угрозы кибербезопасности, монополизацию цифровых рынков и кадровый дефицит. Представлены авторские рекомендации по формированию эффективной государственной политики в области цифрового развития, направленной на стимулирование инновационной активности, выравнивание цифровых возможностей в регионах и формирование благоприятной цифровой среды для бизнеса и общества.

Основными результатами исследования можно указать, что процесс цифровизации экономики за последние годы стал одним из факторов экономического развития, способствуя росту производительности труда и стимулируя структурные сдвиги, но, в то же время, существуют аспекты, требующие системного регулирования, такие как: изменение требований к рынку труда и кадровой политике и наличие цифрового неравенства.

Ключевые слова: цифровизация, цифровая экономика, производительность труда, цифровые платформы, экономический рост

Для цитирования: Воробьева И.В., Идрисов А.Р., Золотова Я.В., Моторин Д.И., Усов С.С. Влияние процесса цифровизации на экономику России // Modern Economy Success. 2025. № 2. С. 406 – 414.

Поступила в редакцию: 15 декабря 2024 г.; Approved after reviewing: 11 февраля, 2025; Принята к публикации: 11 марта 2025 г.

¹ Vorobyeva I.V., ² Idrisov A.R., ³ Zolotova Ya.V., ⁴ Motorin D.I., ⁵ Usov S.S.,
¹ Nevinnomyssk State Humanitarian and Technical Institute,
² Kazan (Volga Region) Federal University,
³ Pacific State University,
⁴ Saint Petersburg State University,
⁵ Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

The impact of digitalization on the Russian economy

Abstract: the article examines the impact of digitalization on the modern Russian economy, considering global technological trends and the specifics of the country's socio-economic development. The key areas of digital transformation are analyzed, including the automation of production processes, the development of digital platforms, the formation of new digital infrastructure, and the introduction of artificial intelligence and big data technologies. Particular attention is paid to assessing the influence of digitalization on labor productivity, investment activity, the development of new economic sectors, and changes in the labor market structure. Existing regional disparities in digital maturity are identified, which exacerbate spatial inequality and create barriers to balanced economic growth. The article also considers the main risks of digitalization, such as digital inequality, cybersecurity threats, digital market monopolization, and labor shortages. The authors propose recommendations for the development of effective state policies in the field of digital development aimed at stimulating innovation, reducing regional digital gaps, and creating a favorable digital environment for businesses and society.

The main results of the study indicate that the process of digitalization of the economy in recent years has become one of the factors of economic development, contributing to the growth of labor productivity and stimulating structural changes, but, at the same time, there are aspects that require systemic regulation, such as: changing requirements for the labor market and personnel policy and the presence of digital inequality.

Keywords: digitalization, digital economy, labor productivity, digital platforms, economic growth

For citation: Vorobyeva I.V., Idrisov A.R., Zolotova Ya.V., Motorin D.I., Usov S.S. The impact of digitalization on the Russian economy. Modern Economy Success. 2025. 2. P. 406 – 414.

The article was submitted: December 15, 2024; Approved after reviewing: February 11, 2025; Approved after reviewing: March 11, 2025

Введение

Современная экономика России находится в условиях стремительного развития цифровых технологий, которые охватывают все сферы хозяйственной деятельности. Процесс цифровизации выступает одним из ключевых факторов трансформации экономических систем, оказывая комплексное влияние на структуру национальной экономики [13], производственные процессы [20], уровень конкуренции [8, с. 96; 9, с. 29] и эффективность управления [10, с. 217]. Важность цифровизации обусловлена не только глобальными трендами технологического развития, но и необходимостью повышения конкурентоспособности российской экономики в условиях мировой цифровой гонки.

Цифровая трансформация предполагает внедрение современных информационных технологий в производственные и управленческие процессы, развитие цифровой инфраструктуры, переход к цифровым платформам и созданию новых бизнес-моделей [1, с. 110; 7, с. 117; 14; 18, с. 186; 23, с. 84]. В российской экономике цифровизация рассматривается как стратегическое направление, способ-

ствующее повышению производительности труда, развитию высокотехнологичных секторов, а также улучшению качества государственных услуг и снижению транзакционных издержек [3, с. 35].

Тем не менее, процесс цифровизации в России сопровождается рядом системных вызовов, включая неравномерность развития цифровой инфраструктуры в регионах, низкий уровень цифровой грамотности части населения, а также необходимость создания эффективных механизмов регулирования цифровой среды [1, с. 111; 4, с. 57; 21, с. 426; 26, с. 66]. В этом контексте особую значимость приобретает научный анализ влияния цифровизации на экономику России, что позволит определить её положительные эффекты и потенциальные угрозы, а также выработать рекомендации по формированию устойчивой модели цифрового развития.

Целью данной статьи является исследование влияния цифровизации на экономику России, определение ключевых тенденций, вызовов и перспектив данного процесса, а также разработка практических рекомендаций для обеспечения эффективной цифровой трансформации.

Материалы и методы исследований

В ряде научных работ цифровизация рассматривается как ключевой фактор повышения производительности труда, снижения транзакционных издержек и улучшения качества управления. Подчеркивается, что цифровые технологии способствуют созданию новых бизнес-моделей, развитию платформенных решений, интеграции искусственного интеллекта и больших данных в управленческие процессы, что меняет традиционные цепочки создания добавленной стоимости [5, с. 183; 6, с. 66; 27, с. 131].

Некоторые исследователи акцентируют внимание на структурных сдвигах, вызванных цифровой трансформацией, отмечая усиление роли высокотехнологичных отраслей, рост сектора услуг, расширение цифровой экономики и развитие электронной торговли. При этом подчеркивается влияние цифровизации на трансформацию рынков труда: рост спроса на новые цифровые компетенции, увеличение гибких форм занятости и изменение требований к квалификации работников [2, с. 223; 24, с. 1319].

Значительная часть научных трудов посвящена исследованию цифровизации в контексте пространственного развития. Анализируются региональные различия в уровне цифровой зрелости, неравномерность доступа к цифровой инфраструктуре, а также влияние цифровых технологий на сокращение социально-экономических разрывов между регионами [11, с. 47; 16, с. 45].

Отдельное направление исследований связано с изучением рисков цифровой трансформации. В этом контексте обсуждаются вопросы цифрового неравенства, угрозы кибербезопасности, проблемы правового регулирования цифровой экономики, а также риски вытеснения части традиционных профессий вследствие автоматизации производств [12, с. 186; 17, с. 1029; 25, с. 116].

Некоторые работы фокусируются на оценке макроэкономических эффектов цифровизации, таких как её вклад в рост ВВП, влияние на инвестиционную активность, инновационный потенциал и международную конкурентоспособность страны. Подчеркивается, что цифровизация может стать одним из драйверов долгосрочного устойчивого развития российской экономики, однако для реализации её потенциала необходима системная государственная политика, направленная на создание благоприятной цифровой среды [15, с. 154; 19, с. 197; 22, с. 129].

Таким образом, можно сделать вывод о комплексном и многогранном характере влияния цифровизации на экономику. Научное сообщество активно исследует данную проблематику, однако со-

храняются дискуссионные вопросы, связанные с оценкой количественных эффектов цифровой трансформации, выявлением оптимальных моделей государственного регулирования и адаптацией экономики к новым вызовам цифровой эпохи.

Особенностью цифровизации в России является её ускоренное развитие на фоне мировых тенденций технологического прогресса и одновременно наличие ряда институциональных и инфраструктурных ограничений. Российская экономика встала на путь цифровой трансформации в условиях структурных проблем, связанных с технологическим отставанием, неравномерным развитием цифровой инфраструктуры по регионам, а также низким уровнем цифровой грамотности значительной части населения и бизнеса.

Процесс цифровизации затрагивает все уровни экономики – макро-, мезо- и микроуровень. На макроуровне цифровизация трансформирует структуру национальной экономики, формируя новые отрасли (цифровые платформы, электронная коммерция, индустрия данных), меняет принципы государственного управления и планирования. На мезоуровне цифровые технологии способствуют повышению эффективности отраслевых комплексов и межотраслевой кооперации. На микроуровне цифровизация меняет бизнес-процессы предприятий, формирует новые модели взаимодействия с потребителями и создает условия для появления цифровых экосистем.

Внедрение цифровых технологий оказывает непосредственное влияние на производительность труда за счет автоматизации производственных процессов, оптимизации цепочек поставок, сокращения временных и транзакционных издержек. Цифровые платформы способствуют развитию новых форм предпринимательства и позволяют российским компаниям интегрироваться в глобальные цепочки создания добавленной стоимости [10, с. 220].

Однако эффект цифровизации на производительность в России проявляется неравномерно: в крупных городах и высокотехнологичных отраслях наблюдается значительный рост эффективности, в то время как в традиционных секторах экономики (например, сельское хозяйство или жилищно-коммунальное хозяйство) процесс цифровизации идет медленными темпами [13].

Цифровизация способствует формированию новых сегментов экономики – цифровых платформ, электронной торговли, финтех-услуг, индустрии больших данных. Рост цифровой экономики сопровождается постепенным снижением доли традиционных производственных секторов и ускоренным развитием сектора услуг, особенно в таких сферах,

как информационные технологии, логистика, финансы и образование. Одновременно усиливается процесс платформизации: крупные цифровые платформы создают экосистемы, в рамках которых осуществляется широкий спектр экономических операций – от продаж и логистики до предоставления финансовых услуг. Такой процесс меняет правила конкуренции и требует адаптации антимонопольной политики государства. Также процесс цифровой трансформации экономики сопровождается изменением структуры занятости. С одной стороны, создаются новые рабочие места в сфере информационных технологий, цифрового маркетинга, кибербезопасности, аналитики данных. С другой стороны, автоматизация ряда рутинных операций приводит к вытеснению традиционных профессий, особенно в сфере производства и услуг [2, 3, 8, 9, 12, 13, 14, 17, 18, 24].

Важным аспектом является рост спроса на цифровые компетенции, что требует модернизации системы образования и профессиональной подготовки. Недостаточный уровень цифровой грамотности населения становится барьером для более глубокого проникновения цифровых технологий в экономику.

Процесс цифровизации экономики России сопровождается рядом рисков, которые необходимо учитывать при формировании государственной политики. К числу таких рисков относятся:

- Усиление цифрового неравенства между регионами и различными группами населения;
- Рост угроз кибербезопасности на фоне увеличения объемов данных и распространения цифровых технологий;
- Формирование олигополий на цифровых рынках, что может подорвать конкуренцию;
- Недостаточная адаптированность системы регулирования к новым цифровым реалиям, что создает неопределенность для бизнеса и инвесторов.

Кроме того, существует риск замедления цифровизации в условиях санкционного давления и ограниченного доступа к зарубежным технологиям, особенно в таких критически важных направлениях, как производство микроэлектроники, программного обеспечения и сетевого оборудования.

Несмотря на существующие вызовы, цифровизация представляет собой стратегическую возможность для модернизации российской экономики и повышения её конкурентоспособности на глобальном уровне. Перспективными направлениями являются:

- Создание национальной цифровой инфраструктуры, включая развитие сетей связи

нового поколения и систем обработки данных;

- Формирование условий для развития отечественных цифровых платформ, стартапов и технологических компаний;
- Разработка национальных стандартов и правил регулирования цифровой экономики, обеспечивающих баланс между стимулированием инноваций и защитой прав граждан и бизнеса;
- Внедрение цифровых технологий в государственное управление, включая развитие цифровых госуслуг, платформенных решений для взаимодействия государства, бизнеса и граждан.

Результаты и обсуждения

В ходе проведенного анализа были выявлены ключевые тенденции и эффекты, характеризующие процесс цифровизации российской экономики, а также систематизированы основные результаты и прогнозные оценки её влияния на макро- и микроэкономическом уровнях.

1. *Динамика цифровизации экономики России.* Анализ показывает, что уровень цифровизации российской экономики в последние годы демонстрирует устойчивый рост, что подтверждается увеличением доли цифровой экономики в ВВП, ростом объемов инвестиций в информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), а также увеличением уровня проникновения цифровых сервисов в повседневную жизнь граждан и хозяйственную деятельность предприятий.

2. *Структурные сдвиги под влиянием цифровизации.* Цифровая трансформация способствует росту сектора услуг и формированию новых сегментов цифровой экономики – электронной торговли, платформенных решений, финтех-услуг. При этом в традиционных секторах наблюдается цифровое отставание, особенно в сельском хозяйстве, ЖКХ, части обрабатывающих производств.

3. *Влияние цифровизации на производительность труда.* Один из наиболее значимых эффектов цифровизации – это рост производительности труда за счет автоматизации процессов, внедрения цифровых платформ и онлайн-сервисов, оптимизации цепочек поставок и управления данными. Однако данный эффект выражен неравномерно: высокотехнологичные отрасли демонстрируют более значительный прирост производительности, чем традиционные.

4. *Территориальная неравномерность цифровизации.* Серьезной проблемой остается цифровое неравенство между регионами России. Крупные мегаполисы, такие как Москва и Санкт-Петербург, значительно опережают регионы с низкой плотностью населения или слаборазвитой

инфраструктурой по уровню цифровой зрелости, что создает дополнительные барьеры для обеспечения сбалансированного регионального развития.

5. Оценка вклада цифровизации в экономичес-

кий рост. Для оценки вклада цифровизации в экономику России проведен расчет доли цифровой экономики в структуре ВВП за последние годы, отраженный в табл. 1.

Таблица 1

Динамика доли цифровой экономики в ВВП России, %.

Table 1

dynamics of the share of the digital economy in Russia's GDP, %.

Год	Доля цифровой экономики к ВВП (%)	Темп прироста (%)
2019	4,7	—
2020	5,4	+14,9
2021	6,1	+13,0
2022	6,8	+11,5
2023	7,3	+7,4

Как видно из таблицы, вклад цифровой экономики в ВВП России стабильно увеличивается, хотя темпы роста демонстрируют постепенное замедление, что может свидетельствовать о насыщении отдельных цифровых сегментов и усилении барьеров, связанных с регуляторными ограничениями, нехваткой кадров и инфраструктурными разрывами.

6. *Социальные эффекты цифровизации.* Цифровизация также оказывает значительное влияние на рынок труда: формируются новые профессии, растет спрос на цифровые компетенции, усиливается гибкость занятости (удаленная работа, фриланс, платформенная занятость). Одновременно возрастает угроза структурной безработицы среди работников, чьи профессии подвержены автоматизации.

7. *Вызовы и перспективы.* На основании проведенного анализа можно выделить ключевые вызовы, стоящие перед российской экономикой в контексте цифровизации:

- Усиление цифрового неравенства между регионами и отраслями;
- Недостаточная адаптированность образовательной системы к требованиям цифровой экономики;
- Высокая зависимость от импортных технологий;
- Рост рисков в сфере кибербезопасности.

Перспективы цифровой трансформации во многом будут определяться качеством государственной политики в сфере цифровизации, степенью развития цифровой инфраструктуры и готовностью бизнеса адаптироваться к новым технологическим вызовам.

Полученные результаты подтверждают высокую значимость процесса цифровизации для фор-

мирования новой модели экономического роста в России. Научная дискуссия по данной тематике показывает, что цифровая трансформация не является линейным процессом, а сопровождается сложными институциональными, технологическими и социальными эффектами. Один из дискуссионных вопросов касается оценки реального вклада цифровизации в макроэкономические показатели, такие как рост ВВП, производительность труда и инвестиционная активность. В литературе представлены как оптимистичные прогнозы о способности цифровых технологий стать драйвером устойчивого роста, так и более сдержанные оценки, учитывающие институциональные барьеры, низкую технологическую зрелость отдельных отраслей и регионов, а также дефицит высококвалифицированных кадров.

Особого внимания заслуживает вопрос о «цифровом разрыве» между регионами и группами населения. В современных условиях цифровая инфраструктура становится базовой составляющей экономического развития, однако её качество и доступность в России остаются крайне неравномерными, что требует дополнительных мер государственной поддержки регионов, направленных на выравнивание цифровых возможностей.

Не менее важно учитывать, что цифровизация – это не только технологический, но и социально-экономический процесс, затрагивающий культуру производства, модели управления, механизмы взаимодействия бизнеса, государства и общества. Успешная цифровая трансформация невозможна без формирования новой институциональной среды, которая будет учитывать интересы всех участников цифровой экономики, обеспечивать защиту прав потребителей и бизнеса, а также стимулировать развитие инновационной активности.

Таким образом, цифровизация открывает значительные возможности для модернизации российской экономики, однако для реализации её потенциала необходим комплексный подход, включающий развитие инфраструктуры, модернизацию системы образования, совершенствование механизмов государственного регулирования и формирование культуры цифровой ответственности всех участников экономического процесса.

Выводы

- *Цифровизация стала значимым фактором экономического развития России.* За последние годы существенно выросла доля цифровой экономики в ВВП, активизировались инвестиции в цифровую инфраструктуру и технологии, расширилось использование цифровых платформ и сервисов в бизнесе, государственном управлении и повседневной жизни граждан.

- *Цифровизация способствует росту производительности труда и формированию новых экономических секторов.* Наиболее заметный эффект наблюдается в сферах информационных технологий, электронной торговли, финансовых технологий и логистики. В то же время в традиционных отраслях (агропромышленный комплекс, строительный сектор) эффект цифровизации выражен слабее из-за низкого уровня технологической зрелости.

- *Цифровая трансформация стимулирует структурные сдвиги в экономике.* Происходит ускоренное развитие сектора услуг, формирование платформенных бизнес-моделей и создание новых цифровых экосистем, которые охватывают не только бизнес-сектор, но и социальную сферу.

- *Цифровизация меняет рынок труда и требования к кадрам.* Растет спрос на специалистов в области ИКТ, аналитики данных, кибербезопасности, цифрового маркетинга. Параллельно происходит вытеснение некоторых профессий, особенно связанных с рутинными операциями, что требует адаптации системы образования и переподготовки кадров.

- *Цифровое неравенство остается серьезной проблемой.* Разрыв в уровне цифровой зрелости между крупными городами и регионами с низкой плотностью населения усиливает экономические диспропорции и ограничивает эффект цифровой трансформации на уровне всей страны.

- *Риски цифровизации требуют системного регулирования.* Среди них – киберугрозы, монополизация цифровых рынков, проблемы защиты персональных данных, а также зависимость от импортных технологий в условиях внешнеэкономических ограничений.

Список источников

1. Абдрахманов А.Ф., Сюркова С.М. Влияние цифровизации экономики на трансформацию механизма устойчивого развития предприятий // Научный Лидер. 2024. № 5 (155). С. 110 – 112.
2. Алиев И.М., Резникова О.С., Шаповалова И.М. Трансформационные процессы для трудовых ресурсов в условиях цифровизации экономики // Век качества. 2022. № 1. С. 223 – 237.
3. Ахмедзянова Ф.К., Казаков А.И. Развитие инструментария управления качеством корпоративных данных в условиях цифровизации экономики // Горизонты экономики. 2022. № 6 (73). С. 35 – 40.
4. Близкий Р.С., Лебединская Ю.С. Трансформация учета и отчетности государственных финансов цифровой среды нацпроекта «Цифровая экономика» // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2023. № 1. С. 57 – 63. DOI 10.24143/2073-5537-2023-1-57-63
5. Блиникова А.В., Журавлева И.А. Предпосылки становления региональной образовательной безопасности // Studium IV: Материалы ежегодной научно-практической конференции, посвященной пятилетию образования факультета социальных наук ИГУ, Иркутск, 01-02 апреля 2003 года. Иркутск: Иркутский государственный университет, 2003. С. 183 – 190.
6. Винтер Н.М., Воробьева А.Г., Родюкова Т.Н. Инновационные подходы к управлению в отраслях агропромышленного комплекса // Вестник НГИЭИ. 2024. № 3 (154). С. 66 – 75. DOI 10.24412/2227-9407-2024-3-66-75
7. Гушин А.Н. Архитекторам о лженауке (дискуссия вторая) // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. 2010. № 4. С. 117 – 121.
8. Заковенко Г.О., Петрищенко Н.М. Уход квалифицированных специалистов как одна из проблем в управлении персоналом // Актуальные вопросы управления персоналом: сборник материалов студенческой XVIII научно-практической конференции, Москва, 06 декабря 2018 года. Москва: Типография «Формат», 2019. С. 96 – 100.
9. Ивлева С.А., Шубина Л.Б. Реформирование оплаты труда в бюджетной сфере // Медицинская сестра. 2009. № 4. С. 29 – 32.

10. Кумпилова Б.А., Хатукай С.А. Современные формы организации управления на предприятиях малого и среднего бизнеса: развитие безъядерных структур // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5, Экономика. 2013. № 2 (120). С. 217 – 222.
11. Мамычев А.Ю., Близкий Р.С., Рахмеева И.И. Трансформация элементов метода бухгалтерского учета в цифровой экономике: взгляд за горизонт // Первый Международный Львовский форум – 2020: СБОРНИК НАУЧНЫХ ДОКЛАДОВ, Москва, 20-21 октября 2020 года / Под ред. Г. Б. Клейнера. Москва: Государственный университет управления, 2020. С. 47 – 49.
12. Обидовская Н.Н., Васюкова В.А. Некоторые аспекты правового обеспечения налоговой системы в управлении экономическими процессами региона // Kant. 2020. № 4 (37). С. 186 – 191. DOI 10.24923/2222-243X.2020-37.40
13. Вдовенко Н.М., Гоголина Л.С., Городнова Н.В. и др. Проблемы экономики и управления предприятиями, отраслями, комплексами / Под общей ред. С.С. Чернова. Том Книга 14. Новосибирск: Общество с ограниченной ответственностью "Центр развития научного сотрудничества", 2010. 384 с. ISBN 978-5-93301-207-5
14. Ананьева Н.В., Апопий В.В., Бакунов А.А. и др. Развитие внутренней торговли: Украина, Россия, Беларусь: монография / Министерство образования и науки Украины, Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского. Донецк: Донецкий национальный университет экономики и торговли им. Михаила Туган-Барановского, 2009. 550 с. ISBN 978-966-385-151-8
15. Родюкова Т.Н. Специфика использования социального моделирования в управлении // Новый взгляд. Международный научный вестник. 2015. № 8. С. 154 – 163.
16. Кумпилова Б.А., Янов И.Е., Золотова Я.В. и др. Роль креативных индустрий в экономическом развитии регионов России // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2024. № 12. С. 45 – 50. DOI 10.37882/2223-2974.2024.12.16
17. Новосельский С.О., Васюкова В.А., Марухленко А.Л. и др. Управление человеческим капиталом на региональном и корпоративном уровнях // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. – Т. 13. № 5 (58). С. 1029 – 1041. DOI 10.35775/PSI.2024.58.5.009
18. Чешин А.В. Гражданско-правовые договоры в инвестиционной деятельности // Вопросы российского и международного права. 2023. Т. 13. № 4-1. С. 186 – 192. DOI 10.34670/AR.2023.47.84.018
19. Чешин А.В. Использование фикций в гражданском праве: преимущества и недостатки // Власть Закона. 2023. № 3 (55). С. 197 – 206.
20. Чешин А.В. Оценка влияния реализации региональных инвестиционных проектов на социально-экономическое развитие региона: дис. ... канд. экон. наук. 2022. 244 с.
21. Чешин А.В. Экономико-правовые аспекты инновационной деятельности предприятий в условиях цифровой экономики // Инновационное развитие экономики России: вызовы и решения: Материалы V Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 20 апреля 2023 года. Москва: Российский государственный университет правосудия, 2024. С. 426 – 433.
22. Кузьменков С.Г., Королев М.И., Новиков М.В. и др. Эффективность применения методов повышения нефтеотдачи пластов и интенсификации добычи нефти на месторождениях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры // Георесурсы. 2023. Т. 25. № 3. С. 129 – 139. DOI 10.18599/grs.2023.3.16
23. Alferov A.A. Digitalization and behavioural economics: legal issues // Law and State. 2022. № 4 (97). P. 84 – 101. DOI 10.51634/2307-5201_2022_4_84
24. Blizkiy R.S., Malinenko V.E., Lebedinskaya Y.S. Iterations of Digital Transformation of Human Capital in the Development of Economic Growth Drivers // Socio-economic Systems: Paradigms for the Future. Vol. 314. – Springer International Publishing: Springer international publishing ag, gewerbestrasse 11, cham, switzerland, CH-6330, 2021. P. 1319 – 1328. DOI 10.1007/978-3-030-56433-9_137
25. Yumashev A.V., Azizova Kh.Sh., Safargaleeva A.F. et al. Economics And Pricing of Certain Segments of The Pharmaceutical Market // Journal of Complementary Medicine Research. 2023. Vol. 14. No. 3. P. 116 – 120. DOI 10.5455/jcmr.2023.14.03.21
26. Kravets M. Using national identification systems to reduce banks' operational costs // Актуальные исследования. 2024. № 21-1 (203). P. 66 – 68. DOI 10.5281/zenodo.1131208
27. Mirzabalaeva F.I., Zabelina O.V., Alieva P.R., Shichkin I.A. Priority areas of development of the labor potential of rural territories in Russia // Academy of Strategic Management Journal. 2017. Vol. 16. № S1. P. 131 – 148.

References

1. Abdrakhmanov A.F., Syurkova S.M. The Impact of Digitalization of the Economy on the Transformation of the Mechanism for Sustainable Development of Enterprises. *Scientific Leader*. 2024. No. 5 (155). P. 110 – 112.
2. Aliyev I.M., Reznikova O.S., Shapovalova I.M. Transformation Processes for Labor Resources in the Context of Digitalization of the Economy. *The Age of Quality*. 2022. No. 1. P. 223 – 237.
3. Akhmedzyanova F.K., Kazakov A.I. Development of Corporate Data Quality Management Tools in the Context of Digitalization of the Economy. *Horizons of Economics*. 2022. No. 6 (73). P. 35 – 40.
4. Blizkiy R.S., Lebedinskaya Yu.S. Transformation of accounting and reporting of public finances of the digital environment of the national project "Digital Economy". *Bulletin of Astrakhan State Technical University. Series: Economy*. 2023. No. 1. P. 57 – 63. DOI 10.24143/2073-5537-2023-1-57-63
5. Blinnikova A.V., Zhuravleva I.A. Prerequisites for the formation of regional educational security. *Studium IV: Materials of the annual scientific and practical conference dedicated to the fifth anniversary of the formation of the Faculty of Social Sciences of Irkutsk State University, Irkutsk, April 1-2, 2003*. Irkutsk: Irkutsk State University, 2003. P. 183 – 190.
6. Winter N.M., Vorobyova A.G., Rodyukova T.N. Innovative approaches to management in the sectors of the agro-industrial complex. *Bulletin of NGIEI*. 2024. No. 3 (154). P. 66 – 75. DOI 10.24412/2227-9407-2024-3-66-75
7. Gushchin A.N. To architects about pseudoscience (discussion two). *Academic Bulletin of UralNIIProekt RAASN*. 2010. No. 4. P. 117 – 121.
8. Zakovenko G.O., Petrishchenko N.M. Departure of qualified specialists as one of the problems in personnel management. *Actual issues of personnel management: collection of materials of the student XVIII scientific and practical conference, Moscow, December 06, 2018*. Moscow: Format Printing House, 2019. P. 96 – 100.
9. Ivleva S.A., Shubina L.B. Reforming Remuneration in the Budgetary Sphere. *Medical Sister*. 2009. No. 4. P. 29 – 32.
10. Kumpilova B.A., Khatukay S.A. Modern Forms of Management Organization at Small and Medium-Sized Businesses: Development of Nuclear-Free Structures. *Bulletin of Adyghe State University. Series 5, Economics*. 2013. No. 2 (120). P. 217 – 222.
11. Mamychev A.Yu., Blizkiy R.S., Rakhmeeva I.I. Transformation of Elements of the Accounting Method in the Digital Economy: A Look Beyond the Horizon. *The First International Lviv Forum – 2020: COLLECTION OF SCIENTIFIC REPORTS*, Moscow, October 20-21, 2020. Ed. G. B. Kleiner. Moscow: State University of Management, 2020. P. 47 – 49.
12. Obidovskaya N.N., Vasyukova V.A. Some Aspects of Legal Support of the Tax System in Managing Regional Economic Processes. *Kant*. 2020. No. 4 (37). P. 186 – 191. DOI 10.24923/2222-243X.2020-37.40
13. Vdovenko N.M., Gogulina L.S., Gorodnova N.V. et al. Problems of Economics and Management of Enterprises, Industries, Complexes. Ed. S.S. Chernov. Volume Book 14. Novosibirsk: Limited Liability Company "Center for the Development of Scientific Cooperation", 2010. 384 p. ISBN 978-5-93301-207-5
14. Ananyeva N.V., Apopiy V.V., Bakunov A.A. et al. Development of domestic trade: Ukraine, Russia, Belarus: monograph. Ministry of Education and Science of Ukraine, Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky. Donetsk: Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky, 2009. 550 p. ISBN 978-966-385-151-8
15. Rodyukova T.N. Specifics of using social modeling in management. New view. *International scientific bulletin*. 2015. No. 8. P. 154 – 163.
16. Kumpilova B.A., Yanov I.E., Zolotova Ya.V. et al. The role of creative industries in the economic development of Russian regions. *Modern science: current problems of theory and practice. Series: Economics and Law*. 2024. No. 12. P. 45 – 50. DOI 10.37882/2223-2974.2024.12.16
17. Novoselsky S.O., Vasyukova V.A., Marukhlenko A.L. et al. Human capital management at the regional and corporate levels. *Eurasian Union: issues of international relations*. 2024. – Vol. 13. No. 5 (58). P. 1029 – 1041. DOI 10.35775/PSI.2024.58.5.009
18. Cheshin A.V. Civil contracts in investment activities. *Issues of Russian and international law*. 2023. Vol. 13. No. 4-1. P. 186 – 192. DOI 10.34670/AR.2023.47.84.018
19. Cheshin A.V. Use of fictions in civil law: advantages and disadvantages. *Power of Law*. 2023. No. 3 (55). P. 197 – 206.
20. Cheshin A.V. Assessment of the impact of the implementation of regional investment projects on the socio-economic development of the region: dis. ... candidate of economic sciences. 2022. 244 p.

21. Cheshin A.V. Economic and legal aspects of innovative activities of enterprises in the context of the digital economy. Innovative development of the Russian economy: challenges and solutions: Proceedings of the V All-Russian scientific and practical conference, Moscow, April 20, 2023. Moscow: Russian State University of Justice, 2024. P. 426 – 433.
22. Kuzmenkov S.G., Korolev M.I., Novikov M.V., et al. Efficiency of applying methods of enhanced oil recovery and intensification of oil production at fields of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Yugra. Georesources. 2023. Vol. 25. No. 3. Pp. 129 - 139. DOI 10.18599/grs.2023.3.16
23. Alferov A.A. Digitalization and behavioural economics: legal issues. Law and State. 2022. No. 4 (97). P. 84 – 101. DOI 10.51634/2307-5201_2022_4_84
24. Blizkiy R.S., Malinenko V.E., Lebedinskaya Y.S. Iterations of Digital Transformation of Human Capital in the Development of Economic Growth Drivers. Socio-economic Systems: Paradigms for the Future. Vol. 314. – Springer International Publishing: Springer international publishing ag, gewerbestrasse 11, cham, switzerland, CH-6330, 2021. P. 1319 – 1328. DOI 10.1007/978-3-030-56433-9_137
25. Yumashev A.V., Azizova Kh.Sh., Safargaleeva A.F. et al. Economics And Pricing of Certain Segments of The Pharmaceutical Market. Journal of Complementary Medicine Research. 2023. Vol. 14.No. 3. P. 116 – 120. DOI 10.5455/jcmr.2023.14.03.21
26. Kravets M. Using national identification systems to reduce banks' operational costs. Current research. 2024. No. 21-1 (203). P. 66 – 68. DOI 10.5281/zenodo.1131208
27. Mirzabalaeva F.I., Zabelina O.V., Alieva P.R., Shichkin I.A. Priority areas of development of the labor potential of rural territories in Russia. Academy of Strategic Management Journal. 2017. Vol. 16. No. S1. P. 131 – 148.

Информация об авторах

Воробьева И.В., кандидат педагогических наук, доцент, Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт

Идрисов А.Р., кандидат химических наук, Высшая школа бизнеса, Казанский (Приволжский) федеральный университет

Золотова Я.В., кандидат экономических наук, доцент, Тихоокеанский государственный университет

Моторин Д.И., кандидат психологических наук, ассистент, Санкт-Петербургский государственный университет

Усов С.С., старший преподаватель, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, usov-ss@ranepa.ru

© Воробьева И.В., Идрисов А.Р., Золотова Я.В., Моторин Д.И., Усов С.С., 2025