

Научно-исследовательский журнал «Modern Economy Success»

<https://mes-journal.ru>

2025, № 1 / 2025, Iss. 1 <https://mes-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.2.1. Экономическая теория (экономические науки)

УДК 338.242.4

DOI: 10.58224/2500-3747-2025-1-316-324



<sup>1</sup> Колченко О.Н.,

<sup>1</sup> АНО ВО «Российский новый университет»

### ***Механизмы антикризисного управления экономикой России в условиях внешних воздействий***

**Аннотация:** необходимость изучения механизмов антикризисного управления в экономике России на сегодняшний день обострена в силу ряда вызовов – интернациональные санкции, пандемия COVID-19 и последующая экономическая изоляция. Эти факторы наложили отпечаток на текущее состояние российской экономики, вынуждая её приспосабливаться и искать новые пути развития для поддержания стабильности. Глобальные риски, связанные с экономическими колебаниями, усиливают значимость исследований в данной области. Статья нацелена на всесторонний разбор и организацию стратегий антикризисного управления, используемых для стабилизации экономики России в новых глобальных условиях. Отдельное внимание в работе уделяется роли культурных нюансов и социальных элементов, их влиянию на управленческие решения в сложных условиях, а также изучению вклада информационных технологий и инноваций. В статье приводится всесторонний анализ методов антикризисного управления с акцентом на социокультурную составляющую, влияющую на принимаемые решения в критических ситуациях. Обсуждаются меры экономической стабилизации, инновационные инициативы для долгосрочного развития и вклад передовых технологий в управленческий процесс. Статья также затрагивает вопросы законодательной поддержки, социальной защиты и роли государства в сохранении макроэкономической стабильности. Автор исследует актуальные проблемы и возможности, с которыми конфронтирует экономика России, предлагая пути оптимизации антикризисных мероприятий. Информация, представленная в статье, будет интересна и полезна для широкого круга специалистов – от экономистов и государственных служащих, работающих над антикризисными программами, до бизнесменов, ищущих оптимальные способы функционирования в новой экономической реальности. Кроме того, статья окажется ценным ресурсом для преподавателей и студентов экономических специальностей, а также экспертов, задействованных в прогнозировании и стратегическом планировании в условиях кризиса.

**Ключевые слова:** антикризисное управление, экономика России, внешние воздействия, международные санкции, экономическая стабильность, инновационные технологии, стратегическое планирование

**Для цитирования:** Колченко О.Н. Механизмы антикризисного управления экономикой России в условиях внешних воздействий // Modern Economy Success. 2025. № 1. С. 316 – 324. DOI: 10.58224/2500-3747-2025-1-316-324

Поступила в редакцию: 26 сентября 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 29 ноября 2024 г.; Принята к публикации: 9 января 2025 г.

<sup>1</sup> Kolchenko O.N.,  
<sup>1</sup> Russian New University

*Mechanisms of anti-crisis management of the Russian economy in the conditions of external influences*

**Abstract:** the need to study the mechanisms of anti-crisis management in the Russian economy today is aggravated by a number of challenges – international sanctions, COVID-19 pandemic and subsequent economic isolation. These factors have put an imprint on the current state of the Russian economy, forcing it to adapt and seek new ways of development to maintain stability. Global risks associated with economic fluctuations increase the importance of research in this area. The article aims at a comprehensive analysis and organization of crisis management strategies used to stabilize the Russian economy in the new global environment. Special attention is paid to the role of cultural nuances and social elements, their influence on managerial decisions in complex conditions, as well as the study of the contribution of information technology and innovation. The article provides a comprehensive analysis of crisis management methods with a focus on the socio-cultural component that affects the decisions made in critical situations. Economic stabilization measures, innovative initiatives for long-term development and the contribution of advanced technologies to the management process are discussed. The article also touches upon the issues of legislative support, social protection and the role of the state in preserving macroeconomic stability. The author explores the current challenges and opportunities confronting the Russian economy, suggesting ways to optimize anti-crisis measures. The information presented in the article will be interesting and useful for a wide range of specialists - from economists and government officials working on anti-crisis programs to businessmen looking for optimal ways to function in the new economic reality. In addition, the article will prove to be a valuable resource for teachers and students of economic specialties, as well as experts involved in forecasting and strategic planning in crisis conditions.

**Keywords:** crisis management, Russian economy, external influences, international sanctions, economic stability, innovative technologies, strategic planning

**For citation:** Kolchenko O.N. Mechanisms of anti-crisis management of the Russian economy in the conditions of external influences. Modern Economy Success. 2025. 1. P. 316 – 324. DOI: 10.58224/2500-3747-2025-1-316-324

The article was submitted: September 26, 2024; Approved after reviewing: November 29, 2024; Accepted for publication: January 9, 2025.

### Введение

Изменения в мировой политико-экономической арене выдвигают на первый план тему исследования стратегий антикризисного управления в России. В последние годы страна встретила с рядом критических испытаний, в том числе с последствиями пандемии COVID-19 и международными экономическими санкциями, что сподвигло государственные органы к разработке комплексных решений с целью обеспечения экономической стабильности и дальнейшего прогрессивного развития. Понимание и оценка эффективности этих решений необходимы для идентификации как успешных, так и уязвимых моментов, а также для определения путей дальнейшего совершенствования стратегий управления.

В условиях, когда внешние факторы оказывают давление на экономику, поиск путей по укреплению внутренних ресурсов и адаптации к новой реальности становится неотложной задачей для

России. Антикризисные механизмы играют в этом процессе центральную роль, помогая поддерживать общую макроэкономическую стабильность, предотвращать серьёзные рецессии и защищать уязвимые сектора экономики. Глубокий анализ этих механизмов дает возможность не только оценить сложившуюся ситуацию, но и спрогнозировать возможные пути развития экономики в контексте сохраняющихся или усиливающихся внешних вызовов.

Необходимость формирования надежной системы экономического управления, способной быстро отвечать на вызовы времени и смягчать последствия кризисных ситуаций, также делает данное исследование актуальным. В условиях все большей глобальной взаимозависимости, экономические потрясения в одной стране могут иметь последствия за её пределами, что подчёркивает важность разработки и применения эффективных национальных антикризисных стратегий. Настоя-

щее исследование может внести вклад в разработку теоретической базы и практических рекомендаций, направленных на повышение устойчивости российской экономики перед лицом международных вызовов.

### **Материалы и методы исследований**

При изучении антикризисного регулирования в экономической сфере России, учитывая давление внешних факторов, был применен сложный многосоставный метод. В его основу легло исследование научных публикаций, что позволило создать обширный теоретический фундамент. Для детального разбора антикризисных методик использовался компаративный анализ, который выделил ключевые схожие элементы и особенности различных стратегий управления. Дополняя подход, диалектические принципы помогли проникнуть в суть происходящих в экономике динамических процессов и выявить их внутренние противоречия. Основой для четкой структурированности исследования послужили формальные и логические методы, которые гарантировали последовательность аргументации. В то же время функциональный анализ предоставил данные о роли отдельных элементов в обеспечении работоспособности всей системы. Применение этого комплексного подхода позволило осуществить полноценный анализ и достичь полноты понимания исследуемых явлений и механизмов, что в конечном итоге повысило объективность и обоснованность итоговых выводов.

### **Результаты и обсуждения**

Настоящее исследование выявило, что для реагирования на экономические вызовы, вызванные внешними факторами, включая международные санкции и последствия пандемии COVID-19, российской экономике требуется быстрая и эффективная адаптация. В качестве одного из ключевых элементов для поддержания стабильности выступило усиление государственного воздействия на экономические процессы. Принятые государственные меры, направленные на укрепление финансовой стабильности и поддержку первостепенных секторов, оказали положительное влияние на смягчение кризисных эффектов. Тем не менее, анализ выявил временный характер многих антикризисных решений и указал на необходимость их доработки для гарантирования долговременной устойчивости экономики. Дополнительно, в ходе исследования была подчеркнута значимость технологического прогресса и цифровых инноваций в контексте антикризисного управления. Интеграция современных информационных систем и раз-

работка цифрового государственного аппарата способствовали повышению скорости и прозрачности принимаемых управленческих решений. Эти шаги улучшили коммуникацию между государством, предпринимательскими кругами и обществом. Тем не менее, необходимо дальнейшее внедрение информационных технологий для более глубокой интеграции в экономические системы управления. Кроме того, остается актуальным вопрос укрепления координации действий разных уровней власти, что позволит создать эффективную и целенаправленную систему для противодействия кризисным ситуациям.

В современной российской экономике, особенно в контексте реагирования на кризисные явления, происходит укрепление влияния государства как ключевого игрока. Исторические события, начиная с 2008 года, вынудили государственные структуры более решительно заняться регулированием экономики, что стало основой для развития централизованных методик управления [1, 2]. Этот стремительный сдвиг в сторону утверждения государственного доминирования в рыночных процессах предоставляет компаниям одновременно и новые шансы для роста, и сложные препятствия, которые нужно преодолевать. Как подчеркивают А. Полянин и его коллеги, это заставляет бизнес-среду развивать уникальные стратегии адаптации, чтобы успешно существовать и развиваться в быстро меняющихся экономических реалиях, которые тесно связаны с политикой и государственными инициативами [3].

Введение ограничительных мер в отношении России привело к серьезным последствиям для страны, охватывая не только значительные экономические барьеры, но и полный запрет на определенные виды взаимной торговли. Эти меры спровоцировали блокирование финансовых потоков, заморозку банковских счетов и активов российских корпораций за рубежом, что, в свою очередь, привело к остановке притока иностранных инвестиций. Действия ряда государств, в частности, Соединенных Штатов и европейских стран, привели к серьезному снижению уровня экономического сотрудничества в ключевых секторах [4]. В этих условиях Правительство России разрабатывает и реализует меры, направленные на стабилизацию ситуации и поддержку населения, однако эти действия зачастую несут временный характер и не представляют собой комплексного решения проблем. Аналитики и ученые предлагают разнообразные стратегии выхода из кризиса, но некоторые из них не учитывают все аспекты ситуации в

стране или базируются на недостаточно глубоком анализе, что делает их несколько универсализированными и возможно не полностью пригодными в реальной экономической среде [5, 6].

Управление экономикой в условиях кризиса в России предполагает сложную интеграцию разнообразных стратегий, направленных на восстановление стабильности финансовых показателей. Стремясь преодолеть последствия внешних ограничений и мировые вызовы, такие как пандемия, страна акцентирует внимание на адаптации управленческих практик, обращаясь к уникальным культурным и экономическим особенностям.

Ключевое значение в создании эффективных антикризисных подходов присваивается культурной составляющей управленческой деятельности. Анализ типологии российских управленцев указывает на значимость культурно-социальных факторов в процессе принятия решений в сложные периоды. Руководители, проявляющие особую адаптивность и новаторство, имеют преимущество в быстром реагировании на внешнеэкономические изменения, что является критическим аспектом при преодолении экономической нестабильности. Осознание культурных аспектов управленческой деятельности способствует разработке стратегий, эффективно работающих в российском контексте [7].

Приступая ко второму аспекту антикризисного управления, следует подчеркнуть значимость экономических мер. Опыт последних лет, когда Россия столкнулась с воздействием санкций и снижением доходов от нефтяной отрасли, подтолкнул к корректировке регулирования капитальных потоков и обновлению экономической политики в стране [8]. Переосмысление стратегий контроля за кросс-бордерным капиталовым оборотом, вместе с применением нововведений в области макропруденциальной политики, доказали свою значимость в укреплении финансовой системы. Эти инициативы нацелены на смягчение последствий внешних экономических шоков и повышение надежности отечественной экономической обстановки [9].

С другой стороны, активное внедрение информационных технологий и разработка инфраструктуры электронного государственного управления стали ключом к более прозрачной и эффективной рабочей среде. Цифровое преобразование не только ускоряет процесс ответа на вызовы кризиса, но и содействует улучшению взаимодействия между государственными институтами и населением. Реализация IT-проектов укрепляет процедуры принятия решений в управленческой сфере и повыша-

ет информированность населения по важнейшим кризисным стратегиям и политикам, играя важную роль в сохранении общественного порядка и стабильности [10].

Развитие инновационных подходов представляет собой четвертую важную ступень в управлении антикризисными системами, нацеленных на долгосрочное процветание. Российское участие в широкомасштабных международных проектах, включая обязательства, вытекающие из Парижского климатического соглашения, выдвигает в приоритет стремление к устойчивому развитию. Это признание подчеркивает, как важно включение экологических и социальных факторов в планы по выходу из кризисной ситуации. Инновационные идеи и проекты представляют возможность не только для стимулирования экономического возрождения, но и для преодоления задержек в технологическом развитии – задача, стоящая остро в связи с процессами модернизации, последовавшими за постсоветским периодом [11].

Пятый ключевой элемент, который заслуживает внимания, охватывает область социальной политики, в частности, методы защиты самых уязвимых групп населения во время кризисных периодов. Одним из новаторских предложений, находящихся на стадии обсуждения в России, является реализация программы безусловного базового дохода (ББД). Предполагается, что такая система существенно уменьшит бедность и социальное неравенство. Несмотря на потребность в дополнительных исследованиях, предварительные данные указывают на возможную эффективность ББД как инструмента защиты населения в ситуациях, когда экономические условия нестабильны и уровень безработицы имеет тенденцию к росту [12].

Необходимость обновления законодательной системы выступает шестым ключевым компонентом в стратегии управления кризисными явлениями. Ответ на уникальные вызовы, обусловленные нынешним состоянием военной безопасности и юридических наработок, которые переопределяются в ходе специальных военных действий, требует от России выработки новых правовых решений. Этот процесс влечет за собой не только укрепление правовых основ защиты страны, но и приспособление законодательства к меняющимся условиям экономической жизни [13].

Неотъемлемой составляющей стратегического управления кризисами становится – контроль и оценка воздействия предпринимаемых мер по борьбе с кризисными процессами. Специалистам необходимо разрабатывать и внедрять инструмен-

ты оценки, дающие возможность качественно оценивать результативность внедренных антикризисных стратегий и, опираясь на текущую конъюнктуру, осуществлять их своевременную корректировку. Такой систематический подход способствует повышению результативности управленческих решений и вносит элементы гибкости в процессы адаптации к динамичным экономическим переменам [14].

В эпоху глобализации, когда экономики стран взаимосвязаны, Россия стоит перед задачей активно интегрироваться в мировое сообщество, участвуя в международных конференциях и партнерских программах, направленных на коллективную разработку решений экономических вызовов. Так, А.Н. Задорожная подчеркивает важность такого подхода как для обмена ценными знаниями и опытом, так и для реализации совместных инициатив, целью которых является преодоление экономических трудностей и кризисных ситуаций [15].

Применение специализированных финансовых инструментов в поддержание системообразующих компаний выделяется как еще один немаловажный аспект в стратегии антикризисного управления. При наступлении экономического кризиса, важное значение приобретает поддержка от государства в виде кредитов с субсидируемыми процентами и налоговых льгот. Такая помощь становится фундаментальной для обеспечения стабильности значимых для экономики сегментов и способствует не только сохранению рабочих мест, но и гарантирует долгосрочное выравнивание экономической конъюнктуры.

Параллельно выступает усиление финансовой грамотности среди населения, что является критически важным в периоды экономических потрясений. Повышенное внимание к образовательным программам и расширение доступа к информационным ресурсам о финансовых продуктах и услугах окажет поддержку гражданам в принятии

взвешенных финансовых решений, что способствует укреплению экономической безопасности отдельных лиц и общества в целом [16].

За период с 2020 по 2023 год наблюдался значительный рост финансовых вложений российского правительства в мероприятия, направленные на борьбу с пандемией и преодоление последствий международных санкций. В начале этого периода, в 2020 году, объем финансирования составил 3,8 трлн. руб. К следующему году этот показатель увеличился до 4,9 трлн. руб., свидетельствуя о продолжающейся тенденции к росту расходов. Особенно значимым стало увеличение в 2022 году, когда расходы более чем удвоились, достигая 10,3 трлн. руб., что подчеркивает необходимость в усилении финансовой поддержки на фоне усугубляющихся внешних вызовов. Однако к 2023 году темпы роста расходов снизились, доходя до 10,7 трлн. руб., что может быть индикатором постепенного налаживания ситуации или окончания наиболее значимых антикризисных инициатив (рис. 1).

На протяжении 2022 и 2023 годов, особое внимание было уделено развитию и укреплению стратегии импортозамещения, которая выдвинулась во главу антикризисного регулирования. На законодательном уровне были осуществлены шаги по классификации внешних партнеров на «дружественные» и «недружественные», что обновило формат торговых связей. С целью адаптации к новым экономическим условиям, приняты меры, направленные на упрощение механизмов параллельного импорта. Это стало решающим элементом, позволяющим сохранить взаимодействие с мировым торговым сообществом в рамках договоренностей Всемирной торговой организации. Российские властные структуры на разных уровнях неуклонно корректировали экономическую политику, отвечая на появление новых санкционных ограничений.

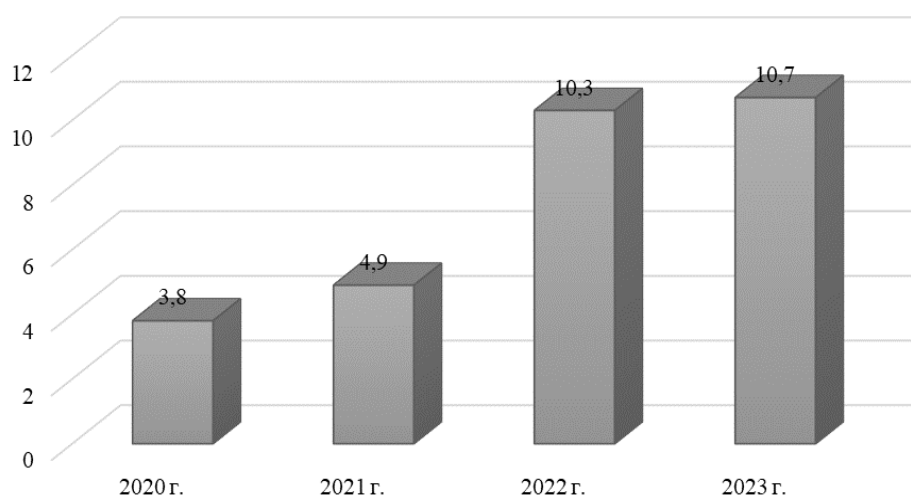


Рис. 1. Расходы Правительства РФ на антикризисные меры, определенные косвенным методом в 2020-2023 гг., трлн. руб. [17].

Fig. 1. Expenditures of the Government of the Russian Federation on anti-crisis measures determined by the indirect method in 2020-2023, trillion rubles [17].

Трансформация валютных взаиморасчетов, включая доллар и евро в пользу национальной валюты, расширила обмен с дружественными государствами и способствовала заживлению прорех в производственных цепочках. Конкретно сформировано более 450 антикризисных предложений на основе обширного спектра инициатив от федеральных субъектов, число которых превысило 33 тысячи. Благодаря этому, поддержка экономики, включая прямые вложения из государственного бюджета и Фонда национального благосостояния, достигла приблизительно 4,5 трлн. руб., с добавлением еще 4 трлн. руб. через программы льготного кредитования [18]. Проведение всего комплекса антикризисных инициатив позволило избежать сокращения расходов государственного бюджета. Данный факт подчеркивает способность Правительства смягчать экономический удар от санкций, поддерживая финансовую устойчивость и способствуя возобновлению экономического развития.

За последнее время российская экономика ощутила значительную поддержку благодаря инструментам, таким как реструктуризация кредитов и государственные программы стимулирования, в частности от Банка России на общую сумму около 6 трлн. руб. Подобные инициативы оказали весомый вклад в стабилизацию различных секторов, включая промышленность, сельское хозяйство, энергетику, транспорт и информационные технологии, предоставив ключевым компаниям дополнительные оборотные средства, объем которых приблизительно достиг 1,9 трлн. руб. Кроме того,

снижение корпоративных налоговых ставок способствовало облегчению нагрузки на бизнес в отдельных отраслях. В контексте текущей нестабильности и продолжающихся военных действий, Правительство определило двенадцать среднесрочных приоритетных задач, которые служат основой для консолидированных усилий по адаптации национальной экономики. Существует вероятность, что необходимо будет внести коррективы в эти приоритетные направления, что отражает риск потребности в изменениях при динамике экономических и политических условий.

Шаги, предпринятые Правительством и Центральным банком, оказали заметное воздействие на контроль инфляции, способствуя ее регулированию. Выдающиеся результаты в аграрном секторе, в частности рекордные урожаи зерновых за 2022 и 2023 годы, значительно укрепили продовольственную безопасность страны и установили Россию в числе ведущих мировых экспортеров зерновых культур. Тем не менее, проблемы все еще существуют, особенно отчётливые они в таких индустриях, как автомобилестроение, авиастроение, станкостроение, приборостроение и производство вычислительной техники, где разрыв импортных связей и отсутствие комплектующих вызвали значительное снижение объемов производства. Несмотря на эти трудности, последние экономические данные свидетельствуют о восстановительных тенденциях: после сокращения ВВП на 2,1% в 2022 году, последующий год показал рост на более чем 3%, что указывает на опре-

деленный вектор устойчивости и восстановления экономики.

### Выводы

Завершая настоящую статью, отметим, что в рамках повышения результативность антикризисных инициатив в экономике России, принципиально важно синхронизировать усилия на всех ступенях управления. Это необходимо как на федеральном, региональном, так и на муниципальном уровне. Разработка централизованного механизма, который бы координировал реакции на кризисные ситуации и способствовал эффективному обмену информацией между ключевыми участниками, в том числе предпринимательскими кругами и общественными организациями, станет залогом более оперативного ответа на вызовы времени. Такая структура позволит эффективно распределять доступные ресурсы, уменьшая неэффективное перекрытие действий и сфокусировав внимание на наиболее острых проблемах. Системы раннего предупреждения и контроля следует улучшать и развивать, чтобы они помогли в

прогнозировании кризисных явлений. Это, в свою очередь, позволит своевременно предпринимать профилактические меры и, как следствие, минимизировать потенциально отрицательные последствия для экономики. Одновременно, второй ключевой компонент заключается в акценте на инновационность в противодействии кризисам. Развитие инфраструктуры электронного правительства, внедрение систем автоматизированного анализа рисков и повышение уровня цифровой образованности управленцев откроют новые возможности для быстрого и прозрачного решения проблем. Информационные технологии станут фундаментом для налаживания доверия между бизнесом и обществом, а также заложат основу для прозрачного управления. Поддержка научно-технических разработок и инновационных проектов будут способствовать расширению экономической базы и снижению чувствительности к внешним шокам, обеспечивая более устойчивый экономический рост на долгосрочную перспективу.

### Список источников

1. Головщиков В.О. Социально-экономическая и политическая модель функционирования и развития России (на примере энергетики) // Современные технологии и научно-технический прогресс. 2019. № 1 (1). С. 226 – 227.
2. Мау В.А. (Тренды экономической науки: дискуссии о путях российской модернизации XIX-XX веков // Проблемы прогнозирования. 2022. № 5. 58 – 67.
3. Полянин А.В., Долгова С.А., Голикова Ю.Б. Механизмы государственного антикризисного управления территориями // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 4 (часть 3). С. 392 – 400.
4. Харламов А.В., Рублев М.А. Объединение инструментов государственного и рыночного управления в системе антикризисного менеджмента // Петербургский экономический журнал. 2023. № 4. С. 67 – 79.
5. Манушин Д.В. Антисанкционная и санкционная экономическая политика России 2022-2025. Часть 1: анализ и прогноз управления антироссийскими санкциями // Russian Journal of Economics and Law. 2023. № 17 (4). С. 775 – 799.
6. Манушин Д.В. (2024). Антисанкционная и санкционная экономическая политика России 2022-2025. Часть 2: последствия войны санкций, управление изменениями, уточнение понятий исследования // Russian Journal of Economics and Law. 2024. № 18 (1). С. 36 – 69.
7. Салтыков С.А. Культурологические основания типологии российских управленцев // Друкеровский вестник. 2020. № 3. С. 281 – 293.
8. Головин М.Ю. Трансграничное движение капитала в России: перспективы трансформации внутренней и географической структуры // Финансы: теория и практика. 2020. № 24 (6). С. 161 – 173.
9. Божечкова А.В., Горюнов Е.Л., Синельников-Мурылев С.Г., Трунин П.В. Ограничения на движение капитала: мировой опыт и уроки для России // Экономическая политика. 2017. № 12(2). С. 8 – 43.
10. Лугуева С.А., Маммаева Д.С. Существующие информационные технологии в деятельности социальных служб РФ и республики Дагестан // Региональные проблемы преобразования экономики. 2020. № 12. С. 118 – 126.
11. Кальченко О.А., Тихомиров А.Ф., Евсеева С.А. Инновационные проекты, ориентированные на устойчивое развитие (опыт России и Санкт-Петербурга) // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2018. № 79 (4). С. 274 – 281.
12. Бобков В.Н., Одинова Е.В. Российские эксперты о безусловном базовом доходе: оценки 2020 г. // Уровень жизни населения регионов России. 2021. № 1 (17). С. 67 – 86.

13. Кузина С.И., Сагирян И.Г. Политико-правовое обеспечение военной безопасности Российской Федерации // Правовой порядок и правовые ценности. 2023. № 1 (1). С. 43 – 56.
14. Блошенко Т.А., Демидова С.Е. Системообразующие организации: антикризисные меры и инструменты государственной поддержки // Вестник Алтайской Академии экономики и права. 2022. № 10 (часть 1). С. 11 – 16.
15. Задорожная А.Н., Марышева Ю.В. Влияние санкции западных стран на экономику России // ТРНиО. 2023. № 104 (6). С. 28 – 32.
16. Имашева И.Ю., Крамин Т.В. Механизм стимулирования распространения широкополосного интернета в России // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2022. № 7 (часть 1). С. 79-87.
17. Манушин Д.В. Антисанкционная и санкционная экономическая политика России 2022-2025. часть 3: анализ антикризисных мер, управление российскими санкциями и антисанкциями // Russian Journal of Economics and Law. 2024. № 2 (18). С. 332 – 368.
18. Баранов В.Д. Импортозамещение – важный инструмент антикризисного управления экономикой России: возможности и риски // Русская политология. 2023. № 3 (28). С. 88 – 97.

### References

1. Golovshchikov V.O. Socio-economic and political model of functioning and development of Russia (on the example of energy). Modern technologies and scientific and technical progress. 2019. No. 1 (1). P. 226 – 227.
2. Mau V.A. (Trends in Economic Science: Discussions on the Paths of Russian Modernization in the 19th-20th Centuries. Problems of Forecasting. 2022. No. 5. 58 – 67.
3. Polyatin A.V., Dolgova S.A., Golikova Yu.B. Mechanisms of State Anti-Crisis Management of Territories. Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law. 2020. No. 4 (Part 3). P. 392 – 400.
4. Kharlamov A.V., Rublev M.A. Combining the Instruments of State and Market Management in the Anti-Crisis Management System. Petersburg Economic Journal. 2023. No. 4. P. 67 – 79.
5. Manushin D.V. Anti-sanctions and sanctions economic policy of Russia 2022-2025. Part 1: Analysis and forecast of anti-Russian sanctions management. Russian Journal of Economics and Law. 2023. No. 17 (4). P. 775 – 799.
6. Manushin D.V. (2024). Anti-sanctions and sanctions economic policy of Russia 2022-2025. Part 2: consequences of the sanctions war, change management, clarification of research concepts. Russian Journal of Economics and Law. 2024. No. 18 (1). P. 36 – 69.
7. Saltykov S.A. Cultural foundations of the typology of Russian managers. Drucker Bulletin. 2020. No. 3. P. 281 – 293.
8. Golovnin M.Yu. Cross-border capital movement in Russia: prospects for transforming the internal and geographical structure. Finance: Theory and Practice. 2020. No. 24 (6). P. 161 – 173.
9. Bozhechkova A.V., Goryunov E.L., Sinelnikov-Murylev S.G., Trunin P.V. Restrictions on the movement of capital: global experience and lessons for Russia. Economic policy. 2017. No. 12(2). P. 8 – 43.
10. Lugeva S.A., Mammaeva D.S. Existing information technologies in the activities of social services of the Russian Federation and the Republic of Dagestan. Regional problems of economic transformation. 2020. No. 12. P. 118 – 126.
11. Kalchenko O.A., Tikhomirov A.F., Evseeva S.A. Innovative projects aimed at sustainable development (experience of Russia and St. Petersburg). Bulletin of the Voronezh State University of Engineering Technologies. 2018. No. 79 (4). P. 274 – 281.
12. Bobkov V.N., Odintsova E.V. Russian experts on unconditional basic income: estimates for 2020. Standard of living of the population of Russian regions. 2021. No. 1 (17). P. 67 – 86.
13. Kuzina S.I., Sagiryan I.G. Political and legal support for the military security of the Russian Federation. Legal order and legal values. 2023. No. 1 (1). P. 43 – 56.
14. Bloshchenko T.A., Demidova S.E. Systemically important organizations: anti-crisis measures and instruments of state support. Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law. 2022. No. 10 (part 1). P. 11 – 16.
15. Zadorozhnaya A.N., Marysheva Yu.V. The Impact of Western Sanctions on the Russian Economy. TRNiO. 2023. No. 104 (6). P. 28 – 32.
16. Imasheva I.Yu., Kramin T.V. Mechanism for Stimulating the Spread of Broadband Internet in Russia. Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law. 2022. No. 7 (Part 1). P. 79-87.

17. Manushin D.V. Anti-sanctions and sanctions economic policy of Russia 2022-2025. Part 3: analysis of anti-crisis measures, management of Russian sanctions and counter-sanctions. Russian Journal of Economics and Law. 2024. No. 2 (18). P. 332 – 368.

18. Baranov V.D. Import substitution is an important tool for anti-crisis management of the Russian economy: opportunities and risks. Russian political science. 2023. No. 3 (28). P. 88 – 97.

#### **Информация об авторе**

Колченко О.Н., аспирант, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0004-7581-0419>, SPIN: 8234-4679, Российский новый университет, kolchenko.on@gmail.com

© Колченко О.Н., 2025