

Научно-исследовательский журнал «Modern Economy Success»

<https://mes-journal.ru>

2025, № 1 / 2025, Iss. 1 <https://mes-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

УДК 332.1:001.895

DOI: 10.58224/2500-3747-2025-1-147-153



¹ Чижова Е.Н., ¹ Демура Н.А.,

¹ Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова

Исследование подходов к типологизации для системного описания и оценки экономического развития регионов

Аннотация: целью исследования является проведение терминологического и содержательного анализа основных дефиниций региональной экономики, существующих типологий регионов, группировка основных подходов к типологизации регионов для системного описания и оценки экономического развития регионов. *Методы:* методологическая база исследования была построена на основе методов анализа, синтеза, сравнения, обобщения, группировки. Применялись исторический, системный, комплексный и инновационные подходы к изучению трудов зарубежных, советских и российских исследователей. *Результаты (Findings):* в исследовании для целостности представления выработана авторская позиция в понимании базовых терминов и понятий регионального экономического развития, исследованы исторические и современные подходы к классификации регионов, проанализированы особенности выбора критериев, порядок и существующие подходы к типологизации, выделены их недостатки, обоснована процедура типологизации регионов с разбивкой на этапы. *Выводы:* для разграничения регионов при оценке необходима их типологизация, позволяющая дифференцировать индивидуальные особенности функционирования экономических систем различного уровня, что даст в последствии возможность определить и оценить уровень и перспективы экономического развития. Важнейшими подходами к типологизации сложных систем, к которым относится регион являются системный, комплексный, исторический и инновационный. Системный подход предполагает анализ совокупности элементов и их взаимосвязи. Комплексный подход агрегирует знания, обеспечивает их четкость представления. Исторический подход позволяет проследить возникновение и трансформацию положений.

Ключевые слова: экономическое развитие, типологизация регионов, оценка экономического развития, основные термины и понятия региональной экономики, исторические и современные подходы к типологизации регионов

Для цитирования: Чижова Е.Н., Демура Н.А. Исследование подходов к типологизации для системного описания экономического развития регионов // Modern Economy Success. 2025. № 1. С. 147 – 153. DOI: 10.58224/2500-3747-2025-1-147-153

Поступила в редакцию: 13 сентября 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 15 ноября 2024 г.; Принята к публикации: 9 января 2025 г.

¹ Chizhova E.N., ¹ Demura N.A.,

¹ Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov

Research of approaches to typology for systemic description and assessment of economic development of regions

Abstract: the purpose of the study is to carry out a terminological and substantive analysis of the main definitions of the regional economy, existing typologies of regions, grouping the main approaches to the typologization of regions for a systematic description and assessment of the economic development of regions. *Methods:* The methodological basis of the research was based on the methods of analysis, synthesis, comparison, generalization,

grouping. Historical, systemic and complex innovative approaches were applied to the study of the works of foreign, Soviet and Russian researchers. *Findings*: in the study, for the integrity of the presentation, the author's position in understanding the basic terms and concepts of regional economic development is developed, historical and modern approaches to the classification of regions are studied, the features of the selection of criteria and the methodology of existing approaches to typologization are analyzed, their disadvantages are highlighted, the procedure for typologizing regions is justified, broken down into stages. *Conclusions*: to distinguish regions in the assessment, their typologization is necessary, which makes it possible to differentiate the individual features of the functioning of economic systems at various levels, which will subsequently make it possible to determine and assess the level and prospects of economic development. The most important approaches to the typologization of complex systems that the region belongs to are systemic, complex, historical and innovative. A systematic approach involves analyzing the totality of elements and their interrelationships. An integrated approach aggregates knowledge and ensures its clarity of presentation. The historical approach allows us to trace the origin and transformation of the provisions.

Keywords: economic development, typologization of regions, assessment of economic development, basic terms and concepts of regional economy, historical and modern approaches to the typologization of regions

For citation: Chizhova E.N., Demura N.A. Research of approaches to typology for systemic description and assessment of economic development of regions. Modern Economy Success. 2025. 1. P. 147 – 153. DOI: 10.58224/2500-3747-2025-1-147-153

The article was submitted: September 13, 2024; Approved after reviewing: November 15, 2024; Accepted for publication: January 9, 2025.

Введение

Научные исследования связаны с анализом и синтезом изучаемого явления. В процессе исследования важными методологическими процедурами служат классификация и типизация (типологизация). Классификация представляет собой разделение на различные группы, классы и является более жесткой, чем типологизация, т.к. требует четкого соотнесения объекта с выделенным классом. Типологизация предполагает сопоставление типов по отношению друг к другу и внутри системы, при этом возможно как существование объектов, относящихся к нескольким типам, так и выделение отдельного типа.

Типологизация регионов осуществляется с одной стороны для обоснования региональных различий и рассмотрения качественных характеристик регионов, с другой стороны, для определения показателей и количественной оценки. Эти два направления взаимосвязаны между собой и на наш взгляд позволяют последовательно выделить регионы со сходными факторами развития, экономическими процессами для последующего количественного сопоставления и оценки уровня экономического развития. Типологизация предполагает анализ как существующих систем, так и их изменения во времени.

На основе типологизации регионов, изучения

идей, принципов и методов определяются подходы к исследованию экономического развития, конкретизации и решения проблем развития на различных уровнях.

Материалы и методы исследований

Для системного описания и оценки экономического развития следует конкретизировать термины и понятия, применяемые в типологизации регионов, провести между ними параллели и информационные цепочки. На основе методов анализа, синтеза, сравнения, обобщения рассмотрим основные дефиниции региональной экономики.

В географическом смысле термины «территориальный» и «пространственный» можно рассматривать как синонимы. Пространство понимается как совокупность объектов и связей между ними, определенным образом установленных.

Геотерия – определенная часть твердой (непосредственно территория), воздушной (аэротерия), водной (акватория) поверхности земли, обладающая определенными признаками, такими как: географическое положение, площадь и т.п. Используется объединяющий термин территория, если нет необходимости в конкретизации и дополнении. Территория – ограниченная часть твердой поверхности суши, выделенная по определенным признакам. С юридической точки зрения территория –

неотъемлемый атрибут государства и его отдельных частей.

Район (с фр. – радиус, луч) представляет собой территориальную единицу. Выделяют муниципальные и административные районы (территории их могут совпадать). Муниципальные районы входят в состав субъектов РФ. Крупные города делятся на городские районы. Существуют термины «административный», «экономический» район, их градация в научной литературе не имеет однозначно четкого определения и как правило используется для характеристики различных типов регионов.

Регион (с лат. – область, страна) – ограниченная территория, обладающая определенными специфическими свойствами, признаками и целостностью. Регион как система представляет собой сложное образование, которое может территориально не совпадать с административными границами, но имеет целостность: культурную, этническую, экономическую, социальную, экологическую и т.п. Область является частью структуры, как административная единица выступает единицей федерального деления. На практике, выступает как часть региона (Белгородская область в составе Центрально-черноземного региона и макрорегиона), так и самостоятельно как регион (Белгородская область как субъект РФ). Макрорегион – совокупность обладающих общими чертами и особенностями регионов, выделенная географически. Выделяют макрорегион на основе определения географического ареала сопредельных регионов. В определении различных уровней иерархии термины макрорегион и регион взаимозаменяются. Мезорегион, микрорегион являются подразделениями регионов. Их выделяют при типологизации для детализации общности признаков.

На наш взгляд, регион – обособленная целостная выделенная система с определенными признаками, которая может быть рассмотрена как часть более крупной системы (государство), как элемент социальной организации, расселения, жизнедеятельности, культурной, этнической, экономической и др. общности. Наиболее часто применяемое определение термина «регион» учитывает территориальную, природную, социально-экономическую, национально-культурную общность признаков.

Исторически сформировалось большое количество классификаций, сложившихся на основе множества подходов, что дало различия в

определении сущности дефиниции «регион». Представляется, что в современных исследованиях по-прежнему нет единства мнений к трактованию понятия регион и согласованности критериев типологизации регионов, они исторически менялись.

По данным исследований [9] в типологизации, предложенной Маринелли-Ришиери (1916-1920 гг.) в качестве критерия выступали наличие или отсутствие факторов природного и (или) связанного с деятельностью человека характера. При этом на основе учета влияния моно-фактора был выделен элементарный регион, от 2-х и более – сложный регион, комплексного воздействия природных и антропогенных факторов – интегрированный регион. Ю. Тоши (60-е гг. XX в.) дополнил и углубил классификацию Маринелли-Ришиери по критериям: однообразию, доминированию и специфичности. Были выделены регионы: специальный (четко обозначенное число функций) и интегрированный (сложное взаимодействие функций с учетом однородности, расположения, выбора экономических функций и учета индивидуальных особенностей). Д. Витлеси (1959 г.) подошел к типологизации регионов на основе сочетания критериев и выделения однородности зависимости территориальных элементов в пространстве. Были определены регионы: элементарный; сложный с подразделением по уровню сложности (с высоким, средним и низким уровнями) и интегральный регионы. Дополнительно были вычленены виды регионов и классифицированы на два типа: единообразные и узловые, которые в свою очередь подразделялись на имеющие один центр (простые) и иерархию центров (сложные). Дж. Мейер (60-е гг. XX в.) рассматривал регионы на основе локализации экономической активности, дисбаланса их доходов, производительности и занятости. Были определены однородные регионы, характеризующиеся строгим изменением одной важнейшей характеристики в ограниченном диапазоне; узловые с движением субъектов вокруг гравитационных центров; программа-регионы с характерным региональным планированием, инструментарием, экзогенными факторами региональной политики. У. Хаггет (1965 г.) усовершенствовал типологизацию Д. Витлеси и дополнил ее по критерию определения регионов как концептуальных. Определил элементарные регионы как пространственные классы и интегральные регионы как иерархию. А. Фремон (1980 г.) рассматривал типологизацию по таким

критериям как: производственные отношения, территориальная организация производства, социально-экономические последствия. Предложил деление регионов по уровню технологического развития на слабый, зрелый и динамичный. Первый характеризовался низким уровнем использования природных ресурсов, малочисленным составом и рассредоточением населения и невысоким развитием. Вторым определялся развитием сельского хозяйства на основе прогрессивных технологий, что служило базой для развития промышленности. Третий предполагал сложную территориальную структуру и индустриальное развитие на высоком уровне. Ли Донни (1973 г.) предложил типологизацию регионов по размеру: мега-, макро-, мезо- и микрорегионы.

В исторической ретроспективе типологизации регионов прослеживается преемственность подходов, дополнение, расширение и детализация методов.

Типология и классификация регионов проводилась зарубежными [5], советскими [7], российскими исследователями [1, 4-6, 8, 9]. Подавляющее большинство существующих типологий и классификаций регионов представлено с точки зрения отраслевой и территориальной структуры, дополнительно в качестве признаков рассматривались материальное и нематериальное производство, межотраслевые связи.

Следует отметить, что типологизация регионов в советский период строилась на основе производственных процессов, обеспеченности ресурсами, уровню экономического развития, на ограниченном количестве показателей и слабо учитывала особенности хозяйствования и потребности отдельных регионов [7].

Подход зарубежных исследователей к типологии и классификации регионов основан на учете структурных показателей [5], является проблемно-ориентированным и носит преимущественно прикладной характер.

В российской практике подход к разделению регионов на типы направлен прежде всего на развитие. Типологии и классификации носят исследовательский характер, применяются различные подходы, меняется набор критериев, их количество для более полной оценки разнообразия хозяйствования в регионах и особенностей их развития. В силу этого современные типологии основываются на уровне развития регионов [1, 3] с использованием отдельных элементов, функций и

критериев [2, 4] или широкой классификации с выделением ряда признаков [8].

Динамичная среда, в которой находятся регионы, характеризуется их индивидуальными особенностями функционирования, которые учитываются при оценке экономического развития. Исследование развития регионов в современной России осуществляется с учетом существенных различий и особенностей их хозяйствования, возникающих вследствие влияния в большей или меньшей степени факторов: экономических, социальных и пр.

На основе исследования [1, 6-8] наиболее распространенные современные подходы к типологизации и классификации регионов предполагают разбиение на следующие группы.

1. В зависимости от состояния и динамики одного ключевого показателя предлагается во-первых деление регионов по уровню данного показателя в базовом году. Во-вторых деление на подгруппы по относительной величине изменения данного показателя в анализируемом году. В-третьих сопоставления уровня роста (снижения) показателя в базовом и анализируемом году (группировка регионов). При этом выделяют следующие группы: - регионы с показателем в базовом и анализируемом году выше среднего; - регионы с показателем в базовом выше среднего, а в анализируемом году ниже среднего; - регионы с показателем в базовом ниже среднего, а в анализируемом году выше среднего; - регионы с показателем в базовом и анализируемом году ниже среднего. В соответствии с данной типологизацией предполагается для систематического описания и оценки уровня развития определить ключевой показатель: валовый региональный продукт, приходящийся на душу населения, темп экономического роста, реальную заработную плату, характер хозяйственной специализации региона; и др.

2. В зависимости от состояния и динамики группы ключевых показателей предлагается во-первых осуществить выбор групп, характеризующих сферу развития региона, во-вторых выбрать показатели в рамках группы, в-третьих выбрать методы сопоставления показателей и в-четвертых интерпретировать результаты (сгруппировать регионы). При этом выделяют типологизации по уровню развития с различным сочетанием групп оценки. Типологизация по уровню социально-экономического развития предполагает учет экономического показателя (динамика промышленного производства) и социального показателя (динамика доходов населения). Также предлагается ти-

пологизация по ряду интегральных показателей. Например, журнал Эксперт предлагает основываться на показателях инвестиционного риска и потенциала.

3. В зависимости от проблем регионального развития предлагается во-первых выделить группу проблем (экономических, экологических, геополитических, этнических и др.). Во-вторых выбрать показатели по группам. В-третьих провести типологизацию регионов. При этом выделяют следующие укрупненные группы, которые могут разбиваться на подгруппы. Определяют группы регионов по уровню потенциала (с низким, средним и высоким), регионы – локомотивы роста, депрессивные, стагнирующие, пионерские, опорные и т.п. Для систематического описания и оценки уровня развития определяются такие показатели как: процентное содержание материального производства в валовом региональном продукте, объем инвестиций, экспорта, валовое накопление основного капитала, доля инновационно активных организаций, уровень образования, содержание жилищного фонда и т.п.

4. В зависимости от способности региона осуществлять самостоятельную экономическую политику (способности управлять развитием) предлагается во-первых выделить критериев оценки управления регионом. Во-вторых выделить показатели уровня управления регионом. В-третьих выбор метода сопоставления показателей. В четвертых интерпретация результатов и типологизация регионов. Определяют плановые регионы и планирующие. При этом первые в отличие от вторых не имеют единых органов хозяйственного управления. В качестве показателя для сравнения выбирается: рост уровня ресурсного потенциала; рост уровня конкурентоспособности региона и др. Данные показатели являются интегральными и комплексными, имеют свою методику оценки и шкалы для интерпретации.

На практике типологизация по одному показателю достаточно проста для разработки и визуализации, однако имеет место низкий уровень объективности в динамике при применении абсолютно-го показателя и недостаточно полный охват для анализа и выявления причинно-следственных связей. Данные недостатки, на наш взгляд, позволяют минимизировать использование системы показателей.

Наибольшую точность и доступность обеспечивает применение наряду с группой показателей интегрального показателя. Для типологизации регионов можно применять как количественные по-

казатели социально-экономического развития, так и качественные показатели институционального развития; учитывать как текущее состояние, так и факторы долгосрочного развития региона, характер рынков сбыта, структуру доминирующих отраслей, связи регионов с соседями. Последнее особенно актуально для приграничных регионов.

Результаты и обсуждения

Обеспечение развития экономических систем всех уровней является стратегически необходимым. Типологизация регионов направлена на выделение и разграничение групп регионов с учетом их специфики деятельности, природных, политических, экономических и других особенностей.

Вопросами разделения регионов и их группировки по типам занимались ученые как в России, так и за рубежом. Они внесли значительный вклад в типологизацию и выработку прежде всего критериев в рамках направленности своих исследований: рейтинга, активности, конкурентоспособности, устойчивости экономического развития. Однако практическое воплощение для оценивания уровня развития достигнуто было не по всем разработкам в силу их определенной направленности и недостаточного учета современных тенденций и особенностей развития.

Для целей систематического описания и оценки уровня развития типологизация должна быть доступной, прозрачной, понятной и опираться на показатели официальной статистики, публикуемой Росстатом, количество критериев должно быть ограничено для более качественной интерпретации различий. Параметры должны быть исчерпывающие и однозначные. Необходимы четкие критерии (пороговые значения) для отнесения регионов в ту или иную группу.

На наш взгляд, процедура типологизации регионов включает следующие этапы: определение групп критериев; определение критериев (показателей) по каждой группе; оценка уровня связи и ассоциации критериев внутри каждой группы: обособление регионов и их границ по выделенным критериям; разработка типов регионов. В последующем на основе уточненной типологизации представляется возможным проведение оценки уровня развития регионов и разработка рекомендаций, в том числе по рациональному размещению производительных сил с учетом специфики выделенных групп регионов.

Выводы

В настоящее время необходимы системный, комплексный, исторический и инновационный подходы к анализу и определению типов регионов для систематического комплексного описания и оценки инновационных возможностей их экономического развития. Терминов, относящихся к региону множество, их исследование дает возможности определить границы применения. Вопросами типологизации регионов занимались различные ученые-исследователи. Обзор типологий регионов показал необходимость ее уточнения и конкретизации. Классификация и типология (типологизация) существенно

отличаются как анализ и синтез: классификация – разделения, типология – соединение, группировка в типы. При классификации и при типологизации группы регионов имеют сходства и отличия по важными для исследователя характеристиками, но обе процедуры дают основу для системного описания и оценки экономического развития региона.

Оптимизация количества показателей для анализа и учет особенностей развития регионов ведет к конкретизации целей оценки экономического развития и вычленения наиболее оптимальных путей ее достижения.

Список источников

1. Абрамова Е.А. Определение стратегических направлений социально-экономического саморазвития регионов РФ на основе метода типологии // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. 2014. № 1 (37). С. 15 – 22.
2. Ангапова О.Б. Классификация приграничных регионов Российской Федерации // Вестник Бурятского государственного университета. 2014. № 2. С. 76 – 80.
3. Гордолопов Ю.В., Лукашевич Н.С. Кластеризация регионов по уровню социально-экономического развития на основе самоорганизующихся карт Кохонена // π-Economy. 2010. № 3. С. 27 – 33.
4. Захарчук Е.А., Пасынков А.Ф., Некрасов А.А. Классификация регионов РФ по критериям саморазвития // Экономика региона. 2011. № 3 (27). С. 54 – 63.
5. Киянова Л.Д., Форост Е.В. Классификация регионов с точки зрения их отраслевой структуры // Ученые записки института управления, бизнеса и права. Серия: экономика. 2013. С. 272 – 274.
6. Ляпина И.Р. Классификация регионов России: «результативность управления социально-экономическим развитием» как основание типологизации // Вестник ТГУ. 2012. № 4 (108). С. 54 – 63.
7. Ильина И.Н. и др. Региональная экономика и управление развитием территорий: учебник и практикум для вузов / под общей ред. Ф.Т. Прокопова. Москва: Издательство Юрайт, 2022. 351 с.
8. Гришин В.И., Гагарина Г.Ю., Черникова Г.А. и др. Региональная экономика / под общ. ред. В.И. Гришина, Г.Ю. Гагариной. Москва: КноРус, 2021. 457 с.
9. Шедько Ю.Н. и др. Региональное управление и территориальное планирование: учебник и практикум для вузов / под ред. Ю.Н. Шедько. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2024. 576 с.

References

1. Abramova E.A. Definition of strategic directions of socio-economic self-development of regions of the Russian Federation based on the typology method. Modern science-intensive technologies. Regional supplement. 2014. No. 1 (37). P. 15 – 22.
2. Angapova O.B. Classification of border regions of the Russian Federation. Bulletin of the Buryat State University. 2014. No. 2. P. 76 – 80.
3. Gordopolov Yu.V., Lukashevich N.S. Clustering of regions by the level of socio-economic development based on self-organizing Kohonen maps. π-Economy. 2010. No. 3. P. 27 – 33.
4. Zakharchuk E.A., Pasyunkov A.F., Nekrasov A.A. Classification of regions of the Russian Federation by self-development criteria. Economy of the region. 2011. No. 3 (27). P. 54 – 63.
5. Kiyanova L.D., Forost E.V. Classification of regions from the point of view of their sectoral structure. Scientific notes of the Institute of Management, Business and Law. Series: Economics. 2013. P. 272 – 274.
6. Lyapina I.R. Classification of regions of Russia: “effectiveness of socio-economic development management” as a basis for typology. Bulletin of TSU. 2012. No. 4 (108). P. 54 – 63.
7. Ilyina I.N. et al. Regional economics and management of territorial development: textbook and workshop for universities. edited by F.T. Prokopov. Moscow: Yurait Publishing House, 2022. 351 p.

8. Grishin V.I., Gagarina G.Yu., Chernikova G.A. et al. *Regional Economy*. edited by V.I. Grishin, G.Yu. Moscow: Knorus, 2021. 457 p.

9. Shedko Yu.N. et al. *Regional Management and Territorial Planning: Textbook and Workshop for Universities*. edited by Yu.N. Shedko. 3rd ed., revised and enlarged. Moscow: Yurait Publishing House, 2024. 576 p.

Информация об авторах

Чижова Е.Н., доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и методологии науки, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-3529-0875>, Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, г. Белгород, ул. Костюкова 46, chizhova_elena@mail.ru

Демура Н.А., старший преподаватель, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9393-3883>, Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, г. Белгород, ул. Костюкова 46, ndemura@mail.ru

© Чижова Е.Н., Демура Н.А., 2025