

Научная статья

УДК 347.113

DOI 10.52070/2500-3488_2022_4_845_101



Клиентела (goodwill) как объект гражданских прав: тенденции развития российского законодательства и опыт зарубежных стран

И. И. Василишин

*Московский государственный лингвистический университет, Москва, Россия
vasilishin@linguanet.ru*

Аннотация. Статья посвящена анализу современных доктринальных подходов к определению места клиентелы (goodwill) в системе элементов предприятия как имущественного комплекса. Институт гудвилл, в отличие от его понимания в странах общего права, является совершенно новым для российского права, и обладает значительной спецификой использования. Затронуты возможные перспективы появления клиентелы в российском гражданском законодательстве.

Ключевые слова: предприятие, имущественный комплекс, клиентела, гудвилл

Для цитирования: Василишин И. И. Клиентела (goodwill) как объект гражданских прав: тенденции развития российского законодательства и опыт зарубежных стран // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2022. Вып. 4 (845). С. 101–105. DOI 10.52070/2500-3488_2022_4_845_101

Original article

Clientele (Goodwill) as an Object of Civil Rights: Trends in the Development of Russian Legislation and Foreign Countries' Experience

Ivan I. Vasilishin

*Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia
vasilishin@linguanet.ru*

Abstract. The article is devoted to the analysis of modern doctrinal approaches to determining the place of the clientele (goodwill) in the system of elements of the enterprise as a property complex. The goodwill institute, unlike its understanding in common law countries, is completely new to Russian law, and has significant specifics of use. Touched upon are possible prospects for the appearance of a clientele in Russian civil legislation.

Keywords: enterprise, property complex, clientele, goodwill

For citation: Vasilishin, I. I. (2022). Clientele (goodwill) as an object of civil rights: trends in the development of Russian legislation and foreign countries experience. Vestnik of Moscow State Linguistic University. Education and teaching, 4(845), 101–105. 10.52070/2500-3488_2022_4_845_101

ВВЕДЕНИЕ

После длительного перерыва (связанного с советским периодом отечественной истории) в современный Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) вновь включены нормы о предприятии как объекте права (об имущественном комплексе), его составе. Многие ученые, в дополнение к указанным в ст. 132 ГК РФ элементам предприятия, предлагают включить клиентулу (*goodwill*). Не меньшее число исследователей относятся к данной идее критически.

ФЕНОМЕН ГУДВИЛ В ДОКТРИНЕ, ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

подавляющее число правоведов рассматривают предприятие как объект права (с начала 90-х годов XX столетия к такому пониманию предприятия вернулась и Россия после принятия Закона 1990 г. о собственности в РСФСР, Основ гражданского законодательства СССР и республик 1991 г., а затем и ГК РФ, хотя четыре страны в мире (Коста-Рика, Лихтенштейн, Панама и Россия) по-прежнему придают предприятию статус субъекта права).

Как следует из содержания ч. 2 п. 2 ст. 132 ГК РФ, в состав системы предприятия могут быть включены довольно разнообразные группы элементов: земельные участки; здания, сооружения; оборудование, инвентарь, сырье, продукция; права требования, долги; права на обозначения, индивидуализирующие предприятие, его продукцию, работы и услуги (коммерческое обозначение, товарные знаки, знаки обслуживания), другие исключительные права.

15 декабря 2003 г. на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства (протокол № 18) в составе предприятия (ст. 132 ГК РФ) разработчиками Концепции развития гражданского законодательства о недвижимом имуществе «акцент сделан на имущественную составляющую в ущерб такой специфической стороне предприятия, как дело, промысел (бизнес), где основное значение приобретает круг клиентов и обязательств собственника предприятия, связанных с деятельностью последнего» [Концепция развития гражданского законодательства о недвижимом имуществе, 2003]. А ведь именно действующее предприятие (как его принято называть – предприятие «на ходу», с учетом его устойчивых хозяйственных связей) стоит существенно дороже балансовой стоимости его активов: есть отдельные

очень яркие примеры, когда доля нематериальных активов может быть преобладающей (так, в сделке компании Philip Morris по приобретению компании Kraft Inc. гудвилл последней составил 12,9 млрд долл США (90 % от суммы сделки!) [Ершова, 2013]. Отечественная статистика также свидетельствует о том, что «величина гудвилла, отраженная в финансовой отчетности организаций, в последние годы существенно возросла» [Чемова, 2021, с. 19], что порождает интерес к вопросу гудвилла в финансовой отчетности как со стороны научного сообщества, так и широкого круга правоприменителей.

Термин «гудвилл» (*англ. goodwill букв. 'добрая воля'*, по сути означающий волю (согласие) самих покупателей заплатить большую стоимость, в сравнении с реальной стоимостью активов), фундаментально разработан в доктрине стран общего права, его использование берет свое начало в XVI в. Понятие обозначало репутацию честного и добросовестного человека, распространяющуюся и на его ремесло (как сказали бы сегодня – на его бизнес). Подобные нематериальные активы известны и в странах континентального права (романо-германской правовой семьи), однако они рассматриваются в существенно меньшем объеме.

Принято считать, что одним из первых гудвилл определил в 1810 г. представитель бихевиористско-психологического подхода лорд Эдмонд: «это не что иное, как вероятность того, что старые клиенты будут обращаться к старому месту» [Preinreich, 1936, с. 317]. С учетом привязанности и лояльности клиентов были даже выделены четыре разновидности гудвилл, связанных с поведением животных¹ [Рожкова, Ворожевич, 2015].

Очень популярен еще один подход к оценке гудвилл через входящие в его состав элементы. О наборе этих элементов и их содержании, собственно, и дискутируют исследователи, называя среди них, в частности, деловую репутацию, клиентулу, место осуществления бизнеса (имеется в виду удачность расположения), наличие административного ресурса, наличие прав на товарные знаки, созданные бренды, профессионализм и ряд других. Нередки попытки официально определить понятие: одно из определений характеризует гудвилл как актив нематериального характера, который «возникает в результате использования имени, репутации, внимания заказчиков или клиентов, места расположения, выпускаемой продукции или услуг и других сходных факторов, которые не могут быть идентифицированы отдельно от фирмы, но которые имеют материальное выражение

¹Кошачий, собачий, крысиный и кроличий

и способны производить дополнительные экономические ценности» (определение сформулировано одной из американских организаций – Комитетом по оценке бизнеса) [Cole, 1992].

Анализ работ, связанных с исследованием гудвилл, свидетельствует о том, что в подавляющем большинстве случаев этим заняты экономисты (среди отечественных авторов отметим, например, диссертационные исследования А. М. Сметанина [Сметанин, 2005], А. В. Савельева [Савельев, 2008]). Подобная тенденция характерна как для зарубежной науки, так и отечественной, с той лишь разницей, что «в странах общего права всегда существовал паритет экономических и правовых проблем гудвилл», а в России имеет место преимущественно «экономическое» его восприятие [Ершова, 2013].

Данное сложное и интересное явление изучали и продолжают это делать также философы, политологи, социологи, лингвисты и др. Так, в числе отечественных авторов можно выделить исследование Ф. И. Шаркова, имеющее «межотраслевую» направленность, в котором презентуется «первая в мировой практике» [Шарков, 2009, с. 2] попытка осуществления систематизации структурных элементов организации (нематериального актива) посредством использования расширительно понимаемого термина «гудвилл», элементами которого являются репутация, имидж, бренд организации и др.

В условиях рыночных преобразований в нашей стране всё больший интерес к рассматриваемой теме проявляют юристы. Следует отметить специально ориентированную на исследуемую тему работу Е. А. Ершовой «Гудвилл бизнеса», ряд научных статей, непосредственно посвященных гудвилл, его правовой сущности (например, М. А. Рожковой, А. С. Ворожечевич), а также значительное число научных и учебных публикаций, которые в целом посвящены проблематике предприятия как имущественного комплекса, однако определенное место в них отведено и характеристике того, что в странах общего права принято именовать гудвилл. В публикациях по рассматриваемой тематике авторы отмечают значительное число дискуссионных (проблемных) вопросов. Обратим внимание на некоторые из них.

Профессор Л. Ю. Василевская, излагая свои взгляды на предприятие (как имущественный комплекс), пишет о возможности включения в его состав «клиентеллы (goodwill), т. е. устойчивых хозяйственных связей с потребителями продукции или услуг» [Гражданское право, 2020, с. 15]. Используя эту же комбинацию терминов, профессор Е. А. Суханов отмечает, что отсутствие данного актива в составе предприятия является «очевидным недостатком действующего законодательства» [Суханов, 2017, с. 100], и в будущем не исключает

«признания отечественным законодательством клиентелы (goodwill) одним из объектов гражданских прав» [Гражданское право, 2019, с. 340].

Из данных суждений видных современных цивилистов усматриваются, как минимум, два вопроса для дальнейших исследований отечественных ученых и правоприменителей.

1. При подобном изложении термин «клиентела» является синонимом термина «goodwill». Однако ранее нами продемонстрировано, что клиентела (*лат. clientela* – «совокупность клиентов... форма социальной зависимости» [Ефремова, 2000, с. 674]) – всего лишь один из многих других элементов, в своей совокупности составляющих содержание понятия «гудвилл» (как он толкуется в государствах общего права).

В дополнение следует отметить, что частыми являются примеры использования (как эквиваленты) терминов «гудвилл» и «деловая репутация». При чем такая ситуация имеет место не только в трудах исследователей – это находит свое отражение и в нормативных правовых актах. Так, в Приказе Росстата 2018 года¹ закреплено, что приобретенный гудвилл (деловая репутация организации) представляет собой разницу между стоимостью приобретенного предприятия и стоимостью его оцененных активов и обязательств.

2. Как следует из текста нормативных правовых актов, а также приведенных ранее выводов ученых, термин «гудвилл» в гражданском законодательстве не используется, данный факт отмечается как недостаток последнего; предполагается возможное включение гудвилл в число объектов гражданских прав.

Однако данная точка зрения не бесспорна. Так, если при купле-продаже предприятия (рассматриваемого как имущественный комплекс), стороны сделки пожелают включить в состав комплекса элементы, аналогичные goodwill, то это будет невозможно в силу положений ст. 561 ГК РФ, предусматривающих полную инвентаризацию предприятия, а правил оценки соответствующих нематериальных элементов в настоящее время нет [Белых, 2009]. В другом исследовании Ю. Ф. Дружинина, анализируя присущие предприятию признаки, а также несоответствие состава имущества, предусмотренного ст. 128 и ст. 132 ГК РФ, приходит к выводу о невозможности включения в его состав «таких внеправовых явлений, как клиентела, шансы, деловые связи т. п.» [Дружинина, 2011, с. 17].

¹Приказ Росстата от 31.05.2018 № 334 «Об утверждении официальной статистической методологии построения баланса активов и пассивов и счетов накопления Системы национальных счетов в части контрактов, договоров аренды, лицензий, гудвилла и маркетинговых активов».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, очевидно отсутствие как нормативного определения термина «клиентела» (goodwill), так и единых подходов к возможности его использования в законодательстве, рассмотрения в качестве одного из объектов гражданских прав. В совокупности с доктринальными проблемами, касающимися предприятия как имущественного комплекса (например, еще в 2009 г. в концепции, предусматривающей перспективы совершенствования

гражданского законодательства РФ (п. 3.4)¹, была отмечена необходимость исключения из ст. 132 ГК РФ положений о признании предприятия в целом недвижимой вещью, однако до настоящего времени предложение не реализовано), потребуется время для совершенствования законодательства, конечно же, с учетом продолжения научных исследований.

¹«Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации» (одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009)

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Концепция развития гражданского законодательства о недвижимом имуществе // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2003. № 5(20). URL: <https://readera.org/koncepcija-razvitija-grazhdanskogo-zakonodatelstva-o-nedvizhimom-imushhestve-170151004>
2. Ершова Е. А. Гудвилл бизнеса. М. : Статут, 2013.
3. Ченова Е. А. Обесценение гудвилла: периодичность и порядок отражения в финансовой отчетности // Налогообложение, учет и отчетность в коммерческом банке. 2021. № 4. С. 19–29.
4. Preinreich G. A. D. The Law of Goodwill // The Accounting Review. 1936. № 4 (Dec). Vol. 11. P. 317.
5. Рожкова М. А., Ворожевич А. С. Правовая сущность гудвилл // Закон. 2015. № 1. С. 126–133.
6. Cole S.R. Business Valuation: No Agreement, No Sale // CA Magazine. 1992. № 4. Vol. 125. P. 51.
7. Сметанин А. М. Оценка Гудвилла в принятии финансовых решений: дис. ... канд. экон. наук. Волгоград, 2005.
8. Савельев А. В. Оценка Гудвилла компании как инструмент принятия управленческих решений: дис. ... канд. экон. наук. М. : 2008.
9. Шарков Ф. И. Константы гудвилла: стиль, публицити, репутация, имидж и бренд фирмы. М. : Дашков и К°, 2009.
10. Гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 2. / под ред. д-ра юрид. наук, проф. Е. Е. Богдановой / Василевская Л. Ю. [и др.]. М. : Проспект, 2020.
11. Суханов Е. А. Вещное право: научно-познавательный очерк. М. : Статут, 2017.
12. Гражданское право: учебник Т. I / отв. ред. Е. А. Суханов. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2019.
13. Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М. : Рус. яз. 2000. Т. 1.
14. Бельх В. С. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в России: монография. М. : Проспект, 2009.
15. Дружинина Ю. Ф. Имущественный комплекс в системе объектов гражданских прав: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2011.

REFERENCES

1. Koncepcija razvitija grazhdanskogo zakonodatel'stva o nedvizhimom imushhestve (2003). = The concept of development of civil legislation on real estate. Imushhestvennye otnoshenija v Rossijskoj Federacii, 5(20). <https://readera.org/koncepcija-razvitija-grazhdanskogo-zakonodatelstva-o-nedvizhimom-imushhestve-170151004> (In Russ.)
2. Ershova, E. A. (2013). Gudvill biznesa = Goodwill of the business. Moscow. (In Russ.)
3. Chemova, E. A. (2021). Obescenenie gudvilla: periodichnost' i poryadok otrazheniya v finansovoj otchetnosti = Impairment of goodwill: frequency and order of reflection in financial statements. Nalogooblozhenie, uchet i otchetnost' v kommercheskom banke, 4, 19–29. (In Russ.)
4. Preinreich, G. A. D. (1936). The Law of Goodwill. The Accounting Review, 4(11), 317.
5. Rozhkova, M. A., Vorozhevich, A. S. (2015). Pravovaya sushhnost' gudvill = The legal essence of goodwill, 1, 126–133. (In Russ.)
6. Cole, S. R. (1992). Business Valuation: No Agreement, No Sale. CA Magazine, 4(125), 51.
7. Smetanin, A. M. (2005). Ocenka Gudvilla v prinyatii finansovy'x reshenij = Goodwill assessmet in Financial Decision Making: PhD in Economics. Volgograd. (In Russ.)
8. Savel'ev, A. V. (2008). Ocenka Gudvilla kompanii kak instrument prinyatiya upravlencheskix reshenij = Assessment of the company's business reputation as a tool for making managerial decisions: PhD in Economic. Moscow. (In Russ.)
9. Sharkov, F. I. (2009). Konstany' gudvilla: stil', pablisiti, reputaciya, imidzh i brend firmy' = Goodwill constants: style, publicity, reputation, image and brand of the company. Moscow: Dashkov i K°. (In Russ.)

10. Bogdanova, E. E., Vasilevskaya, L. Yu. (Ed.). et al. (2020). Grazhdanskoe pravo: uchebnik T. II. = Civil law. Moscow: Prospekt. (In Russ.)
11. Suxanov, E. A. (2017). Veshhnoe pravo: nauchno-poznavatel'ny'j ocherk = Property law: scientific and cognitive essay. Moscow: Statut. (In Russ.)
12. Suhanov, E. A. (Ed.). (2019). Grazhdanskoe pravo: uchebnik T. I. = Civil law, 2nd ed., revised. Moscow: Statut. (In Russ.)
13. Efremova, T. V. (2000). Novy'j slovar' russkogo yazy'ka. Tolkovo-slovoobrazovatel'ny'j = New dictionary of the Russian language. Explanatory derivational. Vol. 1. Moscow: Rus. Yaz. (In Russ.)
14. Bel'x, V. S. (2009). Pravovoe regulirovanie predprinimatel'skoj deyatel'nosti v Rossii = Legal regulation of entrepreneurial activity' news in Russia. Moscow. (In Russ.)
15. Druzhinina, Yu. F. (2011). Imushhestvenny'j kompleks v sisteme ob`ektov grazhdanskix prav = Property complex in the system of objects of civil rights : abstract of PhD in law. Tomsk. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Василишин Иван Иванович

кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин
Института международного права и правосудия
Московского государственного лингвистического университета

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Vasilishin Ivan Ivanovich

PhD (Law), Associate professor, Head of the Civil Law Department, Institute of International Law and Justice,
Moscow State Linguistic University

Статья поступила в редакцию 07.07.2022
одобрена после рецензирования 05.09.2022
принята к публикации 26.09.2022

The article was submitted 07.07.2022
approved after reviewing 05.09.2022
accepted for publication 26.09.2022