

Научная статья

УДК 37.015.31

DOI 10.52070/2500-3488_2023_1_846_57



Особенности мотивационной сферы личности представителей студентов технических и гуманитарных направлений подготовки в период дистанционного обучения

Т. А. Дворецкая

*Московский государственный лингвистический университет, Москва, Россия
dvoretskaya_ta@mail.ru*

Аннотация. В данной статье были рассмотрены особенности мотивационной сферы личности представителей технических и гуманитарных направлений подготовки в период дистанционного обучения. Выявлены различия по показателям выраженности познавательного, интроецированного мотива, мотива саморазвития, самоуважения и амотивации; по показателю удовлетворенности потребности в связи с другими людьми, по показателю успеха как психического состояния, отношения к неопределенным ситуациям, а также толерантности к неопределенности.

Ключевые слова: учебная мотивация, мотивация достижения, амотивация, базовые потребности личности

Для цитирования: Дворецкая Т. А. Особенности мотивационной сферы личности представителей студентов технических и гуманитарных направлений подготовки в период дистанционного обучения // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2023. Вып. 1 (846). С. 57–62. DOI 10.52070/2500-3488_2023_1_846_57

Original article

Features of Personality Motivational Sphere of Technical and Humanitarian Students During Distance Learning

Tatiana A. Dvoretkaia

*Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia
dvoretskaya_ta@mail.ru*

Abstract. In this article the features of personality motivational sphere of technical and humanitarian students during distance learning were considered. Differences were revealed in terms of cognition, introjected motive, motive of self-development, self-respect and amotivation; in terms of satisfaction with the need for relatedness, in terms of success as a mental state, attitude to uncertain situations, as well as tolerance to uncertainty.

Keywords: educational motivation, achievement motivation, amotivation, basic needs of the individual

For citation: Dvoretkaia, T. A. (2023). Features of personality motivational sphere of technical and humanitarian students during distance learning. Vestnik of Moscow State Linguistic University. Education and Teaching, 1(846), 57–62. 10.52070/2500-3488_2023_1_846_57

ВВЕДЕНИЕ

Мотивационная сфера обучающихся во все времена вызывала обширный интерес у ученых. В настоящее время, когда дистанционные формы обучения набирают всё большую и большую популярность особенно важно учитывать возможные различия мотивационных характеристик обучения у студентов разных направлений подготовки, так как классическое высшее образование столкнулось с сильной конкуренцией именно в области онлайн-обучения. Высшее образование остается необходимым условием для ряда профессий, однако вместе с этим появляется множество направлений, для которых не нужно фундаментальное образование, достаточно получить определенные навыки практической деятельности за год и в дальнейшем быть востребованным специалистом на рынке труда. В этих условиях перед современными абитуриентами встает резонный вопрос, так ли это действительно необходимо тратить шесть лет своей жизни на получение полноценного высшего образования. Именно в этих непростых условиях вузам необходимо учитывать, в первую очередь, потребности и мотивацию своих абитуриентов и обучающихся.

МОТИВАЦИОННАЯ СФЕРА ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

Мотивационную сферу личности принято определять как нечто, включающее все мотивационные образования: мотивы, потребности, цели, аттитюды, поведенческие паттерны, интересы [Ильин, 2000]. В нашем же исследовании мы ограничились тремя мотивационными характеристиками: учебной мотивацией, мотивацией достижения успеха, базовыми потребностями личности. Также нами было принято решение добавить характеристику толерантности к неопределенным ситуациям, так как с нашей точки зрения она может быть взаимосвязана с ощущением комфорта при реализации дистанционного обучения.

В отечественной традиции мотивы подразделяются на внутренние и внешние по отношению к деятельности. Так, вслед за Т. О. Гордеевой, мы подразделяем учебную мотивацию на внутренние мотивы [Гордеева, 2015]:

- познавательная мотивация связана с внутренним интересом по отношению к материалу в процессе обучения.

- мотивация достижения связана с удовольствием от максимально высоких результатов в процессе обучения.

- мотивация саморазвития связана с ощущением удовольствия от развития своих талантов и способностей.

Внешние мотивы:

- мотивация самоуважения связана с желанием повышения своей самооценки за счет успехов в учебе.

- интроецированная мотивация связана с чувством долга перед значимыми людьми и собой.

- экстерналистская мотивация связана с вынужденностью деятельности. Студент, у которого доминирует данный мотив, учится из-за требований социума.

Также авторами выделяется *амотивация* как отсутствие осмысленности учебной деятельности.

Мотивация достижения успеха также подразделяется на две направленности: интериоризацию и экстериоризацию успеха [Пакулина, 2008]. С одной стороны, С. А. Пакулина понимает успех как нечто связанное с предметной составляющей деятельности (так, например: успех как результат собственной деятельности, успех как психическое состояние, успех как преодоление препятствий, успех как призвание), с другой – он представлен как некий внешний результат выбранной деятельности (успех-удача, успех как материальный уровень жизни, успех-признание, успех-власть). Рассмотрение мотивации достижения как отдельного конструкта является важной частью нашего исследования, так как А. А. Вербицкий и Н. А. Бакшаевой было показано, что этот вид мотивации может быть также соотнесен с учебной деятельностью студентов [Бакшаева, Вербицкий, 2006].

Согласно теории самодетерминации Э. Диси и Р. Райана мотивационной сфере личности человека выделяются три базовые потребности:

- 1) потребность в автономии как ощущение поддержки собственного выбора, самостоятельности, активности и инициативности;

- 2) потребность в компетентности как ощущение поддержки компетентности и чувства эффективности;

- 3) потребность в связи с другими людьми.

В своих последних исследованиях авторы утверждают, что наибольшую эффективность учебной деятельности, а также усилению внутренней мотивации приносят стили педагогического общения, поддерживающие именно потребность в автономии [Ryan, Deci, 2020]. Мы наблюдали похожие результаты на отечественной выборке [Дворецкая, 2019].

Последняя из рассматриваемых нами характеристик – толерантность к неопределенности. Выделяется множество подходов к пониманию данной характеристики, мы в нашем исследовании опираемся на определение Д. МакЛейна, согласно

Психологические науки

которому толерантность к неопределенности – это некоторый «спектр реакций на стимулы, которые воспринимаются индивидом как незнакомые, сложные, изменчивые или дающие возможность нескольких принципиально различных интерпретаций» [Осин, 2010, с. 67].

Согласно исследованиям В. Оуэн и Р. Свини, данная личностная характеристика взаимосвязана как с удовлетворенностью от обучения, так и с эффективностью обучения в целом [Owen, Sweeney, 2002]. Таким образом, она также должна учитываться в процессе организации образовательного процесса.

Гипотеза исследования состоит в том, что мотивационная сфера личности у представителей технических и гуманитарных направлений подготовки в период дистанционного обучения может различаться. Это, в свою очередь, должно учитываться и в организации процесса обучения.

ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ МОТИВАЦИОННОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ТЕХНИЧЕСКИХ И ГУМАНИТАРНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ В ПЕРИОД ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

Данное исследование проводилось в ноябре–декабре 2021 г. среди студентов, находившихся на дистанционном обучении. В исследовании приняли участие 128 человек из двух московских вузов: МГЛУ и МАИ. Выборка гуманитарных направлений состояла из 75 человек (7 юношей, 68 девушек,

средний возраст – 19 лет), выборка технических направлений состояла из 53 человек (42 юноши, 11 девушек, средний возраст – 18 лет). Все участники исследования обучались на I–II курсе бакалавриата.

В процессе исследования нами были использованы следующие методики:

1) для определения учебной мотивации была использована методика «Шкалы академической мотивации» Т. О. Гордеевой, О. А. Сычева и Е. Н. Осина [Гордеева, Сычев, Осин, 2014];

2) методика С.А. Пакулиной «Мотивация достижения успеха студентов в вузе» [Пакулина, 2008];

3) для диагностики удовлетворенности базовых психологических потребностей использовался «Опросник базовых потребностей личности» Т. О. Гордеевой [Гордеева, 2013];

4) для диагностики толерантности к неопределенности нами была использована методика «Шкала толерантности к неопределенности Мак-Лейна» в адаптации Е. Н. Осина [Осин, 2010].

Математическая обработка данных производилась в программах Excel и Statistica 10. В процессе обработки использовались критерий U-Манна-Уитни (для шкал «Потребность в связи с другими людьми», «Познавательная мотивация», «Мотивация саморазвития», «Мотивация самоуважения», «Интроецированная мотивация», «Амотивация», «Отношение к неопределенным ситуациям», «Мотив успеха как психическое состояние») и T-критерий Стьюдента (для шкалы «Толерантность к неопределенности») в зависимости от нормальности распределения данных. Полученные результаты представлены в таблице 1:

Таблица 1

СРЕДНИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО ШКАЛАМ У СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО И ГУМАНИТАРНОГО НАПРАВЛЕНИЯ (N=128)

Показатели мотивационных характеристик	МАИ	МГЛУ	Уровень значимости
Базовые потребности личности			
Потребность в связи с другими людьми	48,3	53,3	0,003
Учебная мотивация			
Познавательная мотивация	14,9	16,7	0,013
Мотивация саморазвития	15,3	17,2	0,001
Мотивация самоуважения	12,6	15,4	0,000
Интроецированная мотивация	10,4	12,7	0,006
Амотивация	9,1	7,2	0,005
Мотивация достижения			
Мотив успеха как психическое состояние	16,7	18,1	0,004
Толерантность к неопределенности			
Отношение к неопределенным ситуациям	118,7	128,7	0,013
Толерантность к неопределенности	174,1	188,4	0,001

Обучающиеся гуманитарных направлений подготовки характеризуются более высоким уровнем удовлетворенности потребности в связи с другими людьми ($p = 0,003$), более высоким познавательным интересом ($p = 0,01$), более высоким стремлением к саморазвитию ($p = 0,002$) и самоуважению ($p = 0,00001$). Кроме того, у обучающихся этих направлений более выражена интроецированная мотивация ($p = 0,006$), что означает их большую приверженность к мотиву долженствования; и мотив успеха как психическое состояние ($p = 0,004$). У представителей же технических направлений более выражена амотивация ($p = 0,005$).

Вероятно, более высокий уровень удовлетворенности базовой потребности в связи с другими людьми может объясняться спецификой вуза, где было проведено исследование. Лингвистический вуз обязывает своих студентов общаться друг другом в ходе занятий для отработки навыков устной речи. В вузах же технической направленности обучающимся чаще предоставляются индивидуальные задания и лабораторные работы, которые не должны выполняться совместно.

Более высокий же уровень таких мотивов, как познавательный, саморазвития и самоуважения, у студентов гуманитарных направлений может быть связан с тем, что по сравнению с техническими направлениями навыки полученные ими в университете могут быть применимы сразу же. Будь то более совершенное использования иностранного языка в ходе общения или же применение психологических знаний на практике. Студенты же технических направлений оказываются в более проигрышной позиции, так как знания, полученные ими в ходе обучения, узкоспецифичны и могут быть применимы только в процессе трудовой деятельности.

Интерес также составляет более высокий показатель интроецированного мотива у студентов гуманитарных направлений. Данный мотив обусловлен желанием учиться из-за чувства долга и стыда перед близкими людьми. Это может быть связано с тем, что на гуманитарных направлениях преобладают девушки. Девушки же, в свою очередь, характеризуются более сильной опорой на мнение окружающих, более высоким уровнем эмпатии и самораскрытия [Шойимова, Шойимова, 2017]. Им важно понимать чувства окружающих их людей, в частности, лучше всего они могут понять именно чувства своих близких людей. В случае же неудачи в обучении они смогут лучше понять и почувствовать негативные эмоции со стороны значимых им людей. В этой же связи мы можем говорить об установленных значимых различиях по показателю «успех как психическое состояние». Для

представителей гуманитарных направленностей более важен эмоциональный и психологический комфорт при выполнении учебной деятельности по сравнению с представителями технической направленности.

Более высокий уровень амотивации у представителей технических направлений подготовки может быть связан с недостаточной возможностью использования полученных знаний на практике. Согласно А. А. Вербицкому, для формирования устойчивой внутренней мотивации важно понимать контекст трудовой деятельности и каким образом в какой конкретной ситуации могут быть использованы те или иные полученные знания [Вербицкий, 1991].

Интересным является полученный результат, касающийся показателя «толерантность к неопределенности». Отношение к неопределенным ситуациям у студентов гуманитарного направления является более позитивным ($p = 0,013$), а толерантность к неопределенности более высокой ($p = 0,001$). Вероятно, это может быть связано с характером обучения и проведения занятий в этих двух вузах. Гуманитарное образование больше приветствует обсуждения в процессе обучения, один из ведущих методов обучения – это дискуссия на семинарских занятиях. На занятиях по иностранному языку студентов также учат рассуждать и строить свои мысли грамотно на иностранном языке. В случае же с техническим образованием дело обстоит ровно наоборот. В работе технического специалиста всегда присутствует четкое техническое задание, и чем оно подробнее, тем качественнее будет выполнена работа. Именно поэтому студентам технических направлений важно иметь перед собой четкий план; ситуация неопределенности для них сложнее.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, гипотеза исследования подтвердилась. Мотивационная сфера личностей представителей технических и гуманитарных направлений подготовки в период дистанционного обучения различается. При создании оптимальных условий обучения необходимо учитывать следующие факторы:

- 1) для гуманитарных направлений – создание оптимальной эмоциональной атмосферы на дистанционном занятии, которая бы включала как общение обучающихся между собой, так и позитивные деловые связи с преподавателем;
- 2) для технических направлений – более широкое включение в процесс обучения знаний,

Психологические науки

которые бы могли сразу же примениться на практике. Согласно А. А. Вербицкому, это могло бы снизить уровень амотивации у обучающихся данного направления. Кроме того, необходимо учитывать особенности отношения к ситуации неопределенности у данного направления подготовки, для

этих студентов более критичным является четкое формулирование условий и критериев выполнения задания, так как отношение к неопределенным ситуациям и толерантность к неопределенности показывают гораздо более низкие значения, чем у представителей гуманитарных направлений.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. СПб. : Питер, 2000.
2. Гордеева Т. О. Психология мотивации достижения. 2-е изд., испр. и доп. М. : Смысл, 2015.
3. Пакулина С. А. Психологическая диагностика мотивации достижения успеха студентов в вузе // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2008. № 88. С. 23–32.
4. Бакшаева Н. А., Вербицкий А. А. Психология мотивации студентов. М. : Логос, 2006.
5. Ryan R. M., Deci E. L. Intrinsic and extrinsic motivation from a self-determination theory perspective: Definitions, theory, practices, and future directions // Contemp. Educ. Psychol. 2021. V. 61. DOI:10.1016/j.cedpsych.2020.101860
6. Дворецкая Т. А. Предикторы динамики внешней и внутренней направленности учебной мотивации у студентов // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2019. Вып. 3 (832). С. 233–242.
7. Осин Е. Н. Факторная структура версии шкалы общей толерантности к неопределенности Д. МакЛейна // Психологическая диагностика. 2010. № 2. С. 65–86.
8. Owen W., Sweeney R. Ambiguity Tolerance, Performance, Learning, and Satisfaction: A Research Direction. 2002. URL: <http://isedj.org/isecon/2002/242c/ISECON.2002.owen.pdf>
9. Гордеева Т. О., Сычев О. А., Осин Е. Н. Опросник «Шкалы академической мотивации» // Психологический журнал. 2014. № 4. Т. 35. С. 96–107.
10. Гордеева Т. О. Мотивация учебной деятельности школьников и студентов: структура, механизмы, условия развития: дис. ... д-ра психол. наук. М., 2013.
11. Шойимова Ш. С., Шойимова Ш. С. Гендерные различия стилей общения в молодежной сфере // Наука, образование и культура. 2017. № 3 (18). С. 33–34.
12. Вербицкий А. А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. М. : Высшая школа, 1991.

REFERENCES

1. Il'in, E. P. (2000). Motivaciya i motivy = Motivation and motives. St. Petersburg: Piter. (In Russ.)
2. Gordeeva, T. O. (2015). Psihologiya motivacii dostizheniya = Psychology of achievement motivation. Izd. 2-e, ispr. i dop. Moscow: Smysl. (In Russ.)
3. Pakulina, S. A. (2008). The psychodiagnostics of achievement motivation of students. Izvestiya Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gercena, 88, 23–32. (In Russ.)
4. Bakshaeva, N. A., Verbickij, A. A. (2006). Psihologiya motivacii studentov = Psychology of students' motivation. Moscow: Logos. (In Russ.)
5. Ryan, R. M., Deci, E. L. (2021). Intrinsic and extrinsic motivation from a self-determination theory perspective: Definitions, theory, practices, and future directions. Contemp. Educ. Psychol. 61. 10.1016/j.cedpsych.2020.101860
6. Dvoretzkaia, T. A. (2019). Predictors of the dynamics of external and internal orientation of students' learning motivation. Vestnik of Moscow State Linguistic University. Education and Teaching, 3(832), 233–242. (In Russ.)
7. Osin, E. N. (2010). Faktornaya struktura versii shkaly obshchej tolerantnosti k neopredelyonnosti D. MakLejna = The factor structure of the version of the scale of general tolerance to uncertainty by D. McLane. Psihologicheskaya diagnostika, 2, 65–86. (In Russ.)
8. Owen W., Sweeney R. (2002). Ambiguity Tolerance, Performance, Learning, and Satisfaction: A Research Direction. <http://isedj.org/isecon/2002/242c/ISECON.2002.owen.pdf>
9. Gordeeva, T. O., Sychev O. A., Osin E. N. (2014). "Academic motivation scales" questionnaire. Psihologicheskij zhurnal, 35(4), 96–107. (In Russ.)
10. Gordeeva, T. O. (2013). Motivaciya uchebnoj deyatel'nosti shkol'nikov i studentov: struktura, mekhanizmy, usloviya razvitiya = Motivation of educational activity of schoolchildren and students: structure, mechanisms, conditions of development. Senior Doctorate in Psychology. Moscow. (In Russ.)

11. Shojimova, Sh. S., Shojimova, Sh. S. (2017). Gendernye razlichiya stilej obshcheniya v molodezhnoj sfere = Gender differences in communication styles in the youth sphere. *Nauka, obrazovanie i kul'tura*, 3(18), 33–34. (In Russ.)
12. Verbickij, A. A. (1991). Aktivnoe obuchenie v vysshej shkole: kontekstnyj podhod = Active learning in higher education: a contextual approach. Moscow: Vysshaya shkola. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Дворецкая Татьяна Алексеевна

старший преподаватель кафедры психологии и педагогической антропологии
Института гуманитарных и прикладных наук
Московского государственного лингвистического университета

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Dvoretkaia Tatiana Alekseevna

Senior Lecturer at the Department of Psychology and Pedagogical Anthropology
Faculty of the Humanities
Moscow State Linguistic University

Статья поступила в редакцию	18.10.2022	The article was submitted
одобрена после рецензирования	01.11.2022	approved after reviewing
принята к публикации	07.11.2022	accepted for publication