



Динамика уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции студентов неязыковых вузов: результаты комплексной диагностики

И. В. Лапина

Алтайский государственный педагогический университет, Барнаул, Россия

Карагандинский университет Казпотребсоюза, Караганда, Казахстан

ira.lapinashults.85@mail.ru

Аннотация. В статье анализируются результаты комплексной диагностики иноязычной коммуникативной компетенции студентов неязыковых вузов. Автором разработан диагностический инструментарий и проведен сравнительный анализ результатов на разных этапах обучения, который продемонстрировал отрицательную динамику по разным аспектам и позволил обосновать необходимость непрерывной языковой подготовки студентов.

Ключевые слова: языковая подготовка, иноязычная коммуникативная компетенция, уровень сформированности компетенции, критерии оценки, комплексная диагностика, неязыковой вуз

Для цитирования: Лапина И. В. Динамика уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции студентов неязыковых вузов: результаты комплексной диагностики // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2025. Вып. 3 (856). С. 45–52.

Original article

Dynamics of the level of foreign communicative competence of students of non-linguistic universities: results of complex diagnostics

Irina V. Lapina

Altai State Pedagogical University, Barnaul, Russia

Karaganda University of Kazpotrebsoyuz, Karaganda, Kazakhstan

ira.lapinashults.85@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the analysis of the results of a comprehensive diagnostics of foreign communicative competence of students of non-linguistic universities. The author developed diagnostic tools and conducted a comparative analysis of the results at different stages of training, which demonstrated negative dynamics in various aspects and allowed the researcher to justify the need for continuous language training of students.

Keywords: language training, foreign communicative competence, level of competence, assessment criteria, comprehensive diagnostics, non-linguistic university

For citation: Lapina, I. V. (2025). Dynamics of the level of foreign communicative competence of students of non-linguistic universities: results of complex diagnostics. Vestnik of Moscow State Linguistic University. Education and Teaching, 3(856), 45–52. (In Russ.)

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях владение иностранным языком является неотъемлемой частью профессиональной подготовки будущих специалистов. Для выпускников неязыковых вузов владение иностранным языком необходимо для устного и письменного межкультурного и делового общения, а также полноценной работы с профессиональной литературой, которая часто издается на иностранном языке: согласно государственному общеобязательному стандарту высшего образования Республики Казахстан (далее ГОСО ВО РК) выпускник высшего учебного заведения должен уметь коммуницировать «в устной и письменной формах на казахском, русском и иностранном языках для решения задач межличностного, межкультурного и производственного (профессионального) общения»¹.

Главной целью языковой подготовки в вузе является формирование иноязычной коммуникативной компетенции для работы в профессионально ориентированном поле [Воронушкина, 2018]. По результатам проведенного в рамках данного исследования анкетирования работодателей, пороговым уровнем владения иностранным языком для успешной профессиональной деятельности выпускников является уровень B2 по шкале CEFR (Common European Framework of Reference for Languages)², что соответствует пороговому продвинутому уровню владения языком (рис. 1).

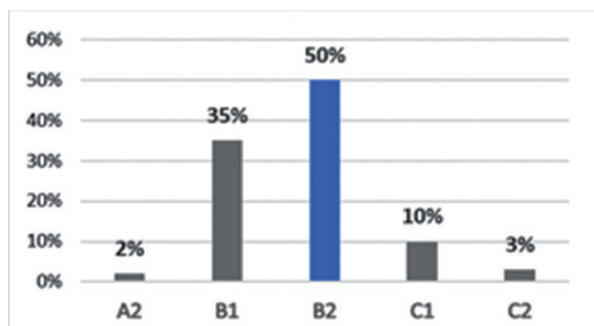


Рис. 1. Ожидаемый уровень владения иностранным языком выпускниками

Однако, несмотря на это, работодатели указывают на то, что уровень языковой подготовки большинства выпускников не отвечает современным требованиям, что создает серьезные препятствия

для их карьерного роста и профессиональной реализации.

Цель исследования – определить динамику среднего уровня развития иноязычной коммуникативной компетенции у студентов второго и четвертого курсов неязыковых вузов, а также сопоставить полученные результаты с требованиями ГОСО ВО РК и потребностями работодателей.

Объект исследования – иноязычная коммуникативная компетенция студентов неязыковых вузов.

Предмет исследования – динамика уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции студентов неязыковых вузов в процессе обучения.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

- разработать диагностический инструментарий для оценки уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции, а именно: критерии и показатели искомого явления;
- выбрать релевантные методики диагностики;
- провести входную (после второго курса обучения) и итоговую (после четвертого курса обучения) диагностику иноязычной коммуникативной компетенции студентов неязыковых образовательных программ;
- проанализировать результаты диагностики и оценить эффективность иноязычной подготовки студентов;
- выявить основные проблемы и противоречия, существующие в системе иноязычной подготовки студентов неязыковых направлений на основе анализа результатов тестирования обучающихся и их сопоставления с требованиями ГОСО ВО РК и актуальными запросами рынка труда.

Для решения поставленных задач были использованы следующие *методы*: анализ нормативных документов и научно-исследовательской литературы, метод индукции, сравнительно-сопоставительный метод, анкетирование работодателей и тестирование обучающихся, метод статистического анализа данных.

Научная новизна исследования состоит в разработке и применении комплексного профессионально ориентированного подхода к оценке эффективности языковой подготовки студентов неязыковых вузов, позволяющего определить остаточный уровень иноязычной коммуникативной компетенции на момент окончания обучения и уровень готовности большинства выпускников соответствовать современным требованиям рынка труда.

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке профессионально

¹Государственный общеобязательный стандарт высшего образования // Глава 2. п. 6. 2022. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200028916#z22> (дата обращения: 07.04.2025).

²Common European Framework of Reference for Languages: Learning, teaching, assessment. 2020. URL: <https://www.coe.int/en/web/common-european-framework-reference-languages> (дата обращения 16.04.2025).

ориентированного диагностического инструментария и методики комплексной проверки для определения уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции студентов, который может быть использован в дальнейших исследованиях и в практике преподавания иностранных языков в вузе.

Значимость изучения эффективности иноязычной подготовки студентов подтверждается научными трудами зарубежных и отечественных ученых. Вопросами формирования и развития иноязычной коммуникативной компетенции, в том числе вопросами определения уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции студентов в высших учебных заведениях занимались такие зарубежные ученые, как А. А. Винке и У. Г. Йохемс, М. Ракель, А. Урмстон, К. Цанг, В. Чан, К. Эльдер и др. Эта проблема также была рассмотрена в трудах отечественных исследователей: В. П. Беспалько, С. А. Бейсхановой и Н. А. Свич, М. Б. Гитман, Р. А. Готлиб, Н. Ф. Ефремовой, Б. А. Жетписбаевой, Ж. Г. Шайхызады и Я. Таборек, А. Н. Мариной, Е. В. Рубцовой и О. В. Чаплыгиной.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ ИНОЯЗЫЧНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ

Разделяя мнение Н. Д. Гальсковой, в рамках данного исследования под иноязычной коммуникативной компетенцией рассматривается «способность и готовность осуществлять межличностное и межкультурное взаимодействие на изучаемом неродном языке в разнообразных социально детерминированных ситуациях межличностного и межкультурного общения» [Гальскова, Василевич, Акимова, 2017, с. 106].

Вслед за Я. А. Шишигиной, выделяются два основных компонента иноязычной коммуникативной компетенции, а именно: теоретический и практический. Теоретический компонент включает знания о грамматике, лексике и других аспектах языка, которые необходимы для эффективного общения, и служит основой для формирования практических умений и навыков. Практический компонент, который представляет собой умение эффективно общаться на иностранном языке, достигается за счет развития продуктивных (говорение и письмо) и рецептивных (аудирование и чтение) видов речевой деятельности [Шишигина, 2020]. В совокупности оба компонента иноязычной коммуникативной компетенции обеспечивают успешное иноязычное общение.

Развивая идеи, представленные в работах вышеупомянутых исследователей, А. Н. Марина

предлагает конкретный подход к оценке качества сформированной иноязычной коммуникативной компетенции, основанный на четырех базовых критериях определения уровня владения иностранным языком: правильность и точность воспроизведения, глубина понимания, а также эффективное применение знаний, умений и навыков в условиях, отличающихся от стандартных [Марина, 2008].

В свою очередь, Х. А. Акаева предлагает иную классификацию, основанную на пяти ключевых критериях, а именно: аудирование, чтение, монологическая речь, диалогическая речь и письмо [Акаева, 2021].

На основе проведенного анализа в рамках исследования разработаны собственные критерии, позволяющие объективно оценить уровень языковой подготовки студентов на разных этапах обучения:

1) *лексико-грамматическая точность*: уместное использование грамматических конструкций в письменной и устной речи; корректное употребление профессиональной лексики в контексте; минимизация лексико-грамматических ошибок;

2) *понимание профессиональных текстов*: анализ и интерпретация содержания; выделение ключевых идей; четкое выполнение заданий по прочитанному материалу;

3) *профессиональная письменная речь*: логичное и структурированное изложение мыслей; составление и редактирование деловой переписки с использованием профессиональной лексики; соответствие разработанных письменных текстов стилистическим нормам;

4) *смысловое восприятие речи на слух*: понимание основного содержания профессионального аудиотекста; корректное выполнение заданий, основанных на прослушанном материале; умение выделять ключевую информацию и делать выводы;

5) *профессиональная устная речь*: логичность и точность раскрытия профессиональных тем; структурированность и последовательность изложения; соответствие содержания высказываний профессиональным стандартам и требованиям.

Данные критерии сформулированы с учетом требований образовательных стандартов, а также ожиданий работодателей, что особенно важно для подготовки высококвалифицированных и востребованных специалистов. Полученные результаты позволят определить, насколько сформированный уровень иноязычной компетенции обучающихся соответствует требованиям рынка труда. Кроме того, для более точного анализа уровня языковой подготовки в рамках данной статьи была поставлена задача сравнения результатов освоения

дисциплины студентами на втором курсе с остаточным уровнем языковых знаний, умений и навыков студентов четвертого курса, после периода отсутствия какой-либо языковой подготовки в течение 3-го и 4-го года обучения. Такой анализ позволит выявить динамику сохранения или утраты знаний, умений и навыков и определить ключевые моменты, требующие дополнительной методической поддержки или корректировки учебных программ.

МЕТОДИКА ПРОВЕРКИ ИНОЯЗЫЧНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ

Разработка диагностического инструментария предполагала также выбор релевантной методики проверки искомого явления.

Следует отметить, что в современной практике существует множество методик, направленных на определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции. Однако большинство из них представляет собой закрытые диагностические инструменты, не предусматривающие доступа к внутреннему содержанию заданий и результатам их выполнения. Это ограничивает возможность детального анализа структуры и характера речевых умений обучающихся, а также затрудняет адаптацию методики к специфике конкретной профессионально-образовательной среды.

В связи с этим в данном исследовании для тестирования предлагается комплекс, состоящий из заданий для диагностики каждого критерия.

1. Тестовое задание для проверки лексико-грамматических знаний студентов, содержащее 20 лексико-грамматических вопросов, к каждому из которых предлагается 5 вариантов ответа, один из которых – верный. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл.

Максимальное количество баллов – 20.

2. Задания на понимание профессионально ориентированного текста включают в себя 20 вопросов:

- 5 вопросов на понимание содержания текста с выбором одного правильного ответа из четырех предлагаемых;
- 5 утверждений формата «правда – ложь» по информации, содержащейся в тексте;
- 5 заданий на установление соответствия между терминами из текста и их определениями;
- 5 предложений с пропусками, которые необходимо заполнить, используя профессиональную лексику из предложенного списка. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл.

Максимальное количество баллов – 20.

3. Эссе по специальности: письменное задание, оцениваемое по критериям релевантности темы, логической структуры и ясности изложения, грамматической корректности и лексического разнообразия. Эссе должно быть объемом 15–20 предложений. Релевантность темы оценивается в 5 баллов и определяется соответствием содержания эссе заданной теме и полнотой ее раскрытия, что подразумевает наличие четких аргументов и примеров, подтверждающих основную мысль. Логическая структура и ясность изложения оценивается в пять баллов и должна содержать введение, основную часть и заключение (за несоблюдение этого критерия от максимального балла за эссе снимается 5 баллов), а также логическую связь между ними, оцениваемую в 5 баллов. Грамматическая и лексическая правильность оценивается путем вычета 1 балла за каждую ошибку.

Максимальное количество баллов за эссе – 15.

4. Задания на аудирование включают в себя двукратное прослушивание аудиотекста по профессиональной тематике длительностью 1 мин 32 сек с последующим выполнением заданий на проверку понимания прослушанного материала.

Задания включают:

- 5 тестовых вопросов на общее понимание аудиозаписи с 5 вариантами ответа, где только один верный. Каждый правильный ответ на тестовые вопросы оценивается в 1 балл;
- 5 утверждений формата «правда – ложь»; каждый правильный ответ оценивается в 1 балл;
- 5 заданий на заполнение пропусков в предложениях словами из прослушанного текста, где каждый правильный ответ – 1 балл.

Максимальное количество баллов – 15.

5. Задание на говорение представлено в формате кейс-ситуаций, основанных на реальных примерах из профессиональной практики. Целью задания является демонстрация практического применения профессионального иностранного языка путем решения поставленной проблемы или раскрытия одной из предложенных профессиональных тем в форме монологической речи продолжительностью 1–2 мин. Оценка выполнения задания осуществляется по следующим критериям:

- соответствие содержания речи заданной теме оценивается в 2 балла;
- использование соответствующей профессиональной лексики – 2 балла;
- четкость и беглость речи (корректное произношение, интонация, темп речи и отсутствие необоснованных пауз) – 3 балла;

Таблица 1

КРИТЕРИАЛЬНО-УРОВНЕВАЯ ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ИНОЯЗЫЧНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ

Критерии оценки	Элементарный уровень	Предпороговый уровень	Пороговый	Продвинутый
Лексико-грамматическая точность	1–5 баллов из 20	6–10 баллов из 20	11–15 баллов из 20	16–20 баллов из 20
Понимание профессиональных текстов	1–5 баллов из 20	6–10 баллов из 20	11–15 баллов из 20	16–20 баллов из 20
Профессиональная письменная коммуникация	1–4 баллов из 15	5–8 баллов из 15	9–12 баллов из 15	13–15 баллов из 15
Смысловое восприятие речи на слух	1–4 баллов из 15	5–8 баллов из 15	9–12 баллов из 15	13–15 баллов из 15
Профессиональная устная речь	1–3 баллов из 10	4–6 баллов из 10	7–8 баллов из 10	9–10 баллов из 10

Таблица 2

СИСТЕМА УРОВНЕЙ ВЛАДЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКОМ

Уровень сформированности	Итоговый показатель
Элементарный	1 – 4,2
Предпороговый	5,2 – 8,4
Пороговый	9,4 – 12,4
Продвинутый	13,4 – 16

- способность аргументировать ответ (логичность, последовательность, убедительность аргументов) – 3 балла.

Максимальное количество баллов за задание на говорение – 10.

Использование описанной выше методики диагностики обеспечивает комплексную оценку иноязычной компетенции студентов и их готовности к профессиональной деятельности. Каждое задание оценивается на основе установленной балльной шкалы с учетом разработанных критериев, что позволяет не только получить общую оценку подготовки на основе существующих уровней¹, но и выявить слабые и сильные стороны обучения.

Система оценивания уровня выполнения заданий по критериям представлена в таблице 1.

Оценивание проводится по каждому из пяти разработанных нами критериев по балльной шкале. Суммарный балл за выполнение всех предложенных заданий достигает 80. Итоговый показатель высчитывается по формуле: $ИП = \frac{СБ}{Кк}$, где

¹Common European Framework of Reference for Languages: Learning, teaching, assessment. 2020. URL: <https://www.coe.int/en/web/common-european-framework-reference-languages> (дата обращения: 16.04.2025).

ИП – итоговый показатель, СБ – сумма баллов и Кк – количество критериев.

Для определения уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции полученный итоговый показатель соотносится с уровневой шкалой сформированности иноязычной коммуникативной компетенции студентов, представленной в таблице 2.

Каждый диапазон значений итогового показателя соответствует определенному уровню, от элементарного до продвинутого. Таким образом, данная шкала позволяет объективно определить уровень владения иностранным языком и выявить проблемные зоны для дальнейшего совершенствования языковой подготовки студентов.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

В исследовании участвовали студенты специальности «Логистика» двух неязыковых вузов: Карагандинского университета Казпотребсоюза и Карагандинского политехнического университета.

В выборку вошли:

- 85 студентов, которые на момент исследования были на 2-м курсе (2022/2023 учебный год)

Таблица 3

РЕЗУЛЬТАТЫ КОМПЛЕКСНОЙ ДИАГНОСТИКИ ИНОЯЗЫЧНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ

Критерии оценок	2-й курс обучения в %	4-й курс обучения в %
Лексико-грамматическая точность	51,6	44,9
Понимание профессиональных текстов	85,4	79,2
Профессиональная письменная коммуникация	31,0	20,0
Смысловое восприятие речи на слух	50,9	34,9
Профессиональная устная речь	30,0	18,0

и изучили дисциплину «Профессиональный иностранный язык»;

– 80 тех же самых студентов (за вычетом отчисленных), но уже на 4-м курсе (2024/2025 учебный год), которые на протяжении двух лет не изучали английский язык.

Анализ результатов комплексной диагностики иноязычной коммуникативной компетенции студентов 2-го курса показал (табл. 3):

1) *лексико-грамматическая точность*: успешное выполнение заданий, направленных на использование базовых и профессиональных языковых конструкций, продемонстрировали 51,6 % студентов, что свидетельствует о частичном овладении умениями и навыками применения лексико-грамматических знаний в профессиональной сфере;

2) *понимание профессиональных текстов*: с заданиями, проверяющими навыки чтения и понимания профессиональных текстов, успешно справились 85,4 % студентов. Данный показатель указывает на высокий уровень сформированности рецептивных навыков в области специализированной литературы;

3) *профессиональная письменная речь*: сформированные умения и навыки письменного профессионального общения продемонстрировали лишь 31 % студентов, успешно выполнив задания по написанию эссе и составлению деловых писем;

4) *смысловое восприятие речи на слух*: задания на аудирование успешно выполнены 50,9 % участников. Этот результат подчеркивает необходимость усиления внимания к развитию навыков восприятия профессионально ориентированной информации в аудиоформате;

5) *профессиональная устная речь*: с устным решением профессиональных задач на иностранном языке справилось 30 % участников, что указывает на необходимость дополнительных практических упражнений, направленных на развитие навыков устной коммуникации.

Результаты диагностики остаточного уровня владения иностранным языком среди студентов 4-го курса, завершивших изучение дисциплины «Профессиональный иностранный язык» на 2-м курсе, показали следующие данные (табл. 3):

1) *лексико-грамматическая точность*: с заданиями, направленными на проверку лексико-грамматических знаний, умений и навыков, успешно справились 44,9 % студентов, демонстрируя уверенное владение базовыми и профессионально ориентированными языковыми конструкциями;

2) *понимание профессиональных текстов*: задания на понимание текста успешно выполнили 79,2 % студентов, что свидетельствует о сохранении навыков анализа профессиональных текстов;

3) *профессиональная письменная речь*: только 20 % студентов смогли грамотно выполнить письменные задания, что отражает снижение уровня сформированности письменной речи;

4) *смысловое восприятие речи на слух*: с заданиями на аудирование справились 34,9 % обучающихся, что указывает на сложность сохранения данного навыка при отсутствии регулярной практики в аудиовосприятии;

5) *профессиональная устная речь*: успешно справиться с устным решением профессиональных задач на иностранном языке удалось 18 % обучающихся, что свидетельствует о существенном снижении уровня данной составляющей иноязычной коммуникативной компетенции.

Обобщая результаты диагностики, можно разделить студентов по уровням владения иностранным языком так, как это представлено на рисунке 2.

Представленные выше результаты свидетельствуют о неоднородности уровня подготовки студентов, что указывает на необходимость разработки дифференцированного подхода к обучению, направленного на развитие профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции.

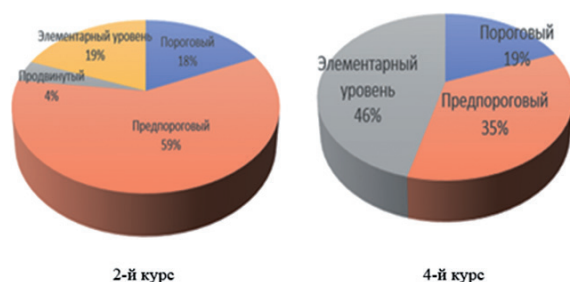


Рис. 2. Распределение студентов по уровням владения ИЯ

Полученные данные позволили сделать вывод о снижении уровня иноязычной коммуникативной компетенции студентов неязыковых вузов на старших курсах, что в определенной степени не соответствует требованиям ГОСО ВО РК. В то же время сравнительный анализ результатов тестирования выявил незначительное снижение показателей по критериям лексико-грамматической точности, понимания профессиональных текстов и профессиональной письменной коммуникации. Однако по критериям смыслового восприятия речи на слух и профессиональной устной речи снижение оказалось более существенным. Тогда как именно эти виды речевой деятельности, согласно результатам анкетирования работодателей, рассматриваются как наиболее значимые в профессиональной сфере, что подчеркивает важность их целенаправленного развития в процессе языковой подготовки студентов.

Анализ результатов исследования указывает на необходимость внесения изменений в программу учебной и внеучебной деятельности с целью обеспечения непрерывности языковой подготовки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование подтвердило эффективность разработанного диагностического инструментария для проведения комплексной оценки иноязычной подготовки студентов неязыковых специальностей. На основе полученных данных нам удалось выявить, что уровень сформированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов значительно варьируется, а отсутствие систематического изучения иностранного языка на старших курсах приводит к заметному снижению иноязычных знаний, умений и навыков у будущих специалистов.

Согласно требованиям ГОСО ВО РК и ожиданиям работодателей, уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции выпускников демонстрирует частичное соответствие необходимому уровню подготовки. В связи с этим в учебные планы вузов рекомендуется включить профессионально ориентированные курсы иностранного языка для старшекурсников. Это позволит не только поддерживать достигнутый уровень, но и будет способствовать дальнейшему развитию иноязычной коммуникативной компетенции студентов. Особое внимание следует уделить тем аспектам речевой деятельности, по которым наблюдается значительное снижение показателей, поскольку именно они в наибольшей степени востребованы в профессиональной коммуникации. При этом регулярная диагностика языковой подготовки студентов позволит своевременно корректировать содержание курсов и выбор методик обучения, обеспечивая их соответствие профессиональным требованиям. Таким образом, проведенное исследование подчеркивает необходимость пересмотра подходов к иноязычному обучению студентов неязыковых вузов и внедрения системных решений для повышения качества языковой подготовки.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Воронушкина О. В. Профессионально ориентированное обучение иностранному языку студентов неязыковых специальностей АлтГПУ // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. 2018. № 3 (36). С. 17–26. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35585048>
2. Гальскова Н. Д., Василевич А. П., Акимова Н. В. Методика обучения иностранным языкам. Ростов н/Д: Феникс, 2017.
3. Шишигина Я. А. Исследование содержания и структуры иноязычной коммуникативной компетенции // Язык и текст. 2020. № 3. С. 70–78.
4. Марина А. Н. Качество языковой подготовки студентов // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2008. № 70 (2). С. 104–109.
5. Акаева А. Х. Определение уровня владения английским языком – необходимое условие проведения пропедевтического курса // Научный журнал «Globus». 2021. Т. 7. № 4 (61). С. 7–9.

REFERENCES

1. Voronushkina, O. V. (2018). Profession oriented teaching a foreign language at nonlinguistic specialties of AltSPU. Vestnik of Altai State Pedagogical University, 3(36), 17–26. (In Russ.)
2. Gal'skova, N. D., Vassilevich, A. P., Akimova, N. V. (2017). Metodika obucheniya inostrannym jazykam = Methods of teaching foreign languages. Rostov-on-Don: Fenix. (In Russ.)
3. Shishigina, Ya. A. (2020). Research of The Content and Structure of Foreign Language Communicative Competence. Language and text, 3, 70–78. (In Russ.)
4. Marina, A. N. (2008). Kachestvo yazikovoi podgotovki studentov = The quality of students' language training. Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences, 70(2), 104–109.
5. Akayeva, A. Kh. (2021). Determining the level of English language proficiency is a prerequisite for conducting a propaedeutic course. Globus, 7, 4(61), 7–9. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Лапина Ирина Викторовна

аспирант института психологии и педагогики
Алтайского государственного педагогического университета
старший преподаватель
кафедры иностранных и русского языков
Карагандинского университета Казпотребсоюза

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Lapina Irina Viktorovna

Postgraduate Student of the Department of Psychology and Pedagogy
Altai State Pedagogical University
Senior Lecturer of Foreign and Russian Languages Department
Karaganda University of Kazpotrebsoyuz

Статья поступила в редакцию
одобрена после рецензирования
принята к публикации

12.05.2025
16.06.2025
22.06.2025

The article was submitted
approved after reviewing
accepted for publication