



Формирование прагматической интенциональности иноязычной речи школьников в контексте профессиональной ориентации

В. С. Гусарова¹ А. В. Малёв²

¹Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа №1541», Москва, Россия

²Московский государственный лингвистический университет, Москва, Россия

¹verra.gusarova@yandex.ru

²dissovet_27@mail.ru

Аннотация. В статье исследуется содержание прагматического аспекта вторичной языковой личности обучающегося, а также процесс ее формирования в рамках всех уровней образования с учетом периодизации профессионального развития личности. Конкретизируются предпосылки, виды и формы прагматизации процесса непрерывной лингвометодической подготовки преподавателя иностранного языка, в том числе на этапах ранней оптации.

Ключевые слова: вторичная языковая личность, профессиональная личность учителя иностранного языка, непрерывная лингвометодическая подготовка, лингвопрагматика, профориентация, профессиональный идиостиль

Для цитирования: Гусарова В. С., Малев А. В. Формирование прагматической интенциональности иноязычной речи школьников в контексте профессиональной ориентации // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2024. Вып 2 (851). С. 35–39.

Discussion article

Forming the Pragmatic Orientation of Speech Acts in View of Professional Guidance at School

Vera S. Gusarova¹, Alexey V. Malyov²

¹Public budgetary educational institution of the city of Moscow «School № 1541», Moscow, Russia

²Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

¹verra.gusarova@yandex.ru

²dissovet_27@mail.ru

Abstract. The article examines the contents of the pragmatic aspect of the student's second language identity as well as the process of its formation across the educational levels, taking into account the periodization of professional development of the individual. The prerequisites, types and forms of pragmatization of the process of continuous linguistic and methodological training of a foreign language teacher, including the stages of early selection, are specified.

Keywords: second language identity, professional identity of a language teacher, continuous linguistic and methodological training, linguistic pragmatics, professional guidance, professional idiosyle

For citation: Gusarova, V. S., Malyov, A. V. (2024). Forming the Pragmatic Orientation of Speech Acts in View of Professional Guidance at School. Vestnik of Moscow State Linguistic University. Education and Teaching, 2(851), 35–39.

ВВЕДЕНИЕ

В условиях обновления федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС¹) и конкретизации образовательных результатов в федеральных образовательных программах (далее – ФОП²), а также учитывая введенную в общеобразовательных школах Единую модель профессиональной ориентации (далее – профминимума³), есть основания констатировать наличие социального заказа на предпрофессиональную прагматизацию школьного иноязычного образования и формирование предпрофессиональных метапредметных компетенций обучающихся средствами иностранного языка, начиная с этапа ранней оптации (6–7-й класс, 13–14 лет). Термин «оптация» в данной статье используется согласно классификации Е. А. Климова. Под ним понимается первая фаза развития профессионала, во время которой человек осуществляет выбор профессии в учебном заведении [Климов, 1998].

Фазы профессионального развития личности в процессе иноязычного образования во многом соотносятся с уровнями формирования вторичной языковой личности (далее – ВЯЛ) в целом [Халеева, 1989], а также вторичной языковой личности преподавателя иностранного языка как аспекта профессиональной личности [Малёв, 2015].

СООТНОШЕНИЕ ФАЗ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ И УРОВНЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ ВТОРИЧНОЙ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ

Соотнесение фаз развития профессиональной личности будущего преподавателя и уровней

формирования вторичной языковой личности обучающегося позволяет выделить лингвопрагматические характеристики профессиональной личности будущего преподавателя ИЯ в качестве объекта овладения в условиях непрерывной лингвометодической подготовки и проследить эволюцию субъектного опыта обучающегося в части овладения эффективной коммуникацией на иностранном языке, в том числе в профессиональной сфере.

Важно отметить, что подобная система сопоставления фаз развития профессионала и уровней сформированности ВЯЛ построена на классической институциональной модели общего и высшего образования, в рамках которой результаты обучения иностранному языку закреплены во ФГОС и ФОП (в разделе федеральных рабочих программ). Объектом образовательного процесса в данном случае является среднестатистический обучающийся, последовательно и успешно осваивающий программу. В ходе реального образовательного процесса темп и успешность освоения образовательных программ у обучающихся варьируются: встречаются обучающиеся, требующие компенсирующего обучения, а также обучающиеся, опережающие предусмотренные для данного уровня образовательные результаты. Для каждого такого случая педагоги выстраивают индивидуальные образовательные маршруты, что безусловно влечет за собой смену интенсивности прохождения фаз профессионального развития личности и уровней формирования ВЯЛ. Таким образом, корреляция между фазами становления профессиональной личности и уровнями формирования ВЯЛ не статична, а динамична, меняется в зависимости от целей и характеристик субъектов образовательного процесса, тем самым определяя формы, методы и приемы овладения лингвопрагматическими характеристиками каждого из уровней ВЯЛ.

ЛИНГВОПРАГМАТИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЛИЧНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА И ФОРМЫ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ

На этапе начального образования работа по профессиональной ориентации школьников носит системный и целенаправленный характер. Происходит знакомство с миром современных профессий, в том числе, на уроках иностранного языка, а также опосредованно изучается речевое оформление организационно-управленческой деятельности учителя ИЯ (на уровне изучения фраз и лексем, передающих поощрение / порицание, дисциплинарные аспекты, системы оценивания и т. д.).

¹Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64101); Приказ Министерства просвещения Российской Федерации № 568 от 18.07.2022 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования» (Зарегистрирован 17.08.2022 № 69675); Приказ Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (Зарегистрирован 07.06.2012 № 24480); Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413» (Зарегистрирован 12.09.2022 № 70034).

²Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (Зарегистрирован 12.07.2023); Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» (Зарегистрирован 12.07.2023 № 74228).

³Письмо Министерства просвещения РФ от 1 июня 2023 г. № АБ-2324/05 «О внедрении Единой модели профессиональной ориентации».

Фаза развития профессионала	Уровень формирования вторичной языковой личности	Соответствующий уровень образования	Содержательное наполнение ВЯЛ (по уровням)
Оптация: период профессионального выбора и самоопределения в учебном заведении	Вербально-семантический уровень (тезаурус 1 и тезаурус 2)	Начальное общее образование (1–4-й классы)	Тезаурус 1 – формирование первичной языковой картины мира происходит к концу начальной школы. Тезаурус 2 – к концу начальной школы начинает формироваться концептуальная (глобальная) картина мира. В целом закладываются основы лингвистического компонента коммуникативной компетенции.
	Тезаурусный (когнитивный)	Основное общее образование (5–9-й классы)	Посредством совершенствования лингвистического компонента коммуникативной компетенции, который являлся объектом овладения на вербально-семантическом уровне ВЯЛ, происходит развитие социально-культурного компонента иноязычной коммуникативной компетенции.
	Прагматический	Среднее общее образование (10–11-й классы)	Языковые и речевые знания, навыки и умения, приобретенные на вербально-семантическом и тезаурусном уровнях формирования ВЯЛ, совершенствуются и применяются для решения конкретных задач в предпрофессиональных ситуациях общения. Активно формируется прагматический компонент коммуникативной компетенции, развивается интенциональная (иллокутивная) грамотность.
Адаптация: освоение первичных знаний, умений и навыков профессиональной деятельности после выбора профессии	Прагматический	Среднее профессиональное и высшее образование: специалитет, бакалавриат, магистратура	Активная стадия развития прагматического уровня ВЯЛ (прагматикона). Особое внимание уделяется сфере и ситуациям профессионального иноязычного общения будущего учителя ИЯ.
Фаза интернала: приобретение самостоятельного опыта после вхождения в профессию	Совершенствование показателей достижения каждого уровня	Постдипломное образование: повышение квалификации, ДООП, профессиональная переподготовка	В процессе осуществления профессиональной деятельности происходит совершенствование всех уровней вторичной языковой личности в комплексе. Иноязычная речевая деятельность в профессиональном дискурсе начинает реализовываться по вероятностной лингвистической модели. [Probabilistic Linguistics, 2003]
Мастерство: профессионал соответствует всем показателям своей квалификации, способен к решению нестандартных профессиональных задач		Постдипломное образование: повышение квалификации, ДООП, профессиональная переподготовка	
Наставничество: профессионал способен и готов к передаче собственного опыта		Постдипломное образование: повышение квалификации, ДООП, профессиональная переподготовка	

На уровне основного общего образования, особенно с 7-го класса, когда начинается предпрофильное обучение по различным направлениям, изучение иностранного языка, помимо базового курса, приобретает уклон в зависимости от выбранного профиля. В части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, в плане внеурочной деятельности, а также в перечне ДООП появляются курсы, направленные на изучение профильных дискурсов. Расширяется жанровая принадлежность иноязычных текстов, учитывающая специфику профиля. Ключевым лингвопрагматическим «приобретением» будущего преподавателя ИЯ становится знакомство с научным и научно-популярным дискурсом в рамках лингвистических, социальных и психолого-педагогических тем.

Лингвопрагматические характеристики профессиональной личности будущего преподавателя ИЯ в старшей школе реализуются в рамках проектов предпрофессионального образования в формате курсов и программ дополнительного образования, ориентированных на овладение иностранным языком для специальных целей. Также применяются гибкие, инновационные формы организации учебного и внеучебного процесса, в том числе с привлечением профильных организаций и вузов-партнеров (мастер-классы, круглые столы, тренинги, встречи с представителями профессии, брейн-ринги, викторины на иностранном языке).

Узконаправленная лингвопрагматическая подготовка будущего учителя иностранного языка

в вузах осуществляется как в рамках языковых, так и методических дисциплин. Объектом овладения, в отличие от других уровней образования, становится не только иностранный язык как система, но и методика обучения языку, педагогика, психология. Овладение данными объектами зачастую происходит на иностранном языке для скорейшей интериоризации профессионального дискурса. В силу того, что на этапе постдипломного образования преподаватель осуществляет самостоятельную профессиональную деятельность, то ключевой лингвопрагматической характеристикой его сформированной профессиональной личности становится выработка своего собственного профессионального идиостиля.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современная тенденция к ранней профилизации образования расширяет процесс непрерывной лингвометодической подготовки преподавателя иностранного языка, начиная его на уровне основного общего образования. Это, в свою очередь, обеспечивает более плавную эволюцию субъектного профессионального опыта, делает процесс его приобретения более осознанным и желаемым, обогащает профессиональный прагматический инструментарий преподавателя иностранного языка компетенциями педагогического дизайна, формирования образовательной и воспитательной среды, организационно-управленческой деятельности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Климов Е. А. Введение в психологию труда: учебник для вузов. М.: Культура и спорт, ЮНИТИ, 1998.
2. Малёв А. В. Непрерывная лингвометодическая подготовка преподавателя иностранного языка: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Н.-Новгород, 2015.
3. Халеева И. И. Основы теории обучения пониманию иноязычной речи : (Подготовка переводчиков). М. : Высшая школа, 1989.
4. Probabilistic Linguistics / ed. by R. Bod, J. Hay, S. Jannedy. Cambridge ; Massachusetts ; London, England: The MIT Press, 2003.

REFERENCES

1. Klimov, E. A. (1998). Vvedenie v psihologiyu truda = Introduction to Psychology of Work: Textbook for Universities. Moscow: Kul'tura i sport, YUNITI. (In Russ.)
2. Malyov, A. V. (2015). Npreryvnaya lingvometodicheskaya podgotovka prepodavatelya inostrannogo yazyka = Continuous Training of a Foreign Language Teacher in Language Teaching Methods: Thesis Summary, Senior Doctorate in Pedagogy. Nizhnij Novgorod. (In Russ.)
3. Khaleeva, I. I. (1989). Osnovy teorii obucheniya ponimaniyu inoyazychnoj rechi : (Podgot. perevodchikov) =The Theory Basics of Teaching Foreign Speech Comprehension (Teaching Interpreters). Moscow: Vysshaja shkola. (In Russ.)
4. Bod, R., Hay, J., Jannedy, S. (Eds.). (2003). Probabilistic Linguistics. Cambridge, Massachusetts; London: The MIT Press.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Гусарова Вера Сергеевна
руководитель методической службы
ГБОУ Школа № 1541

Малёв Алексей Витальевич
доктор педагогических наук
профессор кафедры английского языка переводческого факультета
Московского государственного лингвистического университета

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Gusarova Vera Sergeevna
Head of methodological Department
PBEI School № 1541

Malyov Alexey Vitalievich
Doctor of Pedagogy
Professor, Department of the English Language,
Moscow State Linguistic University

Статья поступила в редакцию	29.12.2023	The article was submitted
одобрена после рецензирования	27.01.2024	approved after reviewing
принята к публикации	27.02.2024	accepted for publication