



Отдельные проблемы терминологических противоречий в законодательстве о создании (возникновении) юридических лиц

И. И. Василишин

Московский государственный лингвистический университет, Москва, Россия
vasilishin@linguanet.ru

Аннотация. В статье анализируются современные нормативные правовые акты, регламентирующие принятие решений в процессе возникновения юридических лиц и несистемно использующие синонимичные слова общей лексики (создание, учреждение, образование, организация). Отмечаются иные проблемы теоретико-практического характера, нерешенные в процессе реформирования гражданского законодательства в части создания (возникновения) юридических лиц.

Ключевые слова: юридическое лицо, возникновение, решение об учреждении, решение о реорганизации

Для цитирования: Василишин И. И. Отдельные проблемы терминологических противоречий в законодательстве о создании (возникновении) юридических лиц // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2025. Вып. 1 (854). С. 105–109.

Original article

Some Problems of Terminological Contradictions in the Legislation on the Creation (Emergence) of Legal Entities

Ivan I. Vasilishin

Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia
vasilishin@linguanet.ru

Abstract. The article analyzes modern normative legal acts regulating decision-making in the process of formation of legal entities and those using non-systematically synonymous words of common vocabulary (creation, institution, education, organization). Other problems of a theoretical and practical nature, unresolved in the process of reforming civil legislation in terms of the creation (emergence) of legal entities are noted.

Keywords: legal entity, origin, decision on establishment, decision on reorganization

For citation: Vasilishin, I. I. (2025). Some problems of terminological contradictions in the legislation on the creation (emergence) of legal entities. Vestnik of Moscow State Linguistic University. Education and Teaching, 1(854), 105–109. (In Russ.)

ВВЕДЕНИЕ

С момента своего принятия Гражданский кодекс¹ (далее – ГК РФ) не определил какие-либо общие положения ни о создании юридических лиц, ни об установленных способах их возникновения. Четко установив в ГК РФ момент создания юридического лица², законодатель не закрепил способы создания данных субъектов, хотя сделать это можно в результате анализа различных нормативных правовых актов.

Не изменил ситуацию и принятый в 2014 году Закон № 99-ФЗ³, внесший существенные поправки в значительное число норм о юридических лицах.

НОРМАТИВНО-ДОКТРИНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ СОЗДАНИЯ (ВОЗНИКНОВЕНИЯ) ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

В результате реформы гражданского законодательства о юридических лицах ГК РФ был дополнен ст. 50.1, появление которой в ГК РФ учеными приветствовалось и (в части закрепленного в ней) признавалось правильным, однако высказывалось сожаление о неполноте содержания статьи, которая «совершенно не отражает сложный процесс создания юридического лица» [Юридические лица в российском гражданском праве, 2020, с. 28], не охватывает целый комплекс иных вопросов связанных с созданием (учреждением, образованием, организацией) юридических лиц, хотя соответствующие идеи уже высказывались исследователями задолго до указанной реформы [Тонян, 2005]⁴.

Действительно, в начальной редакции рассматриваемая статья коснулась только решения об учреждении юридических лиц (и то – только в части, связанной с вариантами принятия решения в зависимости от количества учредителей и порядком

голосования последних), а также сведений, которые необходимо в решении указать. Затем, спустя три года, ст. 50.1 ГК РФ была дополнена пунктом 4, который определил особенности создания исключительно наследственного фонда⁵. В результате указанных изменений многие вопросы по-прежнему не решены, а некоторые остаются дискуссионными: наблюдается произвольное использование исследуемых терминов⁶; несмотря на появление в 2021 году конструкции личных фондов⁷, предусматривающей, помимо наследственных фондов (создаваемых нотариусом после смерти гражданина – их еще называют «посмертными» личными фондами), возможность создания «прижизненных» личных фондов⁸, в ст. 50.1 ГК РФ упоминание о последних отсутствует⁹ (при этом, исходя из положений п. 1 и п. 2 ст. 123.20-4 ГК РФ, личный фонд учреждается, а наследственный фонд создается); в законе о публично-правовых компаниях¹⁰ (далее также – ППК), независимо от того, учреждается ли новая компания или создается «путем» реорганизации других юридических лиц, используется термин «решение о создании» ППК и т. д.

Как представляется, принципиально важно, что положения анализируемой статьи, как и ряда других, не разрешили проблемы используемого понятийного аппарата. На данный факт давно обращают внимание исследователи. Одна из нерешенных проблем законодательства заключается в том, что используется целый набор синонимичных терминов, зачастую происходит их смешение, а законодатель не дает определения ни одному из них.

П. 1 ст. 50.1 ГК РФ определил, что юридическое лицо может быть *создано* на основании решения об *учреждении* юридического лица.

Следует отметить, что тематика «создания» юридического лица предусматривается в целом ряде других статей ГК РФ (например, п. 3 ст. 49, п. 2, 3 ст. 50, п. 8 ст. 51 и др.).

¹Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ.

²С момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о нем (п. 3 ст. 49 ГК РФ).

³О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации: Федеральный закон № 99-ФЗ от 05.05.2014.

⁴Так, в 2005 г. автором была предложена следующая редакция ст. 50.1: «Статья 50.1. Создание юридического лица 1. Создание юридического лица представляет собой деятельность граждан и (или) юридических лиц, государственных и муниципальных органов по учреждению и государственной регистрации юридического лица, направленную на приобретение им правоспособности. 2. Создание юридического лица осуществляется путем его учреждения и последующей государственной регистрации. 3. Учреждение юридического лица представляет собой деятельность учредителей по совершению подготовительных действий и выполнению требований законодательства в целях принятия решения об учреждении и последующей государственной регистрации юридического лица».

⁵Безусловно специфичного юридического лица, но таковыми у нас являются и другие лица (например, государственные корпорации, публично-правовые компании).

⁶«В случае *создания* наследственного фонда решение об *учреждении* наследственного фонда...»).

⁷О внесении изменений в части первую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации: Федеральный закон № 287-ФЗ от 01.07.2021.

⁸«...личный фонд, созданный при жизни учредителя и продолжающий свою деятельность после его смерти».

⁹Причина, видимо, в том, что решение об учреждении наследственного фонда принимается гражданином при составлении им завещания, оно (решение) имеет специфическое содержание, а заявление о государственной регистрации уже после смерти гражданина направляется в уполномоченный государственный орган нотариусом. Что же касается «прижизненного» личного фонда, то он создается в обычном порядке.

¹⁰О публично-правовых компаниях в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон № 236-ФЗ от 03.07.2016.

Однако в отечественном законодательстве нередко представлен также термин «образование» юридического лица и его производные. В настоящее время в ГК РФ он, как правило, используется для норм о предпринимательской деятельности гражданина без образования такового (например, ст. 23, ст. 86.1 ГК РФ), хотя в п. 2 ст. 60.1 ГК РФ речь идет о юридическом лице, «образовавшемся» в результате реорганизации (а до реформы 2014 года, например, в наименовании ст. 98 ГК РФ было заявлено «образование» акционерного общества – замененное законом № 99-ФЗ на «создание» акционерного общества). В целом ряде других действующих нормативных правовых актов законодателем термин «образование» используется не просто как синоним «создания», он в них даже становится более объемным по содержанию (так как помимо создания юридического лица включает и реорганизацию): например, в п. п. «г» п. 1 ст. 5 Закона о регистрации юридических лиц¹, первая редакция которого была принята еще в 2001 году (далее также – Закон № 129-ФЗ) к способам *образования* юридического лица отнесены создание или реорганизация юридического лица (хотя, как следует из анализа ст. 12–16 этого же закона, юридическое лицо создается путем учреждения нового, либо путем реорганизации (за исключением присоединения) одного или нескольких существующих. Аналогичный смысл заложен в содержание ст. 8 Закона об акционерных обществах²; ст. 173.1 Уголовного кодекса³ предусматривает уголовную ответственность за незаконное образование (создание, реорганизацию) юридического лица.

Разнообразную палитру синонимических (но не совпадающих!) терминов дополняет Закон о малочисленных народах⁴, в котором, применительно к вновь появляющимся общинам, одновременно используются синонимы: организация (в ст. 8 «общины... организуются») и создание (в ст. 9 «решение о создании...»).

Однако необходимо отметить, что предусмотренный в законодательстве (например, в Законе № 129-ФЗ, Законе об акционерных обществах) подход к созданию юридических лиц (путем учреждения вновь и путем реорганизации существующего

юридического лица) не универсален и не применим к любым юридическим лицам: например, создание хозяйственного партнерства путем реорганизации действующего юридического лица законодательством не допускается (п. 1 ст. 8 Закона о хозяйственных партнерствах)⁵.

Не универсальны и выделяемые известными отечественными исследователями иные способы создания юридических лиц, помимо уже указанных учреждения и реорганизации (во всех формах, кроме присоединения) [Корпоративное право, 2019, с. 213]. А. В. Габов добавляет к ним изменение типа некоторых юридических лиц, а именно унитарных организаций (например, государственных или муниципальных учреждений – ст. 17.1 Закона о некоммерческих организациях⁶, ст. 5 Закона об АНО⁷), а также восстановление ранее существовавшего юридического лица (ст. 60.2 ГК РФ, введенная в действие Законом № 99-ФЗ⁸).

При этом не вполне типичные способы реорганизации предусмотрены Законом о приватизации⁹ и принятым после начала Специальной военной операции Законом № 320-ФЗ¹⁰:

- ст. 37 Закона о приватизации предусматривает особенности создания акционерных обществ и обществ с ограниченной ответственностью. Однако приватизация не является новым способом создания указанных юридических лиц, а представляет собой одну из форм реорганизации – преобразования юридических лиц (закон ведет речь о преобразовании унитарных предприятий в хозяйственные общества);

⁵О хозяйственных партнерствах: Федеральный закон от 03.12.2011 № 380-ФЗ.

⁶Типами государственных, муниципальных учреждений признаются автономные, бюджетные и казенные. Типом государственного учреждения является государственный внебюджетный фонд (п. 2 ст. 9.1.). При этом изменение типа государственного или муниципального учреждения не является его реорганизацией (п. 1 ст. 17.1). См.: О некоммерческих организациях: Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ.

⁷П. 1 ст. 5 предусматривает, что автономное учреждение может быть создано путем его учреждения или путем изменения типа существующего государственного или муниципального учреждения. См.: Об автономных учреждениях: Федеральный закон от 03.11.2006 № 174-ФЗ.

⁸Одним из правовых последствий решения суда о признании реорганизации несостоявшейся является восстановление юридических лиц, существовавших до реорганизации, с одновременным прекращением юридических лиц, созданных в результате реорганизации (п. п. 1 п. 2 ст. 60.2), т. е. создается не новая организация, а восстанавливается ранее существовавшая, но прекратившая свое существование в результате реорганизации.

⁹О приватизации государственного и муниципального имущества: Федеральный закон от 21.12.2001 № 178-ФЗ.

¹⁰О внесении изменений: Федеральный закон от 14.07.2022 № 320-ФЗ. См.: Федеральный закон «О приватизации государственного и муниципального имущества», отдельные законодательные акты Российской Федерации и об установлении особенностей регулирования имущественных отношений».

¹О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Федеральный закон № 129-ФЗ от 08.08.2001.

²«Общество может быть создано путем учреждения вновь и путем реорганизации существующего юридического лица (слияния, разделения, выделения, преобразования)». См.: Об акционерных обществах: Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ.

³Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ.

⁴Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации: Федеральный закон от 20.07.2000 № 104-ФЗ.

- ст. 5 Закона № 320-ФЗ определяет порядок преобразования филиалов (представительств) иностранных юридических лиц в общества с ограниченной ответственностью.

Получаем предварительный итог: ряд нормативных правовых актов устанавливают, что юридическое лицо *создается* либо путем учреждения нового либо путем *реорганизации* (за исключением присоединения) одного или нескольких существующих; другая их часть к способам *образования* юридического лица относит *создание* или *реорганизацию* юридического лица.

Для наглядности представим данные формулировки в виде неких неидеальных математических формул. В первом случае получаем формулу: создание = учреждение + реорганизация; во втором – образование = создание + реорганизация. Несостыковки очевидны.

Если к этому набору терминов добавить еще и «организацию юридических лиц» (а также учесть имеющие в отношении создания отдельных лиц особенности, исключения), то налицо недостаточный уровень юридической техники в законодательстве, отсутствие согласованности положений как нормативных правовых актов различных отраслей права, так и положений отдельно взятого закона (в частности, Закона № 129-ФЗ), как следствие – необходимость уточнений в процессе совершенствования законодательства о возникновении юридических лиц¹.

В дополнение к изложенному, представляется, что, говоря о создании (возникновении) юридических лиц, исследование проблематики принимаемых при этом решений необходимо расширить. При включении в ГК РФ отдельной статьи, посвященной решению об учреждении юридического лица (ст. 50.1), аналогичной статьи по решению о реорганизации в настоящее время нет.

С одной стороны, в Концепции развития законодательства о юридических лицах² (п. 3.2) отмечена нецелесообразность наличия отдельных законов общего характера между двумя сложившимися уровнями – ГК РФ и законами об отдельных видах юридических лиц (при этом в качестве примера конкретно назван закон о реорганизации

юридических лиц). С другой стороны, Концепция отмечает (п. 3.3) потребность в дополнении гл. 4 ГК РФ общими правилами о реорганизации юридических лиц, что поддерживают многие отечественные ученые, глубоко исследовавшие проблематику реорганизации юридических лиц.

Ряд положений, касающихся решений о реорганизации юридических лиц, содержатся в нормах отдельных статей § 1 главы 4 ГК РФ. Однако они касаются не содержательной стороны решений, алгоритма их принятия и т. п., а закрепляют только некоторые из множества проблем, требующих своего разрешения в законе. Например:

- ст. 57 ГК РФ указывает субъектов, принимающих такое решение: во-первых, учредители (участники) либо соответствующий орган юридического лица³; во-вторых, уполномоченный государственный орган, в том числе суд⁴. В ряде случаев, предусмотренных законом, помимо решения о реорганизации требуется согласие уполномоченных государственных органов⁵;
- ст. 60.1 ГК РФ касается недействительности решений о реорганизации юридического лица, а также последствий признания решений таковыми.

Но в целом ГК РФ преобладающее число теоретико-практических проблем, касающихся исследуемого акта, ждут своего решения. Среди них:

- еще до принятия решения о реорганизации зачастую необходимо совершить целый ряд действий, без которых осуществить реорганизацию просто невозможно [Суханов, 1996, с. 148]⁶;
- логична, а в силу требований многих законов обязательна, инвентаризация⁷;
- у различных юридических лиц требования, касающиеся алгоритма осуществляемых действий, используемых формулировок

³Уполномоченного на то учредительным документом.

⁴При реорганизации в форме слияния, присоединения или преобразования.

⁵Реорганизация юридических лиц в форме слияния, присоединения или преобразования (таковым является, например, антимонопольный орган – ст. 27 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

⁶«Решениям общих собраний о присоединении (или иной форме реорганизации) обычно предшествует подготовительная работа исполнительных органов общества».

⁷Так, при реорганизации, которая проводится в форме преобразования (при приватизации унитарных предприятий в акционерное общество или общество с ограниченной ответственностью) должен иметь место передаточный акт, который, в соответствии с ч. 2 п. 1 ст. 11 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», «составляется на основе данных акта инвентаризации унитарного предприятия».

¹Согласны с мнением И. С. Шиткиной, считающей, что понятие «создание» может использоваться как синоним «возникновения» и применяться как к учреждению юридических лиц (созданию вновь), так и к реорганизации (созданию в результате правопреемства) [Предпринимательское право, 2017, с. 190]. Термин «возникновение» имеет широкое распространение в гражданском праве, в том числе применительно к юридическим лицам. Например, при реорганизации юридических лиц в форме слияния и разделения права и обязанности переходят к вновь возникшему лицу... (п. 1 и п. 3 ст. 58 ГК РФ).

²«Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации» (одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009).

и т. п., либо значительно отличаются, либо поверхностны, либо их нет вообще;

- *желательна выработка* единой модели решения о реорганизации. Известный эксперт в вопросах реорганизации юридических лиц А. В. Габов, анализируя усматривающиеся в действующем законодательстве модели таких решений, считает, что, в отличие от модели «единого решения»¹, реальной представляется «модель принятия нескольких решений»² [Габов, 2014, с. 554].

¹«При ее применении по абсолютному большинству принципиальных вопросов, необходимых как для формального начала реорганизации (само решение о реорганизации), так и для ее успешного завершения, решение принимается в рамках одного вопроса о реорганизации».

²«Решение о реорганизации может приниматься дважды (с одной и той же формулировкой, но с разным содержанием) либо сначала принимается решение о начале реорганизации, на основании

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В целях разрешения терминологических противоречий в действующих нормативных правовых актах о создании (возникновении) юридических лиц, требуется проведение законодателем скрупулезной работы по установлению четкого перечня используемых дефиниций, их определению, наполнению положений гражданского законодательства нормами, закрепляющими алгоритм и содержание принимаемых решений.

которого реализуется предварительный этап, а затем принимается решение о правилах реорганизации, которое содержит все необходимые решения для ее успешного завершения».

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Габов А. В., Гутников О. В., Доронина Н. Г. Юридические лица в российском гражданском праве: монография: в 3 т. / отв. ред. А. В. Габов, О. В. Гутников, С. А. Сеницын. М.: ИЗиСП, ИНФРА-М, 2020. Т. 1: Общие положения о юридических лицах.
2. Тонян В. В. Актуальные проблемы совершенствования законодательства о создании коммерческих организаций // Юрист. 2005. № 8. С. 2–5.
3. Корпоративное право: учебник / А. В. Габов и др. ; отв. ред. И. С. Шиткина. М.: Статут, 2019.
4. Суханов Е. А. Реорганизация акционерных обществ и других юридических лиц // Хозяйство и право. 1996. № 1. С. 148–152.
5. Габов А. В. Теория и практика реорганизации (правовой аспект). М.: Статут, 2014.

REFERENCES

1. Gabov, A. V., Gutnikov, O. V., Doronina, N. G. (2020). Yuridicheskie lica v rossijskom grazhdanskom prave = Legal entities in Russian civil law (vol. 1: General regulations on legal entities): monograph: in 3 vols. Moscow: IZiSP, INFRA-M. (In Russ.)
2. TONYAN, V. V. (2005). = Aktual'nye problemy sovershenstvovaniya zakonodatel'stva o sozdanii kommercheskih organizacij = Actual problems of improving legislation on the establishment of commercial organizations. Jurist Publishing group, 8, 2–5. (In Russ.)
3. Gabov, A. V. [et al.] (2019). Korporativnoe pravo = Corporate law. Textbook. Moscow: Statute. (In Russ.)
4. Sukhanov, E. A. (1996). = Reorganizaciya akcionernyh obshchestv i drugih yuridicheskikh lic = Reorganization of joint-stock companies and other legal entities. Economy and law, 1, 148–152. (In Russ.)
5. Gabov, A. V. (2014). Teoriya i praktika reorganizacii (pravovoj aspekt) = Theory and practice of reorganization (legal aspect). Moscow: Statute. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Василишин Иван Иванович

кандидат юридических наук, доцент
заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин
Института международного права и правосудия
Московского государственного лингвистического университета

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Vasilishin Ivan Ivanovich

PhD (Law), Associate Professor
Head of the Civil Law Department, Institute of International Law and Justice
Moscow State Linguistic University

Статья поступила в редакцию
одобрена после рецензирования
принята к публикации

28.10.2024
01.11.2024
09.12.2024

The article was submitted
approved after reviewing
accepted for publication