

Научная статья

УДК 316.3

DOI 10.52070/2500-347X_2022_3_848_108



Социальная адаптация в междисциплинарной перспективе

И. В. Шишков

*Московский государственный лингвистический университет, Москва, Россия
ilyashishkoff@gmail.com*

Аннотация. Статья посвящена исследованию междисциплинарности социальной адаптации как социального феномена. Автор исходит из того, что трансформация общества и комплексность феномена обуславливают необходимость исследования с перспективы разных наук. Сочетание социологических, психологических и антропологических подходов наиболее показательно по критериям потенциала к мотивации, воздействия на среду и самовоспроизводства. Междисциплинарность исследования обоснована сходством рассмотренных подходов.

Ключевые слова: социальная адаптация, междисциплинарность, научная перспектива, индикаторы междисциплинарности

Для цитирования: Шишков И. В. Социальная адаптация в междисциплинарной перспективе // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. Год 2022. Вып. 3(848). С. 108–115. DOI: 10.52070/2500-347X_2022_3_848_108

Original article

Social adaptation in interdisciplinary perspective

I. V. Shishkov

*Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia
ilyashishkoff@gmail.com*

Abstract. The article touches upon the interdisciplinarity of social adaptation as a social phenomenon. The author derives from social transformation and phenomenal complexity stipulating necessity of its research through scientific perspectives. Combination of sociological, psychological, anthropological approaches is mostly effective through criteria of motivation, impact on social environment and self-reproduction. Interdisciplinary approach to social adaptation is stipulated by their intersection.

Keywords: social adaptation, interdisciplinary, scientific perspective, interdisciplinary indicators

For citation: Shishkov, I. V. (2022). Social adaptation in interdisciplinary perspective. Vestnik of Moscow State Linguistic University. Social Sciences, 3(848), 108–115. 10.52070/2500-347X_2022_3_848_108

ВВЕДЕНИЕ

Активно протекающие процессы глобализации и цифровизации, пандемия COVID-19, современные политико-экономические кризисы взаимосвязано обуславливают изменения в социальных процессах и институтах – трансформируют социальную структуру обществ в международных и региональных масштабах. Не является исключением и структура российского общества. Новые вызовы, проявляющиеся в различных сферах жизни и преобразующие их, появляются среди рассматриваемых в научном дискурсе [Лапшов, 2019]. Один из социальных феноменов, подверженных их воздействию, представляет собой социальную адаптацию. Все перечисленные аспекты отражаются на динамике социальной адаптации. Особенно заметен ее рост в такой группе, как молодежь. Причина подобного научного интереса объясняется высокой подверженностью данных социальных субъектов влиянию глобализации и цифровизации [Ишмуратова, 2022]. Кроме того, цифровая трансформация выражается в переносе социальных отношений из реального мира в виртуальный, а глобализация – в столкновении ценностей, норм и установок, характерных для групп в одних регионах, с набором, характерным для групп, находящихся на существенном расстоянии от них (изменение пространственно-темпорального ландшафта).

Появлению в научном дискурсе социальной адаптации наука обязана Ч. Дарвину, открывшему принцип адаптации к окружающей среде, и Г. Спенсеру, перенесшему этот принцип на социальную структуру. Дальнейшая дифференциация исследования социальной адаптации привела к разделению на области науки. В психологии феномену посвящены работы З. Фрейда, Ж. Пиаже, Л. Шаффера, С. А. Шапкина, Л. Г. Дикой, А. Маслоу, Л. С. Выготского, С. Л. Рубинштейна, Т. Шибутани, и др. В антропологической перспективе Э. С. Маркарян и С. А. Арутюнов рассматривали проблему социальной адаптации. Социологическую перспективу на рассматриваемый феномен сформировали М. Вебер, Т. Парсонс, Р. Мертон, Э. Дюркгейм, Г. Спенсер, В. А. Ядов, Г. В. Осипов и др.

Цель данной статьи – анализ сущности социальной адаптации и подходов к ее исследованию в различных научных дисциплинах, их пересечения и возможности взаимного дополнения.

СОЦИАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН

Феномен социальной адаптации обладает комплексной структурой, включающей процессы адаптации,

интериоризации, среду адаптации, усваиваемые компоненты (нормы, ценности, практики и др.), субъектов-акторов и др. Вероятно, одним из наиболее универсально сформулированных определений социальной адаптации является следующее: «...предстает как процесс и как определенное состояние, свойство и результат освоения меняющихся условий жизнедеятельности. Адаптация представляет собой... порядок развития процесса, характеризующийся последовательной сменой его состояния во времени и направленный на гармонизацию отношений между адаптантом и социальной средой» [Козырева, 2011, с. 24]. Очевидно, социальная адаптация принимает форму активной деятельности субъекта-адаптанта, направленной на интериоризацию норм, ценностей и паттернов, транслируемых социальной средой, в которой он находится. Основная цель такой деятельности – избежание конфликта со средой адаптации.

Одним из ключевых элементов социальной адаптации можно считать социальную среду. Например, дефиниция феномена в «Социологическом энциклопедическом словаре» предлагается в таком формате: «Процесс активного приспособления индивида или группы к определенным материальным условиям, нормам, ценностям социальной среды» [Социологический энциклопедический словарь, 1998, с. 8]. Заметим, материальные условия и социальная среда здесь рассматриваются как основные компоненты. Однако следует отметить, что, хотя многие определения феномена в обязательном порядке включают среду адаптации, они не всегда учитывают явной тенденции к ее расширению. Социальная среда, выступающая инкубатором для адаптационных процессов, имеет тенденцию к выходу за рамки своих «физических границ».

Соответственно, подобная комплексность рассматриваемого социального феномена создает множество условий для дифференциации исследовательских подходов к проблеме. Здесь следует утверждать о наличии различий в ее исследовании с точки зрения их дисциплинарной принадлежности. Социальная адаптация как проблема находится в таком положении, что обращение к различным перспективам и методологиям открывает новые перспективы для толкования.

В основе исследования данного социально-го феномена с перспективы разных дисциплин лежат характерные для них категориальный аппарат, объектно-предметная область и т. п. Следовательно, междисциплинарность исследований проблемы можно оценивать как обоснованное.

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ

Исследование феномена социальной адаптации восходит к трудам ученых XIX в. Основанием для научного интереса к социальной адаптации стали новые открытия в биологической науке – открытие Чарльзом Дарвином эволюционного развития организмов. Он выдвинул гипотезу, что выживание организмов в окружающей среде происходит через механизм адаптации, т.е. выживают и оставляют потомство, приспособившееся к вызовам природы [прив. по: Voakes, 1986]. Соответственно, механизм биологической адаптации приводится как главный

двигатель естественного отбора. Г. Спенсер перенес его концепцию на социальную структуру, уподобив ее организму, регулирующему аналогичными природным законам [Spencer, 1860].

Мы считаем, что междисциплинарность исследования социальной адаптации заключена в его комплексности. Различные отрасли науки подбирают собственные подходы к изучению феномена, руководствуясь научными традициями и методологией. Нам кажется разумным сгруппировать подходы к исследованию феномена следующим образом: психологические, антропологические и социологические. Базируясь на анализе научной литературы, мы систематизировали их в виде таблицы (см. табл. 1).

Таблица 1

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ В СОЦИОЛОГИИ, ПСИХОЛОГИИ И АНТРОПОЛОГИИ

Дисциплины	Подходы	Представители	Краткая характеристика
СОЦИОЛОГИЯ	Социо-биологический	Г. Спенсер, М. Р. Торп, Л. М. Бристолю	Адаптация происходит по социальным законам, аналогичным биологическим. Индивид стремится к равновесию со средой. Адаптационные действия индивида усложняют и «развивают» социальную структуру.
	Позитивистский	Э. Дюркгейм, О. Конт, Дж. Милль	Мышление и деятельность человека меняются посредством усвоения норм, «общественной морали». Индикатор осложнения адаптации – отклонение от норм. Регулируется санкциями. Нормативно-детерминированный индивид – объект адаптации.
	Прагматический	М. Вебер	Индивид – субъект адаптации. В процессе адаптации человек оценивает и преобразует нормы. Адаптант руководствуется своими целями, рационализируя подстраивание под общество. Интересы индивида первичны.
	Гомеостатический	Т. Парсонс	Адаптация происходит через достижение баланса взаимных ожиданий адаптирующегося и социальной среды. Равновесие возникает через взаимные компромиссы. Индивид и среда – субъекты процесса.
	Индивидоцентрический	Р. Мертон	Адаптация – индивидуально-типична. Противоречивость социальной структуры ведет к тому, что нормы одновременно способствуют и препятствуют. Соблюдение или отторжение норм – процесс адаптации.
	Социально-ресурсный	В. А. Ядов	В основе адаптационных стратегий – рациональный выбор. Он зависит от социальной базы, ресурсов адаптанта и адаптирующей группы.
	Эволюционно-органический	Г. В. Осипов, Л. Л. Шпак	Адаптация происходит посредством взаимодействия человека с социальной средой, в процессе привыкания к ее условиям и формам. Во время адаптации среда может модифицироваться под потребности сторон. Адаптация происходит на биологическом и социальном уровнях.
ПСИХОЛОГИЯ	Психо-аналитический	З. Фрейд, Г. Гартманн	Аутопластическая (внутренние изменения индивида) и аллопластическая (преобразовательные изменения внешней среды) виды адаптации составляют процесс социальной адаптации. Помимо преобразования индивид может искать подходящую для себя среду. Процесс адаптации изменяет личность и среду.
	Бихевиористский	Л. Шаффер	Физические, социально-экономические и организационные изменения в групповом поведении составляют процесс адаптации индивида и групп.
	Когнитивистский	Ж. Пиже	Социальная адаптация состоит из ассимиляции (заимствование характеристик субъектом) и адаптации (осмысление и усвоение паттернов поведения и норм). Среда адаптации может подвергаться преобразованию. Главный фактор – когнитивные способности.

Дисциплины	Подходы	Представители	Краткая характеристика
ПСИХОЛОГИЯ	Интер-акционистский	Л. Филипс, Т. Шибутани	Адаптация проходит в форме принятия социальных ожиданий, ответа на них и использования условий среды для достижения своих целей. Выработка стратегий приспособления к типическим ситуациям формирует адаптационную стратегию.
	Деятельностный	Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн	Приспособление к социальной среде через социальные, социально-психологические, морально-психологические, экономические преобразования, совершаемые индивидом.
	Необихевиористский	Г. Айзенк	Стремление к удовлетворению потребностей и требований индивида ведет к достижению гармоничного состояния между индивидом и био-социальной средой
	Ценностный	А. Маслоу	В процессе обмена ценностями, усвоения или отторжения их индивидом происходит приспособление к среде.
АНТРОПОЛОГИЯ	Культурный	Э. С. Маркарян, С. А. Арутюнов	Общество и группы самовоспроизводятся через взаимодействие адаптантов с потенциалом культурной системы. Адаптационные стратегии уже находятся внутри культурной системы. Потребление культуры становится механизмом адаптации в социальной среде

ИНДИКАТОРЫ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЙ ГРУППИРОВКИ ПОДХОДОВ

Используя сформулированные подходы, мы предлагаем выделить пять индикаторов для выявления сходства и различия в отношении феномена социальной адаптации. Степень участия – адаптирующийся выступает в роли объекта или субъекта процесса. Воздействие на среду – процесс адаптации преобразует среду или не влияет на нее. Принятие или отклонение – адаптация включает только принятие содержания среды или учитывается ее отторжение. Мотивация к адаптации – что мотивирует индивида к приспособлению. Воспроизводство социальной структуры – влияние механизма адаптации на самовоспроизводство социальных систем. Обращение к этим индикаторам позволяет проявить потенциал междисциплинарного исследования.

По степени участия большинство подходов наделяют адаптирующегося статусом субъекта. Социобиологические адаптационные действия индивида ведут к усложнению социальной структуры, ее развитию [Spencer, 1860]. М. Вебер определяет индивида-адаптана в качестве субъекта адаптации, руководствующегося рациональностью ради достижения собственных целей [Вебер, 1990]. Гомеостатический подход рассматривает индивида в качестве активного участника адаптации, стремящегося достичь баланса взаимных ожиданий его самого и среды адаптации, прибегая к компромиссам всех сторон [Parsons, 1985]. По мнению Р. Мертон, активность индивида заключается не только в принятии, но и отторжении норм – оба

действия являются сторонами адаптации [Merton, Merton, 1968]. В социально-ресурсном подходе индивид составляет и реализует адаптационные стратегии в зависимости от своей и средовой социальной базы [Ядов, 2001]. Эволюционно-органический подход представляет индивида как актора ввиду его преобразовательной деятельности, направленной на среду (прив. по: [Кузнецов, 2000]. Л. Филипс и Т. Шибутани трактуют адаптацию как процесс, в котором посредством взаимодействия со средой распознаются социальные ожидания и ее условия, подстраиваясь под них и конструируются стратегии адаптации под типические ситуации [Shibutani, Glassner, 2017]. В психоаналитическом не только преобразуется среда, но и изменяется личность (прив. по: [Weinstein, 2001; Hartmann, 1940]). Человек выступает в качестве субъекта в бихевиористическом и необихевиористическом подходах, т.к. реализует свой потенциал для удовлетворения потребностей и требований, постепенно достигая равновесия с биосоциальной средой [Schaffer, Shoben, 1956]. Ж. Пиаже характеризует адаптирующихся акторами, инициирующими ассимиляцию и затем адаптацию в зависимости от уровня когнитивных способностей (прив. по: [DeVries, 1997]). В советской психологической школе деятельностная сторона адаптана занимала центральное положение [Выготский, 2003; Рубинштейн, 2005]. По нашему мнению, эту группу объединяет деятельность с теми или иными мотивами (рациональность, потребности, требования, взаимные ожидания). Не так много подходов рассматривают адаптирующегося человека

в качестве объекта адаптации (или его деятельностная сторона отступает на второй план) среди основных: позитивистский, ценностный и культурный. В их концепциях он либо объект воздействия «общественной морали», норм и санкций, либо конечный потребитель ценностно-культурных установок [Durkheim, 2014; Adler, 1977; Арутюнов, 1993; Маркарян, 2014].

Следовательно, психологическая и социальная перспектива сходятся в расценке адаптанта в качестве субъекта процесса адаптации. Но также имеются подходы, оценивающие его статусом объекта адаптации.

Некоторые подходы предполагают воздействие на среду адаптации. Те же психологические и социальные подходы сходятся в том, что его деятельность ведет к преобразованию среды адаптации. Мы разделяем представления о том, что любая деятельность субъекта непременно отражается на социальной структуре, даже минимально, но изменяя ее. Кроме того, мы уверены, что адаптационная деятельность субъекта несет положительные последствия для развития социальных систем. Также не можем согласиться с пассивностью адаптанта, как утверждается в позитивистском, ценностном и культурном подходах.

Индикатор «принятие или отторжение» предлагается нами, так как он представляется в достаточной степени обособляющим. Не все подходы предусматривают отторжение как часть феномена социальной адаптации: в психологии только ценностный (прив. по: [Adler, 1977]), а в социологии индивидоцентрический [Merton, Merton, 1968] и позитивистский (прив. по: [Кузнецов, 2000]). По нашему мнению, именно в трудах представителей данных подходов уделяется достаточное внимание отторжению ценностных установок и норм вместо их усвоения, что так же оценивается в качестве одной сторон адаптации.

Соответственно, обращение к механизму отторжения в психологии и социологии имеет точку пересечения и дает возможность учитывать междисциплинарную перспективу при исследовании данного аспекта адаптации.

Подходы по мотивации к адаптации целесообразно разделить по следующим основаниям: рациональность, потребности и ожидания. В рамках прагматического и социально-ресурсного подходов адаптационные стратегии находятся в зависимости от целей человека, пытающегося встроиться в социальную среду, его рациональности [Вебер, 1990; Ядов, 2001]. В работах необихевиористов и А. Маслоу прослеживаются катализирующей эффект потребностей, удовлетворение которых запускает весь процесс и ведет к достижению

баланса адаптации между человеком и средой (прив. по: [Adler, 1977]). Ожидания как основание для адаптации выделяется в гомеостатическом и интеракционистском подходах, где их восприятия и осознание посредством адаптации ведет к достижению социального равновесия [Parsons, 1985; Шапкин, Дикая, 1996; Дикая, 2007]. Отметим, что выявленные пересечения позволяют предположить возможность объединения для исследования в рамках этого аспекта.

Следовательно, пересечение по вопросу мотивации к адаптации свидетельствует о схожести социологических и психологических подходов, что задает потенциал для их совмещения в ходе междисциплинарных научных проектов.

Последний индикатор – воспроизводство социальной структуры – позволяет сопоставить подходы разных наук к роли социальной адаптации в механизме воспроизводства социальных систем. Воспроизводство через адаптацию путем интериоризации норм, регулируемых санкциями [Spencer, 1860; Durkheim, 2014], механизмом принятия-отторжения [Merton, Merton, 1968], раскрывается в социобиологическом, позитивистском и индивидоцентрическом подходах. То есть не наблюдается пересечения с другими дисциплинами. Преследование индивидуальных целей, ведущее к средовой адаптации и способствующее развитию самой среды через интеграцию адаптированных, имеет место только в социологических подходах (прагматический и социально-ресурсный). Большей схожестью обладают гомеостатический и интеракционистский, а также бихевиористский и необихевиористский подходы. По нашему мнению, динамика выравнивания потребностей и ожиданий за счет компромиссных решений в ходе адаптации становится основным механизмом воспроизводства социальной системы. Мы считаем главным пересечением психологии и антропологии относительно феномена социальной адаптации механизм потребления ценностей. В рамках ценностного и культурного подходов именно этот механизм оценивается как ключевой для социальной адаптации [Adler, 1977; Арутюнов, 1993; Маркарян, 2014]. Поэтому потребление ценностей и культурных единиц ведет к воспроизводству социальной системы перспективы этих подходов. Еще одним существенным междисциплинарным сходством в вопросе воспроизводства социальной структуры предстает преобразовательная деятельность. Здесь будет разумным объединить социологический (эволюционно-органический) и психологические (психоаналитический, когнитивистский, деятельностный) по тому принципу, что они подразумевают деятельность по изменению социальной среды, в рамках которой происходит адаптационный процесс.

Соответственно, междисциплинарность исследования воспроизводства социальной структуры целесообразна ввиду крайне широкого пересечения всех рассматриваемых дисциплин.

Таким образом, применение нашего набора индикаторов позволяет в оптимальном виде выявить междисциплинарную расположенность подходов к исследованию социальной адаптации. Следовательно, с их помощью возможность сочетания подходов из рассмотренных дисциплин становится более прозрачной и очевидной, что в свою очередь должно способствовать формированию потенциала для комплексного подхода для исследования феномена социальной адаптации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Потенциал междисциплинарного подхода для исследования социальной адаптации обоснован. Совмещение нескольких подходов из социологии, психологии и антропологии позволяет раскрыть феномен детальнее. Как показывает группировка подходов по представленным в статье критериям, мы можем выявить ряд оснований для их группировки. По нашему мнению, этого будет вполне достаточно для научного обоснования и раскрытия поставленной в статье цели. Следовательно, можно сделать несколько выводов.

Во-первых, нахождение точек пересечения между социологическими, психологическими и антропологическими перспективами и их уместное сочетание по тем или иным основаниям должно способствовать более глубокому пониманию сущности социальных феноменов. То же справедливо для социальной адаптации. Ввиду потенциала междисциплинарных подходов открывается перспектива расширения горизонтов исследования новых граней комплексных социальных явлений, социальной структуры.

Во-вторых, комплексность социальных систем не только позволяет применение отличного от других дисциплин теоретико-методологического подхода, но и позволяет выделить схожие черты в них среди смежных отраслей науки. Например, в статье предложены варианты критериев для подобного объединения относительно социальной адаптации. Данный список не исчерпывающий, т. е. каждый исследователь феномена социальной адаптации или других объектов может последовать представленной логике и расширить его согласно своим представлениям. В рамках нашего авторского подхода мы выделили пять критериев (степень участия, воздействие на среду, принятие или отклонение, мотивация к адаптации, воспроизводство социальной структуры), среди которых наиболее существенными мы считаем мотивацию, воздействие на среду и воспроизводство социальной структуры, потому что они имеют существенное междисциплинарное сходство между рассмотренными подходами к социальной адаптации, имеют адекватный потенциал для междисциплинарности и захватывают существенные признаки социальной адаптации.

В-третьих, анализ различных подходов с помощью нашей группировки и критериев позволяет с уверенностью утверждать, что социальная адаптация как социальный феномен предрасположена для междисциплинарного исследования ввиду своей многогранной природе. Поэтому исследование с нескольких научных перспектив должно привести к эффекту синергии, актуализирующему представления о социальном феномене в рамках социологии и расширяющем их.

Следовательно, мы полагаем, что особенно-сти междисциплинарности расширяют и углубляют понимание сущности социальной адаптации, а кросс-применение научных подходов целесообразно и обоснованно.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лапшов В. А. Основы социологического исследования модернизации российского общества в начале XXI века // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. 2019. Вып. 3(74). С. 75–81.
2. Ишмуратова Д. Ф. Цифровая грамотность молодежи: анализ отдельных элементов // Теория и практика общественного развития. 2022. Вып. 1. С. 83–86.
3. Козырева П. М. Социальная адаптация населения России в постсоветский период // Социологические исследования. 2011. Вып. 6(326). С. 24–36.
4. Социологический энциклопедический словарь. На русском, английском, немецком, французском и чешском языках / ред.-коорд. академик РАН Г. В. Осипов. М.: ИНФРА М — НОРМА, 1998.
5. Boakes R. From Darwin to Behaviourism: Psychology and the Minds of Animals // Journal of the History of Biology. 1986. № 3. Vol. 19. P. 491–492.
6. Spencer H. The social organism // Westminster review. 1860. № 143. Vol. 73. P. 90–121.
7. Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990.

8. Parsons T. Talcott Parsons on Institutions and Social Evolution: selected writings. Chicago: University of Chicago Press, 1985.
9. Merton R. K., Merton R. C. Social Theory and Social Structure. New York: Simon and Schuster, 1968.
10. Ядов В. А. Социальный ресурс индивидов и групп как их капитал: возможность применения универсальной методологии исследования реального расслоения в российском обществе // Кто и куда стремится вести Россию? Акторы макро-, мезо- и микроуровней современного трансформационного процесса. 2001. С. 310–319.
11. Кузнецов П. С. Концепция социальной адаптации. Саратов: Издательство Саратовского университета, 2000.
12. Shibutani T., Glassner B. Society and personality: An interactionist approach to social psychology. London: Routledge, 2017.
13. Weinstein F. Freud, Psychoanalysis, Social Theory: The Unfulfilled Promise. New York: Suny Press, 2001.
14. Hartmann H. Ego-Psychology and the Problem of Adaptation // The Psychoanalytic Review (1913–1957). 1940. Vol. 27. P. 205.
15. Shaffer L. F., Shoben Jr E. J. The psychology of adjustment. Boston: Houghton Mifflin Co., 1956.
16. DeVries R. Piaget's social theory // Educational researcher. 1997. № 2. Vol. 26. P. 4–17.
17. Выготский Л. С. Психология развития ребенка: Сб. избр. тр. М. : ЭКСМО, 2003.
18. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальностям психологии. СПб. : Питер, 2005.
19. Durkheim E. The Rules of Sociological Method: And Selected Texts on Sociology and its Method. New York: Simon and Schuster, 2014.
20. Adler S. Maslow's need hierarchy and the adjustment of immigrants // International Migration Review. 1977. № 4. Vol. 11. P. 444–451.
21. Арутюнов С. А. Адаптивное значение культурного полиморфизма // Этнографическое обозрение. 1993. Вып. 4. С. 41–56.
22. Маркарян Э. С. Избранное. Наука о культуре и императивы эпохи. М. ; СПб. : Центр гуманитарных инициатив, 2014.
23. Шапкин С. А., Дикая Л. Г. Деятельность в особых условиях: компонентный анализ структуры и стратегий адаптации // Психологический журнал. 1996. Вып. 1. Т. 17. С. 19–34.
24. Дикая Л. Г. Адаптация: методологические проблемы и основные направления исследований // Психология адаптации и социальная среда: современные подходы, проблемы, перспективы. 2007. С. 17–42.

REFERENCES

1. Lashov, V. A. (2019). Fundamentals of a sociological study of the modernization of Russian society at the beginning of the XXI century. POISK: Politics. Social Studies. Art. Sociology. Culture, 3(74), 75–81. (In Russ.)
2. Ishmuratova, D. F. (2022). Youth digital literacy: analysis of selected elements. Theory and Practice of Social Development, 1(167), 83–86. (In Russ.)
3. Kozyreva, P. M. (2011). Social'naya adaptatsiya naseleniya Rossii v postsovetский period = Social Adaptation of Russian Population during the Postsoviet Times. Sociological Research, 6(326), 24–36. (In Russ.)
4. Osipov, G. V. et al. (1998). Sociologicheskij enciklopedicheskij slovar'. Na russkom, anglijskom, nemeckom, francuzskom i cheshskom yazykah = Sociological Encyclopedic Dictionary. In Russian, English, German, French and Czech Languages. Moscow: INFRA M – NORMA. (In Russ.)
5. Boakes, R. (1986). From Darwin to Behaviourism: Psychology and the Minds of Animals. Journal of the History of Biology, 19(3), 491–492.
6. Spencer, H. (1860). The social organism. Westminster review, 73(143), 90–121.
7. Veber, M. (1990). Izbrannye proizvedeniya = The Selected Works. Moscow: Progress. (In Russ.)
8. Parsons, T. (1985). Talcott Parsons on Institutions and Social Evolution: selected writings. Chicago: University of Chicago Press.
9. Merton, R. K., Merton R. C. (1968). Social Theory and Social Structure. New York: Simon and Schuster.
10. Yadov, V. A. (2001). Social'nyj resurs individov i grupp kak ih kapital: vozmozhnost' primeneniya universal'noj metodologii issledovaniya real'nogo rassloeniya v rossijskom obshchestve = Social Resource of Individuals and Groups as their Capital: Possibilities of Applying the Universal Research Methodology to the Real Stratification in Russian Society. Kto i kuda stremitsya vesti Rossiju? Aktory makro-, mezo- i mikrourovnej sovremennogo transformacionnogo processa = Who Strives Where in Russia? Actors on Macro, Meso and Micro levels of the Contemporary Transformational Process (pp. 310–319). (In Russ.)
11. Kuznecov, P. S. (2000). Konceptiya social'noj adaptatsii = The Concept of Social Adaptation. Saratov: Saratov University Publishing House. (In Russ.)
12. Shibutani, T., Glassner, B. (2017). Society and personality: An interactionist approach to social psychology. London: Routledge.
13. Weinstein, F. (2001). Freud, Psychoanalysis, Social Theory: The Unfulfilled Promise. New York: Suny Press.
14. Hartmann, H. (1940). Ego-Psychology and the Problem of Adaptation. The Psychoanalytic Review (1913–1957), 27, 205.

15. Shaffer, L. F., Shoben Jr E. J. (1956). The psychology of adjustment. Boston: Houghton Mifflin Co.
16. DeVries, R. (1997). Piaget's social theory. Educational researcher, 26(2), 4–17.
17. Vygotskij, L. S. (2003). Psihologiya razvitiya rebenka: Sbornik izbrannykh trudov = The Psychological Development of the Child : Collection of the Selected Works. Moscow: EKSMO. (In Russ.)
18. Rubinshtejn, S. L. (2005). Osnovy obshchej psihologii: Uchebnoe posobie dlya studentov vysshix uchebnykh zavedenij, obuchayushchihya po napravleniyu i special'nostyam psihologii = Fundamentals of General Psychology: Textbook for Students of Higher Education Institutes Studying Psychology. Saints-Petersburg: Piter. (In Russ.)
19. Durkheim, E. (2014). The Rules of Sociological Method: And Selected Texts on Sociology and its Method. New York: Simon and Schuster.
20. Adler, S. (1977). Maslow's need hierarchy and the adjustment of immigrants. International Migration Review, 11(4), 444–451.
21. Arutyunov, S. A. (1993). Adaptivnoe znachenie kul'turnogo polimorfizma = Adaptational Meaning of Cultural Polymorphism. Ethnographic Review, 4, 41–56. (In Russ.)
22. Markaryan, E. S. (2014). Izbrannoe. Nauka o kul'ture i imperativy epohi = The Selected Works. Science of Culture and Imperatives of the Epoch. Moscow: Saints-Petersburg: Center of the Humanities Initiatives. (In Russ.)
23. Shapkin, S. A., Dikaya, L. G. (1996). Deyatel'nost' v osobykh usloviyakh: komponentnyj analiz struktury i strategij adaptacii = Performance under Special Conditions: Componential Analysis of Adaptation Structure and Strategy. Psychological Journal, 1(77), 19–34. (In Russ.)
24. Dikaya, L. G. (2007). Adaptaciya: metodologicheskie problemy i osnovnye napravleniya issledovanij = Adaptation: Methodological Problems and Main Research Directions. Psihologiya adaptacii i social'naya sreda: sovremennye podhody, problemy, perspektivy = Psychology of Adaptation and Social Environment: Contemporary Approaches, Issues, Prospects (pp. 17–42). (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Шишков Илья Вадимович

аспирант кафедры социологии Института международных отношений и социально-политических наук
Московского государственного лингвистического университета

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Shishkov Ilya Vadimovich

PhD student at Department of Sociology, Institute of International Relations and Social and Political Sciences,
Moscow State Linguistic University

Статья поступила в редакцию 23.05.2022
одобрена после рецензирования 21.06.2022
принята к публикации 12.07.2022

The article was submitted 23.05.2022
approved after reviewing 21.06.2022
accepted for publication 12.07.2022