

Научная статья

УДК 316.74:37

DOI 10.52070/2500-347X\_2023\_2\_851\_90



## Трансформация миссии университета: историко-социологический анализ

**В. И. Лукащук**

*Севастопольский государственный университет, Севастополь, Россия*  
luka81@list.ru

**Аннотация.** В статье показано, что миссия университета изменялась в зависимости от исторической эпохи и характера социально-культурных отношений в профессиональном коллективе. Основными аспектами миссии университета были и остаются научные исследования, обучение студентов и служение обществу. Сегодня задачи университета постоянно усложняются и дополняются новыми идеями. Соответственно, переосмысливаются и миссии университетов, которые в современном мире носят комплексный и многовекторный характер.

**Ключевые слова:** университет, миссия университета, модели университета, классический университет, исследовательский университет

**Для цитирования:** Лукащук В. И. Трансформация миссии университета: историко-социологический анализ // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2023. Вып. 2 (851). С. 90–96. DOI 10.52070/2500-347X\_2023\_2\_851\_90

Original article

## Transformation of the University's Mission: Historical and Sociological Analysis

**Vitalii I. Lukashchuk**

*Sevastopol State University, Sevastopol, Russia*  
luka81@list.ru

**Abstract.** It is noted that the mission of the university has changed depending on the historical epoch and the nature of socio-cultural relations of the society. The main aspects of the university's mission have been and remain scientific research, student education and service to society. Today, the university's tasks are constantly becoming more complicated and supplemented with new ideas. Accordingly, the missions of universities are also being rethought.

**Keywords:** University, Mission of the University, University Models, Classical University, Research University

**For citation:** Lukashchuk, V. I. (2023). Transformation of the University's Mission: Historical and Sociological Analysis. Vestnik of Moscow State Linguistic University. Social Sciences, 2(851), 90–96. 10.52070/2500-347X\_2023\_2\_851\_90

## ВВЕДЕНИЕ

Со времени своего возникновения университет, как особый институт, всегда занимал исключительное место в обществе с социальной, идеологической, экономической, геополитической и других точек зрения. Он на протяжении истории своего развития находился в состоянии постоянной трансформации, развивался в соответствии с общественными потребностями. Сегодня университет находится на пересечении быстрого развития общественной сферы, рынка труда и научно-технической отрасли, что порождает как новые возможности, так и новые вызовы. Более того, в настоящее время глобализации университет является не только социальным институтом национального уровня, но и наднационального. Такое положение вещей создает, с одной стороны, возможности воздействия университета на целые регионы мира, с другой – увеличивает множественность внешних воздействий на него. Это приводит к изменению парадигмы миссии университета.

Понятие «миссия» имеет разные значения в зависимости от сферы использования и является достаточно многогранным. Что касается университета, то наряду с понятием «миссия университета» в качестве синонимичных применяют также дефиниции «идея университета», «роль университета», «назначение университета» и т. п. В частности, в труде J. Cortés-Sánchez «Mission and Vision Statements of Universities Worldwide – A Content Analysis» отмечено, что миссия института, в том числе университета, включает такие составляющие, как назначение, ценности, стратегия, стандарты и поведенческие элементы [Cortés-Sánchez, 2017].

Историко-социологический анализ трансформации университета от начала его возникновения до настоящего времени, отличительными особенностями которого являются глобальные проблемы, рост уровня межнационального и межэтнического напряжения, девальвация и профанация духовных ценностей, проблемы информационной безопасности и цифрового неравенства и т. д., свидетельствует о необходимости переосмысления его миссии. От способности и готовности университета к такому переосмыслению в значительной степени будет зависеть его дальнейшая судьба, способность давать эффективные ответы на современные вызовы и направление развития в будущем.

Целью данного исследования является социологический анализ ключевых аспектов формирования миссии университета в различные исторические периоды, исследование вопросов, связанных с переосмыслением миссии университета в соответствии

с новыми, комплексными задачами, обозначение перспектив развития идеи университета в будущем.

## МИССИЯ УНИВЕРСИТЕТА В ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ

История развития университетского образования насчитывает более десяти веков, в течение которых оно убедительно демонстрировало свою востребованность, общественную значимость и содействовало эволюционному развитию общества. Собственно и сам университет как образовательный институт всегда находился в авангарде всех цивилизационных преобразований, что подтверждается высокой социальной ролью, которую он традиционно занимал со времени своего основания. Старейшие вузы не ограничивали свои задачи только обучением или подготовкой кадров для тех или иных сфер деятельности. В частности, созданный в 135 году римским императором Адрианом, Атеней являлся не только высшим учебным заведением, в котором изучали грамматику, элоквенцию (риторику), философию, диалектику (логику) и юриспруденцию. Он также был важным культурным центром, где при участии элиты, в том числе и римских императоров, регулярно происходили чтения поэтических и научных произведений [Любкер, 2007]. Китайская академия Ханьлинь, созданная в 738 году, не только готовила ученых и специалистов по управлению, но была также своеобразным органом государственного управления, проверяла соответствие претендентов на занятие государственных должностей установленным требованиям, была императорской канцелярией, осуществляла идеологический надзор и цензуру литературных произведений, занималась официальной историографией Китая и выполняла многие другие функции [Ван, 2018]. Магнаврская высшая школа, известная также как Константинопольский университет, являлась своеобразным центром древнегреческой науки и культуры. Здесь готовили специалистов по богословию, управлению, международным отношениям, военному делу, медицине и другим направлениям. Также к основным направлениям ее деятельности относились сбор древних книг и создание компиляций по законоведению, истории и агрономии [Харрис, 2017].

Старейшие европейские университеты создавали как общие школы, так и школы при кафедральных соборах. Они имели сверхгосударственный статус средневековых цеховых корпораций, деятельность которых охватывала весь католический мир, и даже иногда были одним из инструментов церкви в борьбе за верховенство с правителями тогдашних государств [Фальк, 2022]. На начальном этапе университеты занимались подготовкой управленцев,

врачей, священников, юристов и нотариусов, но впоследствии все более важным направлением их деятельности становились исследования в области естественных и общественных наук. Впрочем, как отмечал Ортега-и-Гассет, главной целью средневековых университетов все же были не профессионализация и исследования, а развитие общей культуры [Ортега-и-Гассет, 2019], которую понимали как определенную систему жизненных представлений о мире и человечестве, то есть совокупность принципов, призванных эффективно направлять деятельность человека. Основными задачами университетов были сохранение, развитие и передача следующим поколениям элементов этой культуры.

Герман Гельмгольц отмечал, что университеты средневековой Европы были свободными объединениями студентов, собиравшихся вокруг известных учителей и самостоятельно определявших свою жизнь [Гельмгольц, 2003]. Со временем общественная полезность этих объединений была признана государствами и получила определенные охраняемые привилегии и почетные права, в том числе – и автономию по некоторым вопросам.

Трансформация средневековых университетов в их современный вид в значительной степени была обусловлена кризисом, возникшим во второй половине XVIII века, выход из которого был найден. Он заключался в том, что государства, с одной стороны, оказывали университетам гарантированную финансовую поддержку, с другой – получали определенные права на управление ими. При этом существенно изменились роль и статус университетов: многие из них стали государственными учреждениями.

XIX век характеризуется переосмыслением значения университета как особого социального института, ведь в эту эпоху происходит возникновение новых технологий, повышение уровня жизни, развитие промышленности, нуждающееся в научных исследованиях и открытиях. Миссией университета в это время становится поиск знаний, решение научных и социальных проблем, критическая оценка научных достижений и подготовка высококвалифицированного человеческого капитала. Университет становится также национальным институтом, и, поскольку эпоха XIX век – это время формирования национальных культур, – еще и оплотом национальной культурной идеи. Эта идея проявлялась через элитарный фактор, так как в эту эпоху (как и в предыдущие) университеты были доступны только для слоев населения, принадлежавших к интеллектуальной или социальной элите.

К началу XIX века сформировались три основные модели европейского университета – английская, немецкая и французская.

## ЕВРОПЕЙСКИЕ МОДЕЛИ УНИВЕРСИТЕТА

Английская модель (Оксфорд, Кембридж) – в значительной степени средневековый цеховой университет, на который существенное влияние оказывала англиканская церковь. Ведущий идеолог этого подхода Дж. Ньюмен считал, что университет является местом преподавания универсального знания и его главная цель состоит в распространении и продвижении этого знания. Наука, искусство, профессиональное мастерство или добыча новых знаний не являются непосредственными целями университетов [Ньюмен, 2006]. Большое внимание британские университеты уделяли воспитанию чувства красоты Древнего мира, вкуса свободы и точности высказываний, а также физическому здоровью студентов. Они приучали студентов к энергичной и кропотливой работе и прививали им манеры, принятые в образованном обществе. Научная деятельность была в основном делом гражданского общества. Впрочем, ведущие университеты поддерживали научные исследования и благодаря этому находились по многим направлениям в их авангарде. Государство и бизнес не имели особой заинтересованности в университетах и редко вмешивались в их текущие дела. Но во второй половине XIX века под влиянием промышленной революции британская модель начала постепенно приближаться к германской. Впрочем, и сегодня в Великобритании влияние правительства на университеты значительно меньше, чем в других европейских государствах.

Французская (наполеоновская) модель подразумевала подконтрольность университета правительству и отделение науки от образования. Фактически созданный Наполеоном в 1808 году Императорский Университет имел статус государственной корпорации и объединял все высшие учебные заведения и факультеты государства. Его деятельность была направлена на подготовку кадров по единым, четко определенным учебным планам и образовательным программам под жестким контролем правительства. Научные исследования практически полностью выведены из университетов и переданы в компетенцию академии наук. Данная модель была взята за основу и в Российской империи, а сегодня она в значительной степени используется в России и других постсоветских государствах. Со второй половины XIX века французские университеты постепенно эволюционировали в сторону немецкой модели, но и в XX веке сохранялись высокий уровень централизации управления ими со стороны государства и определенная обособленность университетов от научных исследований.

Немецкая модель (немецкий классический университет) впервые была реализована в Берлинском университете и в значительной степени базировалась на принципах академической свободы и единства исследований и преподавания, сформулированных Я. Коменским и развитых Гумбольдтом, Ф. Шлейермахером и другими немецкими учеными XVIII–XIX веков. В ее основе – автономность учебного заведения под правовым и в определенной степени финансовым патронажем государства. Университет имел право на самостоятельное ведение хозяйства, комплектацию должностей и присвоение званий. Идея заключалась в создании системы образования, основанной на безусловной и безоговорочной академической свободе и беспристрастных знаниях, что объединяет исследования, преподавание и позволяет студентам выбирать собственный курс обучения. К основным характеристикам данной модели можно отнести следующее:

- главными принципами являются исследования, образование и духовное развитие личности;
- университет должен быть носителем национальной идеи, национальной культуры;
- университет должен выступать своеобразной ветвью власти;
- задача университета состоит в формировании национальной руководящей элиты, университет должен выполнять культурологическую, научную и образовательно-просветительские функции;
- университет должен быть автономным;
- университет, как объединение преподавателей и студентов должен действовать исключительно в интересах науки и знания;
- университет должен обеспечить такое обучение, которое позволит студенту воспринять и понять жизнь;
- в университете должна присутствовать академическая свобода.

Таким образом, университет являлся не только учебным заведением, но и высшим научным учреждением. Наука понималась не как набор известных истин, а как процесс получения новых знаний. Предполагалось, что свободные от формально закрепленных целей научные исследования приведут к результатам, которые предоставят государству возможность достигать своих целей [Шнедельбах, 2002].

Конкуренция между немецкими княжествами и значительные для своего времени политические свободы в Германской империи позволили снять множество идеологических ограничений. Благодаря этому именно здесь началось преподавание наиболее радикальных учений того времени, в частности материалистической философии

и теории эволюции Дарвина. Впоследствии именно немецкая модель стала основной моделью университетов, господствующей в мире до второй половины XX века и не утратившей своего значения до сих пор.

Впрочем, при любой модели реальная миссия университетов никогда не ограничивалась только формальными рамками. Несмотря на существенные различия немецкой и французской моделей, обе исходили из того, что главной функцией университетов является поддержка национальной культуры и развитие национального идеала в широком смысле этого термина. Государства не только контролировали университеты, но и сами попадали под их влияние [Иванова, 2022].

Возвращаясь к мнению Ортеги-и-Гассета о средневековых университетах, мы говорим об особенностях трех моделей университетов нового времени:

- *британская* модель наследует, прежде всего, общекультурную миссию средневековых университетов;
- *французская* делает акцент на профессионализации;
- *немецкая* отдает предпочтение научным исследованиям [Ортега-и-Гассет, 2019].

### МИССИЯ УНИВЕРСИТЕТОВ В УСЛОВИЯХ ПОСТКЛАССИЧЕСКОГО ВРЕМЕНИ

С середины XX века происходит постепенный переход к постклассическим моделям университетов. В первую очередь, это связано с резким ростом количества студентов. Другой важной причиной актуализации постклассических моделей университетского образования был пересмотр представлений о миссии университетов, связанный с двумя мировыми войнами, революциями, Великой депрессией и другими общественными потрясениями первой половины этого столетия. По мнению Ортеги-и-Гассета, катастрофичность сложившейся в эти времена ситуации в значительной степени вызвана тем, что выпускники университетов были новыми варварами, отсталыми от своей эпохи [там же]. Они не имели должной системы представлений о мире и человеке, который бы соответствовал времени. Он призвал вернуться к преподаванию культуры или системы жизненных идей как к главной цели университета. Но эта главная цель должна быть дополнена профессиональной подготовкой и исследовательской деятельностью.

Разделяя точку зрения Ортеги-и-Гассета, К. Ясперс расставлял акценты несколько иначе [Ясперс, 2006]. Университеты, по его мнению, объединяют людей, занимающихся поисками и передачей истины научным способом. Поэтому их

главной задачей он считал исследование. Но истинное знание должно быть не только открыто, но и сохранено, поэтому второй важной задачей университетов является преподавание. Поскольку знания и навыки недостаточны для понимания истины, нуждающейся в духовном формировании человека в целом, смыслом преподавания и исследования является просвещение и воспитание.

Великая хартия институтов описывает главные цели постклассических университетов [Савинова, 2018]. Согласно ей, университеты являются центрами культуры, знаний и исследований, которые создают, изучают, оценивают и передают культуру с помощью исследований и обучения. К их важным задачам также относятся: *распространение знаний среди новых поколений; предоставление будущим поколениям образования и воспитания; сохранение традиций европейского гуманизма.*

Р. Барнетт отмечает, что современные университеты должны помогать людям жить в условиях высокой неопределенности через развитие знания и углубление взаимопонимания между людьми и миром [Барнетт, 2008].

Несколько иначе выглядит миссия современных университетов в России и других постсоветских государствах. Система высшего образования сохраняет некоторые отличительные черты советской модели. В первую очередь она проявляется в значительном влиянии государства на все сферы деятельности университетов. Но есть и существенные отличия. Прежде всего это принципиально другое видение миссии университетов. В СССР периода развитого социализма она предполагала сосредоточение внимания на формировании мировоззрения и профессиональных компетенций. Вместе с тем в СССР понимали необходимость иметь разные (с точки зрения их миссий) высшие учебные заведения. Поэтому существовали МГУ, МФТИ, МИФИ и другие вузы, образованные по модели исследовательского университета.

Существенным признаком нашего времени является то, что деятельность подавляющего большинства университетов сосредоточена на предоставлении так называемых образовательных услуг. Так, согласно статье 23.4 действующего с 2013 года нового Закона Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации», «образовательная организация высшего образования – образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по образовательным программам высшего

образования и научную деятельность»<sup>1</sup>. Этот закон также выделяет категории «федеральный университет» и «национальный исследовательский университет» (ст. 24.2). К главным целям федеральных институтов относится «обеспечение подготовки кадров для комплексного социально-экономического развития субъектов Российской Федерации» (ст. 24.3). Здесь нет принципиальных отличий от общих целей высших образовательных учреждений. Программы развития национальных исследовательских университетов (ст. 24.5) должны быть направлены на «кадровое обеспечение приоритетных направлений развития науки, технологий, техники, отраслей экономики, социальной сферы, на развитие и внедрение в производство высоких технологий»<sup>2</sup>, т. е. основные цели связаны не только с образованием и наукой, но также с разработкой и внедрением новых наукоемких технологий.

Отметим, что на практике современные российские университеты выполняют гораздо больше социально значимых функций, чем это предусмотрено законодательством. В частности, они в той или иной степени принимают участие в разработках национальных, отраслевых и региональных программ развития, внедрении современных технологий в разные сферы жизни, распространении лучшего мирового опыта и практик. Очень важной для общества, но вместе с тем и вызывающей много возражений является роль университетов в решении проблемы занятости молодежи. Но отсутствие официального признания и поддержки этих функций университетов со стороны государства значительно ограничивает их возможности как в содействии развитию общества, так и конкуренции с университетами других стран.

Известный российский экономист А. Аузан отмечает, что современные «университеты производят некоторые неформальные институты, системы ценностей и поведенческих установок, которые затем через тот или иной промежуток времени превращаются в формализованные институты – в системы экономики, политики, торговли и т. д.» [Аузан, 2013, с. 273]. Он также акцентирует внимание на необходимости дать ответ на вопрос, что делать с еще ничего не умеющей молодежью, но уже никому не нужной. А. Аузан рассматривает три варианта будущего молодежи – тюрьма, армия и университеты и последний, по его мнению, самый лучший. Впрочем, если принять именно такую картину будущего российской молодежи, то с автором трудно

<sup>1</sup>Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ // СПС КосультантПлюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/)

<sup>2</sup>Там же.



не согласиться. Поэтому значимой задачей высших учебных заведений и университетов является участие в формировании среднего класса.

Сегодня важным аспектом деятельности университета как социального института, безусловно, является университетское сотрудничество, без которого в современном мире невозможно «остаться на плаву», университетская коммуникация – внутренняя и внешняя. В первом случае речь идет об обмене мнениями, обсуждении научно-исследовательских результатов и внутриуниверситетской коммуникации между студентами и преподавателями, во втором – о межуниверситетском сотрудничестве, международных программах обменов, партнерства, организации научных конференций. С одной стороны, это способствует взаимообмену знаниями и укрепляет позиции университета на национальном и международном уровне, а с другой – свидетельствует о доверии к университету как социальному институту, а, следовательно, и о наличии запроса на его развитие.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Университет как социальный институт с начала своего возникновения является носителем комплексной многогранной миссии, элементы которой изменялись в зависимости от исторической эпохи и характера общественных отношений соответствующего временного периода. Во все эпохи он играл, несомненно, важную роль в обществе как научный, учебный и социальный институт. Основными аспектами миссии университета были и остаются научные исследования, обучение и служение обществу, к которым в разное время добавлялись различные концепты в соответствии с требованиями общества. Подчеркивая «идеологическое» изменение в трактовке миссии университета, заключающейся в изменении начального ее понимания как продуцирование света знаний, который видит образованный человек перед

собой, на трактовку XX века как большого бизнеса, создающего определенные блага для общества, отметим, что исключительной социальной функцией, которую выполняет только университет, и ни один другой социальный институт, является научное исследование.

Сегодня задачи университета постоянно усложняются и дополняются новыми. Соответственно, переосмысливаются и миссии университетов, которые в современном мире являются комплексными, и преследуют следующие главные цели:

- формирование мировоззрения и воспитания молодежи;
- профессиональную подготовку и переподготовку специалистов;
- фундаментальные и прикладные научные исследования, сохранение и структурирование имеющихся знаний, инновационную деятельность в разных областях;
- социализацию молодежи и других уязвимых социальных групп (пенсионеров, инвалидов, безработных и т. п.);
- проектирование общественного развития на глобальном, региональном и местном уровнях, построение соответствующих прогнозов и сценариев;
- разработку и реализацию глобальных, региональных и местных программ в сфере просвещения, культуры, здоровья людей, спорта и т. д.

Соотношение между этими составляющими в миссиях разных университетов может варьироваться в очень широких пределах, отражая, прежде всего, существующие общественные потребности. Поэтому и оценка университетов должна быть, по крайней мере, двухуровневой. С одной стороны, это оценка соответствия общественным потребностям его декларируемых миссий, целей и задач, а с другой – оценка соответствия результатов деятельности этим декларациям.

---

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Cortés-Sánchez, J. Mission and Vision Statements of Universities Worldwide – A Content Analysis. Bogotá : Universidad del Rosario Escuela de Administración Editorial Universidad del Rosario, 2017.
2. Любкер Ф. Реальный словарь классических древностей. М. : Директмедиа Паблишинг, 2007.
3. Ван Я. Генезис системы высшего образования в Китае: социальный аспект // Общество: социология, психология, педагогика. 2018. № 1. С. 22–30.
4. Харрис Д. Византия: История исчезнувшей империи. М. : Альпина нон-фикшн, 2017.
5. Фальк С. Светлые века. Путешествие в мир средневековой науки. М. : Альпина нон-фикшн, 2022.
6. Ортега-и-Гассет Х. Миссия университета. М. : НИУ ВШЭ, 2019.
7. Гельмгольц Г. Об академической свободе германских университетов // Отечественные записки. 2003. № 6 (15). С. 233–248.

8. Ньюмен Дж. Г. Идея университета. Минск : Беларуский гос. университет, 2006.
9. Шнедельбах Г. Университет Гумбольдта // Логос. 2002. № 5–6. С. 65–78.
10. Иванова Н. А. Университет: национальные особенности, модели трансформации и региональная специфика // Вестник Челябинского государственного университета. Философские науки. 2022. № 5 (463). Вып. 64. С. 65–72.
11. Ясперс К. Идея университета. Минск : Беларуский гос. университет, 2006.
12. Савинова Е. А. Великая хартия университетов «Magna Charta Universitatum» // Основы научных исследований. Брянск : Империя, 2018. С. 227–229.
13. Барнетт Р. Осмысление университета // Alma Mater: Вестник высшей школы. 2008. № 6. С. 46–56.
14. Аузан А. Миссия университета: взгляд экономиста // Вопросы образования. 2013. № 3. С. 266–286.

## REFERENCES

1. Cortés-Sánchez, J. (2017). Mission and Vision Statements of Universities Worldwide – A Content Analysis. Bogotá: Universidad del Rosario Escuela de Administración Editorial Universidad del Rosario.
2. Ljubker, F. (2007). Real'nyj slovar' klassicheskikh drevnostej = Real Dictionary of Classical Antiquities. Moscow: Directmedia Publishing. (In Russ.)
3. Wang, Y. (2018). The genesis of Chinese higher education system: a social aspect. Society: Sociology, Psychology, Pedagogics, 1, 22–30. (In Russ.)
4. Harris, J. (2017) Vizantiya: Istorija ischeznuvshej imperii = The Lost World of Byzantium. Moscow: Alpina non-fiction. (In Russ.)
5. Falk, S. (2022) Svetlye veka. Puteshestvie v mir srednevekovoj nauki = The Light Ages: A Medieval Journey of Discovery. Moscow: Alpina non-fiction. (In Russ.)
6. Ortega y Gasset, H. (2019). Missiya universiteta = Mission of the university. Moscow: The HSE University. (In Russ.)
7. Helmholtz, H. (2003). Ob akademicheskoy svobode germanskikh universitetov = Uber die akademische Freiheit der deutschen Universitaten. Domestic notes, 6 (15), 233–248. (In Russ.)
8. Newman, J. G. (2006). Ideja universiteta = The idea of a university. Minsk: BGU. (In Russ.)
9. Schnedelbach, G. (2002). Universitet Gumbol'dta = Humboldt University. Logos, 5–6, 65–78. (In Russ.)
10. Ivanova, N.A. (2022). University: national features, models of transformation and regional specificity. Bulletin of Chelya bnsk State University, 5 (463), 65–72. (In Russ.)
11. Jaspers, K. Ideja universiteta = The idea of a university. Minsk: BGU (In Russ.).
12. Savinova, E.A. (2018). Velikaja hartija universitetov «Magna Charta Universitatum» = Magna Charta Universitatom Magna Charta Universitatom. Fundamentals of scientific research. Bryansk: Empire, 227–229. (In Russ.).
13. Barnett R. (2008). Osmyslenie universiteta = Making sense of the university. Alma Mater: Higher School Herald, 6, 46–56. (In Russ.)
14. Auzan A. (2013). University Mission: An Economist's Perspective. Educational Studies (Moscow), 3, 266–286. (In Russ.)

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Лукашук Виталий Игоревич**

доктор социологических наук, доцент  
профессор кафедры социально-философских наук и массовых коммуникаций  
Севастопольского государственного университета

## INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Lukashchuk Vitalii Igorevich**

Doctor of Social Sciences, Associate Professor  
Professor of the Department of Social and Philosophical Sciences and Mass Communications  
Sevastopol State University

Статья поступила в редакцию  
одобрена после рецензирования  
принята к публикации

20.01.2023  
17.03.2023  
03.04.2023

The article was submitted  
approved after reviewing  
accepted for publication