

Научная статья

УДК 327

DOI 10.52070/2500-347X_2023_2_851_64



Электоральные аспекты формирования политики Украины в 1994–1999 годах

А. Ю. Лябах

*Академия гражданской защиты МЧС России им. генерал-лейтенанта Д. И. Михайлика, Химки, Россия
0190555@mail.ru*

Аннотация. В статье проведен анализ электорального процесса на выборах президента Украины в 1994 и 1999 годах. Рассматривается процесс исполнения выбранным президентом его предвыборных программ, а также динамика поддержки кандидатур регионами Украины в зависимости от проводимой политики и изменения предвыборных программ.

Ключевые слова: выборы президента, Л. Д. Кучма, Л. М. Кравчук, П. Н. Симоненко, регионы, Украина

Для цитирования: Лябах А. Ю. Электоральные аспекты формирования политики Украины в 1994–1999 годах // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2023. Вып. 2(851). С. 64–70. DOI 10.52070/2500-347X_2023_2_851_64

Original article

Electoral Aspects of the Formation of Ukraine's Policy in 1994–1999

Andrey Yu. Lyabakh

*Civil Defence Academy of the Ministry of the Russian Federation for Civil Defence Emergencies and Elimination of Consequences of Natural Disasters, Khimki, Russia
0190555@mail.ru*

Abstract. This article analyzes the electoral process in the presidential elections in Ukraine in 1994 and 1999. The process of execution by the elected president of his election programs, as well as the dynamics of support for candidates by the regions of Ukraine, depending on the policy pursued and changes in election programs, is considered.

Keywords: presidential elections, L.D. Kuchma, L.M. Kravchuk, P. N. Simonenko, regions, Ukraine

For citation: Lyabakh, A. Yu. (2023). Electoral Aspects of the Formation of Ukraine's Policy in 1994–1999. Vestnik of Moscow State Linguistic University. Social Sciences, 2(851), 64–70. 10.52070/2500-347X_2023_2_851_64

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы настоящего исследования обусловлена рядом факторов.

Во-первых, все этапы значительного ухудшения российско-украинских взаимоотношений приходится на время смены президентской власти (путем переворотов 2004 и 2013 годов), что актуализирует анализ электоральных кампаний, а также исполнения уже избранными президентами Украины электоральных обязательств, которые были даны ими в ходе предвыборных кампаний.

Во-вторых, тема политики Украины активно исследуется в отечественном научном сообществе. Основными направлениями анализа являются вопросы обеспечения международной безопасности и реализации международных договоренностей [Курылев, 2015; Дубинин, 2008]. В вопросах анализа формирования украинской политической элиты, а также электоральных процессов (в особенности в 1990-х годах) наблюдаются некоторые пробелы.

В-третьих, ряд исследователей придерживается мнения, что власть на Украине в значительной мере подчинена олигархам и реальные институты демократии (в том числе электоральные) фактически не функционируют [Шапино, Тоберн, 2015]. Подобная позиция дополнительно подчеркивает актуальность анализа электоральных процессов на Украине в начале 1990-х годов (конкретно выборы президента 1994 года), когда олигархи, как экономическая и политическая часть элиты еще не получили значительного влияния.

Цель настоящей работы – проведение анализа электорального процесса на выборах президента Украины в 1994 и 1999 годах.

АНАЛИЗ ВЫБОРОВ ПРЕЗИДЕНТА УКРАИНЫ 1994 ГОДА

Прежде чем переходить к анализу процесса выборов 1994 года, кратко обозначим проблемы, стоявшие перед руководством Украины.

1. Окончательно провести раздел Черноморского флота с РФ.

2. Определится со статусом Республики Крым и города Севастополя. Напомним, что с 1992 года руководство Республики Крым приняло ряд решений по повышению политической самостоятельности приняв собственную Конституцию¹, а также объявив о проведении референдума о независимости². Ситуацию усугубило то, что Верховный Совет

РФ объявил передачу Крыма УССР в 1954 году не действительной³.

3. Преодоление гиперинфляции (рост цен на 10155 %) экономического кризиса (падение экономики на 14,2 %⁴), вызванного ваучерной приватизацией государственной собственности и низкой результативностью проводимых реформ.

4. Решение проблемы перманентного роста задолженности перед РФ за поставляемые нефть и газ.

Указанные выше проблемы, вкуче с забастовкой шахтеров Донбасса в итоге привели к проведению досрочных президентских выборов.

Далее, в рамках достижения цели исследования проведем анализ предвыборных позиций кандидатов 2-го тура голосования и результатов голосований по регионам, на выборах президента Украины 1994 года (см. табл. 1).

Проводя анализ данных, отраженных в таблице 1, сделаем ряд авторских выводов.

Во-первых, в поддержке кандидатов Украина фактически разделилась на два направления: прозападное (центральные и западные регионы Украины, поддерживавшие кандидатуру Л. М. Кравчука) и пророссийское (восточные и южные регионы Украины, поддерживавшие Л. Д. Кучму). Фактически причиной победы Л. Д. Кучмы стала его пророссийская позиция в рамках избирательной кампании и поддержка от пророссийских регионов. В данном контексте интересно мнение самого Л. Д. Кучмы, отраженное в его биографии: «Западные области голосовали не за Кравчука, они голосовали против меня. А впрочем, точно так же верно и то, что восток и юг голосовали не столько за меня, сколько за изменения в политической и экономической жизни страны» [Корж, 2005, с. 16].

Дальнейшая политика, проводимая Л. Д. Кучмой многими исследователями трактуется как многовекторная и компромиссная между США, ЕС и РФ [Ромащенко, 2012]. Например, в 1997 году подписывается «Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Украиной» и в этом же году подписывается «Хартия об особом партнерстве Украины и НАТО». Более того, уже к 2003 году Совет национальной безопасности и обороны Украины, который напрямую возглавляет президент, объявляет о том, что вступление в блок НАТО – это стратегическая задача, что было закреплено в законе от 19.06.2003

URL: <https://zakon.rada.gov.ua/krym/show/rb0073002-92#Text>

¹Конституция Республики Крым. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/krym/show/rb076a002-92/print1394702726687636#Text>

²Постановление Верховного Совета Республики Крым от 09 июля 1992 г. № 6 «О проведении общекрымского референдума».

³Постановление Верховного Совета РФ от 21 мая 1992 г. № 2809-1 «О правовой оценке решения высших органов государственной власти РСФСР по изменению статуса Крыма, принятых в 1954 году». URL: <https://docs.cntd.ru/document/901607649>

⁴Инфляция на Украине в 1994 году.

URL: <https://www.statbureau.org/ru/ukraine/inflation/>

Таблица 1

АНАЛИЗ ВЫБОРОВ ПРЕЗИДЕНТА УКРАИНЫ 1994 ГОДА

Кандидат в президенты	Леонид Данилович Кучма – победитель выборов	Леонид Макарович Кравчук
Процент жителей, поддержавших кандидатуру	1-й тур – 31,17 % 2-й тур – 52,15 %	1-й тур – 38,36 % 2-й тур – 45,06 %
Поддержка представителями элиты, бизнеса, СМИ	Крупнейшая газета Украины «Киевские ведомости». Поддержка российскими СМИ.	Первый канал украинского телевидения. Газета «Голос Украины»
Основные тезисы предвыборной кампании	Усиление исполнительной власти, местных властей и регионов. Отказ от федерализации. Принятие новой Конституции. Поддержка русского языка, как второго официального. Либерализация экономики, создание промышленных и финансовых групп сосредоточения капитала. Усиление экономических связей и улучшение отношений с Россией, полное членство в СНГ.	Создание из Украины президентско-парламентской республики. Увеличение роли местного самоуправления в решении экономических вопросов. Принятие новой Конституции. Улучшение взаимодействия с РФ в области экономики, но отказ от политического или военного союза. Ассоциативное членство в СНГ. Интеграция с Европейским Союзом.
Представляемая кандидатом политическая партия	Беспартийный	Беспартийный
Партии поддержки	«Межрегиональный блок реформ»	«Народный Рух Украины», Блок «Государственность» Блок «Аграрии Украины» Блок «Центр»
Регионы, которые поддержали кандидатуру	Севастополь (91,9 %), Республика Крым (89,7 %), Луганская область (88 %), Донецкая область (79 %), Черниговская область (72,3 %), Харьковская область (71 %), Запорожская область (70,7 %), Сумская область (67,8 %), Днепропетровская область (67,8 %), Одесская область (66,8 %), Херсонская область (64,6 %), Полтавская область (59,2 %), Николаевская область (52,8 %), Кировоградская область (49,7 %)¹.	Тернопольская область (94,85 %), Ивано-Франковская область (94,5 %), Львовская область (93,8 %), Ровенская область (87,3 %), Волынская область (83,9 %), Закарпатская область (70,5 %), Черновицкая область (61,8 %), Киев (59,7 %), Киевская область (58,3 %), Хмельницкая область (57,2 %), Житомирская область (55,6 %), Винницкая область (54,3 %), Черкасская область (50,8 %).

¹Статистика 2-го тура выборов на Украине в 1994 году. URL: [http://dictionary.sensagent.com/ Президентские_выборы_на_Украине_\(1994\)/ru-ru/](http://dictionary.sensagent.com/Президентские_выборы_на_Украине_(1994)/ru-ru/).

№ 964-IV «Об основах национальной безопасности Украины»¹). Таковую политику сложно назвать пророссийской (ее можно даже трактовать как нарушение Декларации о государственном суверенитете Украины, в которой был закреплён

ее внеблоковый статус²), что также можно трактовать как не исполнение Л. Д. Кучмой своих предвыборных обещаний.

Во-вторых, несмотря на то, что оба кандидата баллотировались на выборах как беспартийные,

¹Закон от 19.06.2003 № 964-IV «Об основах национальной безопасности Украины». URL: <https://kodeksy.com.ua/ka/ob-osnovah-nacionalnoj-bezopasnosti-ukrainy.htm>.

²Декларация о государственном суверенитете Украины. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/55-12#Text>.

они пользовались широкой поддержкой политических партий. Поддержка базировалась на политической позиции и предвыборной агитации. Так, Л. Д. Кучму поддерживала пророссийская партия «Межрегиональный блок реформ», а Л. М. Кравчука – ряд партийных блоков различной направленности.

В-третьих, можно заметить схожесть предвыборных программ Л. Д. Кучмы и Л. М. Кравчука, отличается в них позиция относительно роли исполнительной власти и парламента в государственной системе. Также наблюдается отличие в роли регионов и их лидеров, которые, по мнению ряда исследователей оказали существенную поддержку кандидатуры Л. Д. Кучмы [Ильченко, 2014].

В-четвертых, большая часть регионов, которые поддерживали кандидатуру Л. М. Кравчука, являются дотационными, а поддержавшие Л. Д. Кучму – доноры бюджета, так как большая часть промышленного потенциала Украины сосредоточена на юго-востоке, именно развитие этих регионов (в тех условиях становления рыночной экономики) могло стать решением экономических проблем Украины и путем выхода из кризиса. При этом Л. Д. Кучма как кандидат, предвыборная программа которого во многом была направлена на защиту интересов данных регионов, на практике не реализовывал задачи по развитию регионов, а скорее пытался стабилизировать общую экономическую ситуацию за счет программ иностранной поддержки и внешних займов.

ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА УКРАИНЫ 1999 ГОДА

Перейдем к анализу выборов президента Украины, проводимых в 1999 году. В первую очередь отразим ситуацию на момент начала выборов.

Л. Д. Кучмой был проведен ряд реформ по либерализации экономики, принята новая денежная единица – гривна и проведена приватизация. Наблюдается медленный, но явный экономический рост. При этом именно благодаря приватизации и политике, направленной на создание промышленных финансовых групп, появились украинские олигархи, оказывающие влияние на политический процесс. Также одним из основных инструментов решения экономических проблем стали иностранные займы. Уже к 1996 году Украина стала 3-й страной по числу займов у США (после Израиля и Египта) [Ромашенко, 2012], что налагало на политическое руководство Украины определенную ответственность.

Кучма действительно повысил роль русского языка, но он так и не стал 2-м государственным

языком, хотя этот процесс активно поддерживался юго-восточными регионами, а также половиной парламента Украины (требование о признании русского языка внесли в свою программу такие партии как «Коммунистическая партия Украины» и «Прогрессивная социалистическая партия Украины», а также еще шесть менее значимых партий и блоков).

Проблема газового и нефтяного долгов перед РФ так и не была решена. К моменту выборов, по оценкам Российской стороны, сумма долга только за газ составляла около 1,9 млрд долл. США. Украинская сторона признавала долг в 1 млрд долл., остальные средства, которые должны были оплачивать организации – оптовые импортеры российского из Украины, государство не считало своими¹, что также стало причиной конфликта.

На выборах в Верховную Раду Украины 3-го созыва, которые прошли в 1998 году партия от исполнительной власти (по сути, партия Л. Д. Кучмы) заняла лишь 5-е место, разгромно проиграв выборы КПУ [Томенко, 1998]. В такой ситуации политическая обстановка была не в пользу действующего президента, что требовало обновления предвыборной программы.

За период руководства Украиной восприятие Л. Д. Кучмы как политика изменилось. Во время его работы премьер министром (1992–1993) и на выборах в 1994 году его считали пророссийским или нейтральным политиком, а к выборам 1999 года его стали воспринимать как прозападного, что привело к снижению его популярности в юго-восточных регионах Украины [Матлай, 2019].

Проводя анализ данных, отраженных в таблице 2, сформулируем ряд авторских выводов:

Во-первых, предвыборная кампания П. Симоненко во многом повторяет предвыборную кампанию Л. Кучмы 1994 года. При этом подход с закреплением русского языка в качестве государственного, в этот раз не получил столь значительной поддержки ввиду того, что Л. Д. Кучма, после победы на выборах в 1994 году, не реализовал данное предложение. Также предложения П. Симоненко по возврату к государственному регулированию экономики поставили на сторону Л. Д. Кучмы уже сформированную экономическую элиту в лице олигархов.

Во-вторых, наблюдается значительная смена регионов, которые поддерживали Л. Д. Кучму в 1994 и 1999 годах, так как после избрания в 1994 году Л. Д. Кучма по большей части не реализовал данных обещаний и скорее реализовывал политическую программу Л. М. Кравчука,

¹Украина выплатит долги за российский газ не полностью. URL: <https://lenta.ru/news/1999/11/01/gaz/>.

Таблица 2

АНАЛИЗ ВЫБОРОВ ПРЕЗИДЕНТА УКРАИНЫ 1999 ГОДА

Кандидат в президенты	Леонид Данилович Кучма – победитель выборов	Петр Николаевич Симоненко
Процент жителей, поддержавших кандидатуру	1-й тур – 36,49 % 2-й тур – 56,25 %	1-й тур – 22,24 % 2-й тур – 37,80 %
Основные тезисы предвыборной кампании	Вступление в Совет Европы. Реализация договора о дружбе и сотрудничестве с РФ. Введение двухпалатного парламента	Восстановление социалистического пути развития страны. Введение государственного регулирования цен на продукты питания, лекарственные товары и ЖКУ. Предоставление русскому языку статуса государственного. Отказ от либерализации экономики и государственная поддержка субъектам промышленности. Отказ от вступления в НАТО. Возможность объединения с РФ путем референдума ² .
Представляемая кандидатом политическая партия и партии поддержки	Выдвинут как кандидат – Социалдемократическая партия Украины (В. Медведчук). Блок «Злагода» (сопредседатели Л. Кравчук, И. Плющ, В. Пустовойтенко). Донецкий блок «За единство, возрождение и солидарность» (В. Янукович).	Коммунистическая партия Украины
Регионы, которые поддержали кандидатуру	Ивано-Франковская область (92,3 %), Тернопольская область (92,2 %), Львовская область (91,6 %), Закарпатская область (84,6 %), Ровенская область (76,5 %), Волынская область (75,44 %), Черновицкая область (73,2 %), Киев (64,8 %), Киевская область (58,5 %), Днепропетровская область 56,4 %), Донецкая область (53 %), Одесская область (52,8 %), Хмельницкая область (51 %), Севастополь (50,2 %), Сумская область (48,3 %), Харьковская область (46,6 %), Житомирская область (44,1 %),	Винницкая область (59,2 %), Полтавская область (57,7%), Черниговская область (56,3 %), Луганская область (53,9 %), Херсонская область (52,9 %), Кировоградская область (52,6 %), Черкасская область (52,3 %), Автономная Республика Крым (51,2 %), Запорожская область (49,7 %), Николаевская область (49,2 %)

¹Предвыборная программа П. Н. Симоненко. URL: <https://www.cvk.gov.ua/pls/vp1999/webproc0.html>.

после чего получил активную поддержку западных областей.

В-третьих, П. Симоненко фактически выдвигался на пост президента с политической программой, которая во многом повторяла программу КПУ на выборах в Верховную раду в 1998 году. КПУ на данных выборах победила со значительным отрывом, при этом, за прошедший год, ввиду политических противоречий парламента и президента, КПУ не смогла предпринять ощутимых действий по реализации обещаний, что усложнило

электоральный процесс для кандидата в президенты от данной партии.

В-пятых, П. Симоненко в первом приближении выглядит действительно пророссийским кандидатом, при этом его политическая программа (включая государственный контроль экономики) и поддержка именно коммунистической партии выглядит противоречивой относительно политики Б. Ельцина. Ситуацию усугубляет и политическое противостояние Б. Ельцина и лидера КПРФ Г. Зюганова на выборах президента РФ в 1996 году.

В таких условиях поддержка П. Симоненко (представителя КПУ) со стороны РФ противоречила бы политическому курсу действующей власти и была маловероятной. В итоге ряд исследователей считают, что кандидатура Л. Д. Кучмы получила, помимо поддержки прозападных областей, и абсолютную поддержку РФ¹.

Также следует уточнить, что в процессе выборов 1999 года Л. Д. Кучмой активно использовались административные (по сути, противоречащие законодательству о выборах) методы влияния на электоральный процесс. Так, после 1-го тура выборов своих постов лишились 14 губернаторов, которые активно поддерживали противников Л. Д. Кучмы. При этом, губернаторов Львовской и Николаевской областей, которые поддерживали кандидатуру Кучмы, перевели на вышестоящие должности в столицу. В итоге Л. Д. Кучма лишил должностей 16 губернаторов, 61 заместителя губернатора и 144 главы муниципальных образований в регионах, которые проголосовали против его кандидатуры².

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Во-первых, проведя анализ предвыборных программ Л. Д. Кучмы, за 1994 и 1999 годы можно прийти к выводу о том, что направленность его политической деятельности претерпела значительные изменения, причин этому несколько.

1. На выборах в 1994 году большей популярностью у западных регионов Украины пользовался Л. М. Кравчук. В подобных условиях именно голоса в юго-восточных, фактически пророссийских регионах могли предоставить победу Л. Д. Кучме, что, собственно, и случилось.

2. Причиной проведения досрочных выборов стала забастовка шахтеров Донбасса – одного из основных регионов – доноров украинского бюджета. Этот факт требовал учета интересов данного региона в предвыборных программах, что в той или иной мере было сделано обоими кандидатами.

3. Важнейшей проблемой, решение которой требовалось от избранного президента была стабилизация экономики, ее можно было провести различными путями. При этом обозначенный в предвыборной программе Л. Д. Кучмы процесс создания промышленных и финансовых

конгломератов (по сути создания олигархатов и олигархов), которые поддерживали кандидатуру Кучмы, был уже запущен, что в значительной мере усложняло стабилизацию изнутри. По этой причине Кучма перешел к политике заемных средств и получения помощи от иностранных государств, в основном от США, что налагало определенные политические обязательства. Интересным является факт того, что от РФ Украина на тот момент также получала значительную финансовую помощь, но эта помощь выражалась в отсрочке платежей за нефть и газ и не была выражена в деньгах напрямую. Таким путем сформировалась ситуация, в которой западные страны, для населения получили позитивный образ государств, оказывающих финансовую поддержку, а РФ – негативный образ государства, которое требует оплаты за энергоресурсы, которые еще 5 лет назад были, по сути, бесплатными.

4. Получив полноту президентской власти, Л. Д. Кучма решал политические вопросы преимущественно административными путями. Так, вместо исполнения тезисов предвыборной программы в интересах юго-восточных регионов он приступил к административной смене руководства регионов. Подобную стратегию Кучма также применил после 1-го тура выборов, сняв с должности значительное количество глав регионов и глав муниципальных образований, в которых его кандидатура набрала меньшее количество голосов. Данное действие можно трактовать как нарушение законодательства о выборах, что в целом позволяет поставить под сомнение легитимность данного президента (после выборов 1999 года). В мировой политике Кучма был компромиссной фигурой, учитывающей и интересы запада и интересы России (которые на тот момент не имели значительных различий) и, следовательно получал поддержку с обеих сторон, что снижало вероятность непринятия его кандидатуры после выборов (такие попытки предпринимала КПУ, имеющая лидирующие позиции в парламенте после выборов 1998 года).

Во-вторых, период после избрания Л. Д. Кучмы в 1994 году президентом Украины был наиболее благоприятным для вовлечения Украины в экономические и политические союзы с РФ. Однако по причине направленности Российской элиты 1990-х на запад и отсутствию действия по созданию результативных надгосударственных организаций эта возможность не была реализована.

¹Леонид Кучма махнул на Россию рукой. URL: <https://www.ng.ru/cis/1999-10-12/kuchma.html>.

²Die Ukraine sechs Monate vor den Präsidentschaftswahlen. URL: <https://www.kas.de/de/einzelartikel/-/content/die-ukraine-sechs-monate-vor-den-praesidentschaftswahlen>.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Курылев К. П. Внешнеполитическая концепция Украины в условиях формирования европейской системы безопасности (1991–2014): дис. ... д-ра ист. наук. М., 2015.
2. Дубинин Ю. В. Как была заложена правовая основа Российско-Украинских отношений // Международная жизнь. 2008. № 7. С. 57–76.
3. Шапиро Д., Тоберн Х. Об олигархах и коррупции: Украина лицом к лицу с собственными демонами // Мир перемен. 2015. № 4. С. 128–130.
4. Корж Г. Леонид Кучма. Настоящая биография второго Президента Украины. Харьков : Фолио, 2005.
5. Ромащенко В. А. Основные направления внешней политики Л. Кучмы (1994–2004) // Вестник Московского университета. Серия 8: История. 2012. № 3. С. 64–75.
6. Ильченко А. П. Л. Д. Кучма в президентских выборах 1994 г. – начало зарождения биполярной системы украинского электорального поля // Интеллигенция и власть. 2014. № 31. С. 281–291.
7. Томенко М. Итоги парламентских выборов в Украине (Политические ориентации и предпочтения населения) // Полис. Политические исследования. 1998. № 3. С. 74–81.
8. Матлай Л. С. Параллельность Евроазиатского и Евроатлантического направлений внешней политики Украины в период президентства Леонида Кучмы (1994–2005) // Актуальные научные исследования в современном мире. 2019. № 10–3 (54). С. 49–54.

REFERENCES

1. Kurilev, K. P. (2015). Vneshnepoliticheskaya koncepcia Ukraini v usloviyah formirovaniya evropeyskoi sistemi bezopasnosti (1991 – 2014) = The foreign policy concept of Ukraine in the conditions of the formation of the European security system (1991 – 2014): Ph.D of history Moscow. (In Russ.).
2. Dubinin, Yu. V. (2008). Kak byla zalozena pravovaya osnova Rossijsko-Ukrainskih otnoshenij = How the legal basis of Russian-Ukrainian relations was laid. Mezhdunarodnaya zhizn, 7, 57–76. (In Russ.).
3. Shapiro, D., Tobern, H. (2015). Ob oligarhah i korruptcii: Ukraina licom k licu s sobstvennymi demonami = On oligarchs and corruption: Ukraine face to face with its own demons. Mir peremen, 4, 128–130. (In Russ.).
4. Korg, G. (2005). Leonid Kuchma. Nastoyashaya biografiya prezidenta Ukraini = Leonid Kuchma. The real biography of the second President of Ukraine. Kharkov: Folio. (In Russ.).
5. Romaschenko, V. A. (2012). The main directions of L. Kuchma's foreign policy (1994-2004). Vestnik Moskovskogo universiteta, 3, 64-75. (In Russ.).
6. Ilichenko, A. P. (2014). L. D. Kuchma in the presidential elections of 1994 - the beginning of the birth of the bipolar system of the Ukrainian electoral field. Inteligentsia i vlast, 31, 281–291. (In Russ.).
7. Tomenko, M. (1998). Results of the Parliamentary Elections in Ukraine (Political Orientations and Preferences of the Population). Polis. Politicheskie issledovaniya, 3, 74. (In Russ.).
8. Matlay, L. S. (2019). Euro-Atlantic directions of Ukraine's foreign policy during the presidency of Leonid Kuchma. Aktualnie nauchnie issledovaniya v sovremennom mire, 10–3 (54), 49-54. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Лябах Андрей Юрьевич

старший преподаватель кафедры государственного и муниципального управления
Академии гражданской защиты МЧС России им. генерал-лейтенанта Д. И. Михайлика

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Lyabakh Andrey Yure'vich

Senior Lecturer of the Department of State and Municipal Administration
of the Civil Defence Academy of the Ministry of the Russian Federation for Civil Defence Emergencies
and Elimination of Consequences of Natural Disasters

Статья поступила в редакцию
одобрена после рецензирования
принята к публикации

20.02.2023
17.03.2023
03.04.2023

The article was submitted
approved after reviewing
accepted for publication