

Научная статья

УДК 316.752

DOI 10.52070/2500-347X_2023_3_852_87



Динамика ценностного профиля студентов (по результатам социологического мониторинга МГЛУ)

М. О. Бессонова

Московский государственный лингвистический университет, Москва, Россия
margobes@mail.ru

Аннотация. В рамках регулярного мониторинга удовлетворенности учебной деятельностью было проведено исследование системы ценностей студенческой молодежи МГЛУ. Согласно проанализированной динамике, наблюдается постепенное смещение ориентаций молодых людей на самих себя и собственное благополучие. Означенные приоритеты студентов в совокупности могут быть результатом влияния внешних факторов последних лет. Вторичный анализ данных выявил сходные тенденции и среди российской молодежи в целом.

Ключевые слова: ценности, ценностные ориентации, студенческая молодежь, мониторинг, МГЛУ

Для цитирования: Бессонова М. О. Динамика ценностного профиля студентов (по результатам социологического мониторинга МГЛУ) // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2023. Вып. 3 (852). С. 87–95. DOI 10.52070/2500-347X_2023_3_852_87

Original article

The Dynamics of Students' Value Profile (based on the results of the MSLU sociological monitoring)

Margarita O. Bessonova

Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia
margobes@mail.ru

Abstract. As part of the regular monitoring of satisfaction with educational activities, a study of the values of MSLU students was conducted. According to the analyzed dynamics, there is a gradual shift in the orientations of young people towards themselves and their own well-being. This behavior can be the result of the influence of external factors in recent years. Secondary data analysis revealed similar trends both among MSLU students and among Russian youth in general.

Keywords: values, value orientations, student youth, monitoring, MSLU

For citation: Bessonova, M. O. (2023) The dynamics of students' value profile (based on the results of the MSLU sociological monitoring). Vestnik of Moscow State Linguistic University. Social Sciences, 3(852), 87–95. 10.52070/2500-347X_2023_3_852_87

ВВЕДЕНИЕ

Проблема изучения ценностных ориентаций студенческой молодежи в настоящее время остается одним из динамично развивающихся исследовательских направлений как «фокус общественных социальных устремлений» [Карандашев, 2004; Гегер, 2010; Горшков, Шереги, 2010; Истомина, Никитова, 2015]. Исходя из утверждения, что ценности выступают ориентирами общественного сознания, логично предположить, что они также отражают оценки окружающей действительности, распространенные среди определенных групп людей. Российский социолог Ж. Т. Тощенко отмечает, что ценности могут быть выражены в качестве ориентаций, которые варьируются у различных индивидов [Тезаурус социологии, 2009]. В свою очередь, социально-экономические изменения, сдвиги в обществе, распространение сетей коммуникаций неизменно приводят к переменам в ценностях, разделяемых населением [Инглхарт, Вельцель, 2011].

В этой связи определенный интерес представляют исследования Дж. Твенге, которая выделила «поколение I (iGen)», выросшее в период распространения Интернета. Особенность этой возрастной группы заключается в большем акценте на «материальных ценностях». Другими словами, молодые люди стремятся стать состоятельными, несмотря на более позднее взросление. К их характерным чертам можно отнести новые способы и манеры общения, независимость в общественных и политических взглядах, снижение роли религии, одержимость безопасностью, более высокая психологическая уязвимость [Twenge, 2017]. Концепция интересна тем, что описывает социально-демографическую группу, которая соответствует возрасту современной студенческой молодежи.

Данные теории позволяют понять ценности студенческой молодежи, а также определить возможные причины их изменений.

В ходе мониторингового исследования по изучению характера удовлетворенности студентов Московского государственного лингвистического университета (далее МГЛУ) учебной деятельностью в период 2019-2023 годов¹ в анкету включался «ценностный блок» вопросов, построенный на методиках портретного опросника Ш. Шварца и ценностного опросника Р. Инглхарта. Полученные данные позволяют проанализировать динамику ценностного профиля студентов МГЛУ.

УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ ОБУЧЕНИЕМ В МГЛУ

Анализ структуры ценностей студенческой молодежи проводился на фоне изучения ее удовлетворенности качеством обучения в МГЛУ. Данное исследование было реализовано на основе идей Р. Инглхарта, который утверждал, что удовлетворенность жизнью (или в данном случае отдельным аспектом жизни индивида) ведет к сосредоточению фокуса внимания не только на собственной персоне, но и на окружающих людях. Согласно методике Ш. Шварца, переориентации индивида от «я» к «не-я» соответствуют ценности, относящиеся к группе «Выход за пределы своего Я», т. е. забота о природе («универсализм») и помощь другим людям («доброта»). Далее рассматривая особенности ценностей, разделяемых разными группами студентов, можно выделить некоторые категории. Респондентам был задан вопрос, в какой степени они удовлетворены качеством обучения в МГЛУ в целом, с возможностью ответа по 5-балльной шкале, где 1 – «совершенно не удовлетворен», 5 – «полностью удовлетворен». Исходя из полученных ответов, можно выделить следующие уровни: «неудовлетворенные» (1-2), «нейтральные» (3), «удовлетворенные» (4-5).

«Удовлетворенные» по сравнению с другими группами в меньшей степени стремятся к приобретению богатства и власти («власть»). Тем не менее для некоторых из них важно, чтобы окружающие люди знали об их успехах («достижения»). Наибольшие различия видны при сравнении ценностей «Сохранение» и «Выход за пределы своего Я». Тех респондентов, кто удовлетворен обучением в университете, можно охарактеризовать как «правильных студентов»: им свойственно стремление обезопасить свое окружение («безопасность»), следовать установленным правилам («конформность») и / или традициям («традиции»), а также проявлять заботу об окружающих людях (рис. 1).

Выход студентов за пределы своего «я» выявляется и при использовании методики Р. Инглхарта. В целом важность указанных ценностей совпадает как среди неудовлетворенных студентов, так и среди удовлетворенных. Однако основное различие двух категорий студенчества наблюдается при сравнении их отношения к ценности «религия» (рис. 2). Если для «неудовлетворенных» или «нейтральных» религия скорее не значима, то «удовлетворенные» оценивают ее по преимуществу высоко. Это дополняет их коллективный ценностный портрет в качестве «правильного» и «положительного»

¹ Выборочная совокупность составила 5 908 студентов (N2019=1800 N2021=2111 N2023=1997) с относительной ошибкой в среднем 1,9% (при доверительной вероятности $\gamma=0,95$).



Рис. 1. Ценности студентов МГЛУ в зависимости от степени удовлетворенности обучением в МГЛУ, 2023 г. (по методике Ш. Шварца)

молодого человека, возможно, с целью создания образа «идеального студента».

Таким образом, ценности, разделяемые студентами оказывают влияние уровнем их удовлетворенности обучением в университете. Так, традиционные ценности, безопасная и правильная модель поведения, а также высокая оценка их достижений окружающими наиболее характерны для «удовлетворенных» студентов.

ПРОФИЛЬ ОБУЧЕНИЯ

При анализе ценностей с точки зрения профиля обучения можно отметить схожий ценностный портрет студентов лингвистических и нелингвистических направлений. Однако наблюдается и некоторое смещение «лингвистов» в сторону ценностей «Выход за пределы своего Я» (рис. 3). Возможно, оно связано с погружением

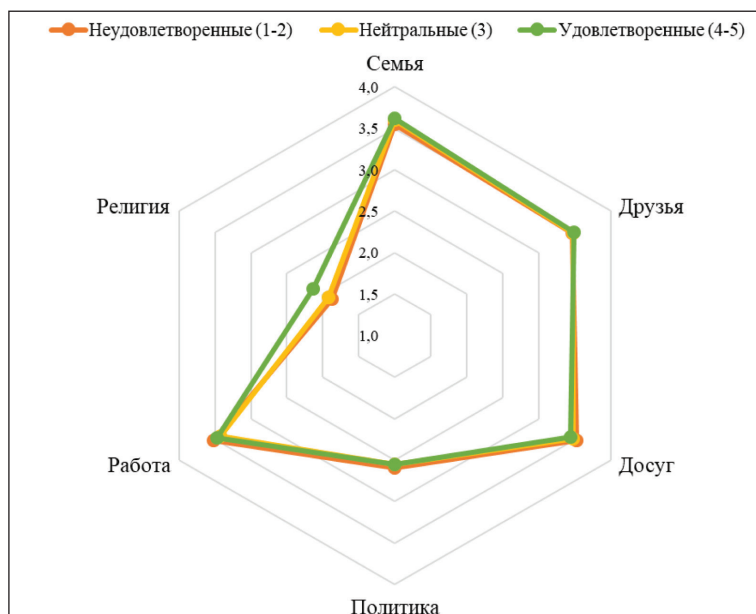


Рис. 2. Ценности студентов МГЛУ в зависимости от степени удовлетворенности обучением в МГЛУ, 2023 г. (по методике Р. Инглхарта)



Рис. 3. Ценности студентов МГЛУ в зависимости от профиля обучения, 2023 г.
(по методике Ш. Шварца)

в культуру стран изучаемых языков и стремлением больше узнать о жизни других людей. В то же время ценности «Открытость изменениям» несколько более свойственны студентам нелингвистических направлений – они стараются оставаться уникальными («самостоятельность»), пробовать новое и не боятся рисковать («стимуляция»). Тем не менее было бы безосновательно делать однозначные выводы о кардинальных различиях в ценностных портретах студентов двух профилей обучения, поскольку разница между средними значениями разделяемых ценностей незначительна.

ДИНАМИКА ЦЕННОСТЕЙ (2019–2023 годы)

Рассматривая динамику средних значений каждой ценности, в первую очередь, можно выделить ценности «власть» и «безопасность», значения которых в 2023 г. более высокие, чем в 2019 и 2021 гг. Менее существенный рост наблюдается у ценностей «гедонизм» и «достижения».

Ценности «стимуляция» и «универсализм», напротив, постепенно теряют свою значимость для студентов (таблица 1). События, которые происходили в последние несколько лет, могли отразиться на изменении ценностных ориентаций и постепенном смещении фокуса студентов на собственные интересы. Иными словами, в ситуации турбулентности в мире безопасность для них более важна, нежели приключения и возможности риска,

собственное благосостояние более существенно, нежели забота о природе.

Определенная динамика прослеживается у «традиций». Несмотря на то, что среднее значение ценности в 2019 и 2023 годах находится на одном уровне, в 2021 году произошло снижение показателя (рис. 4). В 2021 году население начало постепенно адаптироваться к изменяющимся реалиям современного мира в результате пандемии. Возможно, события 2020 г. повлияли на то, что студенты в некоторой степени пересмотрели собственные ценности и приоритеты и это привело к снижению интереса к религиозным и семейным обычаям. Можно предположить, что из-за карантинных мер и режима «самоизоляции» в 2020 года студенты были вынуждены проводить много времени дома в связи с переходом на дистанционное обучение. Это не могло не отразиться на взаимоотношениях внутри семьи.

Тем не менее в 2023 г. данный показатель стал несколько выше значения 2019 г. Возможно, это объясняется тем, что, во-первых, были сняты все эпидемиологические ограничения и студенты могли вернуться к привычному образу жизни и наладить отношения с родственниками. Во-вторых, следует упомянуть тенденцию, согласно которой в условиях нестабильности население зачастую обращается к религии и духовным практикам.

Таким образом, средние значения разделяемых студентами университета ценностей были сгруппированы, согласно концепции Шалом Шварца («Выход за пределы своего Я»,

Таблица 1

ДИНАМИКА ЦЕННОСТЕЙ СТУДЕНТОВ В 2019–2023 ГГ.
(по методике Ш. Шварца)

	Волны (год)			Относительная разница 2023 г. по сравнению с 2019 г. (в %)
	2019	2021	2023	
Самостоятельность	3,57	3,60	3,62	1
Власть	3,08	3,37	3,45	12
Безопасность	3,28	3,48	3,54	8
Гедонизм	3,79	3,83	3,88	2
Доброта	3,71	3,70	3,69	0
Достижения	3,56	3,61	3,64	2
Стимуляция	3,38	3,31	3,24	-4
Конформность	3,23	3,19	3,25	1
Универсализм	3,86	3,75	3,61	-6
Традиции	2,65	2,55	2,68	1

«Сохранение», «Самоутверждение», «Открытость изменениям»). Несмотря на то что абсолютная разница не превышает 0,3 пункта, на графике 4 наблюдается постепенное смещение ценностей в сторону групп «Самоутверждение» и «Сохранение». Так, если в 2019 году ценности «Выход за пределы своего Я» лидировали, то в 2023 году

первую позицию занимает «Самоутверждение». Это подтверждает сделанный ранее вывод, что сегодня молодые люди, в первую очередь, заботятся о себе и собственном благополучии.

Таким образом, можно провести сравнительный анализ ценностных портретов студентов за разные годы (табл. 2).

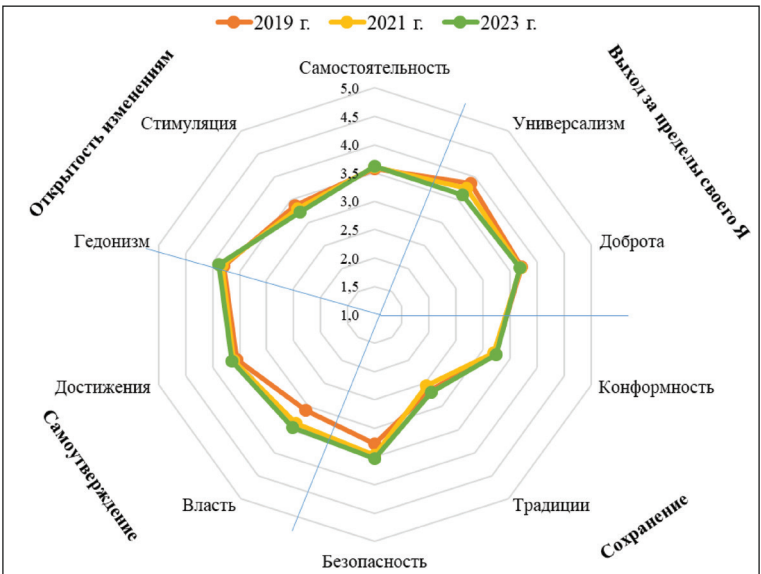


Рис. 4. Динамика ценностей студентов МГЛУ в ходе трех волн мониторинга 2019–2023 годов (по методике Ш. Шварца)

Таблица 2

ДИНАМИКА И ИЕРАРХИЯ ТОП-ЦЕННОСТЕЙ СТУДЕНТОВ В 2019–2023 гг.
(по методике Ш. Шварца)

	2019 г.	2021 г.	2023 г.
1	Универсализм	Гедонизм	Гедонизм
2	Гедонизм	Универсализм	Доброта
3	Доброта	Доброта	Достижения
4	Самостоятельность	Достижения	Самостоятельность
5	Достижения	Самостоятельность	Универсализм
6	Стимуляция	Безопасность	Безопасность
7	Безопасность	Власть	Власть
8	Конформность	Стимуляция	Конформность
9	Власть	Конформность	Стимуляция
10	Традиции	Традиции	Традиции

Таблица 3

ДИНАМИКА ЦЕННОСТЕЙ СТУДЕНТОВ В 2019–2023 гг.
(по методике Р. Инглхарта)

Ценности	Волны (год)			Относительная разница 2023 г. по сравнению с 2019 г. (в %)
	2019	2021	2023	
Семья	3,62	3,61	3,61	0
Друзья	3,47	3,44	3,48	0
Досуг	3,39	3,42	3,46	2
Политика	2,32	2,45	2,56	10
Работа	3,34	3,39	3,46	3
Религия	1,98	1,89	2,05	4

Так, студент МГЛУ в относительно спокойный период 2019 года, в первую очередь, проявляет заботу об окружающей среде и других людях, но не забывает и о собственном удовольствии. Тем не менее материальное благосостояние не является для студента доминирующей ценностью. Молодым людям важнее проявить себя, выделиться и быть уникальными и уважаемыми другими. В 2021 году, когда ограничения из-за эпидемиологической ситуации 2020 года стали привычными, значимость природы для студентов несколько снизилась, и лидировать стала ценность «гедонизм». Возможно, в период самоизоляции многие студенты

задумались о собственной жизни и стали пробовать новые направления деятельности (например, хобби или онлайн-курсы). Кроме того, это помогало выглядеть более серьезной и активной личностью в глазах окружающих, о чем свидетельствует рост значения «достижений». В период, когда возникла тотальная угроза здоровью населения, студенты стали больше задумываться о собственной безопасности и меньше «искать приключения». У студентов 2023 года еще больше снизилось желание рисковать, а забота о себе и собственном благосостоянии приобрела более весомую значимость (в 2021 и 2023 годы по сравнению с 2019 годом

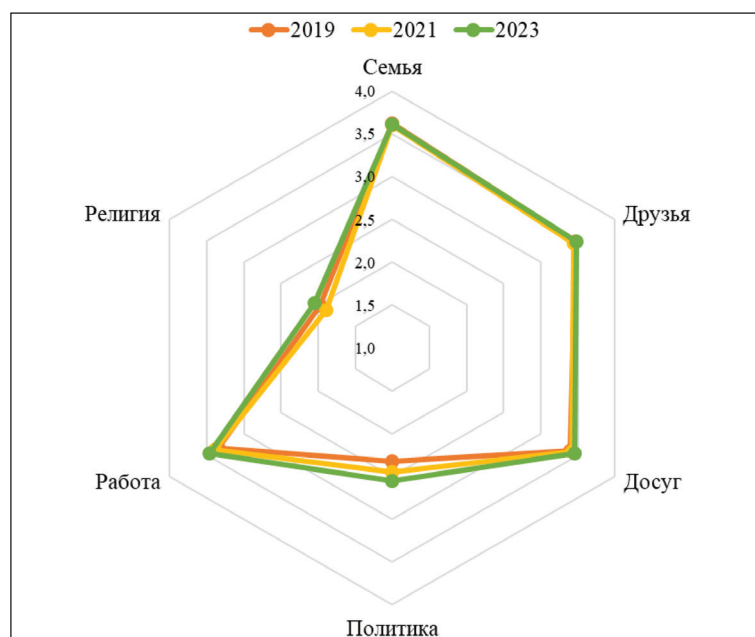


Рис. 5. Динамика ценностей студентов МГЛУ в ходе трех волн мониторинга 2019–2021 годов (по методике Р. Инглхарта)

наблюдается доминирование «власти» и «безопасности» над ценностью «стимуляция»).

Интересная тенденция наблюдается при сравнении динамики ценностей «достижения» и «универсализм». В 2023 году личный успех стал важнее, чем забота о природе. Как отмечал Р. Инглхарт, рост значимости личной и экономической безопасности ведет к снижению важности постматериалистических ценностей таких, как «универсализм» [Inglehart, 1977].

Сходная тенденция прослеживается при анализе ценностей по методике Р. Инглхарта. Такие ценности, как «семья» и «друзья», важны для студентов независимо от года опроса (и, соответственно, внешних факторов).

В подтверждение предположения о влиянии внешних факторов можно привести динамику ценностей «религия» и «политика» (табл. 3).

Ценность «религия» в период 2019–2023 годов является наименее значимой по сравнению с другими ценностями. Тем не менее наблюдается та же тенденция, что и у ценности «традиции» по методике Ш. Шварца – рост в 2023 году после снижения в 2021 году.

Ценность «политика» характеризуется наибольшим приростом с 2019 по 2023 годы. В 2023 году ее значимость почти также высока, как и у ценности «друзья» (рис. 5). Возможно, это связано с непосредственным влиянием решений государства на жизнь молодежи. Так, например, государство было вынуждено принять ряд ограничительных мер в связи с эпидемиологической

ситуацией в 2020 года. Это изменило привычный образ жизни, в том числе и формат обучения студентов. События 2022 года также не могли не сказаться на изменении ценностных ориентаций молодежи, возможно, поэтому студенты стали более высоко котировать ценность «политика».

Другие показатели, например, средние значения ценностей «досуг» и «работа» выросли не так значительно. Однако это может свидетельствовать о постепенном росте значимости этих ценностей для студентов университета. Это также перекликается с ранее описанной тенденцией к смещению фокуса среди молодежи на самих себя и собственное будущее.

Вышеописанные результаты анализа подтверждаются исследованием ВЦИОМ 2022 года, направленным на выявление ценностей современной молодежи. Так, наиболее важными сторонами жизни молодые люди отмечали те, которые непосредственно касаются их семейного окружения (здоровья, безопасности, материального положения). Социальные ценности такие, как участие в общественной и политической жизни и / или волонтерская деятельность, были отмечены как менее значимые по сравнению с другими группами установок. Кроме того, более 60 % опрошенных 18–24 лет (что соответствует возрасту студенческой молодежи) в качестве цели жизни видит достижение высокого уровня благополучия, около половины – спокойную жизнь и заботу о своей семье, треть респондентов выбрала активное участие в жизни общества и страны в целом [Ценности

молодежи, 2022]. Согласно исследованию ВЦИОМ, такие нравственные установки свойственны молодежи России в целом и, по данным мониторинга, студентам МГЛУ в частности.

Результаты аналитического обзора Циркон «Ценностные ориентации современной молодежи» 2021 г. также выявили, что современная молодежь (в том числе и студенческая) отдает приоритет ценностям индивидуализма, а не коллективизма [Ценностные ориентации современной молодежи, 2021]. Так, молодые люди стремятся к достижению личного успеха, к стабильности в семье и в частной жизни. В меньшей степени они ориентируются на общественные интересы. Согласно данному отчету, такие ценностные ориентации молодежи характерны более для России, нежели для других европейских государств.

Кроме того, рассматривая поведение молодежи в динамике, можно отметить, что присутствие молодых кадров на рынке труда стало заметнее за последние несколько лет. Многие студенты начинают совмещать учебу и работу, что свидетельствует о повышении уровня важности ценности «работа».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, результаты мониторинга удовлетворенности учебной деятельностью студентов

МГЛУ показали, что их ценностные ориентации соответствуют тенденциям, характерным для российской молодежи в целом. Анализ ценностей в динамике позволил выделить постепенный переход студентов от ценностей «Выход за пределы своего Я» к «Самоутверждению» и «Сохранению».

Вероятно, череда непредвиденных политических событий с начала 2020-х годов, изменивших привычный уклад жизни населения, способствовала возникновению определенного чувства неуверенности студентов в своем будущем. Молодежь можно охарактеризовать как наиболее подверженную внешнему воздействию социально-демографическую группу, поэтому нестабильная ситуация привела к некоторому сдвигу в системе ценностей молодых людей.

Социолог Р. Инглхарт описывал данную тенденцию. Он утверждал, что в обществе, находящемся в состоянии турбулентности, первоочередными становятся базовые потребности, обеспечивающие выживание и безопасность индивида. Другими словами, в настоящее время молодые люди, в том числе и студенты МГЛУ, стремятся, в первую очередь, к финансовой стабильности и достижению личного успеха для поддержания высокого собственного уровня жизни и безопасности своего ближнего окружения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Карандашев В. Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. СПб.: Речь, 2004.
2. Гергел А. Э. Выявление индивидуальных и групповых ценностей в группе молодежи. Релевантные методические решения // Социологические исследования. 2010. № 1. С. 132–141.
3. Горшков М. К., Шереги Ф. Э. Молодежь России: социологический портрет. М.: ЦСПиМ, 2010.
4. Истомина К. В., Никитова С. Г. Социальные предпосылки формирования ценностных ориентиров в высшем образовании // Власть. 2015. Т. 23. № 11. С. 80–83.
5. Тезаурус социологии: тематический словарь-справочник / под редакцией Ж. Т. Тощенко. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009.
6. Инглхарт Р., Вельцель К. Модернизация, культурные изменения и демократия: последовательность человеческого развития. М.: Новое издательство, 2011.
7. Twenge J. M. iGen: Why Today's Super-Connected Kids Are Growing up Less Rebellious, More Tolerant, Less Happy and Completely Unprepared for Adulthood // NY: An Imprint of Simon & Schuster, Inc., 2017.
8. Inglehart R. The Silent Revolution. Changing Values and Political Studies Among Western Publics // New Jersey: Princeton University Press, 1977.
9. Ценности молодежи // ВЦИОМ. 2022. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/cennosti-molodezhi>.
10. Ценностные ориентации современной молодежи. Аналитический обзор результатов международных и российских исследований // ЦИРКОН. 2021. URL: <https://www.zircon.ru/upload/iblock/aab/tsennostnye-orientatsii-sovremennoy-molodezhi-analiticheskii-obzor.pdf>.

REFERENCES

1. Karandashev, V. N. (2004). Metodika Shvarca dlya izucheniya cennostej lichnosti: koncepciya i metodicheskoe rukovodstvo = Schwartz's methodology for the study of personality values: concept and methodological guidance. St. Petersburg: Rech. (In Russ.)
2. Geger, A. E. (2010). Revealing individual and group values in youth groupings. Relevant methodic solutions. Sociologicheskie issledovaniya, 1, 132–141. (In Russ.)
3. Gorshkov, M. K., Sheregi, F. E. (2010). Molodezh Rossii: sociologicheskij portret = Youth of Russia: sociological portrait. Moscow: CSPiM. (In Russ.)
4. Istomina, K. V., Nikitova, S. G. (2015). Socialnye predposylki formirovaniya cennostnyh orientirov v vysshem obrazovanii = Social prerequisites for the formation of value orientations in higher education. Vlast, 11(23), 80–83. (In Russ.)
5. Toshchenko, Zh. T. (2004). Tezaurus sociologii: tematicheskij slovar-spravochnik = Thesaurus of Sociology: a thematic dictionary-reference. Moscow: YUNITI-DANA. (In Russ.)
6. Inglehart, R., Welzel, K. (2011). Modernizaciya, kulturnye izmeneniya i demokratiya: posledovatelnost chelovecheskogo razvitiya = Modernization, cultural change and democracy: the sequence of human development. Moscow: Novoe izdatelstvo. (In Russ.)
7. Twenge, J. M. (2017) iGen: Why Today's Super-Connected Kids Are Growing up Less Rebellious, More Tolerant, Less Happy and Completely Unprepared for Adulthood. NY: An Imprint of Simon & Schuster, Inc.
8. Inglehart, R. (1977). The Silent Revolution. Changing Values and Political Studies Among Western Publics. New Jersey: Princeton University Press.
9. Cennosti molodezhi = Values of youth (2022). VTSIOM. <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/cennosti-molodezhi>. (In Russ.)
10. Cennostnye orientacii sovremennoj molodezhi. Analiticheskij obzor rezultatov mezhdunarodnyh i rossijskih issledovanij = Value orientations of modern youth. Analytical review of the results of international and Russian studies (2021). CIRKON. <https://www.zircon.ru/upload/iblock/aab/tsennostnye-orientatsii-sovremennoj-molodezhi-analiticheskij-obzor.pdf>. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Бессонова Маргарита Олеговна

аспирант кафедры социологии

Института международных отношений и социально-политических наук

Московского государственного лингвистического университета

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Bessonova Margarita Olegovna

Postgraduate student of the Department of Sociology

Institute of International Relations and Social and Political Sciences

Moscow State Linguistic University

Статья поступила в редакцию
одобрена после рецензирования
принята к публикации

01.06.2023
06.06.2023
09.06.2023

The article was submitted
approved after reviewing
accepted for publication