



Положение мужчин и женщин на рынке труда: стереотипы и реальность (социологический анализ на примере студентов московских вузов)

А. Ю. Станевич¹, И. С. Салихова²

^{1,2}Московский государственный лингвистический университет, Москва, Россия

¹a.stanevich@linguanet.ru

²irasalikhova@list.ru

Аннотация. На рынке труда сложились различные стереотипы, связанные с уровнем заработной платы, сферами и условиями труда, а также занимаемыми позициями. Было проведено авторское исследование и вторичный анализ данных, позволившие сопоставить стереотипы студентов и реальную картину рынка труда.

Ключевые слова: рынок труда, структура рынка труда, положение мужчин, положение женщин, гендерные стереотипы, гендер, стереотипы, студенты московских вузов, гендерное неравенство

Для цитирования: Станевич А. Ю., Салихова И. С. Положение мужчин и женщин на рынке труда: стереотипы и реальность (социологический анализ на примере студентов московских вузов) // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2023. Вып. 4 (853). С. 144–152.

Original article

The Position of Men and Women in the Labor Market: Stereotypes and Reality (Sociological Analysis on the Example of Students of Moscow Universities)

Anastasiya Yu. Stanevich¹, Irina S. Salikhova²

^{1,2}Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

¹a.stanevich@linguanet.ru

²irasalikhova@list.ru

Abstract. Various stereotypes have developed in the labor market related to wage levels, spheres and conditions of work, as well as held positions. An author's research and secondary data analysis were carried out, which made it possible to compare the stereotypes of students and the real picture of the labor market.

Keywords: labor market, structure of the labor market, position of men, position of women, gender stereotypes, gender, stereotypes, students of Moscow universities, gender inequality

For citation: Stanevich, A. Yu., Salikhova, I. S. (2023). The position of men and women in the labor market: stereotypes and reality (sociological analysis on the example of students of Moscow universities). Vestnik of Moscow State Linguistic University. Social Sciences, 4(853), 144–152.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. По данным Росстата, доля занятых в сфере труда мужчин превосходит долю женщин, и составляет 71 % и 55 % соответственно¹. Вместе с тем мужчина часто находится в более выгодной позиции, например, получает более высокую заработную плату независимо от занимаемой должности. Отсюда вытекают противоречия в представлениях о российском рынке труда, ввиду которых рождаются и закрепляются стереотипы.

Структура рынка труда изменилась с точки зрения гендерной трансформации: женщины стали чаще занимать руководящие позиции², сокращается разрыв в оплате труда, и в результате стираются гендерные границы в профессиях³. С одной стороны, существует Трудовой кодекс, обеспечивающий равные права и обязанности работников, с другой – в обществе сложились гендерные стереотипы, которые можно найти в различных сферах занятости.

Интересно, что трудные времена для молодежи наступают с появлением труда, т. е. работы. Молодежь (в возрасте 18–24 лет) в большей степени работает⁴, так как хочет получать прибыль (44 %) или считает труд интересным (30 %), в то время как люди пенсионного возраста считают труд «неприятной необходимостью» (31 %).

Поэтому гендерные стереотипы студентов Москвы на рынке труда являются важным объектом социологического исследования.

МЕТОДОЛОГИЯ

Эмпирическую базу исследования составляют результаты авторского исследования, проведенного в период с января 2022 года по февраль 2023 года. Выбранный метод исследования – онлайн-анкетирование. Отбор респондентов осуществлялся с использованием вопросов-фильтров по квотной выборке, репрезентирующих студентов по городу обучения, по полу (55 % девушек и 45 % юношей) и социальному статусу – работающие и не работающие. После ремонта выборка составила 311 московских студентов. Ошибка выборки составила

5 %. Также был произведен вторичный анализ данных, представленный результатами исследований Росстат и НАФИ.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

В истории понятие «гендер» всегда рассматривается наравне с понятием «пол», так как термины очень схожи. Однако «одни ученые рассматривают “гендер” только как совокупность биологических и физиологических признаков пола; другие – как некий “социальный пол”; третьи вообще не приемлют такого термина, зато признают “женские исследования”» [Силласте, 2000, с. 6].

Гендер изучается в различных науках, например: философия, психология, социология и ряд других, но нам ближе социологический подход, рассматривающий гендер как социальное явление. Анализ проблемы невозможен без таких ключевых понятий, как: стереотип и гендерный стереотип.

Термин «стереотип» впервые в научный оборот ввел Уолтер Липпман в своей работе «Общественное мнение» в 1922 году, определяя его через образы, порождаемые культурой. Данные образы являются отрывочными, неполными элементами восприятия окружающего мира, которые ведут к формированию предрассудков. Данные образы являются отрывочными элементами восприятия окружающего мира, поэтому к ключевым особенностям стереотипов относят то, что они мысленные, односторонние, массовые и упрощенные.

Немецкий социолог Теодор Адорно изучает стереотипы с точки зрения психоаналитиков и «рассматривает их как «линзы» для удобного видения окружающей действительности и конкретных объектов. Кроме того, Т. Адорно считал, что стереотипами склонны обладать жесткие авторитарные люди, наиболее склонные к разделению «своего» и «чужого» [Козленко, 2018].

В отечественной науке исследования в области стереотипов получили большое распространение в начале 70-х годов XX века. Первым, кто проанализировал стереотип как явление сознания, был В. А. Ядов. Он рассматривал стереотипы «как продукты социальной среды и социального восприятия и подчеркивал их высокую устойчивость» [Ядов, 1975, с. 89–105].

В исследовании мы опирались на теорию стереотипизации Фiske и Тейлора, которые говорили о том, что социальное окружение человека переполнено большим количеством информации, поэтому он оперирует категориями. Затем полученные знания влияют на то, как человек воспринимает, хранит и воспроизводит информацию. Эти знания или схемы помогают построить социальную

¹Федеральная служба государственной статистики. Женщины и мужчины России. 2020. С. 92. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/yhNtbedG/Wom-Man%202020.pdf>

²Женщины все чаще занимают руководящие позиции. URL: <https://skillbox.ru/media/management/zhenshchiny-vsye-chashche-zanimayut-rukovodyashchie-dolzhnosti/>

³Как женщины осваивают специальности, еще недавно считавшиеся чисто мужскими. URL: <https://www.vedomosti.ru/career/articles/2021/08/03/880553-zhenshchiny-osvaivayut>

⁴ВЦИОМ. Труд – 2021: запрос на баланс жизнь / работа. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/trud-2021-zapros-na-balans-zhizn-rabota>

реальность. И как раз гендерные стереотипы выступают в качестве гендерных схем.

Таким образом, гендерные стереотипы – это одностороннее упрощенное, мысленное и массовое воспроизведение «картины» того, как социальная группа представляет себе образ и поведение мужчин и женщин.

Поскольку мы говорим о рынке труда как о некой среде, в которой представлены стереотипы, важно определить, что понимается под рынком труда и какие у него есть составляющие. Рынок представляет собой систему, в которой каждый элемент функционирует и дополняет другие, образуя полноценный социальный механизм. Рынок труда связан с наймом и рабочей силой, которые оцениваются через заработную плату.

Рынку как системе характерны следующие черты:

- наличие двух сторон (продавец и покупатель) и посредника (государства), который регламентирует взаимодействие двоих;
- наличие закона спроса и предложения на товары или услуги;
- высокая конкурентность, стимулирующая высококвалифицированный труд;
- длительность взаимоотношений между продавцом и покупателем;
- мобильность рабочей силы и др.

Опираясь на теорию стереотипизации Фиске и Тейлора, были выделены пять основных категорий или критериев для проведения социологического анализа стереотипов на рынке труда: «барьеры» рынка труда, сферы труда, занимаемые позиции, условия труда и личные качества.

Мы также рассмотрели структуру гендерных отношений, предложенную австралийским социологом Р. Коннелл [Connell, 1987], потому что она

наиболее подробно изучила гендерный вопрос, гендерное равенство, проблемы маскулинности, четко сформулировала свою гендерную теорию.

В структуре гендерных отношений выделяются четыре уровня: уровень социального разделения труда, структура властных отношений, структура «катексиса» и символический уровень. В таблице 1 приведено описание каждого из уровней и их применимость к гендерным стереотипам.

Предложенная Р. Коннелл модель измерений гендерной системы позволяет проанализировать особенности воспроизводства гендерных стереотипов на всех уровнях взаимодействия индивидов. Результаты анализа гендерных стереотипов дают возможность изучить формирование способов поддержания неравенства как на уровне государства и общества, так и в повседневном взаимодействии индивидов, в том числе и на рынке труда.

Таким образом, мы смогли сформулировать авторское определение гендерных стереотипов на рынке труда – это упрощенное, массовое и мысленное воспроизведение картины того, как социальная группа представляет себе образ и поведение мужчин и женщин в условиях формирования спроса и предложения на трудовые услуги за заработную плату и условия труда.

АВТОРСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Сравнительный анализ гендерных стереотипов был произведен по следующим критериям:

- 1) «барьеры» рынка труда;
- 2) сферы труда;
- 3) занимаемые позиции;
- 4) личные качества.

Перейдем к первому критерию – «барьеры рынка труда». В основном, барьеры связаны

Таблица 1

СТРУКТУРА ГЕНДЕРНЫХ ОТНОШЕНИЙ Р. КОННЕЛЛ

Структура гендерных отношений	Проявление	Структура гендерных стереотипов:
1. Уровень социального разделения труда	Разделение домашних обязанностей. Закрепление ролей за мужчиной (материальное обеспечение) и женщиной (воспитание детей, быт)	Сферы труда
2. Структура властных отношений	Взаимосвязь господства и подчинения. Определение роли «главы» семьи	Занимаемые позиции
3. Структура «катексиса» (эмоциональные отношения)	Выстраивание эмоциональных отношений партнеров, супругов, в том числе наличие споров/ссор	«Барьеры» рынка труда
4. Символический уровень	Проявление понятий через маскулинность и феминность (женщина – домохозяйка, мужчина – кормилец).	Личные качества

СРЕДНЯЯ НАЧИСЛЕННАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА ЖЕНЩИН И МУЖЧИН¹

Всего:	Средняя начисленная заработная плата (руб.)		Отношение з/п женщины к з/п мужчины (в %)
	Женщины	Мужчины	
Строительство	53 296	61 263	87,0
Деятельность в области информации и связи	53 887	78 980	68,2
Образование	31 355	32 949	95,2
Оптовая и розничная торговли	41 160	52 122	79,0
Деятельность гостиниц и предприятий общепита	34 666	44 262	66,0

¹Федеральная служба государственной статистики. Женщины и мужчины России. 2020. С. 129. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/yhNtbedG/Wom-Man%202020.pdf>

с заработной платой. 67 % московских студентов считают, что *женщине* специалисту *платят меньше*, чем мужчине. При этом 52 % утверждают, что мужчины не имеют больших зарплатных ожиданий (рис. 1). Несмотря на то, что женщине платят меньше, материальным обеспечением семьи не должен заниматься только мужчина, данная гендерная роль должна выполняться совместно. К такому выводу мы пришли по результатам аналитического отчета ВЦИОМ¹, согласно которому 59 %

россиян считают, что материальным обеспечением семьи должны заниматься оба супруга совместно.

В зависимости от должности, работник получает определенный размер заработной платы. Согласно данным Росстат, независимо от занимаемой позиции мужчины получают примерно на 20 тыс. руб. больше, чем женщины (рис. 2). По всем должностным позициям размер оплаты труда выше у представителей мужского пола. Чем выше должность, тем больше разрыв в оплате труда.

Среднее начисленное заработной платы сотрудников по отдельным экономическим сферам имеет ту же тенденцию – вне зависимости от сферы работы мужчина зарабатывает больше женщины,

¹ВЦИОМ. Равенство в семье: от декларации – к реальности? URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/ravenstvo-v-seme-ot-deklaracii-k-realnosti>

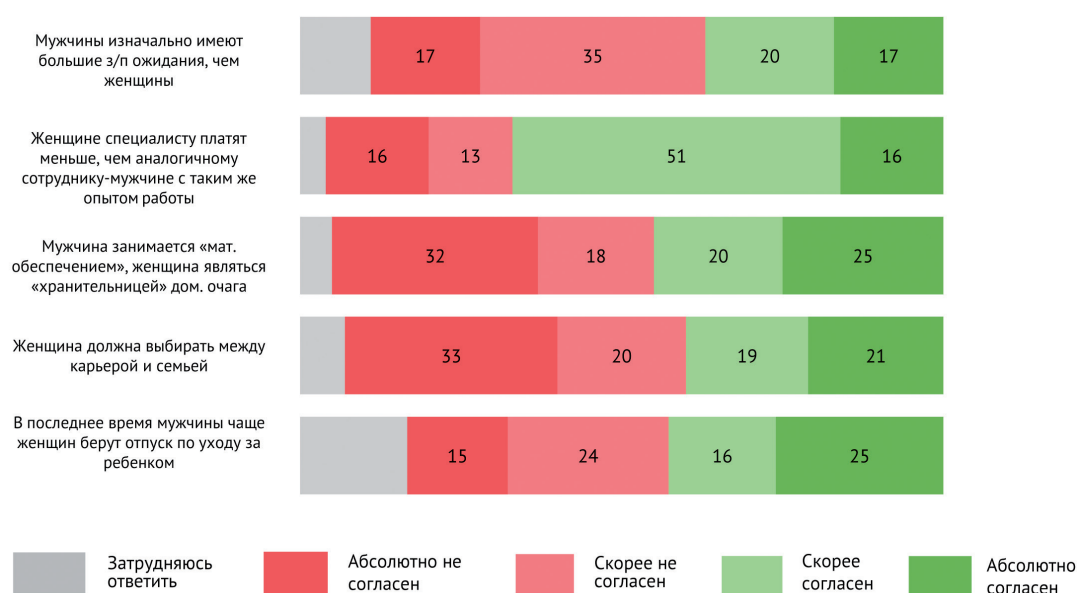


Рис. 1. Распределение ответов на вопрос: «Согласны ли Вы со следующими суждениями?» (в %)

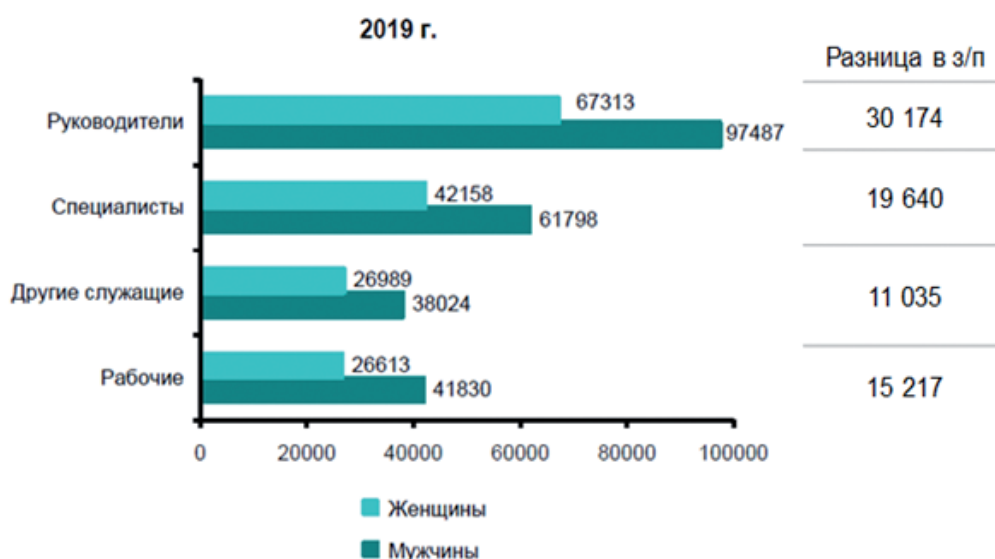


Рис. 2. Средняя начисленная заработная плата женщин и мужчин по категориям персонала (в руб.)¹

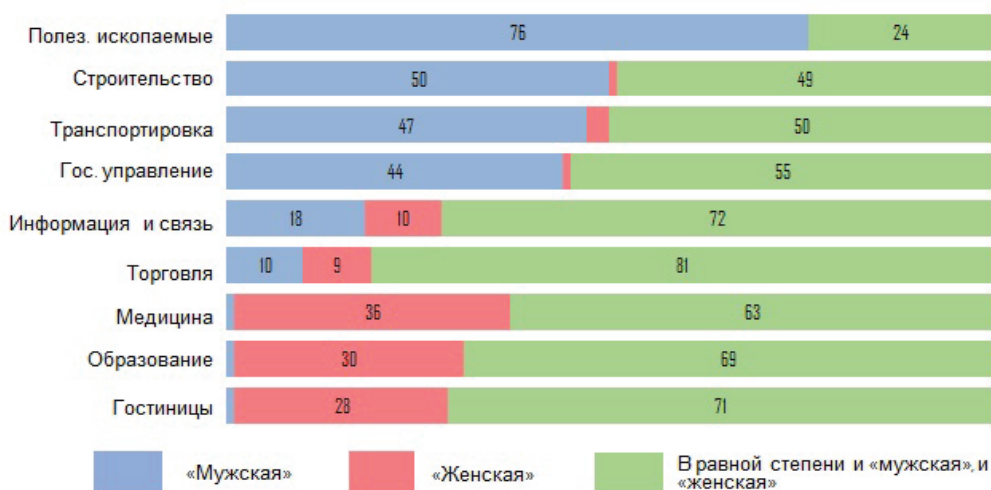


Рис. 3. Распределение ответов на вопрос: «Какие сферы занятости Вы считаете «мужскими», а какие «женскими»?» (в %)

¹Федеральная служба государственной статистики. Женщины и мужчины России. 2020. С. 129. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/yhNtbedG/Wom-Man%202020.pdf>

несмотря на ее явное преобладание в отдельных рыночных сегментах. В таблице 2 в отдельной колонке представлено отношение з/п женщин к заработной плате мужчин. Здесь важно отметить, что чем доля ближе к 100 %, тем меньше гендерный «разрыв» в оплате труда. Так, практически одинаковая заработная плата наблюдается в сфере образования, т. е. в самой низкооплачиваемой сфере. Наибольшая разница в начисленной оплате труда мужчин и женщин прослеживается в «деятельности

в области информации и связи» (примерно 25 тыс. руб.). Таким образом, был выявлен разрыв в оплате труда в пользу мужчин. В то же время по оценкам респондентов материальным обеспечением семьи (59 %) и уборкой (60 %) должны заниматься оба супруга совместно¹.

¹ВЦИОМ. «Равенство в семье: от декларации – к реальности?» URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/ravenstvo-v-seme-ot-deklaraczi-j-k-realnosti>

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАНЯТЫХ ЖЕНЩИН И МУЖЧИН В ВОЗРАСТЕ 15 ЛЕТ И СТАРШЕ
ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ¹ (в %)**

Всего:	Женщины 49	Мужчины 51	Отношение занятых женщин к мужчинам (в %) 96
Добыча полезных ископаемых	18	82	22
Строительство	13	87	15
Оптовая и розничная торговли	62	38	163
Транспортировка	23	77	30
Деятельность в области информации и связи	35	65	54
Государственное управление	41	59	70
Образование	82	18	455
Медицина	79	21	376

¹Федеральная служба государственной статистики. Женщины и мужчины России. 2020. С. 96. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/yhNtbedG/Wom-Man%202020.pdf>

В период проходившей самоизоляции ведение домашнего хозяйства, несомненно, изменилось. По данным¹ ФОМ, чуть больше половины опрошенных (60 %) тратят столько же времени на домашние обязанности, сколько и раньше. Прежде всего, так ответили те респонденты, которые продолжили ходить на работу в привычном режиме в течение пандемии. Больше изменений произошло у тех респондентов, которые перешли на удаленный формат работы или остались временно не работающими (31 %). ФОМ указывают, что «по большей части груз домашних забот упал на плечи женщин: 36 % из них говорят, что домашняя нагрузка увеличилась. Исключение составляют женщины пенсионного возраста – они стали меньше заниматься делами по дому»².

Следующий критерий для рассмотрения – сферы труда. Рынок труда был рассмотрен с точки зрения «мужских» и женских сфер занятости. Было выявлено, что, практически все сферы можно назвать эгалитарными для обоих полов (рис. 3). Однако, по мнению студентов, «мужскими» сферами труда являются: добыча полезных ископаемых (76 %), строительство (50 %) или транспортировка (47 %), а «женскими» – образование (30 %) и медицина (36 %).

В таблице 3 приведено распределение мужчин и женщин по видам экономической деятельности.

Так, можно отметить, что большая часть женщин трудится в следующих сферах: торговля (62 %), образование (82 %) и медицина (79 %). К «мужским» сферам можно отнести профессии, требующие физической силы, например, добыча полезных ископаемых (82 %), строительство (87 %), транспортировка (77 %), деятельность в области информации и связи (65 %) или государственное управление (59 %).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что такие сферы, как торговля, строительство, государственное управление, деятельность в области информации и связи, медицина и образование могут быть в равной степени и «мужскими», и «женскими», в то время как в реальности, т. е. по данным Росстат, они являются гендерно смещенными.

Неотъемлемой частью трудового процесса является взаимодействие работника не только с коллегами, но и руководителем, поэтому следующий критерий – занимаемые позиции. Для 15 % студентов существуют сферы, руководить которыми должна женщина. По мнению московских студентов, к ним относятся: образование (92 %), медицина (81 %) и финансы (71 %). Попутно отметим, что в образовании и медицине больше работниц, нежели работников, соответственно можно предположить, что женщины монополизируют данную область.

Согласно данным ВЦИОМ³, 25 % россиян отмечают, что женщины могут быть руководителями,

¹ФОМ. Материальное положение россиян. URL: <https://covid19.fom.ru/post/materialnoe-polozhenie-rossiyan-ocenki-dinamika-i-prognozy>

²ФОМ. Бюджет времени на карантине. URL: <https://covid19.fom.ru/post/byudzh-et-vremeni-na-karantine1> (дата обращения 14.08.2023)

³ВЦИОМ. Лидерство: гендерные стереотипы отстают. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/liderstvo-gendernye-steriotipy-otstupayut>

Таблица 4

СТРУКТУРА ГЕНДЕРНЫХ ОТНОШЕНИЙ Р. КОННЕЛЛ И СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ГЕНДЕРНЫЕ СТЕРЕОТИПЫ

Критерий	Гендерный стереотип	Доказательство
«Барьеры» рынка труда	Женщины получают меньшую заработную плату, чем мужчины, независимо от занимаемых позиций	Женщины получают, в среднем, на 20 тыс. руб. меньше
Сферы труда	Существуют «женские» и «мужские» сферы труда	Мужчин больше в следующих сферах: добыча полезных ископаемых, строительство и транспортировка, а женщин в образовании и медицине
Занимаемые позиции	Женщин-руководителей больше в таких сферах, как образование, медицина и финансы	Руководительниц также больше в указанных областях, однако, у большей части россиян непосредственным руководителем является мужчина.
Личные качества	Топ-3 качества, свойственные женщинам: заботливость, творческий склад ума и красота, а мужчинам – логика, исполнительность и ответственность.	Топ-3 качества женщины: заботливость, красота и верность, а мужчины – трудолюбие, ответственность и заботливость.

таких сфер как: образование / гуманитарные отрасли (6 %), медицина (5 %), торговля (1 %) и др. При этом, у 63 % респондентов непосредственным руководителем является мужчина, что в два раза меньше представленности женщин (31 %)¹.

Следующий критерий, который мы рассмотрели – личные качества двух полов. Так, по мнению московских вузов, качества, свойственные мужчинам: логика (39 %), исполнительность (36 %) и ответственность (34 %), а женщинам – заботливость (40 %), творческий склад ума (33 %) и красота (29 %) (рис. 4).

В 2018 году Левада-центр (АНО «Левада-Центр» – иностранный агент) провел исследование среди россиян в возраст лет 18 лет, с целью определения качеств, свойственным и мужчинам, и женщинам². Например, топ-3 мужских качества – трудолюбие (69 %), ответственность (44 %) и заботливость (41 %), а женских – заботливость (62 %), красота (58 %) и верность (42 %). Такие женские качества, как заботливость и творческий склад ума высоко ценятся в тех сферах, где они представлены в большей степени: в образовании и медицине, так как они напрямую работают с людьми и детьми в частности.

Таким образом, в ходе анализа были выделены стереотипы, представленные в таблице 4.

По результатам социологического анализа было установлено, что гендерные стереотипы на рынке труда основаны на реальных фактах, которые подтверждаются данными вторичных исследований.

Во-первых, сферы занятости действительно можно разделить на сугубо «мужские» и «женские», при этом есть сферы, где работники и работницы представлены практически в равном соотношении. Во-вторых, заработная плата у женщин в среднем ниже, чем у мужчин независимо от занимаемой должности. В-третьих, доля мужчин на 16 % превосходит долю женщин в сфере занятости. Соответственно руководителей в различных областях рынка труда больше, чем руководительниц.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На рынке труда наблюдается неравное распределение мужчин и женщин по профессиональным областям, поэтому очень часто складываются упрощенные представления – стереотипы, касающиеся гендерных различий в той или иной профессии.

Автором также был произведен вторичный анализ данных для подкрепления полученных результатов на основе авторского исследования стереотипов российской молодежи на рынке труда. Было выявлено, что существует парадокс: гендерное равенство сосуществует с фактическим неравенством, которое проявляется в оплате труда, занимаемых позициях, сферах деятельности и условиях труда.

Согласно ежегодному отчету Всемирного экономического форума о равенстве полов за 2023 год, гендерный разрыв удастся сократить только через 131 год³.

¹ВЦИОМ. Работа, зарплата и руководство: достигнут ли гендерный баланс? URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/rabota-zarplata-i-rukovodstvo-dostignut-li-gendernyi-balans>

²Левада-центр. Гендерные образы. URL: <https://www.levada.ru/2020/02/20/gendernye-obrazy/>

³World economic forum. The "Global gender gap" – how many years will it take before men and women are equal? URL: <https://www.weforum.org/agenda/2023/06/global-gender-gap-report-in-numbers/>

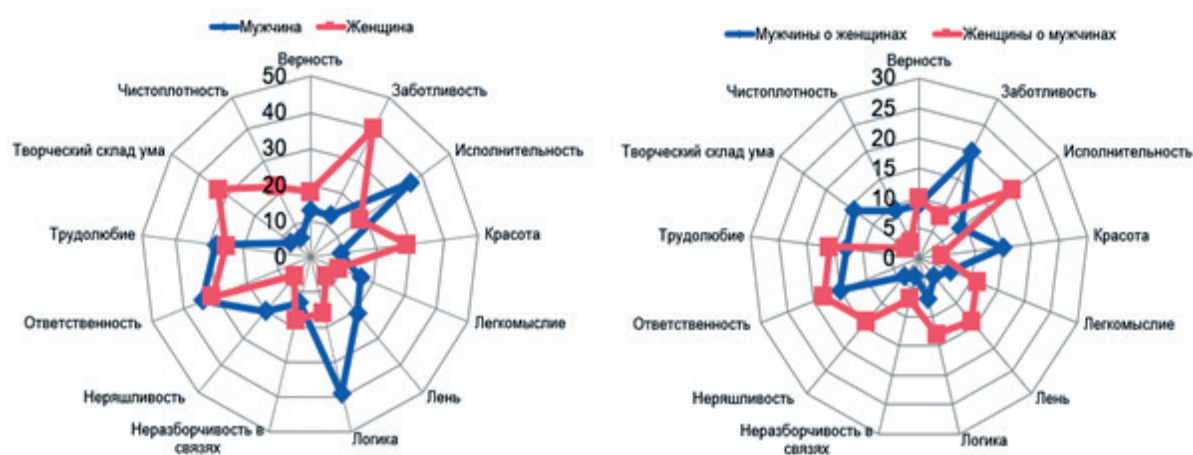


Рис. 4. Распределение ответов на вопрос: «Выберите из перечисленных ТРИ качества, которые, по Вашему мнению, более всего свойственны женщинам и мужчинам» (в %)

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Силласте Г. Г. Гендерная социология как частная социологическая теория // Социологические исследования. 2000. № 11. С. 15–23.
2. Козленко З. Стереотипы восприятия профессий современной студенческой молодежи в России (на примере Санкт-Петербурга): дис. ... магистр. С.-Петербург, 2018.
3. Ядов В. А. Методологические проблемы социальной психологии. М.: Наука, 1975.
4. Connell R. Gender and Power. Stanford: Stanford University Press, 1987.

REFERENCES

1. Sillaste, G. G. (2000). Gendernaya sociologiya kak chastnaya sociologicheskaya teoriya = Gender sociology as a private sociological theory. Sociological Studies, 11, 15–23. (In Russ.)
2. Kozlenko, Z. (2018). Stereotipy vospriyatiya professij sovremennoj studencheskoj molodezh'y v Rossii (na primere Sankt-Peterburga) = Stereotypes of the professions' perception by modern student youth in Russia (on the example of St. Petersburg): Master in Sociology. S.-Peterburg. (In Russ.)
3. Yadov, V. A. (1975). Metodologicheskie problemy social'noj psihologii = Methodological problems of social psychology. Moscow: Nauka. (In Russ.)
4. Connell, R. (1987). Gender and Power. Stanford: Stanford University Press.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Станевич Анастасия Юрьевна

кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии
Института международных отношений и социально-политических наук
Московского государственного лингвистического университета

Салихова Ирина Сергеевна

аспирант кафедры социологии
Института международных отношений и социально-политических наук
Московского государственного лингвистического университета

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Stanevich Anastasiya Yur'evna

PhD (Sociology)

Associate Professor of the Department of Sociology

Institute of International Relations and Social and Political Sciences (Faculty)

Moscow State Linguistic University

Salikhova Irina Sergeevna

Post-graduate student, Department of Sociology

Institute of International Relations and Social and Political Sciences (Faculty)

Moscow State Linguistic University

Статья поступила в редакцию	15.09.2023	The article was submitted
одобрена после рецензирования	03.10.2023	approved after reviewing
принята к публикации	05.10.2023	accepted for publication