



## Проблема Черноморских проливов в отношениях России и Турции: история и современность

**Н. В. Поспелов**

*Дипломатическая академия  
Министерства иностранных дел Российской Федерации, Москва, Россия  
nikpos96@bk.ru*

**Аннотация.** В статье анализируется проблема Черноморских проливов в отношениях России и Турции. Рассматриваются особенности внешнеполитического курса двух стран в историческом контексте и на современном этапе. Определены последствия нарушения баланса сил в случае возникновения нового конфликта Москвы и Анкары. Используются исторический и аналитический методы исследования, которые позволили изучить характерные черты взаимодействия двух стран в XX – XXI веках и понять их намерения в обеспечении национальных интересов.

**Ключевые слова:** Черноморские проливы, Россия, Турция, национальные интересы, баланс сил

**Для цитирования:** Поспелов Н. В. Проблема Черноморских проливов в отношениях России и Турции: история и современность // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2024. Вып. 2 (855). С. 63–67.

---

Original article

## The Problem of the Black Sea Straits in Relations Between Russia and Turkey: History and Modernity

**Nikita V. Pospelov**

*The Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, Moscow, Russia  
nikpos96@bk.ru*

**Abstract.** The article analyzes the problem of the Black Sea straits in the relations between Russia and Turkey. It considers the peculiarities of the foreign policy course of the two countries in the historical context and at the present stage. The consequences of the violation of the balance of power in case of a new conflict between Moscow and Ankara are determined. Historical and analytical methods of research are used, which allowed to study the characteristic features of interaction between the two countries in the XX - XXI centuries and to understand their intentions in ensuring national interests.

**Keywords:** Black Sea Straits, Russia, Turkey, national interests, balance of power.

**For citation:** Pospelov, N. V. (2024). The Problem of the Black Sea Straits in Relations between Russia and Turkey: History and Modernity. Vestnik of Moscow State Linguistic University. Social Sciences, 2(855), 63–67.

## ВВЕДЕНИЕ

Черноморские проливы играют существенную роль в развитии отношений России и Турции. Рассматриваемая проблема находится в центре внимания руководства двух стран и требует внимательного отслеживания событий в связи со сложной геополитической обстановкой. Стремление Москвы и Анкары обеспечить национальные интересы на данной территории указывает на их сложное и неоднозначное взаимодействие, вследствие чего существует вероятность повторения ошибок прошлого. Основная задача исследования – определение последствий нарушения баланса сил в случае возникновения конфликта России и Турции – сопряжена с насущной необходимостью изучения особенностей внешнеполитического курса в Черноморских проливах. Обращение к истории дает возможность понять значение в поддержании контактов между странами на современном этапе. Если говорить о самой тематике, то проблеме Черноморских проливов в историческом контексте и на современном этапе посвящены как отечественные, так и зарубежные публикации. К ним относятся статьи Э. Д. Эшбы (2014), Э. Татлиоглу (Tatlıoğlu, 2023), Н. Пензвалто (Penzvalto, 2019), Н. Демиреля (Demirel, 2020), М. Йылдырыма (Yıldırım, 2023), материалы в сборниках статей Я. Лю (2020), А. А. Правденкова (Правденков, 2021).

## РОССИЙСКО-ТУРЕЦКИЕ ОТНОШЕНИЯ В ЧЕРНОМОРСКИХ ПРОЛИВАХ В XX ВЕКЕ

После окончания Первой мировой войны 11 ноября 1918 года проблема черноморских проливов встала на повестку дня. Об этом свидетельствует проведение Лозаннской конференции 1922–1923 годов, по итогам которой руководство СССР отказалось от установления контроля на их территории из-за ограничения судоходства и утраты своих позиций на Чёрном море [Борков, Ильин, 2014].

Подобной точки зрения придерживалась и Анкара, вследствие чего возникла необходимость пересмотреть основные положения Лозаннского мирного договора от 24 июля 1923 года. Летом 1936 года СССР и Турция приняли участие в международной конференции в Монре, где стороны подписали упомянутую в начале статьи Конвенцию, которая предусматривала свободный проход военных и торговых кораблей в Черноморских проливах [Рогов, Фарапонова, 2019]. Поскольку турецкое руководство получило право контролировать данную зону, то это вызвало разногласия между двумя странами. Проблема

режима проливов Босфор и Дарданеллы вышла на первый план в августе 1946 года, когда Москва направила дипломатическую ноту в Анкару для выдвижения требований на их территории: а) обеспечение свободного прохода военных и торговых кораблей; б) определение режима судоходства для черноморских стран; в) осуществление военно-оборонной деятельности [Кайгуз, 2017].

Турция при поддержке Великобритании и США отказалась идти на уступки СССР. Решение проблемы было найдено в начале 1950-х годов, благодаря отказу Москвы от своих требований по Проливам. Еще одним немаловажным моментом является заключение Соглашения о разграничении континентального шельфа 23 июня 1978 года, в соответствии с которым устанавливалась модифицированная срединная линия дна Чёрного моря [Шангараев, Поспелов, 2021]. Это показало заинтересованность руководства двух стран в установлении границ для обеспечения экономических интересов. В то же время, как утверждает эксперт по евразийским исследованиям И. Камалов, СССР не в полной мере контролировал проливы Босфор и Дарданеллы в связи с противостоянием с Турцией как государством – членом НАТО [Kamalov, 2009].

В 1991 году СССР прекратил свое существование. По-новому стали развиваться отношения двух стран в Черноморских проливах. В июле 1994 года турецкое руководство приняло новые правила судоходства на их территории для повышения гарантий безопасности [Аватков, 2020]. Такой поворот событий вызвал негативную реакцию России в связи с предоставлением Турции возможности обеспечивать национальные интересы в ущерб другим странам. Последующая корректировка данного законодательного акта позволила двум странам достичь компромисса в проведении внешнеполитического курса в Проливах. 6 ноября 1998 года Анкара обнародовала текст Национального регламента после учета замечаний Москвы [Зайцев, Ульянов, 2008]. Как утверждает профессор университета Балыкесир М. Э. Йылмаз, он предусматривал большую свободу прохода военных и торговых кораблей на данной территории [Yılmaz, 2010]. Это означает, что укрепление своих позиций в Черноморских проливах стало одной из актуальных проблем в конце XX века и предопределило дальнейшее взаимодействие России и Турции.

## РОССИЙСКО-ТУРЕЦКИЕ ОТНОШЕНИЯ В ЧЕРНОМОРСКИХ ПРОЛИВАХ В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XXI ВЕКА

Начало 2000-х годов ознаменовалось двумя важными событиями в развитии отношений Москвы

и Анкары – избранием на пост Президента В. В. Путина и приходом к власти Партии справедливости и развития во главе с Р. Т. Эрдоганом. Их стремление пересмотреть внешнеполитический курс дало возможность найти общие взгляды в недопущении ухудшения геополитической обстановки. Проливы Босфор и Дарданеллы – не исключение из правил. 2 апреля 2001 года Россия и Турция подписали Соглашение о создании группы «Блэксифор», которое предусматривало принятие совместных мер для борьбы с асимметричными угрозами на Чёрном море [Жильцов, 2019]. Руководство двух стран совместно с Болгарией, Грузией, Румынией и Украиной обнародовали текст Документа о мерах укрепления доверия и безопасности в военно-морской области. В соответствии с ним в рамках инициативы происходит обмен информацией о количестве десантных кораблей и подводных лодок [Губанов, 2014]. Одновременно с этим необходимо отметить, что главным элементом стало проведение встреч офицеров и экспертов соответствующего уровня. В январе 2007 года Россия и Турция продолжили взаимодействие друг с другом в Черноморских проливах в связи с нарастающей динамикой в энергетической сфере [Вартаньян, 2017]. После начала грузино-осетинской войны 8 августа 2008 года Анкара была настроена на прекращение военных действий. Такой поворот событий вызвал положительную реакцию Москвы и способствовал дальнейшему развитию отношений.

До 2014 года руководство двух стран было настроено на укрепление многопланового партнерства и проведение конструктивного диалога по обеспечению национальных интересов в проливах Босфор и Дарданеллы. Как утверждают А. А. Ирхин и Л. П. Нелина, принято выделять следующие этапы их взаимодействия на Чёрном море: а) объединение усилий для противостояния распространению влияния нерегиональных акторов (2002–2014); б) наличие разногласий из-за вхождения Крыма в состав России (2014–2020) [Ирхин, Нелина, 2020].

Это способствовало нарушению баланса сил. По мнению турецкого исследователя М. Динчера, присоединение Крымского полуострова к России оказало негативное влияние на усилия турецкого руководства по сохранению статус-кво в Черноморских проливах [Dinçer, 2023]. Ухудшение отношений двух стран по причине инцидента с Су-24 в ноябре 2015 года затормозило процесс поиска решений о свободном передвижении военных и торговых кораблей. После восстановления контактов 9 августа 2016 года в Санкт-Петербурге проблема режима Проливов встала на повестку дня. 6 сентября 2018 года Турция объявила о корректировке условий для военного мореплавания по данной

территории [Демирель, 2020]. Внимательное наблюдение за ходом событий позволит определить его роль в Черноморских проливах. Одновременно с этим существует вероятность обострения ситуации в сфере безопасности, вследствие чего будет нанесен ущерб российским интересам [Аватков, Гудев, 2021]. Таким образом, авторский вклад заключается в том, что можно выделить третий этап взаимодействия двух стран (начиная с 2020 и заканчивая 2025–2027 годами), который будет охарактеризован как намерение Турции превзойти Россию и добиться господства на Чёрном море.

### РОССИЙСКО-ТУРЕЦКИЕ ОТНОШЕНИЯ В ЧЕРНОМОРСКИХ ПРОЛИВАХ В КРАТКОСРОЧНОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ

Поставленная в заголовке проблема имеет тесную взаимосвязь с проведением внешнеполитического курса Москвы и Анкары. Об этом свидетельствует их заинтересованность в укреплении своих позиций в проливах Босфор и Дарданеллы. Начало специальной военной операции 24 февраля 2022 года позволило по-новому взглянуть на российско-турецкие отношения в Черноморских проливах. Поскольку воссоединение Крыма с Россией до сих пор является камнем преткновения, то Турция вынуждена искать новых союзников для обеспечения национальных интересов. Такой поворот событий не только не решает проблему, но и продолжает нарушать баланс сил. В то же время нельзя не согласиться с утверждением Б. Эрдила о том, что обеспечение стабильности на Чёрном море является одной из главных задач внешнеполитического курса России и Турции [Erdil, 2018].

Несмотря на геополитическую обстановку в Черноморских проливах, Москва и Анкара готовы учитывать ошибки прошлого и поддерживать контакты друг с другом. Как указано в газете *Aydınlık*, по состоянию на 28 июня 2022 года была достигнута договоренность в объединении усилий для противостояния стран Запада на данной территории<sup>1</sup>. Нельзя забывать о том, что внимание турецкого руководства направлено и на развитие отношений с Украиной после заключения Соглашения о поставке беспилотных летательных аппаратов национального производства «Bayraktar T2» в 2019 году.

В связи с этим возникает вопрос, каковы будут последствия в случае возникновения нового конфликта Москвы и Анкары? Такой поворот событий может оказать негативное влияние на укрепление

<sup>1</sup>National Interest: Rusya ve Türkiye, Karadeniz bölgesini yeniden şekillendiriyor. URL: <https://www.aydinlik.com.tr/haber/national-interest-rusya-ve-turkiye-karadeniz-bolgesini-yeniden-sekillendiriyor-323776> (дата обращения: 21.04.2024).

безопасности в Черноморских проливах и вызвать очередное нарушение баланса сил. Если Турция объединится с Украиной ради собственной выгоды, то это нанесет ущерб национальным интересам, прежде всего, России. Самой главной угрозой будет являться вооруженное столкновение Москвы и Анкары при участии государств – членов НАТО.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, с одной стороны, Россия и Турция заинтересованы в обеспечении стабильности

в Черноморских проливах. Защита границ на данной территории позволяет сохранить геополитическую обстановку. С другой – имеющиеся разногласия в связи с последними событиями на Украине указывают на их сложное и неоднозначное взаимодействие. Одновременно с этим Анкара стремится укрепить свое влияние на Чёрном море, что может вызвать очередные разногласия с Москвой. Поскольку влияние двух стран в проливах Босфор и Дарданеллы будет усиливаться в краткосрочной перспективе, необходимо проводить сбалансированный внешнеполитический курс.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Борков А. В., Ильин А. В. Черноморские проливы и советско-турецкие отношения в 1917–1923 гг. // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2014. № 3 (31). С. 36–47.
2. Рогов И. И., Фарапонова Т. К. Российско-турецкие отношения в ретроспективе: геополитика и энергетика // Ученые записки. 2019. № 3. С. 212–217.
3. Кайгусуз Дж. Турецко-советские отношения в контексте международной военно-политической конфронтации (1920–1991): дис. ... канд. ист. наук. Нижний Новгород, 2017.
4. Шангараев Р. Н., Поспелов Н. В. Россия и Турция: исторические особенности взаимодействия и перспективы сотрудничества // История и современное мировоззрение. 2021. Т. 3. № 4. С. 80–85.
5. Kamalov I. Karadeniz Bölgesindeki Bazı Güncel Sorunlar // Karadeniz Araştırmaları. 2009. Cilt 6. № 21. S. 13–21.
6. Аватков В. А. Внешнеполитический курс Турецкой Республики в рамках современной системы международных отношений: дис. ... д-ра полит. наук. М., 2020.
7. Зайцев И. В., Ульченко Н. Ю. Турция на рубеже XX–XXI вв. М.: Институт востоковедения Российской академии наук, 2008.
8. Yılmaz M. E. Soğuk Savaş Sonrası Dönemde Türk-Rus İlişkileri // Journal of Management and Economics Research. 2010. Vol. 8. № 13. S. 27–41.
9. Жильцов С. С. Политика России в Черноморском регионе: итоги и новые вызовы // Проблемы постсоветского пространства. 2019. Т. 6. № 2. С. 149–164.
10. Губанов А. С. Политика безопасности Турции в Чёрном море: военно-морской аспект регионального сотрудничества и конкуренции // Ученые записки Таврического национального университета имени В. И. Вернадского. Серия: Философия. Культурология. Политология. Социология. 2014. Т. 27. № 1–2 (66). С. 308–319.
11. Вартаньян Э. Г. Основные тенденции российско-турецкого сотрудничества в бассейне Чёрного моря // Причерноморье. История, политика, культура. 2017. № 21. С. 23–32.
12. Ирхин А. А., Нелина Л. П. Россия и Турция в Черноморском регионе: диалектика сотрудничества и конкуренции региональных держав после 2014 года // Причерноморье. История, политика, культура. 2020. № 29. С. 21–27.
13. Dinçer M. Montrö Sözleşmesi Bağlamında Karadeniz’de Türkiye-Rusya İlişkileri // Uluslararası İlişkiler ve Politika Dergisi. 2023. Cilt 3. № 1. S. 50–67.
14. Демирель Н. Влияние внешней политики Турции в Черноморском регионе на политику глобальных и региональных акторов современного мира // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2020. Т. 20. № 2. С. 236–241.
15. Аватков В. А., Гудев П. А. Геополитика российско-турецких отношений в Черноморском регионе // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2021. Т. 23. № 3. С. 348–363.
16. Erdil B. Yeni Güç Savaşlarının Yeni Karadeniz Stratejeleri // Karadeniz Araştırmaları. 2018. Cilt 15. № 59. S. 106–136.
17. Баранов А. В. Политика Турции в Черноморском регионе: новые тенденции в контексте Украинского кризиса. Севастополь: Черноморское высшее военно-морское училище имени П. С. Нахимова, 2022.

## REFERENCES

1. Borkov, A. V., Ilyin, A. V. (2014). Chernomorskie proliivy i sovetsko-tureckie otnosheniya v 1917–1923 gg. = The Black Sea Passages and the Soviet-Turkish Relations in 1917–1923. In Izvestiya visshikh uchebnikh zavedeniye. Povolzhskiy region. Gumanitarniye nauki, 3(31), 36–47. (In Russ.)
2. Rogov, I. I., Farapontova, T. K. (2019). Russian-Turkish Relations in Retrospective: Geopolitics and Energy. Gosudarstvennoye i municipal'noye upravleniye. In Ucheniye zapiski, 3, 212–217. (In Russ.)

3. Kaygusuz, J. (2017). Turecko-sovetskiye otnosheniya v kontekste mezhdunarodnoy voenno-politicheskoy konfrontatsii (1920–1991) = Turkish-Soviet Relations in the Context of International Military-Political Confrontation (1920–1991): PhD in History. Nizhny Novgorod (In Russ.)
4. Shangaraev, R. N., Pospelov, N. V. (2021). Rossiya i Turciya: istoricheskiye osobennosti vzaimodeystviya i perspektivy sotrudnichestva = Russia and Turkey: Historical Features of Interaction and Prospects for Cooperation. In History of Foreign Affairs and External Policy, 4(3), 80–85. (In Russ.)
5. Kamalov, I. (2009). Karadeniz Bölgesindeki Bazı Güncel Sorunlar. Karadeniz Araştırmaları, 6(21), 13–21.
6. Avatkov, V. A. (2020) Vneshnepoliticheskiy kurs Tureckoy Respubliki v ramkakh sovremennoy sistemy mezhdunarodnikh otnosheniy = The Foreign Policy Course of the Turkish Republic Within the Framework of the Modern System of International Relations: Senior Doctorate in Political Science. Moscow. (In Russ.)
7. Zaitsev, I. V., Ulchenko, N. U. (2008) Turciya na rubezhe XX–XXI vv. = Turkey at the Turn of the XX–XXI Centuries. Moscow: Institut Vostokovedeniya Rossiiskoy Akademii Nauk. (In Russ.)
8. Yılmaz, M. E. (2010). Soğuk Savaş Sonrası Dönemde Türk-Rus İlişkileri. In Journal of Management and Economics Research, 8(13), 27–41.
9. Zhiltsov, S. S. (2019). Politika Rossii v Chernomorskom regione: itogi i noviyе vizovy = Russian Policy in the Black Sea Region: Results and New Challenges. In Problemi postsovetskogo prostranstva, 2(6), 149–164. (In Russ.)
10. Gubanov, A. S. (2014). Politika bezopasnosti Turcii v Chjornom more: voenno-morskoj aspekt regional'nogo sotrudnichestva i konkurencii = Security Policy of Turkey in the Black Sea: Naval Aspects of Regional Cooperation and Competition. In Ucheniye zapiski Tavricheskogo nacional'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo, 27, 1–2(66), 308–319. (In Russ.)
11. Vartanyan, E. G. (2017). Osnovnyе tendencii rossijsko-tureckogo sotrudnichestva v bassejne Chjornogo morja = Main Trends of Russian-Turkish Cooperation in the Black Sea Region. In Prichernomorye. Istoriya, politika, kul'tura, 21, 23–32. (In Russ.)
12. Irkhin, A. A., Nelina, L. P. (2020). Russia and Turkey in the Black Sea Region: Dialectics of Cooperation and Rivalry of the Regional Powers after 2014. Prichernomorye. Istoriya, politika, kul'tura, 29, 21–27. (In Russ.)
13. Dinçer, M. (2023). Montrö Sözleşmesi Bağlamında Karadeniz'de Türkiye-Rusya İlişkileri. Uluslararası İlişkiler ve Politika Dergisi, 3(1), 50–67.
14. Demirel, N. (2020) The Influence of Turkish Foreign Policy in the Black Sea Region on the Politics of Global and Regional Actors of the Modern World. Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Sociologia. Politologiya, 2(20), 236–241. (In Russ.)
15. Avatkov, V. A., Gudev, P. A. (2021). Geopolitics of Russian-Turkish Relations in the Black Sea Region. In Vestnik Rossiyskogo universiteta družbi narodov. Seriya: Politologiya, 3(23), 348–363. (In Russ.)
16. Erdil B. (2018). Yeni Güç Savaşlarının Yeni Karadeniz Stratejeleri. Karadeniz Araştırmaları, 15(59), 106–136.
17. Baranov, A. V. (2022). Politika Turcii v Chernomorskom regione: novye tendencii v kontekste Ukrainskovo krizisa = Turkey's Policy in the Black Sea Region: New Trends in the Context of the Ukrainian Crisis. Sevastopol': Chernomorskoye vissheye voenno-morskoye uchilishche imeni P. S. Nahimova. (In Russ.)

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Пospelov Никита Валерьевич**

аспирант Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации

## INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Pospelov Nikita Valeryevich**

Postgraduate Student of the Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation

Статья поступила в редакцию  
одобрена после рецензирования  
принята к публикации

28.02.2024  
21.04.2024  
22.04.2024

The article was submitted  
approved after reviewing  
accepted for publication