

Научная статья
УДК 94(81)



Участие Бразилии во Второй мировой войне и проблемы сохранения исторической памяти

С. А. Агуреев¹, А. А. Болтаевский², Ю. В. Синчук³

¹Дипломатическая академия Министерства иностранных дел России, Москва, Россия
stas.agureev@mail.ru

²Российский университет кооперации, Москва, Россия
boltaev83@mail.ru

³Московский государственный лингвистический университет, Москва, Россия
sinchukjv@mail.ru

Аннотация. Авторы статьи обращаются к малоизвестной в российской историографии теме участия Бразилии во Второй мировой войне, что являлось в большей степени политическим шагом правительства страны и символическим жестом помощи странам антигитлеровской коалиции. Авторы статьи, используя историко-сравнительный и историко-типологический методы, показывают, как и под влиянием каких факторов формировалась внешняя политика Бразилии в годы Второй мировой войны.

Ключевые слова: Бразилия, Вторая мировая война, бразильский легион, сохранение исторической памяти, внешняя политика Бразилии

Для цитирования: Агуреев С. А., Болтаевский А. А., Синчук Ю. В. Участие Бразилии во Второй мировой войне и проблемы сохранения исторической памяти // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2024. Вып. 1 (854). С. 40–46.

Original article

The Participation of Brazil in World War II and the Problems of Preserving Historical Memory

Stanislav A. Agureev¹, Andrey A. Boltaevsky², Yuri V. Sinchuk³

¹Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia, Moscow, Russia, stas.agureev@mail.ru

²Russian University of Cooperation, Moscow, Russia, boltaev83@mail.ru

³Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia, sinchukjv@mail.ru

Abstract. The authors of the article turn to the little-known topic in Russian historiography of the participation of the Brazil in World War II, which was more of a political step by the government of the country and a symbolic gesture of assistance to the countries of the anti-Hitler coalition. The authors of the article using historical-comparative and historical-typological methods also show how and under the influence of what factors Brazil's foreign policy was formed during the World War II.

Keywords: Brazil, World War II, Brazilian Legion, preservation of historical memory, Brazilian foreign policy

For citation: Agureev, S. A., Boltaevsky, A. A., Sinchuk, Yu. V. (2024). The Participation of Brazil in World War II and the Problems of Preserving Historical Memory. Vestnik of Moscow State Linguistic University. Social Sciences, 1(854), 40–46.

ВВЕДЕНИЕ

Великая Отечественная война как составная часть Второй мировой войны является неугасаемым свидетельством беспримерного мужества и героизма нашего народа. О том, как воевали, как трудились, как жили советские граждане в эти сложные годы написаны тысячи исследовательских работ и не меньшее число художественных произведений. Немало слов сказано и в адрес наших союзников, ведь как справедливо заметил Президент РФ В. В. Путин: «Мы никогда не делили Победу на свою и чужую. И всегда будем помнить помощь союзников: Соединенных Штатов Америки, Великобритании, Франции, других государств антигитлеровской коалиции, немецких и итальянских антифашистов»¹. Среди подобных примеров можно назвать Бразилию, которая не просто вступила во Вторую мировую войну, но и направила в Европу свой экспедиционный корпус. Примечательно, что и сами бразильцы подчас именуют бойцов этого корпуса не иначе, как «забытыми»². С. К. Максимиано пишет: «Нам не хватает знаний о роли экспедиционного корпуса в войне, что приводит к упрощенным представлениям о его участниках: или герои, или бездельники. Новым поколениям участие Бразилии в войне кажется таким же далеким, как завоевание независимости» [Нааг, 2023, с. 84].

БРАЗИЛИЯ: ПРОБЛЕМА ВЫБОРА СОЮЗНИКОВ

Вступление Бразилии в войну на стороне антигитлеровской коалиции было не простым выбором, так как в стране были активны прогерманские силы, целый ряд военных симпатизировал нацистам, да и сами страны «оси» были заинтересованы в торговых связях с богатой природными ресурсами крупнейшей латиноамериканской страной. Белый дом всерьез опасался нацистского переворота в Бразилии, а главный нацистский пропагандист Й. Геббельс считал, что бразильский президент Ж. Варгус «более или менее на нашей стороне» (*Jornal Opção*, 23.05.2023). В 1938 году – за год до начала Второй мировой – Бразилия входила в десятку торговых партнеров Германии: 40 % бразильского кофе шло на экспорт в Германию, 1/3 немецкого импорта хлопка-сырца приходилась на Бразилию [McCann, 1995]. К этому следует добавить мощную немецкую колонию: еще в конце XIX века в Бразилии

насчитывалось свыше 200 тыс. поселенцев с Рейна и Мозеля [Denis, 2014].

Бразилия традиционно не рассматривалась как весомый союзник Объединенных Наций, несмотря на то что вступила в войну в августе 1942 года. Исследователь Ф. Мак Кана писал: «Бразилия разместила в Натале крупнейшую американскую воздушную базу за пределами США, а в Ресифи – Четвертый флот США; и, хотя и связала свою экономику с американской военной машиной, направила свой флот в погоне за немецкими подводными лодками и предоставила экспедиционный корпус ... в народной памяти за рубежом числится пронацистской» [McCann, 1995, с. 35].

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ В КОНТЕКСТЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ СТРАНЫ

Достижение независимости Бразилии пошло другим путем, чем ее южноамериканских соседей. В период наполеоновских войн Жуан VI вместе с многотысячной свитой при поддержке английского флота бежал на другой берег Атлантики. В январе 1808 года король обосновался в Рио-де-Жанейро, явив миру уникальный пример переноса правительства из метрополии в колонию. Фактически в результате *mutatis mutandi* Бразилия по своему статусу превзошла раздираемую англо-французским противостоянием Португалию [Wehling, 2007, с. 77].

Бразилия была главным источником богатства и процветания Португалии. В условиях охватившего Европу кризиса, который стал результатом слома французского «старого порядка», королевский двор убеждал Жуана VI закрепиться в Новом Свете, чтобы уже оттуда бороться с «гидрой революции» [Gersenger, 2015, с. 41]. Как отмечает венесуэльский историк А. МендIBLE, «Жуан VI за четырнадцать лет пребывания в Бразилии укрепил колониальное государство, которому иначе наверняка сопутствовала бы судьба остальных латиноамериканских колоний» [Mendible, 2011, с. 102].

Бразильский историк Р. Помба полагает, что первый правитель независимой Бразилии Педру I обращался в своих воззваниях именно к бразильцам [Помбу, 1962]. Таким образом, для интеллектуальной элиты Бразилии характерны поиски моделей идентичности в колониальной истории, более того, *латентный монархизм* [Кирчанов, 2013]. Собственно, само падение империи и торжество республиканцев произошло на фоне двух весомых причин: с одной стороны, отмена рабства привела к упадку плантаторов, заинтересованных в сильной власти, а с другой – кризис наследников привел к разочарованности широких слоев населения в монархическом институте.

¹Путин В. В. Выступление на Военном параде в честь 60-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/22959>

²Brasileiros esquecidos – 70 anos da entrada do Brasil na 2ª Guerra Mundial. URL: <https://www.al.sp.gov.br/noticia/?id=329879>

Отречение Педру II сблизило внутривластную обстановку в Бразилии с ее южноамериканскими соседями. Борьба олигархических группировок, стремление к власти военных, мятежи в провинциях – всё это не могло не привести к росту социально-экономической напряженности. Уже Вашингтон Луис, последний президент Старой республики, провозгласил, что «правильно – это строить дороги» [Forster, 2010, с. 21], но его попытки нормализовать ситуацию рассыпались в ходе кризиса 1929 года.

ДИКТАТУРА ВАРГАСА

В 1930 году с приходом власти Жетулио Варгаса начинается новая эпоха, покончившая со Старой республикой. Эра Варгаса ознаменовала собой приход новых лиц, но вместе с тем в первые годы во власти не было какого-либо единомыслия: вокруг президентской фигуры первоначально располагались полярные силы. Бразильский исследователь Ж. Ф. Бертонья полагает, что «в 1930-е годы из всех латиноамериканских стран ближе всего к фашизму находилась Бразилия» [Бертонья, 2015, с. 247].

Во внешней политике Варгас пытался придерживаться нейтралистского курса. Ф. Рузвельт еще в 1938 году констатировал возрастание военной опасности для региона, что привело к принятию Лимской декларации. Очевидно, что стратегическая значимость Бразилии росла по мере приближения новой мировой войны. Летом 1941 года в бразильском Натале началось строительство взлетно-посадочных полос, обслуживавшихся американскими военными: всего за годы войны через базы Натала прошло 25 тыс. самолетов, что позволило назвать его «трамплином победы» [Nunes, 2020, с. 33]. Немецкий посол К. Прюфер обещал Варгасу максимально возможное расширение отношений между двумя странами после окончания войны [Silva, 2016].

Колебания Итамарати продолжались, хотя отдельные исследователи именуют позицию Бразилии в 1941 году как «прагматическая уступчивость» [Nunes, 2020, с. 39]. Г. Моура полагает, что наиболее значимыми событиями, повлиявшими на выбор Варгаса были конференция в Рио-де-Жанейро в январе 1942 года, а также февральская миссия в Вашингтон министра финансов Соузы Косты [Moura, 2012]. Ключевым моментом стал Перл-Харбор, тем более что до этого в Южной Америке Япония не рассматривалась как агрессор. Уже 8 декабря 1941 года в своей телеграмме Рузвельту Варгас заявил о своей солидарности с американским народом.

Конференция в Рио-де-Жанейро ставила своей целью объединить латиноамериканские страны под эгидой США в духе «проамериканской

солидарности». Одним из важных ее вопросов была позиция Аргентины, которая во многом могла помешать немедленной консолидации Западного полушария вокруг Вашингтона, и Чили. Впрочем, глава итальянского МИД Г. Чиано опасался, что «несмотря на противоречия, эти страны тоже выстроятся конце концов против нас» [Ciano, 2001, с. 438].

Разногласия внутри бразильской элиты в этот момент наглядно продемонстрировала позиция генерала П. Гоиса Монтейро, который в интервью аргентинской газете «Разон» прогнозировал, что «Бразилия и Аргентина, объединившись, могут влиять на политику не только континента, но и всего мира» [Elibio Junior, 2011, с. 5].

Серьезность намерений Вашингтона продемонстрировала весомая делегация во главе с заместителем госсекретаря С. Уэллсом. Уэллс сообщал, что на заседании своего кабинета Варгас объявил: «Бразилия должна выстоять или пасть вместе с Соединенными Штатами»¹.

БРАЗИЛИЯ ВСТУПАЕТ В ВОЙНУ

К середине 1942 года Бразилия потеряла 13 торговых кораблей в условиях неограниченной подводной войны, объявленной странами «оси». Потери флота привели к негативной реакции правительства Варгаса на деятельность стран «оси». В марте 1942 года в Бразилии были приняты законы о чрезвычайном положении и о возмещении ущерба от агрессии [Seithenfus, 1985]. Согласно последнему немецкие, итальянские и японские юридические и физические лица должны были нести ответственность за ущерб бразильскому государству.

Подводная война привела к возмущению широких масс населения и манифестациям в различных штатах, что сделало неотвратимым объявление войны Германии и Италии 22 августа 1942 года. В июне 1942 года на встрече Варгаса с командующим Четвертым флотом США адмиралом Д. Ингрэмом было решено начать модернизацию военно-морского флота Бразилии. Помимо сопровождения торговых кораблей и обороны побережья ВМС Бразилии осуществляли и важную задачу транспортировки экспедиционного корпуса в Европу. Бразильские ВМС сопровождали 3 164 отечественных и зарубежных корабля, при этом потери при транспортировке составили менее 0,5 % [Cabral, 2020]. За годы войны погибло 492 бразильских моряка [Nogueira, URL].

¹The Under Secretary of State (Welles), Temporarily at Rio de Janeiro, to the Secretary of State // Foreign Relations of the United States: Diplomatic Papers. 1942. V. 5. URL: <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1942v05/d590>

ИСТОРИЯ БРАЗИЛЬСКОГО ЛЕГИОНА

Успешная высадка англо-американских войск в Северной Африке в ноябре 1942 года (операция «Факел») практически свела на нет возможный немецкий десант на северо-восток Бразилии. Это заставило Варгаса поторопиться с непосредственным участием в боевых действиях. В апреле 1943 года была достигнута договоренность с Вашингтоном о формировании экспедиционного корпуса в Европу, который должен был насчитывать от 60 до 100 тыс. бойцов. В конечном итоге его численность была сокращена более чем в два раза [Moura, 2012].

В межвоенный период в бразильском военном руководстве шли споры о выборе военной доктрины: наиболее ярым германофилом был барон Рио-Бранко. В марте 1920 года в Бразилию прибыла французская военная миссия в составе 23 человек, задачей которой было реформирование бразильской армии [Freire Leal, 1997]. В годы Второй мировой войны бразильцы перешли на американскую систему вооружений. В США на стажировку был направлен генерал Маскареньяш ди Мораиш, руководитель бразильско-американской военной миссии.

Официально экспедиционные силы формировались в соответствии с указом от 9 августа 1943 года. Командующим экспедиционным корпусом был назначен генерал Маскареньяш ди Мораиш.

Трудности с набором многотысячного контингента привели к появлению фразы «знее легче закурить, чем Бразилии послать отряд для участия в войне» [Nunes, 2020, с. 69]. Патриотически настроенные бразильцы полагали, что эту фразу распространяет «пятая колонна» [História oral do Exército na segunda guerra mundial, 2001, с. 71]. Добровольцы, вошедшие в состав корпуса, считали, что «мы лучше будем драться в чужом доме, чем пустим врага в свой дом» [там же]. После высадки в итальянском Неаполе прибывшие отряды отправлялись в учебные лагеря, а далее на фронт.

В качестве даты прибытия первого бразильского эшелона на Аппенинский полуостров Л. С. Окунева указывает 2 июля 1944 года [Окунева, 2010]. Официальный сайт министерства обороны Бразилии в качестве даты высадки в Неаполе указывает 16 июля¹, этот же день фигурирует и во многих других источниках [História oral do Exército na segunda guerra mundial, 2001, т. 3, с. 324]. Прибытие нового контингента оказалось весьма своевременным с учетом необходимости пополнения

для открытого 6 июня 1944 года Второго фронта в Европе. 4 августа бразильские силы завершили перегруппировку в Тарквинии, где были включены в состав пятой американской армии генерала М. Кларка, став частью союзных войск, занятых освобождением Италии. Кларк обратился к бразильским военнослужащим: «Приветствую вас с прибытием в Италию и в ряды Пятой армии. Мы действительно гордимся тем, что войска из Бразилии присоединяются к нам»².

РОЛЬ БРАЗИЛЬСКОГО ЛЕГИОНА В БОЯХ НА ИТАЛЬЯНСКОМ ФРОНТЕ

Роль Бразильского экспедиционного корпуса во Второй мировой войне может показаться достаточно скромной. 16 декабря 1943 года газета «Известия» опубликовала небольшую заметку под названием «Предстоящая отправка бразильских войск на европейский театр войны» где отмечалось: «Бразильский генерал Маскаренья де Моралс³ заявил, что Бразилия отправит сухопутные и воздушные части для несения службы совместно с войсками союзников в Европе или Африке. Генерал Маскаренья де Моралс является главой миссии, состоящей из 13 бразильских офицеров, которая совещалась с представителями штаба союзников в Северной Африке с целью подготовки отправки бразильских сил в Европу» (*Известия*, 16.12.1943).

Бразильцы внесли свой вклад в прорыв «Готской линии», освободив «промышленное сердце» Италии город Турин. Плечом к плечу с бразильцами сражались бойцы 2-го корпуса Войска Польского, 19-й индийской бригады, 6-й южноафриканской бронетанковой дивизии и др. Итальянская кампания завершилась для бразильских сил 2 мая 1945 года. К этому времени корпус потерял 443 убитых и 1577 раненых [Nunes, 2020].

Бразилия внесла вклад в победу союзников, но не получила тех преференций, на которые рассчитывала. Не вошла страна и в число постоянных членов Совета Безопасности ООН. Но Вашингтон добился в 1946 году включения Бразилии в число непостоянных членов Совбеза, что было расценено Итамарати как свидетельство «блестящих достижений, достигнутых бразильской внешней политикой» [Moura, 2012, с. 183].

¹75 anos do desembarque da Força Expedicionária Brasileira em solo Italiano.
URL: https://www.eb.mil.br/feb75anos/-/asset_publisher/8D3KCaW6SSfW/content/75-anos-do-desembarque-da-forca-expedicionaria-brasileira-em-solo-italiano

²Vitorias da Força Expedicionária Brasileira na Itália URL: https://www.eb.mil.br/feb75anos/-/asset_publisher/8D3KCaW6SSfW/content/vitorias-da-forca-expedicionaria-brasileira-na-italia-edicao-3

³Маскареньяш ди Мораиш – в правильном написании.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для Бразилии, претендующей на роль постоянного члена Совета Безопасности ООН, важным является сохранение памяти о вкладе в победу над фашизмом как внутри страны, так и в мировом сообществе.

Бразильские исследователи полагают, что участие корпуса в боях на Итальянском фронте способствовало формированию образа страны как борца с тоталитаризмом. В 1946 году Маскареньяш ди

Мораиш отдавал дань памяти тем «храбрым товарищам, которые пожертвовали собой на поле борьбы, защищая существование Бразилии как свободной и демократической нации» [Nunes, 2020, с. 201]. В этом году отмечается восемьдесят лет с момента создания Бразильского экспедиционного корпуса. Нет сомнения, что Итамарати приложит серьезные усилия к тому, чтобы память о легионе способствовала развитию политической и культурной дипломатии страны.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Haag C. Por quem a cobra fumou // Pesquisa. 2010. № 177. P. 84–87.
2. McCann F. Brazil and World War II: The Forgotten Ally. What did you do in the war, Zé Carioca? // Estudos Interdisciplinarios de America Y el Caribe. 1995. V. 6. № 2. P. 35–70.
3. Denis A. Allemagne-Argentine: en Amérique du Sud, l'Allemagne est un peu chez elle // Slate. 2014. 13. VII. URL: <https://www.slate.fr/story/89823/Allemagne-argentine-amerique-sud-chez-elle>
4. Wehling A. Estado, Governo e administração no Brasil joanino // Revista do Instituto Histórico Geográfico Brasileiro. 2007. № 436. P. 75–92.
5. Gerstenberger D. Europe in the Tropics? The Transfer of the Portuguese Royal Court to Brazil (1807–1808) and the Adaptation of European Ideals in the New Imperial Capital // Comparativ. Zeitschrift für Globalgeschichte und vergleichende Gesellschaftsforschung. 2015. № 5–6. S. 32–46.
6. Mendible A. B easil: s u original i ndependenci a naci onal y parti cul ar evol uci ón dent ro del cont ext o l at inoam eri cano // Procesos Históricos. Revista de Historia y Ciencias Sociales. 2011. № 20. P. 101–117.
7. Помбу Р. История Бразилии. М.: Изд-во иностранной литературы, 1962.
8. Кирчанов М. В. Бразильская империя в классической исторической памяти в Бразилии // Политические изменения в Латинской Америке. 2013. № 12. С. 80–95.
9. Forster N. Brasilien am Vorabend des Zweiten Weltkrieges Eine Situationsanalyse unter besonderer Berücksichtigung der «Força Expedicionária Brasileira». Wien: Universität Wien, 2010.
10. Бертонья Ж. Ф. Фашизм и правый радикализм в Бразилии в XX веке // Берегиня. 777. Сова: Общество. Политика. Экономика. 2015. № 3. С. 242–255.
11. Nunes A. J. B. O Itamaraty e a Força Expedicionária Brasileira (FEB): o legado da participação do Brasil na Segunda Guerra Mundial como ativo de política externa / Aurimar Jacobino de Barros Nunes. Brasília: FUNAG, 2020.
12. Silva P. S. A Participação Brasileira na Segunda Guerra Mundial Primeiros Movimentos (1942–1944) // Albuquerque – revista de história. 2016. V. 8. № 15. P. 108–128.
13. Moura G. Relações exteriores do Brasil: 1939–1915: mudanças na natureza das relações Brasil-Estados Unidos durante e após a Segunda Guerra Mundial. Brasília: FUNAG, 2012.
14. Ciano G. The Ciano Diaries: 1939–1943. Safety Harbor (FL): Simon Publications, 2001.
15. Elíbio Júnior A. M. Rumo ao Conflito? Brasil e Argentina no contexto da II Guerra Mundial // Proceedings of the 3rd ENABRI 2011 3º Encontro Nacional ABRI 2001, 2011, São Paulo (SP, Brazil). URL: http://www.proceedings.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=MSC0000000122011000100025&lng=en&nrm=iso
16. Seitenfus R. A. S. O Brasil de Getúlio Vargas e a formação dos blocos, 1930–1942: o processo de envolvimento brasileiro na II Guerra Mundial. São Paulo: Ed. Nacional (Brasília) : INL, Fundação Nacional Pró-Memória, 1985.
17. Cabral R. C. A Marinha do Brasil na Batalha do Atlântico, 1942–1945. The Brazilian Navy at the Battle of the Atlantic, 1942–1945 // Navigator: subsídios para a história marítima do Brasil. Rio de Janeiro. 2020. V. 16. № 32. P. 9–26.
18. Nogueira G. A Marinha brasileira na Campanha do Atlântico: histórico das operações navais realizadas por comboios e patrulhamento das vias marítimas (1942–1945) // VI Congresso Internacional de Historia. URL: http://www.cih.uem.br/anais/2013/trabalhos/56_trabalho.pdf
19. Freire Leal G. A. A Evolução da Arte da Guerra e do Pensamento Militar entre as 1as. e 2as. Guerras Mundiais // A Defesa Nacional. 1997. № 777. P. 115–124.
20. História oral do Exército na segunda guerra mundial / Coordenação geral de Aricildes de Moraes Motta. Rio de Janeiro: Biblioteca do Exército Editora, 2001. T. 3.

21. Окунева Л. С. «И кобра закурила», или «Забывтый союзник». Военные действия Бразильского экспедиционного корпуса в Италии // Латинская Америка. 2010. № 5. С. 23–31.

REFERENCES

1. Haag, C. (2010). Por quem a cobra fumou. *Pesquisa*, 177, 84–87. (In Port.)
2. McCann, F. (1995). Brazil and World War II: The Forgotten Ally. What did you do in the war, Zé Carioca? *Estudios Interdisciplinarios de America Y el Caribe*, 2(6), 35–70.
3. Denis, A. (2014). Allemagne-Argentine: en Amérique du Sud, l'Allemagne est un peu chez elle. *Slate*, 13(VII). <https://www.slate.fr/story/89823/Allemagne-argentine-amerique-sud-chez-elle> (In Fr.)
4. Wehling, A. (2007). Estado, Governo e administração no Brasil joanino. *Revista do Instituto Histórico Geográfico Brasileiro*, 436, 75–92. (In Port.)
5. Gerstenberger, D. (2015). Europe in the Tropics? The Transfer of the Portuguese Royal Court to Brazil (1807/08) and the Adaptation of European Ideals in the New Imperial Capital. *Comparativ. Zeitschrift für Globalgeschichte und vergleichende Gesellschaftsforschung*, 5–6, 32–46. (In Germ.)
6. Mendible, A. (2011). Brasil: su original independencia nacional y particular evolución dentro del contexto latinoamericano. *Procesos Históricos. Revista de Historia y Ciencias Sociales*, 20, 101–117. (In Span.)
7. Pombu, R. (1962). *Istoriya Brazílii = History of Brazil*. Moscow: Izdatelstvo inostrannoy literatyri (In Russ.)
8. Kirchanov, M.V. (2013). Brazílskaya imperiya v klassicheskoy istoricheskoy pamyaty v Brazílii = The Brazilian Empire in classical historical memory in Brazil. *Politicheskiye izmeneniya v Latinskoy Amerike*, 12, 80–95. (In Russ.)
9. Forster, N. (2010). *Brasilien am Vorabend des Zweiten Weltkrieges Eine Situationsanalyse unter besonderer Berücksichtigung der «Força Expedicionária Brasileira»*. Wien: Universitat Wien. (In Germ.)
10. Bertonya, J. F. (2015). Facizm I praviy radikalizm v v Brazílii v XX v. = Fascism and right-wing radicalism in Brazil in the 20th century. *Bereginya. 777. Sová: Obchestvo. Politika. Ekonomika*, 3, 242–255. (In Russ.)
11. Nunes, A. J. B. (2020). O Itamaraty e a Força Expedicionária Brasileira (FEB): o legado da participação do Brasil na Segunda Guerra Mundial como ativo de política externa. *Aurimar Jacobino de Barros Nunes. Brasília: FUNAG*. (In Port.)
12. Silva, P. S. (2016). A Participação Brasileira na Segunda Guerra Mundial Primeiros Movimentos (1942–44). *Albuquerque – revista de história*, 15(8), 108–128. (In Port.)
13. Moura, G. (2012). *Relações exteriores do Brasil: 1939–1915: mudanças na natureza das relações Brasil-Estados Unidos durante e após a Segunda Guerra Mundial*. Brasília: FUNAG. (In Port.)
14. Ciano, G. (2001). *The Ciano Diaries: 1939–1943. Safety Harbor (FL): Simon Publications, 2001*.
15. Elíbio Júnior, A. M. (2011). Rumo ao Conflito? Brasil e Argentina no contexto da II Guerra Mundial. *Proceedings of the 3rd ENABRI 2011 3^o Encontro Nacional ABRI 2001, São Paulo (SP, Brazil)*. http://www.proceedings.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=MSC0000000122011000100025&lng=en&nrm=iso
16. Seitenfus, R. A. S. (1985). *O Brasil de Getúlio Vargas e a formação dos blocos, 1930–1942: o processo de envolvimento brasileiro na II Guerra Mundial*. São Paulo: Ed. Nacional; (Brasília): INL, Fundação Nacional Pró-Memória (In Port.)
17. Cabral, R. C. (2020). A Marinha do Brasil na Batalha do Atlântico, 1942–1945. *The Brazilian Navy at the Battle of the Atlantic, 1942–1945. Navigator: subsídios para a história marítima do Brasil*. Rio de Janeiro, 32 (16), 9–26. (In Port.)
18. Nogueira, G. A. *Marinha brasileira na Campanha do Atlântico: histórico das operações navais realizadas por comboios e patrulhamento das vias marítimas (1942–1945)*. VI Congresso Internacional de Historia. http://www.cih.uem.br/anais/2013/trabalhos/56_trabalho.pdf (In Port.)
19. Freire Leal, G. A. (1997). *A Evolução da Arte da Guerra e do Pensamento Militar entre as 1as. e 2as. Guerras Mundiais*. *A Defesa Nacional*, 777, 115–124.
20. *História oral do Exército na segunda guerra mundial / Coordenação geral de Aricildes de Moraes Motta*. Rio de Janeiro : Biblioteca do Exército Editora, 2001. T. 3.
21. Okuneva L.C. (2010). «I kobra zakurila», ili «Zabityy souzник». *Voennye deystviya Brazílskogo ekspeditsionnogo korpusa v Italii = «And the cobra started smoking,» or «The Forgotten Ally.» Military operations of the Brazilian Expeditionary Force in Italy*. *Latinskaya Amerika*, 5, 23–31. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Агуреев Станислав Александрович

кандидат исторических наук
доцент кафедры международных отношений
Дипломатическая академия Министерства иностранных дел России

Болтаевский Андрей Андреевич

кандидат исторических наук
доцент кафедры гуманитарных наук
Российский университет кооперации

Синчук Юрий Владимирович

доктор политических наук, профессор
профессор кафедры международных отношений и внешней политики России
Институт международных отношений и социально-политических наук
Московский государственный лингвистический университет

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Agureev Stanislav Alexandrovich

PhD (History)
Associate Professor of the Department of International Relations
Diplomatic Academy of the Russian Foreign Ministry

Boltaevsky Andrey Andreevich

PhD (History)
Associate Professor of the Department of Humanities
Russian University of Cooperation

Sinchuk Yuri Vladimirovich

Doctor of political Sciences, Professor
Professor of the Department of International Relations and Foreign Policy of Russia
Institute of International Relations and Socio-Political Sciences
Moscow State Linguistic University

Статья поступила в редакцию	07.08.2023	The article was submitted approved after reviewing accepted for publication
одобрена после рецензирования	19.01.2024	
принята к публикации	14.03.2024	