

Философия и культура

Правильная ссылка на статью:

Ван Ц, — Имитации древних нефритовых изделий эпохи Цин (1636-1912) в коллекциях музеев России // Философия и культура. – 2023. – № 4. DOI: 10.7256/2454-0757.2023.4.40554 EDN: RYKNAW URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=40554

Имитации древних нефритовых изделий эпохи Цин (1636-1912) в коллекциях музеев России

Ван Ци

аспирант, кафедра Искусствоведение, Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица

191186, Россия, Санкт-Петербург автономная область, г. Санкт-Петербург, пер. Соляной, 13

✉ 386944349@qq.com



[Статья из рубрики "Западники и славянофилы сегодня"](#)

DOI:

10.7256/2454-0757.2023.4.40554

EDN:

RYKNAW

Дата направления статьи в редакцию:

19-04-2023

Дата публикации:

26-04-2023

Аннотация: Изделия из нефрита, имитирующие древнекитайские художественные образцы, представляют особую разновидность предметов, которые по своей форме и декору приближены или уподоблены более древним произведениям декоративно-прикладного искусства. В статье исследованы художественная форма и характерные особенности имитаций древних нефритовых изделий эпохи Цин, представленных в коллекциях российских музеев и Дворцового музея Китая. Объектом исследования выступают предметы китайского искусства резьбы по нефриту, находящиеся в коллекции Дворцового музея (г. Пекин), Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук (г. Санкт-Петербург) и Государственного музея Востока (г. Москва), где было обнаружено применение имитаций древних предметов. Искусствоведческий анализ нефритовых имитаций позволяет заключить, что произведения эпохи Цин по форме, декорам и приемам резьбы были более сложными и разнообразными по сравнению с изделиями Хань, при этом мастерам хотя и удалось сохранить классическую изысканность предметов, при этом была утрачена строгость и торжественность ханьского нефрита. А также искусствоведческий анализ произведений

позволяют увидеть, что формы и декоры нефритовых предметов являются продуктом эстетического сознания. Новизна данного исследования заключается в том, что обобщены разновидности и особенности имитаций древнего нефрита при династии Цин, а также подтверждена техника хохуань в обработки нефрита. Это может представлять интерес для исследователей смежных научных областей.

Ключевые слова:

имитация древнего нефрита, Династия Цин, техника обработки нефрита, эстетическое сознание, резьба по нефриту, техника, художественная форма, Искусствоведческий анализ, исследование, искусство резьбы

Начиная с периода Высокой Античности, редкость и высокая стоимость нефрита сделали его символом всего самого совершенного, и в первую очередь синонимом добродетели человека [6]. Очевидно, потребность в коллекционировании нефрита породила распространение имитаций древних предметов. Записи об имитациях древнего искусства появлялись еще до эпохи Сун, однако в подлинном смысле слова такие произведения зародились именно при Сун (Илл.1. X59393 — лежащей собаки из зеленоватого нефрита (эпоха Сун, высота 2,5 см, длина 7,7 см, ширина 4,5 см)). Искусственное окрашивание для имитации древних изделий зародилось во времена Сун, а при Мин и Цин эта техника была усовершенствована — несколько популярных приемов окраски используются вплоть до наших дней [8]. В «Юйцзи» («Записки о нефрите») эпохи Цин Чэнь Син писал: «В период Сюаньэ династии Сун торговцы нефритом стали выполнять подделки: после обработки и формовки новых камней, они окрашивали нефрит, создавая ощущение естественного эффекта “вкраплений” циньсэ, что позволяло им продавать изделия по более высокой цене» [7]. В периоды Мин и Цин как по количеству, так и в плане техники и уровня мастерства такие изделия в значительной степени превзошли работы эпохи Сун.



Илл.1. X59393

При Цин династии развитие нефритовых имитаций достигла пика расцвета: в это время техники обработки камня были крайне тонкими и отточенными. В эпоху Цин при императоре Цяньлуне велись значительные работы по изучению и коллекционированию древнего нефрита, что стимулировало развитие собраний нефритовых изделий. Среди нефритовых предметов династии Цин, дошедших до наших дней, существует огромное число имитаций. При Цин имитировались предметы самых разных эпох: от неолита до династии Мин [9]. В это время имитации выполнялись весьма качественно по

иллюстрированным каталогам древних предметов прежних династий, например, каталогам Сун и Юань, среди которых «Гуйю ту» («Собрание древнего нефрита с иллюстрациями») [10], «Каогу ту» («Собрание древностей с иллюстрациями») [4], «Сань ли ту» («Три [книги] о ритуалах с иллюстрациями»), «Гуйю тупу» («Иллюстрированный каталог древнего нефрита») и др. Имитации этого времени в основном копировали художественные стили и особенности техники древних изделий. Большая часть изделий подвергалась искусственному «состариванию», некоторые произведения даже сравнимы по своей красоте с древними предметами. Например, имитации ханьских изделий в период Цин были гладкими и блестящими, интенсивно отполированными, с явными линиями и рельефами, выразительными образами, в плане техники значительно превосходили предметы эпохи Сун.

Исследование и знание разновидностей и особенностей выполнения имитаций древнего нефрита, выполненных при Цин, крайне важно для точной атрибуции изделий. Создание и развитие имитаций древностей при Цин отразило экономическое развитие и уровень ремесленного мастерства эпохи. Кроме того, комплексное изучение исторического процесса развития императорского нефрита эпохи Цин представляется крайне актуальным.

Целью данного исследования является изучение имитаций древних нефритовых изделий эпохи Цин и выявление художественно-стилистического, идейно-художественного своеобразия сюжетов. Задачи статьи: в первую очередь, исследовать и проанализировать сюжеты и технику обработки нефрита имитаций древних нефритовых изделий эпохи Цин. Во-вторых, уточнить изучение исторического процесса развития имитации нефрита эпохи Цин с точки зрения типологии.

На основании анализа значительного числа изделий, все имитации эпохи Цин можно разделить на следующие типы:

1. *Имитации нефритовых предметов эпохи Шан (1600-1046 до н.э.).* Среди древних произведений из коллекции Цяньлуна династии Цин было немало экспонатов времен Шан или даже более ранних эпох. Нефрит династии Шан послужил важной практической основой для имитации древних предметов при Цин. Имитации шанских изделий, выполненные цинскими мастерами, вторили оригиналам по форме, декорам и стилю — лишь в плане технологии были нивелированы недостатки ручной работы и использованы более тонкие и искусные методы обработки камня.

Большая часть изделий эпохи Цин ориентировалась на бронзовые сосуды для вина династии Шан, например, кубки цзюэ и чаши гу. Посредством сравнения двух экспонатов — бронзового кубка цзюэ под номером G76960 (Илл.2. высота 21,1 см, ширина 16 см, вес 0,76 кг) и нефритового кубка цзюэ под номером ГМВ КП 1705 (Илл.3. высота 12,2 см), можно обнаружить, что два предмета сходны по своей форме: они имеют три ножки и жёлоб, между устьем и жёлобом расположены две стойки в виде грибов, а корпус чаши украшен со всех сторон изображениями морд животных и орнаментами в виде молний. Посредством сравнительного анализа можно определить, что нефритовый кубок в целом вторит форме бронзового цзюэ, однако утрачивает прикладную функцию и становится лишь декоративным предметом. Нефритовая чаша для вина гу- тип ритуального кубка для вина с высоким круглым в сечении туловом биконической формы, расширяющимся книзу и кверху. Дизайн нефритовой утвари в основном вторил форме бронзовых сосудов, отчетливо видно появление чувства почтения к древности и разработка стандартов копирования [12].



Илл.2. G76960 Илл.3. ГМВ КП 1705 Илл.4. ГМВ КП 13146/1 11832/1 I

Существовала разновидность этого сосуда, имеющая в сечении форму квадрата, с острыми выступающими гранями, получившая название фангу^[5]. Экспонат имитации сосуда под номером ГМВ КП 13146/1 11832/1 I (Илл.4. высота 19,5 см, дм. 11,2*6.4) — отличается высоким корпусом, устьем в форме тюльпана, тонким туловом, квадратным основанием, с четырьмя выступами на каждой ножке. Шейка и ножки украшены направленными вверх видоизмененными орнаментами в виде цикад чаньвэнь, на тулове выполнены изображения морд животных, которые воспроизводят декоры на древних бронзовых предметах. Стенки чаши устойчивые — теперь это не посуда для вина, но сосуд для помещения предметов, украшений. Очевидно, что в эпоху Цин в основном заимствовали и имитировали формы бронзовой утвари династии Шан, при этом в плане формы и функции проводились некоторые нововведения и улучшения, что можно признать специфической чертой эпохи.

2. Имитации нефритовых предметов эпохи Хань (202 до н. э.-220 н. э.). Коллекционеры древнего нефрита эпохи Цин обладали глубоким пониманием и умели точно определять изделия Ханьской династии. Четкие представления о нефрите Хань легли в основу производства изделий при Цин, поэтому сложилось большое количество имитаций. Как правило, цинские мастера копировали кольцеобразные нефритовые регалии би, нефритовые подвески, посуду для спиртного и фигуры животных.

Возьмем для сравнения экспонат из коллекции Музея Запретного города Гугун X18901(илл.5.) — кольцеобразную регалию би с изображением на одноногого дракона куйлуна и гусениц тутового шелкопряда, датированную эпохой Хань — и регалию би под номером МАЭ 2790-15(илл.6.) из собрания Музея антропологии и этнографии имени Петра Великого РАН (МАЭ РАН). Обе регалии выполнены из зеленоватого нефрита, на них присутствуют изображения дракона куйлуна — это наиболее древний орнамент в виде дракона, появившийся на нефритовых предметах.



Илл.5.X18901 Илл.6.МАЗ 2790-15

На ханьской нефритовой регалии обнаруживаются черные и коричневые пятна-вкрапления, на внешнем кольце выполнен орнамент в виде дракона куйлуна, на внутреннем — традиционный китайский орнамент в виде проросших зёрен, середина украшена орнаментом в виде узкой полоски веревки, который также именуется как витой или шнуровой орнамент. Над драконами в технике инькэ выгравирована ромбическая решётка и иероглифы «二» («два»).

На имитации древнего нефрита под номером МАЗ 2790-15 выполнены достаточно грубые и схематичные линии, призванные передать орнамент в виде дракона куйлуна — мастер стремился лишь к воспроизведению очертаний, но не проработал орнамент детально, в результате чего он стал более геометрическим и стал пересекаться с параллельными линиями в центре регалии, представляющими второстепенный декор. В целом, имитация выполнена достаточно грубо, а работа резцом велась весьма спешно.

Сравнение двух предметов позволяет выявить некоторое сходство в плане формы и декора, однако время производства и функции, а также символическое содержание определили сущностные отличия между регалией эпохи Хань и ее имитацией.

Кроме того, рассмотрим в качестве примера Настольное украшение в виде парных дисков би на подставке под номером ГМВ КП 26563/1 16658/1 I (илл.7. длина двух – 28 см), датированных XIX веком. Такое украшение в виде парных дисков би похоже по своей форме на парные диски, обнаруженные в гробнице правителя-вана княжества Южное Юэ. Многие исследователи отмечали, что подобные парные диски появились лишь при династии Цин, однако археологическая находка при раскопке гробницы князя Южного Юэ — парные диски с орнаментом в виде проросших зёрен ^[3] (илл.8. длина 12,4 см, высота 7,6 см, диаметр 6,2 см, отверстие 2 см, толщина 0,4 см) позволила заключить, что такая форма встречалась среди предметов искусства резьбы по нефриту уже в период Западной Хань. Во времена Цин вслед за непрерывным прогрессом техник обработки камня произведения из нефрита стали более изысканными и великолепными. На основании этого можно прийти к выводу, что парные диски эпохи Цин также представляли собой имитацию более древних предметов, в частности парных дисков династии Хань.



Илл.7.ГМВ КП 26563/1 16658/1 I Илл.8.

Парные диски би периода Западной Хань создавались из камней, естественным образом соединенных вместе, однако следует уточнить, что украшение под номером ГМВ КП 26563/1 16658/1 I было создано посредством техники «хохуань» («живая петля/кольцо»), т. е. два кольца были искусственно соединены друг с другом посредством данной техники. Техника хохуань предполагала, что мастер прежде всего определял место, из которого вырезал необходимый материал, затем использовал

соответствующий по мягкости/твердости инструмент и с нужной силой вырезал излишние части нефритового материала, организуя расположение кольца. Этот процесс требовал филигранной точности и не допускал ни единой ошибки: если при вырезании кольца камень повреждался, то все нефритовое изделие оказывалось негодным. Это позволило разработать технологию создания так называемой «живой цепи» - подвижной и неразрывной конструкции - из цельного куска камня^[11].

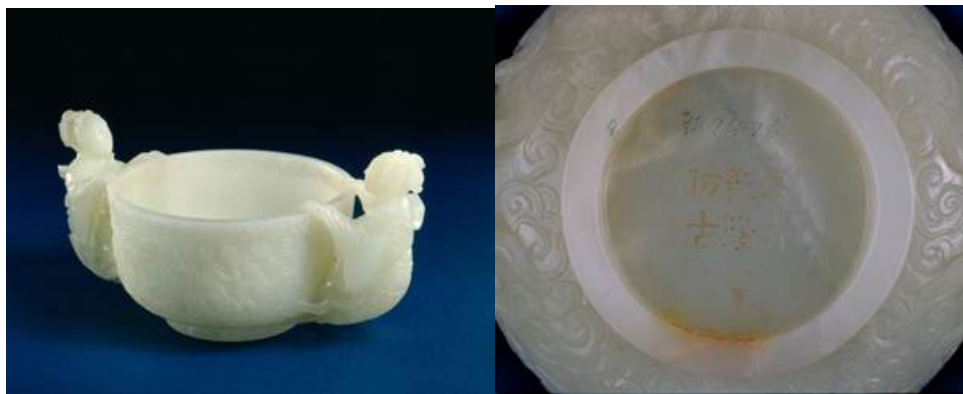
Техника хохуань в обработки нефрита появилась не позднее династии Шан, а при Хань использовалась часто при создании посуды или декоративного нефрита. Настольное украшение в виде парных дисков би XIX столетия из коллекции Государственного музея Востока продемонстрировало искусное использование данной техники. Таким образом, цинские имитации древнего нефрита воспроизводили не только форму, но и технику выполнения изделий.

3 . Имитации нефритовых предметов династий Сун (960-1279), Юань(1271-1368) и Мин(1368-1644) . Цинские мастера искусно использовали древние изделия в качестве основы, несколько изменяя или соединяя в единой целое формы и декоры разных нефритовых предметов. В качестве примера рассмотрим чашку для музыкальных церемоний с ручками в виде стоящих людей из белого нефрита под номером G 96198 времен династии Сун (илл.9. высота 7,5 см, внешний диаметр 11-11,4 см, диаметр основания 4,5 см). На внешней стенке чашки выгравированы сцены ритуалов с музыкой, на внутренней — рельефный орнамент в виде облаков, а с двух сторон изделие украшено фигурками стоящих людей, держащих руками устье, а ножками опирающихся на орнамент в виде облаков. Такая форма чашки, украшенной фигурками людей, была крайне популярна во времена династий Сун и Юань. Эта нефритовая чашка достаточно рано поступила ко двору династии Цин и была любима императором Цяньлуном.



Илл.9. G 96198

В коллекции нефрита Музея Запретного города Гугун присутствует имитация периода Цяньлун — чашка из белого нефрита, украшенная фигурками бессмертных — экспонат под номером X 7476 (илл.10. высота 9,3 см, длина 18,5 см, диаметр 11,5 см.), по своей форме напоминающий рассмотренное выше изделие. Данная чашка отличается ровными округлыми стенками, в верхней части посредством техники инькэ выгравированы орнаменты в виде облаков и ортогональных элементов, на корпусе выполнены изображения бессмертных, желающих долголетия, а на дне выгравированы иероглифы в стиле официального письма *лишу*, которые гласят: «Имитация древности. Цяньлун(乾隆), Великая Цин(大清)».



Илл.10. X 7476

Кроме того, в коллекции нефрита Государственного музея Востока также есть похожая на эту чашку, но имеющая несколько иную форму нефритовая пиала с фигурками людей — экспонат под номером ГМВ КП 1914 I. По бокам пиалы выполнены круглые скульптуры людей из нефрита, корпус изделия — гладкий и блестящий, без резных декоров. На краю широкой верхней части пиалы выполнено изображение лежащей на животе летучей мыши с раскрытыми крыльями, которое в месте стыка с изделием образует носик пиалы.



Илл.11. ГМВ КП 1914 I

Проведя морфологический и функциональный анализ, можно прийти к выводу, что, по всей вероятности, изделие обладало крышкой, что превращало ее в посуду для чаепития. Хотя данная пиала повторила форму нефритовой чашки эпохи Сун, однако в форме, фигурках людей и декоративных элементах можно проследить художественные особенности эпохи Цин.

При внимательном рассмотрении обнаруживаются специфические черты прически и предметов туалета человеческих фигурок, образующих ручки изделий. На чашке для музыкальных церемоний из белого нефрита времен династии Сун выполнены женские фигурки с прическами «рожки», при которых волосы разделялись на две или три равные пряди, которые затем закреплялись у корней, в результате чего получались пучки — такую прическу носили в основном незамужние женщины. Волосы женских героинь на имитации древнего изделия эпохи Цин убраны в высокую прическу: собраны целиком на затылке и закреплены украшениями для волос [\[2\]](#). На нефритовой пиале под номером ГМВ КП 1914 I выполнены фигурки мальчиков, их лбы чисто выбриты, а остальные волосы закреплены в виде двух узелков с каждой стороны — эта прическа соответствовала моде несовершеннолетних мальчиков в начале династии Цин. Кроме того, в результате сравнения изделий Сун и Цин можно определить явные отличия в одежде героев. На чашке из белого нефрита героини представлены в вуалевых накидках на плечи, которых еще не существовало при Сун. Вуалевые накидки стали

использоваться в качестве предмета одежды в начале династии Цин, целью чего была стандартизация придворной системы туалета ^[1]. Посредством сравнения причесок и одежды можно более точно установить время создания произведений, иными словами, эти элементы являются важной основой для атрибуции нефритовых имитаций.

Комплексное рассмотрение сходства и различия нефритовой эпохи Цин, а также позволяют увидеть, что в имитациях проводится не только преднамеренное копирование предметов старины — также происходит привнесение в дизайн художественных особенностей эпохи, посредством передовых техник и приемов проводится усовершенствование и доработка формы и декора древних изделий, в результате чего имитации приобретают большую декоративность и эпохальные характерные черты, нежели сами древние предметы.

Библиография

1. Ван Цзиньхуа. Китайская традиционная одежда-одежда династии Цин.-Пекин.: Китайская текстильная пресса, 2015.-399с.
2. Гуан Яньбо. Китайская культура головных уборов.-Хух-Хото.: Издательство Университета Внутренней Монголии, 2006.-195с.
3. Гуанчжоу Западный Хань музей короля Наньюэ. Нефритовые изделия из гробницы короля Наньюэ.-Гонконг.: Рейнвуд Пресс, 1991.-280с.
4. Лу Далин. Археологическая карта.-Пекин.: Издательство «Культурные реликвии», 2019.-570с.
5. Неглинская М.А. Запретный город. Сокровища китайских императоров. – М.: Художник и книга, 2007. – 180 с.
6. Чарлз Уильямс. Китайская культура: мифы, герои, символы. – М.: Издательство Центрполиграф, 2011.-478с.
7. Чен Син. Запись нефрит.-Пекин.: Издательство «Старинной книги», 1998.-88с.
8. Чжан Гуанвэнь. Нефритовая история.-Пекин.: Издательство Запретного города, 1991.-114с.
9. Чжан Гуанвэнь. Полное собрание сокровищ культурных реликвий в дворцовом музее: нефритовая резьба.-Гонконг.: Коммерческая пресса, 1995.-292с.
10. Чжу Дерун. Древняя нефритовая карта.-Пекин.: Книжная компания Чжунхуа, 1966.-48с.
11. Чжу Шуань. Введение в китайское искусство резьбы по нефриту технология "живой цепи".-Издательство: Российский государственный геологоразведочный университет им. С. Орджоникидзе, 2022. С278-282.
12. Ян Бода. Идентификация и оценка древнего нефрита.-Пекин.: Издательство Запретного города, 1998.-286с.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

В журнал «Философия и культура» автор представил свою статью «Имитации древних нефритовых изделий эпохи Цин (1636-1912) в коллекциях музеев России», в которой проведено исследование способов и образцов резьбы по нефриту, имитирующих произведения древнекитайского искусства.

Автор исходит в изучении данного вопроса из того, что начиная с периода Высокой Античности редкость и высокая стоимость нефрита сделали его символом совершенства. Потребность в коллекционировании нефрита породила распространение имитаций древних предметов. Записи об имитациях древнего искусства появлялись еще до эпохи Сун, однако в подлинном смысле слова такие произведения зародились именно при Сун. Как отмечает автор, комплексное рассмотрение сходства и различия нефритовой эпохи Цин позволяет определить, что в имитациях проводится не только преднамеренное копирование предметов старины — также происходит привнесение в дизайн художественных особенностей эпохи, посредством передовых техник и приемов проводится усовершенствование и доработка формы и декора древних изделий, в результате чего имитации приобретают большую декоративность и эпохальные характерные черты, нежели сами древние предметы.

К сожалению, в статье отсутствует информация по научной обоснованности проблематики.

Актуальность данного исследования обусловлена рядом факторов. Во-первых, исследование и знание разновидностей и особенностей выполнения имитаций древнего нефрита, выполненных при Цин, крайне важно для точной атрибуции изделий. Во-вторых, по качеству созданных имитаций древностей при Цин можно сделать вывод об экономическом развитии и уровне ремесленного мастерства эпохи. Научную новизну составил компаративный анализ аутентичных предметов искусства резьбы по нефриту и их имитаций, исследованных автором в российских музеях. Методологическую базу исследования составил социокультурный, исторический и художественный анализ. Эмпирическим материалом выступили образцы древнекитайского искусства резьбы по нефриту и их имитаций различных периодов, находящихся на хранении в музеях Китая и России.

Целью данного исследования является изучение имитаций древних нефритовых изделий эпохи Цин и выявление художественно-стилистического, идейно-художественного своеобразия сюжетов. Для достижения цели автором поставлены следующие задачи: исследовать и проанализировать сюжеты и технику обработки нефрита имитаций древних нефритовых изделий эпохи Цин; уточнить изучение исторического процесса развития имитации нефрита эпохи Цин с точки зрения типологии.

На основании анализа значительного числа изделий автор подразделяет все имитации эпохи Цин на следующие типы: имитации нефритовых предметов эпохи Шан (1600-1046 до н.э.); имитации нефритовых предметов эпохи Хань (202 до н.э.-220 н.э.); имитации нефритовых предметов династий Сун (960-1279), Юань(1271-1368) и Мин(1368-1644).

Особый интерес представляет проведенный автором детальный сравнительный анализ произведений искусства указанных периодов. Автор берет для сравнения оригинальные экспонаты, хранящиеся в китайских музеях, и их искусные имитации, обнаруженные в российских хранилищах и экспозициях. Автор не только выделяет сходства и различия в производстве и декорировании различных образцов оригиналов и имитаций определенной эпохи, но и указывает их морфологическое и функциональное значение. Также автором тщательно исследованы техники исполнения и аутентичных предметов, и их имитаций. Все выводы автора подкреплены иллюстративным материалом.

В заключении автором представлен вывод по проведенному исследованию, в котором приведены все ключевые положения изложенного материала.

Представляется, что автор в своем материале затронул актуальные и интересные для современного социогуманитарного знания вопросы, избрав для анализа тему, рассмотрение которой в научно-исследовательском дискурсе повлечет определенные изменения в сложившихся подходах и направлениях анализа проблемы, затрагиваемой в представленной статье.

Полученные результаты позволяют утверждать, что изучение уникальной культуры определенного народа, его материального и духовного культурного наследия представляет несомненный теоретический и практический культурологический интерес и может служить источником дальнейших исследований.

Представленный в работе материал имеет четкую, логически выстроенную структуру, способствующую более полноценному усвоению материала. Этому способствует и адекватный выбор методологической базы. Библиографический список исследования хоть и состоит из 12 источников, но в нем отсутствуют теоретические труды, посвященные исследуемой проблематике. Автору следует дополнить библиографический список. Тем не менее, автор выполнил поставленную цель, получил определенные научные результаты, позволившие обобщить материал. Следует констатировать: статья может представлять интерес для читателей и заслуживает того, чтобы претендовать на опубликование в авторитетном научном издании после устранения всех указанных выше недостатков. Кроме того, текст статьи нуждается в корректорской правке.