

Философия и культура

Правильная ссылка на статью:

Чарыева Г.Ш. Ноология Мира Финдириски в трактате «О ремесле» // Философия и культура. 2025. № 5. DOI: 10.7256/2454-0757.2025.5.74403 EDN: SCASVE URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=74403

Ноология Мира Финдириски в трактате «О ремесле»

Чарыева Гулширин Шихмурадовна

аспирант; философский факультет, Государственный академический университет гуманитарных наук

119049, Россия, г. Москва, р-н Якиманка, Мароновский пер., д. 26

✉ gulshirinchar@gmail.com



[Статья из рубрики "Человек и человечество"](#)

DOI:

10.7256/2454-0757.2025.5.74403

EDN:

SCASVE

Дата направления статьи в редакцию:

11-05-2025

Аннотация: Предметом исследования является учение о разуме Мира Финдириски в трактате «О ремесле» (Рисала-йи сина'иййа). Объектом исследования являются философские взгляды Мира Финдириски. Разум – высшая психическая функция человека, посредством чего человек отличается от других проявлений жизни на земле. В разные периоды в истории философии мыслители описали разум, что образовался раздел ноологии, и есть философское наследие арабо-мусульманских философов (ал-Фараби, Ибн Сина и др.). Автор подробно рассматривает такие аспекты темы, как Необходимое бытие и разум в структуре степеней бытия Мира Финдириски, парадигму «предмет действующего или действия» ноологической системы философа, три уровня разума, образование всеобщего порядка посредством три уровня разума, на вершине чего находится разумная личность человека. При проведении исследования внимание обращено к филологико-переводческому, логико-смысловому подходу к анализу текста и методу сравнительного анализа, на основе которых Рисала-йи сина'иййа на русском языке обрел философскую интерпретацию; синтезирована, определена преемственность интеллектуального наследия ал-Фараби и Ибн Сины и оригинальность в ноологии Мира Финдириски. Основными выводами проведенного исследования являются: определения степеней бытия Мира Финдириски, три уровня разума, образование всеобщего порядка.

Мир Финдириски классифицирует следующие степени бытия: Необходимое бытие, разум, душа и природа. Разум как вторая степень бытия имеет три уровня: разум минералов, растений и животных, разум человеческого вида и разум личности человека. Кроме того, определена преемственность интеллектуального наследия ал-Фараби и Ибн Сины и оригинальность в ноологии сефевидского философа. Преемственность заключается в том, что Всевышний Бог занимает центральное место в ноологической системе Мира Финдириски. Оригинальность представлена в следующем: разуме минералов, растений и животных; разуме человеческого вида и разуме личности человека, что есть отличительный категориальный аппарат уровней разума от ноологии ал-Фараби и Ибн Сины.

Ключевые слова:

Мир Финдириски, трактат о ремесле, ноология, разум, степени бытия, вторая степень бытия, разум всех сотворенных, разум людей, разум личности человека, арабо-мусульманская философия

Разум в арабо-мусульманской философии занимает важное положение, так как посредством разума человек способен умозаключить и выполнять то, что положено [\[1, с.35\]](#) по шариату. Так мутазилиты - наследники кадаритов (сторонники свободы воли человека в поступках) [\[1, с.54\]](#) считали, что разум помогает различать благое и скупое и тем самым разум вступает как «судья» в решении вопросов шариата [\[1, с.57\]](#). Вопрос разума можно встретить и в исмаилизме [\[2, с.78-79\]](#). Исмаилитами Мировой разум рассматривается как средство познания и творящее начало [\[1, с.75\]](#). В суфизме (исламском мистицизме) процесс познания происходит индивидуальным гностическим опытом [\[1, с.104\]](#), смысл которого заключается в нахождении в состоянии растворения в Боге и постижение «божественной реальности» [\[3, с.60\]](#). Вместе с тем познание в суфизме приобретает противоположный характер разуму [\[4, с.35\]](#), что проявляется приближением рационального познания к своему пределу, за которым остается сверх рациональное познание [\[5, с.15\]](#).

Мир Финдириски (1560–1640) философ сефевидского Ирана, автор герменевтических трудов по йога-Васишти, философских трактатов и дивана поэтических сочинений. В трактате «О ремесле» Мир Финдириски рассматривает ноологию в степенях бытия: 1) Необходимое бытие (ваджиб ал-вуджуд) (Бог) это первая степень бытия, 2) разум – вторая степень бытия, 3) душа – третья степень бытия, 4) природа – четвертая степень бытия.

По Миру Финдириски Необходимого бытие (ваджиб ал-вуджуд) [Всевышний] не может быть предметом действующего или действия, так как не имеет силу (кувват) для изменения [\[6, с.197\]](#). Чтобы стать предметом действующего или действия необходима сила (кувват). Силой обладает разум: «разумная форма (сурат) творится в силе (кувват) разума» [\[6, с.197\]](#), поэтому после Необходимого бытия (ваджиб ал-вуджуд) – первой степени бытия, необходимо появление самости (зат) разума, которая непосредственно становится предметом действия Необходимого бытия (ваджиб ал-вуджуд) — Всевышнего. Благодаря своей силе самость (зат) разума становится предметом действия Необходимого бытия (ваджиб ал-вуджуд). Предмет действия [разум] всегда находится

под воздействием действующего [Необходимого бытия] [\[6, с.197\]](#). Из этого вытекает, что разум исходит от Необходимого бытия. Как только появилась самость (зат) разума, появляется самость (зат) души через силу разума. После того как появилась самость (зат) души, появляется бытие (вуджуд) природы через силу разума [\[6, с.198\]](#).

В трактате «О ремесле» Мир Финдириски описывает три уровня разума ('акл). На первом уровне не обращается внимание на общее (хусус) или частное (джуз'иййат). Первый уровень является всеобщим (хами'-и кулл) разумом ('акл) (минералов, растений и животных) и всеобщим порядком (низам-и кулл) [\[6, с.82\]](#). Порядок обуславливается тем, что минералы образуют форму растений, а растения образуют форму животных: «первая степень минералов соединяется с последней степенью элементов; последняя степень минералов соединяется с первой степенью растений, последняя степень растений соединяется с первой степенью животных, последняя степень животных соединяется с первой степенью человека, и последняя степень человека соединяется с первой степенью ангелов» [\[6, с.205\]](#). Второй уровень является разумом ('акл) вида (нав') (человеческого. – Г.Ч.) и осуществляет порядок вида (низам-и нав'). На втором уровне находятся люди. Третий уровень является разумом личности. Третий уровень разума ('акл) обеспечивает порядок личности (низам-и шахс)». На третьем уровне разума находится личность человека.

По Миру Финдириски все три уровня разума ('акл) в результате взаимодействия образуют всеобщий порядок: «Например, если не станет личности (шахс), то не будет вида (нав'). И если не будет вида, то не будет части от всего (кулл). А если не будет части от всего, то и не будет порядка (низам) всего» [\[6, с.83-84\]](#).

Разумная личность – форма (сурат) человека – есть самое совершенное проявление воздействия действующего [Бога] в воспринимающем, тогда как самое несовершенное проявление – форма минералов. Растения занимают промежуточное положение между минералами и животными. Поскольку форма минералов, растений и животных занимает более низкое положение, чем форма человека по разуму, то человек способен воздействовать на минералы, растения и животных. Человеческое разумное действие поднимает минералы, растения и животных на более высокие формы совершенства – формы по положению близких к человеку. Чем ближе формы минералов, растений и животных к человеческой форме, тем больше пользы и служения для человека. Об этом сефевидский философ в трактате «О ремесле» пишет следующее: «Например, железо, получив силу воздействия человека, становится плугом, приносящим пользу человеку, и, таким образом, переходит на более высокую ступень, помогая возделывать растения, которые собираются на полях. Точно так же пшеница под силой (кувват) воздействия человека превращается в муку, а мука — в хлеб. Затем хлеб под воздействием желудка и печени превращается в человеческую форму (сурат)» [\[6, с.205-206\]](#).

Таким образом, можно прийти к выводу, что по Миру Финдириски Необходимое бытие (ваджиб ал-вуджуд) (Бог) это первая степень бытия, разум – вторая ступень бытия, душа – третья ступень бытия, природа – четвертая ступень бытия. Вторая ступень бытия – разум разделяется на три уровня: разум всех сотворенных, разум людей и разум личности человека.

В ноологической системе Мира Финдириски Всевышний Бог занимает центральное место как у ал-Фараби (ум. 950) и Ибн Сины (ум. 1037), но прослеживаются и отличия. Так, Мир Финдириски развивал и представил совершенно другую форму ноологической парадигмы. Если ноологии восточных перипатетиков – ал-Фараби и Ибн Сины характерна

эманация, то в ноология Мира Финдириски не прослеживается процесс эманации. Ноологическая система Мира Финдириски представлена парадигмой «предмет действующего или действия», где Действующий есть Всевышний Бог, предметом действующего или действия есть разум. Посредством разума Всевышний Бог создает последующие степени бытия: душу и природу. Затем Всевышний Бог действует на природу, что где разумная личность человека оказывается самым совершенным среди всех сотворенных.

Ноология ал-Фараби строена парадигмой «умопостижение Бога и самого себя как основа эманации», в результате чего появляются: разум и небесная сфера. По этой парадигме ноология ал-Фараби характеризуется тем, что Всевышний Бог умопостигает самого себя, поэтому проистекает чистый разум.. Затем, чистый разум умопостигает Всевышнего Бога, поэтому от чистого разума проистекает следующий разум. Когда чистый разум умопостигает самого себя, то от чистого разума проистекает небесная сфера (двигает этой сферой разум, который эманировал ее) [7, с.96]. Такой эманационный процесс продолжается до десятого разума. Благодаря десятому разуму предметы получают материальные формы, а человек – умопостигаемые формы, что служило его названием «даритель форм» [8, с.152-153]. Такое описание разума встречается в «Совершенном граде» ал-Фараби [9, с.27]. Кроме того, десятый разум называют «Деятельным разумом» из-за того, что он управляет подлунным миром [7, с.96]. Ал-Фараби в трактате – «О разуме» упоминает четыре вида разума: разум в возможности (потенциальный разум или материальный разум); разумом в действительности (действительным разумом или актуальным разумом); приобретенный разум; деятельный разум (активный разум или даритель форм) [8, с.153-155] (Подробнее об этом см.: Аль-Фараби. Трактат «О разуме» (Перевод с арабского, предисловие и комментарии Т. Ибрагима). Ориенталистика. – 2019. – Т. 2. № 4. – С. 954-982. С. 967-979). Ноология Ибн Сины строена парадигмой «умопостижение Бога, самого себя как необходимого благодаря другому и самого себя как просто возможного, что есть основа эманации». По такой парадигме появляются: разум, душа небесной сферы и сфера. Парадигма ноологии Ибн Сины характеризуется тем, что каждое сущее возможный сам по себе и необходим благодаря другому, поэтому разум умопостигая Всевышнего Бога влечет к проистеканию от разума (умопостигающего Всевышнего Бога) следующего разум. Затем, разум (умопостигающий Всевышнего Бога) умопостигает себя как необходимого благодаря другому, что влечет проистеканию души небесной сферы от разума умопостигающего Всевышнего Бога. Когда разум (умопостигающий Всевышнего Бога) умопостигает себя как просто возможного, то от него проистекает тело небесной сферы [7, с.96-97]. Согласно Ибн Сине бытие Бога – Бытийно-необходимое как Первоначало сущих [10. с.462]. Бытие сущего не обходится без своего Первоначала. Сущее, когда не существовало имеет «до» - «время», в котором происходит непрерывное обновление и исчезновение [10. с.469-470]. Обновление происходит при изменении состояния. Изменение состояния характерно субстрату. Изменение состояния находится в континуальном – непрерывном. Континуальное – непрерывное состоит из движения и движущегося – изменения и изменяющегося. Континуальное – непрерывное поддается измерению, поэтому «до» - это есть время – количество движения, которое дает понять предшествование и следование [10. с.471]. Согласно Ибн Сине в отношении теоретической силы к абстрактным формам – отвлеченным формам может носить измерение силы, в соответствии с чем есть три ступени или виды разума: материальный разум, обладающий разум, действительный разум [8. с.159-160].

Ноология восточных перипатетиков представлена уровнями или видами разума: разум в

возможности, разум в действительности, приобретенный разум, деятельный разум (ал-Фараби и материальный разум, обладающий разум, действительный разум (Ибн Сина). Ноология Мира Финдириски тоже имеет три уровня или вида, но представлены в другом категориальном аппарате: всеобщий (хами'-и кулл) разум ('акл), разум ('акл) человеческого вида (нав'), разум личности (шахс) человека.

Итак, мы видим в ноологической системе Мира Финдириски преемственность интеллектуального наследия восточных перипатетиков - ал-Фараби и Ибн Сины и оригинальность, в которой уровни разума представлены в другом категориальном аппарате.

Библиография

1. Фролова Е. А. Арабская философия: Прошлое и настоящее. М.: Языки славянских культур, 2010. 464 с.
2. Худоев М. М. Исмаилизм на постсоветском Памире / М. М. Худоев // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Всеобщая история. 2010. № 2. С. 78-85. EDN: MQINHN
3. Насыров И. Р. Духовная практика в исламском мистицизме (суфизме): альтернатива откровению или имитация / И. Р. Насыров // Философский журнал. 2009. Т. 3. № 2. С. 49-63. EDN: NBKBSL
4. Степанянц М. Т. Мир Востока: Философия: прошлое, настоящее, будущее. Российская академия наук, Институт философии. М.: Восточная литература, 2005. 375 с.
5. Кирабаев Н. С. Аль-Газали и философия восточного перипатетизма / Н. С. Кирабаев // Вестник Московского университета. Философия. 2011. Т. 7. № 6. С. 3-15. EDN: OKMLRZ
6. Мирза Абулкасм Астрабади Финдириски. Рисале сина'ийа / Мохакк Хассан Джамшиди. Кум: мо'ссе бустан китаб, 1387. 244 с.
7. Ефремова Н. В. Об интеллектуалистской интенции фальсафской фелситологии / Н. В. Ефремова // Ислам в современном мире. 2024. Т. 20. № 3. С. 93-110. DOI: 10.22311/2074-1529-2024-20-3-93-110 EDN: LPJQWE
8. Средневековая арабская философия: Проблемы и решения. М.: Издательская фирма "Восточная литература" РАН, 1998. 572 с.
9. Абу Наср аль-Фараби. В 7-ми томах. Алматы: ИЭ; Международный клуб Абая, 2019. Т. 1: Добродетельный город. 2019. 240 с.
10. Ибрагим Т. Ибн-Сина (Авиценна). Указания и напоминания [Раздел по метафизике]. Часть вторая / Т. Ибрагим, Н. В. Ефремова // Ориенталистика. 2018. Т. 1. № 3-4. С. 461-488. EDN: YZGPJB
11. Аль-Фараби. Трактат "О разуме" (Перевод с арабского, предисловие и комментарии Т. Ибрагима). Ориенталистика. 2019. Т. 2. № 4. С. 954-982. DOI: 10.31696/2618-7043-2019-2-4-954-982 EDN: PLRIOH

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования

Статья посвящена анализу ноологической концепции (учения о разуме) персидского философа эпохи Сефевидов Мира Финдириски (1560-1640) на основе его трактата «О ремесле». Автор исследует представления философа о разуме как одной из ключевых категорий в иерархии бытия и сравнивает его концепцию с ноологическими системами

восточных перипатетиков — аль-Фараби и Ибн Сины.

Методология исследования

Автор применяет историко-философский анализ, компаративистский метод и текстологический подход к изучению первоисточника. Исследование опирается на непосредственный анализ текста трактата Мира Финдириски «О ремесле» с привлечением широкого контекста арабо-мусульманской философской традиции. Сравнительный анализ позволяет выявить как преемственность, так и оригинальность концепции Мира Финдириски относительно предшествующей философской традиции.

Актуальность

Исследование имеет высокую актуальность в контексте современного изучения исламской философской мысли. Философское наследие Сефевидского Ирана и, в частности, Мира Финдириски, остается малоизученной областью в отечественном и мировом востоковедении. Работа вносит существенный вклад в понимание развития исламской философской мысли после классического периода и позволяет проследить эволюцию представлений о разуме в арабо-мусульманской философской традиции.

Научная новизна

Научная новизна статьи заключается в детальном анализе оригинальной ноологической концепции Мира Финдириски, которая ранее не становилась предметом специального исследования в русскоязычной научной литературе. Автор впервые предлагает систематический анализ представлений философа о разуме в контексте его онтологической системы и выявляет отличия его концепции от ноологических систем восточных перипатетиков. Важным научным результатом является выявление специфической парадигмы «предмет действующего или действия» в ноологии Мира Финдириски, отличной от эманационных моделей аль-Фараби и Ибн Сины.

Стиль, структура, содержание

Статья написана ясным академическим языком, однако местами наблюдается некоторая терминологическая неустойчивость и стилистические шероховатости, что затрудняет восприятие текста. Структура работы логична: автор начинает с общего введения в проблематику разума в арабо-мусульманской философии, переходит к анализу ноологической концепции Мира Финдириски, а затем проводит сравнительный анализ с системами аль-Фараби и Ибн Сины.

Содержание статьи раскрывает основные аспекты ноологической концепции Мира Финдириски: иерархию бытия с разумом как второй ступенью после Необходимого бытия, три уровня разума (всеобщий разум, разум человеческого вида, разум личности), а также механизм взаимодействия между разными уровнями бытия. Однако некоторые ключевые концепты (такие как «сила» (кувват), «форма» (сурат), «самость» (зат)) нуждаются в более детальном разъяснении их философского значения в системе Мира Финдириски.

Библиография

Библиография статьи включает 11 источников, в основном на русском языке, а также оригинальный текст трактата Мира Финдириски на персидском языке. Список литературы отражает основные работы по арабо-мусульманской философии, однако было бы желательно расширить его за счет современных зарубежных исследований по философии Сефевидского периода и, в частности, по творчеству Мира Финдириски.

Апелляция к оппонентам

В статье отсутствует явная полемика с другими исследователями, что объясняется малоизученностью темы. Тем не менее, автор мог бы усилить научную аргументацию, обозначив основные дискуссионные вопросы в интерпретации ноологических концепций в исламской философии и существующие подходы к их анализу.

Выводы, интерес читательской аудитории

В статье автор убедительно показывает как преемственность, так и оригинальность ноологической концепции Мира Финдириски относительно классической арабо-мусульманской философской традиции. Основным достижением работы является выявление специфической парадигмы «предмет действующего или действия» в ноологической системе философа, которая существенно отличается от эманационных моделей аль-Фараби и Ибн Сины. Также ценным является детальный анализ трехуровневой системы разума в концепции Мира Финдириски.

Статья представляет значительный интерес для специалистов по исламской философии, историков философии, востоковедов и культурологов, занимающихся изучением интеллектуальной традиции Ирана. Она вносит важный вклад в понимание эволюции философской мысли в исламском мире после классического периода и открывает перспективы для дальнейших исследований философского наследия Сефевидского Ирана.