

Филология: научные исследования

Правильная ссылка на статью:

Ван Т., Жданова Л.А. Синонимы слова болезнь в идиолекте Ф. М. Достоевского // Филология: научные исследования. 2025. № 12. DOI: 10.7256/2454-0749.2025.12.77299 EDN: WQFQLP URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=77299

Синонимы слова болезнь в идиолекте Ф. М. Достоевского

Ван Тяньсюе

соискатель; кафедра русского языка филологического факультета; Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

129327, Россия, г. Москва, Бабушкинский р-н, ул. Чичерина, д. 8

✉ oksana.09231213@gmail.com



Жданова Лариса Александровна

кандидат филологических наук

доцент; кафедра русского языка; Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

119234, Россия, г. Москва, р-н Раменки, тер. Ленинские Горы, д. 1 стр. 51

✉ zhdala@mail.ru



[Статья из рубрики "Семантика"](#)

DOI:

10.7256/2454-0749.2025.12.77299

EDN:

WQFQLP

Дата направления статьи в редакцию:

15-12-2025

Аннотация: Предметом исследования являются синонимы существительного болезнь в идиолекте Ф. М. Достоевского в сравнении с общим употреблением, определяемым с опорой на словари и данные Национального корпуса русского языка. Из большого синонимического ряда, существовавшего в современном ему русском языке, писатель использует всего пять синонимов слова болезнь, а именно: нездоровье, недуг, немощь, немочь и хворость. Цель работы – описать специфику идиолекта писателя, проявляющуюся как в выборе слов, так и в распределении их употреблений по разным типам текстов (художественному и эпистолярному). Тип текста является значимым для предпочтений писателя: некоторые синонимы он использует только в художественных

произведениях (немошь, немочь), другие – преимущественно или исключительно в личных письмах, относя их к себе или своим близким (нездоровье, хворость). В исследовании применялись общенаучные и специальные методы филологического анализа: описательный, количественный, сопоставительный, биографический, в рамках функционально-семантического подхода использовался лексико-семантический анализ с элементами компонентного и концептуального анализа. Новизна работы обусловлена тем, что, несмотря на значимость темы болезни в художественном творчестве и в жизни Ф. М. Достоевского, лексика соответствующего семантического поля еще не была предметом специального лингвистического исследования. В статье выявляется специфика идиолекта писателя в пределах рассматриваемой группы лексики. Так, Ф. М. Достоевский вообще не использует слова заболевание и недомогание, вероятно в силу их книжного характера, разговорному хворь предпочитает менее частотное в общем употреблении хворость. Наиболее употребительным в идиолекте писателя (после доминанты болезнь) является слово нездоровье, которое представлено преимущественно в личных письмах. Оно используется обычно в функции эвфемизма в составе синтаксиса с предлогами по, за, от в значении причины (по нездоровью) и сопровождается лексикой, указывающей на невыполнение действия. Разговорное существительное хворость употребляется в сходной функции и представлено исключительно в личных письмах писателя. Слова недуг, немощь и немочь, напротив, представлены в основном в художественном творчестве. Употребления слов недуг и немощь в идиолекте писателя имеют существенные отличия от словарных дефиниций.

Ключевые слова:

идиолект, Ф. М. Достоевский, личные письма, семантическое поле болезнь, синонимы, эвфемизм, нездоровье, недуг, немощь, хворость

Введение. Общеизвестно, что тема болезни является одной из центральных для Ф. М. Достоевского и находит отражение как в его художественном творчестве, так и в личной переписке. Лексика семантического поля 'болезнь' (глагол *болеть*, его производные, в том числе существительное *болезнь* с синонимами, названия болезней и их симптомов и т. д.) широко представлена в текстах писателя, что обусловлено в первую очередь особенностями его биографии: эпилепсия, ранние смерти от разных болезней близких родственников: матери, первой жены, старшего брата, первой дочери, сына (об этом см. [1]). Конечно, нельзя рассматривать особенности идейного содержания произведений писателя и поступки его персонажей исключительно через призму биографии, однако особое место лексики поля 'болезнь' в его идиолекте несомненно, и эта лексика нуждается в пристальном изучении, которое до сих пор не было произведено в полном объеме. Результаты изучения некоторых фрагментов поля представлены в [2], [3], [4]. Данная статья посвящена еще одному фрагменту поля, а именно употреблению синонимов слова *болезнь* в полном корпусе текстов Ф. М. Достоевского на фоне общего употребления, которое определяется по данным Национального корпуса русского языка (далее — НКРЯ) и словарям. В данной статье не рассматривается само слово *болезнь*, которое является доминантой синонимического ряда и наиболее частотной единицей поля в идиолекте писателя (657 употреблений согласно «Статистическому словарю языка Ф. М. Достоевского» [5] (далее — ССЯД), так как оно заслуживает отдельного подробного описания.

Основная часть. Чтобы выявить особенности использования синонимического ряда с

доминантой *болезнь*, необходимо определить состав этого ряда с учетом динамического аспекта. В современном Ф. М. Достоевскому «Толковом словаре живого великорусского языка» (далее — Словарь Даля) В. И. Даль объясняет *болезнь* синонимическим способом, используя такие слова: «*болезнь*, боля ж. боль, хворь, хиль, немочь, недуг, нездоровье; по объяснению врачей: нарушение равновесия в жизненных отправлениях» [6, с. 97]. В «Словаре синонимов русского языка» под ред. А. П. Евгеньевой (далее — Словарь Евгеньевой) приводятся следующие синонимы к слову *болезнь* (полужирным шрифтом нами выделены пересечения со Словарем Даля): «**недуг**, *заболевание*, *недомогание*, **нездоровье**, *немошь* (разг.), **немочь** (разг.), **хворь** (разг.), *хворость* (разг.)» [7, т. 1, с. 80].

По данным Национального корпуса русского языка (далее — НКРЯ) наиболее употребительным в основном корпусе — с большим отрывом — является доминанта ряда — слово *болезнь* (57103 примера в 13707 текстах), его самый распространенный синоним *заболевание* дает 11661 пример в 3968 текстах, то есть употребительность меньше примерно в 5 раз, чем у *болезнь*; далее по уменьшению количества употреблений следует *недомогание* — 1257 примеров в 838 текстах; *недуг* — 3987 примеров в 2297 текстах, *нездоровье* — 1195 примеров в 869 текстах; *немочь* — 484 примера в 328 текстах; *немошь* — 2070 примеров в 1125 текстах; *хворь* — 562 примера в 416 текстах; *хворость* — 263 примера в 144 текстах [8]. Таким образом, наиболее употребительные синонимы слова *болезнь* в настоящее время — **заболевание** и **недомогание**. По данным ССЯД, наиболее частотным синонимом слова *болезнь* в идиолекте Ф. М. Достоевского является **нездоровье** (32 раза, что меньше, чем у доминанты ряда *болезнь* в 20 раз), далее по уменьшению: *немошь* (11 раз), *хворость* (6 раз), *недуг* (5 раз), *немочь* (4 раза), *хворь* отсутствует. Наиболее частотные в современных употреблениях синонимы *заболевание* и *недомогание* в текстах Ф. М. Достоевского вообще отсутствуют. Таким образом, идиолект Ф. М. Достоевского демонстрирует существенные отличия как от языковой ситуации XX–XXI веков, отраженной в основном корпусе НКРЯ, так и от материалов Словаря Даля, отражающих современную писателю языковую ситуацию.

Анализ данных панхронического корпуса НКРЯ позволяет установить следующие хронологические параметры употребления слов, отсутствующих в текстах Ф. М. Достоевского: *заболевание* впервые фиксируется в НКРЯ с 1798 года, однако до 1881 г. (года смерти писателя) отмечено 57 употреблений в 19 текстах, в основном принадлежащих гигиенисту Ф. Ф. Эрисману; *недомогание* фиксируется в НКРЯ с 1789 года, однако использование слова до начала XX века остается крайне редким (выборка от первой фиксации до 1881 года дает всего 10 примеров). Как следует из описательной части словарной статьи Словаря Евгеньевой, оба отглагольных существительных и в XX веке имеют книжную окраску. Можно предположить, что данные слова не используются Ф. М. Достоевским именно из-за их книжной стилистической окраски. Слово *хворь*, напротив, характеризуется словарями как разговорное и представлено в современной автору художественной литературе (например, у В. А. Слепцова, П. И. Мельникова-Печерского). Однако и оно отсутствует в текстах Достоевского, предпочитающего однокоренное *хворость*, в общем употреблении менее частотное. Более частотное в общем употреблении *недуг* в идиолекте писателя существенно уступает слову *нездоровье*, являющемуся самым частым у Достоевского синонимом к *болезнь*.

Представим данные об использовании синонимов слова *болезнь* в идиолекте Ф. М. Достоевского в виде таблицы (см. таблица 1 по материалам [5]).

Полужирным шрифтом нами выделены цифры, показывающие, что предпочтения писателя разнятся в зависимости от типа текстов: некоторые слова он использует исключительно в художественных произведениях (*немошь, немочь*), другие — в личной переписке (*нездоровье, хворость*).

Таблица 1 Частота синонимов слова *болезнь* в разных жанрах

Слово	Общая частотность	Художественная литература	Критика и публицистика	Письма
<i>нездоровье</i>	32	8	1	23
<i>немошь</i>	11	8	3	0
<i>хворость</i>	6	0	0	6
<i>недуг</i>	5	3	0	2
<i>немочь</i>	4	4	0	0

Рассмотрим особенности авторского употребления каждого из синонимов.

Нездоровье.

Существительное *нездоровье* образовано при помощи приставки *не-* от *здоровье* и является для него неточным антонимом (точный антоним — *болезнь*). *Нездоровье* и *болезнь* имеют семантические различия: *нездоровье* обозначает менее тяжелое состояние, чем *болезнь*, либо недифференцированное состояние, когда конкретная болезнь не диагностирована. Дефиниция *нездоровье* в «Словаре русского языка» под редакцией А. П. Евгеньевой (далее — МАС) такова: «Болезненное состояние, недомогание» [9, т. 2, с. 445], то есть МАС отражает семантические различия между *болезнь* и *нездоровье*. Однако как в общем употреблении, так и в идиолекте Ф. М. Достоевского *нездоровье* обычно используется в качестве эвфемизма: слово может быть отнесено к состоянию той же тяжести, что и *болезнь*, но смягчает для адресата неприятную информацию. Следует отметить, что употребление слова *нездоровье* у Достоевского гораздо чаще встречается в личных письмах (23 раза), чем в художественных текстах, и в основном в эвфемистической функции. Однако в выборке представлены и контексты, где *нездоровье* противопоставлено болезни именно как менее тяжелое состояние: «Если жалуетесь на *нездоровье*, то не имеете все-таки смертельной болезни, и дай Вам бог много лет здравствовать, ну, а меня извините» (личные письма) [10, т. 30, кн. 1, с. 217].

Рассмотрим контексты со словом *нездоровье* в текстах Ф. М. Достоевского. В почти трети случаев (в десяти из 32-х) слово представлено в синтаксеме **по *нездоровью***, где предлог *по* имеет значение **‘по причине’**: «*по нездоровью не могут принять*» («Бесы») [10, т. 10, с. 168]; «*отказались по нездоровью*сопутствовать» («Бесы») [10, т. 10, с. 228]; «свидетель *не может* явиться *по внезапному нездоровью*» («Братья Карамазовы») [10, т. 15, с. 115]; «*работа...приостановилась и по нездоровью и по развлечениям служебным*» (личные письма) [10, т. 28, кн. 1, с. 292]; «Я *хотел ехать по нездоровью* за границу» (личные письма) [10, т. 28, кн. 2, с. 95]; «*запоздал* же я отвечать сначала *по нездоровью*» (личные письма) [10, т. 29, кн. 1, с. 15]; «*по нездоровью не в силах наблюдать* за обоими изданиями» (личные письма) [10, т. 30, кн. 1, с. 32]; «*не мог кончить работу по нездоровью*» (личные письма) [10, т. 30, кн. 1, с. 76]; «По усилившемуся *нездоровью* моему, из-за которого сижу теперь в Эмсе и пью воды, я с ним *запоздал*» (личные письма) [10, т. 30, кн.

[1, с. 91\]](#).

Реже в идиолекте представлено использование предлога **за** в том же значении 'по причине' (для современного языка такое употребление предлога является устаревшим): «Служить где-нибудь в казенном месте он не мог за нездоровьем» («Бедные люди») [\[10, т. 1, с. 44\]](#); «он все гонит меня служить» («Униженные и оскорбленные») [\[10, т. 3, с. 205\]](#); «Разбирая письма, на которые, за всяким недосугом и нездоровьем, не ответил» (Личные письма) [\[10, т. 30, кн. 1, с. 8\]](#); «На Ваше письмо от 20 февраля отвечаю лишь теперь, через месяц, за недосугом и нездоровьем» (личные письма) [\[10, т. 30, кн. 1, с. 16\]](#). Однократно для выражения причины используется предлог **от**: «выходить из священства от нездоровья» (личные письма) [\[10, т. 30, кн. 1, с. 202\]](#).

Обратим внимание, что в подавляющем большинстве случаев в контекстах с указанными синтаксемами представлена лексика со значением **негации или невыполнения действия** (не могут, не мог, отказались, приостановилась, запоздал, не ответил и др.).

Значение 'по причине' представлено и в других контекстах со словом *нездоровье*: «крайнее нездоровье не позволит ему явиться лично» («Вечный муж») [\[10, т. 9, с. 61\]](#); «Здесь мне очень трудно работать — нездоровье и домашние обстоятельства» (личные письма) [\[10, т. 28, кн. 2, с. 153\]](#).

Есть контексты, где Достоевский прямо использует слово *причина* по отношению к нездоровью, например объясняя, почему долго не писал письма: «Ну а затем, почти вплоть до сих пор еще пущее нездоровье, все падучая и мрачное затем расположение духа. Ну вот это первая причина, верьте ей» (личные письма) [\[10, т. 30, кн. 1, с. 11\]](#); «Главная причина задержки — мелкие, глупейшие хлопоты, вроде публичных чтений и проч., но которых нельзя обойти, а пуще всего жестокое нездоровье» (личные письма) [\[10, т. 30, кн. 1, с. 232\]](#).

Извинение за собственное промедление и даже некоторое самоуничижение просматриваются в использовании сниженного *возиться* по отношению к своему состоянию: «Только сегодня могу уехать из Петербурга на время, а до сих пор все суетился в хлопотах и возился с нездоровьем» (личные письма) [\[10, т. 29, кн. 2, с. 156\]](#).

Наконец, в двух случаях Ф. М. Достоевский настойчиво просит прощения, ссылаясь на нездоровье как основную причину невыполнения обязательств или задержку письменного ответа: «Простите ли Вы мне, что отвечаю Вам так поздно? Много было дела, много разных забот, а пуще всего - нездоровье. Во всяком случае прошу — простите. Не лень и не небрежность были причиной замедления» (личные письма) [\[10, т. 30, кн. 1, с. 15\]](#). «Простите, что так долго не отвечал вам; кроме действительного нездоровья моего, были и еще обстоятельства замедления» (личные письма) [\[10, т. 30, кн. 1, с. 21\]](#).

Нездоровье может быть представлено не только как истинная причина невыполнения какого-либо действия, но и как конвенционально допустимое основание такого невыполнения: «...а я все отговариваюсь нездоровьем» («Униженные и оскорбленные») [\[10, т. 3, с. 205\]](#).

Совокупное количество контекстов, где нездоровье представлено как причина невыполнения какого-либо действия (в основном задержки с ответами на письма),

составляет 22 — две трети от общего количества употреблений слова *нездоровье*, причем в 18 случаях — в личных письмах, то есть составляют подавляющее большинство употреблений слова в личных письмах, где в основном относятся к самому писателю.

Рассмотрим остальные пять контекстов из личных писем.

Сочетание *жаловаться на нездоровье* встречается два раза в личных письмах по отношению к состоянию здоровья других людей: «Боже, какой Вы были еще тогда молодец, а теперь вот жалуетесь на нездоровье! Но уж если ездить за границу, то, по крайней мере, хоть здоровье-то вывезти оттуда» (личные письма) [10, т. 29, кн. 1, с. 228]. Еще один пример процитирован выше.

Также писатель выражает обеспокоенность чужим нездоровьем и сопоставляет слово *нездоровье* с отрицательно оценочной лексикой: «Меня очень беспокоит то, что Вы пишете о нездоровье Саши; это дурно» (личные письма) [10, т. 29, кн. 1, с. 231]; «Средства наши иногда очень плохи, например в настоящую минуту, а уж это дурно при нездоровье Ани» (личные письма) [10, т. 29, кн. 1, с. 165]; «Если к твоим неудачам привяжется наконец и нездоровье, то что же тогда будет?» (личные письма) [10, т. 29, кн. 2, с. 23]

Немощь и немочь.

Эти слова отсутствуют в личных письмах писателя. Слово *немочь* встречается исключительно в художественном наследии писателя (4 раза), *немощь* там же представлено 8 раз и еще 3 раза в публицистике. Оба слова являются стилистически маркированными и в словарях обычно интерпретируются как варианты (например, толкование *немочь*: «то же, что немощь» [9, т. 2, с. 445]). Слово *немощь* объясняется как «болезнь, недомогание, слабость» [9, т. 2, с. 445]. Это толкование, указывающее на легкую степень болезни, не вполне отражает употребления *немощь* в идиолекте Ф. М. Достоевского.

В художественной прозе писателя *немощь* актуализируется в значении 'очень сильная физическая и психическая слабость, полное истощение организма': «Но только что хотел было он привстать, как тут же, в немощи и бессилии, упал опять на прежнее место» («Двойник») [10, т. 1, с. 182]; «враг тогда утомил его и немощь наслал на него» («Хозяйка») [10, т. 1, с. 296]; «истощив свои силы и удрученный телесною и душевною немощью» («Роман в девяти письмах») [10, т. 1, с. 233]. Таким образом, в отличие от словарного толкования, *немощь* у Достоевского — крайнее отсутствие сил, вызванное физической или психической болезнью или старостью: «он сам понимал, что состарился скорее не количеством, а, так сказать, качеством лет и что если уж и начались его немощи, то скорее изнутри, чем снаружи» («Вечный муж») [10, т. 9, с. 5]; «Разговаривая, он как-то особенно протягивает иные слова, — может быть, от старческой немощи» («Дядюшкин сон») [10, т. 2, с. 310]; «Приближаются ваши немощи» («Бесы») [10, т. 10, с. 98]. (В последнем случае из широкого контекста ясно, что речь идет о старости).

В романе «Преступление и наказание» есть описание взаимосвязи между психоэмоциональными состояниями персонажа и его физиологическими проявлениями: «Какая-то особенная тоска начала сказываться ему в последнее время <...> Вот с такими-то глупейшими, чисто физическими немощами, зависящими от какого-нибудь заката солнца, и удержишься сделать глупость!» [10, т. 6, с. 327].

Синтагматически *немощь* в текстах Достоевского определяется противоречиво: как

глупейшая, но и привлекательная, телесная, физическая, но и душевная.

Немочь в идиолекте Достоевского также связывается со старостью: «меня, старика, все немочь берет» («Хозяйка») [10, т. 1, с. 314], определяется как злая и черная.

Специфика употребления слова *немочь* состоит также в том, что во всех контекстах слово занимает позицию субъекта при глаголах активного физического воздействия, используемых метафорически (*немочь ломала, сломила*): «у отца барки на реке бурей разбило, и он, хоть и немочь ломала его...» («Хозяйка») [10, т. 1, с. 294]; «да немочь-то дорогой сломила его, опять тоска, злая немочь нападет на меня» («Хозяйка») [10, т. 1, с. 296]; «Кто ж те знал, что на тебя тоже находит черная немочь» («Хозяйка») [10, т. 1, с. 314].

Недуг.

Слово используется в повести 1847 года «Хозяйка» (3 раза) и в личных письмах (2 раза). МАС трактует слово *недуг* как «сильное недомогание». Также словарь выделяет оттенок значения «Тяжелое душевное состояние» [9, т. 2, с. 441].

В «Хозяйке» слово *недуг* 2 раза употреблено для описания последствий удара по голове: «Заснешь, обо мне приснится; недуг отойдет» («Хозяйка») [10, т. 1, с. 277]; «Была же с тобою два дня, как лежал ты в злом недуге» («Хозяйка») [10, т. 1, с. 291]. Еще в одном случае *недуг* относится к потере сознания вследствие припадка «падучей болезни»: «Он в тяжелом недуге, подай господь ему помощи» («Хозяйка») [10, т. 1, с. 290]. Таким образом, Достоевский использует слово *недуг* по отношению не к «недомоганиям», а к крайне тяжелым физическим состояниям. В некоторых случаях, однако, *недуг* маркирует душевное состояние. Так, в 1839 году Достоевский пишет отцу: «А я думал и полагал наверно, что Ваши всегдашние недуги еще более увеличились огорченьями (неполучением от меня писем)» [10, т. 28, кн. 1, с. 59]. Биографические исследования однозначно фиксируют наличие у отца писателя депрессии после смерти жены [11]. В письме 1862 года писатель рассказывает брату о своем состоянии здоровья: «У меня падучая, а сверх того много других мелких недугов, развившихся в Петербурге. Не сердись же. Вспомни то, что мне все причины тебя любить и уважать и ни одной — забыть тебя» [10, т. 28, кн. 2, с. 24]. Таким образом, при небольшом количестве употреблений диапазон заболеваний, к которым писатель относит слово *недуг*, крайне велико: это как физические, так и душевные состояния, как тяжелые, так и «мелкие». Употребления слова относятся к периоду 1839–1862 годов.

Хворость.

Хворость в словарях определяется как устаревшее слово для обозначения болезненного состояния [9, т. 4, с. 596], скорее нетяжелого. Данное слово употребляется только в личных письмах писателя — всего 6 раз. Представлены случаи, где *хворость*, как и *нездоровье*, указывает на причину невыполнения ожидаемых адресатом действий и используется с предлогом за: «запоздал с ответом за хворостью и всякими недосугами» (личные письма) [10, т. 30, кн. 1, с. 10]. Однако есть и пример с уступительным значением (с предлогом *несмотря на*), где автор производит разделение дел, выполнимых и не выполнимых при болезненном состоянии: «Жена, несмотря на все свое желание, тоже не в состоянии писать тебе, тем более что несмотря на хворость, хлопочет хоть как-

нибудь устроиться на новом месте» (личные письма) [10, т. 28, кн. 1, с. 268]. Слово *хворость* также употребляется вместе с существительными, обозначающими тяжелое эмоциональное состояние и отрицательную оценку: «...и тоска, и все эти *хворости и свинства* всякую охоту из меня вышибают» (личные письма) [10, т. 29, кн. 2, с. 36]; Ах, Аня, до чего это дойдет! Как *ужасно мне думать о твоей хворости* ввиду того, что я могу умереть, и что тогда с тобой и с детьми с твоей хворостью (личные письма) [10, т. 29, кн. 1, с. 275]. При этом *хворость* в процитированных выше примерах используется скорее как эвфемизм, так как в основном указывает обычно на нетяжелое течение болезни: «Если б не легкая *хворость*, еще оставшаяся во мне, то я вполне был бы спокоен и счастлив» (личные письма) [10, т. 28, кн. 1, с. 269].

Выводы. Сопоставление употребления синонимов слова *болезнь* в идиолекте Ф. М. Достоевского с данными словарей и НКРЯ демонстрирует специфику идиолекта писателя, проявляющуюся как в выборе слов (писатель использует всего пять слов из достаточно большого ряда синонимов), так и в распределении количества их употреблений. Достоевский вообще не использует слова *заболевание* и *недомогание*, вероятно в силу их книжного характера, разговорному *хворь* предпочитает менее частотное в общем употреблении разговорное *хворость*. Предпочтения писателя разнятся в зависимости от типа текста: некоторые слова он использует только в художественных произведениях (*немошь, немочь*), другие — преимущественно или исключительно в личных письмах, относя их к себе или своим близким (*нездоровье, хворость*). Наиболее употребительным в идиолекте писателя (после доминанты *болезнь*) является слово *нездоровье*, которое представлено преимущественно в личных письмах в сочетаниях с лексикой, указывающей на невыполнение действия, в основном в составе синтаксисом с предлогами (*по, за, от*) в значении причины (*по нездоровью*). Слово *нездоровье* используется для указания на менее тяжелое состояние, чем *болезнь*, либо чаще — в функции эвфемизма. Совокупное количество контекстов, где *нездоровье* представлено как причина невыполнения или задержки в выполнении какого-либо действия (например, с ответами на письма), составляет две трети от общего количества употреблений слова *нездоровье* и в основном относится к самому писателю. Разговорное существительное *хворость* употребляется в сходной функции исключительно в личных письмах писателя. Слова *недуг, немощь* и *немочь*, напротив, представлены преимущественно или только в художественном творчестве Ф. М. Достоевского (существенная часть — в повести 1847 года «Хозяйка»). В отличие от словарного толкования, *немощь* у Достоевского — полное отсутствие сил, вызванное физической или психической болезнью или старостью. Специфика употребления слова *немочь* состоит в том, что во всех контекстах слово занимает позицию субъекта при глаголах активного физического воздействия, используемых метафорически. При небольшом количестве употреблений слова *недуг* диапазон состояний, к которым писатель относит, велико: это как физические, так и душевные заболевания, как тяжелые, так и «мелкие». Выявленная на примере небольшой группы слов специфика языковой картины мира Ф. М. Достоевского обосновывает необходимость дальнейшего изучения лексики семантического поля «болезнь» в идиолекте.

Библиография

1. Агеева З. М. Федор Достоевский. Болезнь и творчество. М.: Алгоритм, 2016. – 120 с.
2. Ван Тяньсюе. Тематическая группа 'название болезней' в текстах Ф. М. Достоевского (на материале личных писем) // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. 2023. № 05 / 2. С. 138-146.
3. Ван Тяньсюе. Функционирование глагола «болеть» в текстах Ф. М. Достоевского //

Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. 2022. № 10 / 2. С. 146-154.

4. Калашникова Ю. А. Лексико-семантическое выражение категории боль в русской художественной литературе XIX века (на материале произведений Ф. М. Достоевского) // Вестник Бурятского государственного университета. 2009. № 10. С. 112-115.

5. Шайкевич А. Я., Андрущенко В. М., Ребецкая Н. А. Статистический словарь языка Достоевского. М.: Языки славянской культуры, 2003. – 880 с.

6. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. М., 1863–1866. Т. 1.

7. Евгеньева А. П. Словарь синонимов русского языка: в 2 т. Л.: Наука, 1970. Т. 1.

8. Национальный корпус русского языка. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 11.12.2025).

9. Евгеньева А. П. Словарь русского языка: в 4 томах / под ред. А. П. Евгеньевой. 1985–1988.

10. Достоевский Ф. М. Полное собрание сочинений: в 30 т. Л.: Наука, 1973; Т. 1-30.

Результаты процедуры рецензирования статьи

Рецензия выполнена специалистами [Национального Института Научного Рецензирования](#) по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом статьи являются синонимы к лексеме "болезнь" в художественном пространстве творческого наследия Фёдора Михайловича Достоевского. Автор статьи не акцентирует внимание на центральной морфеме "болезнь" в лексическом поле, так как предполагает рассмотреть центральную морфему в последующих статьях.

В представленной для рецензии работе он сконцентрировал внимание на частотных синонимичных лексемах, связанных с концептом болезнь, но на фоне общего употребления, которое определено им по данным Национального корпуса русского языка или НКРЯ.

Для анализа и методологии исследования синонимичного ряда с центральной доминантой слова "болезнь" автор привлекает не только НКРЯ, но и словарь синонимов под редакцией А.П. Евгеньевой, словарь Живого Великорусского языка Владимира Ивановича Даля и материалы ССЯД. Для проведения, на наш взгляд, подробного и всестороннего анализа синонимического ряда лексемы "болезнь" автор использует данные панхронического корпуса НКРЯ, что позволяет автору представить сопоставительный и сравнительный анализ синонимического ряда лексемы "болезнь" в наглядной таблице, в которой основные синонимы рассматриваются с позиции частотности их употребления в творческом наследии Фёдора Михайловича Достоевского, в частности в его художественных текстах, в публицистике, в письмах.

Интересные выводы автор делает по поводу употребления того или иного синонима к доминанте "болезнь", исследователь представляет интересный анализ, контекстуального употребления данных синонимов в творческом наследии Ф.М. Достоевского.

Исследователь указывает потенциальные причины отказа писателя от тех или иных синонимов к лексеме "болезнь", его умозаключения, на наш взгляд, весьма убедительны.

Обосновывается отказ от некоторых синонимичных лексем, не только личными предпочтениями автора, но и следованием некому личному замыслу.

Актуальность исследования определяется тем, что синонимичный ряд лексем, связанных

с концептом "болезнь" в творчестве Фёдора Михайловича Достоевского ранее подробно, в подобном ключе не рассматривался, а тем более с привлечением НКРЯ, ССЯД и панхронологического корпуса. Всё это позволяет сделать автору интересные и обоснованные выводы о синонимичном поле с доминантой "болезнь" в творческом наследии Фёдора Михайловича Достоевского.

Научная новизна статьи определяется тем, что автор глубоко и подробно прорабатывает вопрос синонимов, связанных с лексемой "болезнь", выявляет авторские предпочтения при выборе того или иного синонима в том или ином тексте.

Стиль статьи соответствует научному, автор заявляет тезис, иллюстрирует его примерами из творческого наследия Ф.М. Достоевского и делает закономерные умозаклучения.

Структура статьи соответствует предъявляемым требованиям журнала. Содержание обладает логикой научного изложения.

Библиография статьи содержит источники за последние 10 лет, что подтверждает современный подход к исследуемому вопросу, также автор исследования обращается к фундаментальным классическим исследованиям, что указывает на проработку данного вопроса в ретроспективном аспекте.

Выводы статьи содержат в сфокусированной форме промежуточные умозаклучения всей статьи и могут быть интересны широкой аудитории: филологам, лингвистам, литературоведам, преподавателям и студентам.

Статья может быть рекомендована к публикации.