

Филология: научные исследования

Правильная ссылка на статью:

Васильев В.В. Парадигмы анализа тональности и sentiment-анализа региональных интернет-СМИ на примере новостных порталов Якутии // Филология: научные исследования. 2025. № 12. DOI: 10.7256/2454-0749.2025.12.77208 EDN: VFZKTU URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=77208

Парадигмы анализа тональности и sentiment-анализа региональных интернет-СМИ на примере новостных порталов Якутии

Васильев Василий Васильевич

ORCID: 0009-0006-2673-504X

старший преподаватель; кафедра Английский язык и перевод; Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова
аспирант; кафедра Германская филология; Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина

677008, Россия, респ. Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Чайковского, д. 30 к. 2

✉ vv.vasilev@s-vfu.ru



[Статья из рубрики "Коммуникации"](#)

DOI:

10.7256/2454-0749.2025.12.77208

EDN:

VFZKTU

Дата направления статьи в редакцию:

09-12-2025

Аннотация: Данная статья посвящена исследованию тональности текстов региональных интернет-СМИ на примере якутских новостных интернет-порталов наряду со сравнением уровней детализации комплексной модели лингвистического анализа тональности текстов с автоматизированными средствами анализа тональности. Цель исследования – сравнение парадигм категорий данных подходов и установление их совместимости и несовместимости для наиболее оптимального применения в прикладных задачах мониторинга СМИ. Производится сравнение подходов лингвистического анализа тональности и sentiment-анализа, исходя из которого строятся выводы о совместимости и взаимодополняемости данных подходов. Актуальность работы обусловлена, растущим применением автоматизированного анализа тональности в медиамониторинге, их недостаточной интеграцией в работу со специфическим региональным дискурсом и необходимостью сближения компьютерно-лингвистического и традиционного

филологического подходов к изучению данной категории. Для исследования использовались такие методы как сопоставительный анализ, анализ по непосредственным составляющим, дискурс анализ, контент-анализ, сплошная выборка, тематическая выборка. Научная новизна исследования определяется тем, что впервые проведен систематический компаративный анализ уровней детализации автоматического анализа тональности с применением единой методологической рамки, что позволило выявить закономерности функционирования тональности различных видов в медиадискурсе. В результате исследования установлено, что, хотя автоматизированные системы успешно справляются с задачами первичной классификации тональной лексики и определения общей полярности текста, они демонстрируют системные ограничения. Практическая значимость работы заключается в испытании применимости и необходимости многоуровневой модели анализа тональности, лакуны в автоматизированном анализе, и возможности их совместного использования для оптимизации труда. Полученная модель позволит производить эффективный мониторинг настроений регионального медиаландшафта и при необходимости детализировать его исходя из тематической направленности материала.

Ключевые слова:

тональность, анализ тональности, субъективная модальность, оценочность, эмотивность, политический дискурс, медиаландшафт, медиадискурс, сравнительный анализ, региональные СМИ

Введение

В эпоху социальных сетей и электронных СМИ анализ тональности текстов (сентимент-анализ) расширяет сферу влияния и набирает популярность. Данный инструмент широко применяется в ведении рекомендательных сайтов, социальных сетей и бизнеса. Одной из проблемных областей анализа тональности является также и сфера средств массовой информации. Анализ тональности сегодня широко применяется и является важным инструментом мониторинга настроений в федеральных СМИ, как, например, система «Скан» ИГ «Интерфакс». Подобного рода сервисы являются важным инструментом управления репутацией и мониторинга медиaprостранства или социальных сетей. Представляет интерес применение подобных систем для региональных СМИ для выявления региональных настроений, что коррелирует с задачей изучения восприятия локальной повестки аудиторией [\[15\]](#). Однако для выявления достоверного отражения событий и реакций общества, необходимо определить классическую теоретическую рамку, в рамках которой будет рассматриваться валидность и применимость данных инструментов. Для этого следует рассмотреть подходы в рамках лингвистического анализа тональности, выявить подвергаемые анализу единицы и категории, исследовать их наличие в автоматизированных системах.

Постановка проблемы

Тональность текста, в свете своей междисциплинарности и обоснованности на таких лингвистических парадигмах как теория коммуникации, дискурс-анализ, стилистика, сама по себе не является жестко детерминированной и структурированной областью. Таким образом, подходы к ее анализу разнятся от автора к автору. В разных работах термин употребляется для обозначения различных его граней, таких как настрой автора [\[9\]\[10\]](#), стилистическое оформление текста, функциональная нагрузка, коммуникативная функция

[9]. Возможным решением является создание интегративного подхода к анализу тональности.

Вместе с тем, на фоне подобной многогранности категории тональности, современные автоматизированные средства sentiment-анализа, по природе своей требующие структурированности, конечности и детерминированности, широко исследуют проблемы тональности, кодируя ее в категориях статистики, индикаторов и переменных. Возникает расхождение в планах глубинной знаковой, семантической, коммуникативной природы понятия тональности и поверхностных показателей статистических подходов sentiment-анализа. Данная статья призвана соединить данные парадигмы, сравнить уровни детализации и выстроить модель взаимодействия.

Методы и материалы

Для полноценного рассмотрения и обоснования научной рамки тональности были рассмотрены различные работы по теории дискурса, эмотивности, аксиологии, и оценочности. Опорными для рассмотрения категории тональности являются работы В. И. Карасика [9], Т. В. Матвеевой [10], Т. О. Багдасарян [5]. В данных работах явление коммуникативной тональности рассматривается всесторонне, с точек зрения теории речевых актов, теории дискурса, жанрово-стилистических особенностей. Говоря о категории тональности стоит обратиться и к фундаментальным работам по эмотивной лексике (Л. Г. Бабенко) [4], функциональной семантике оценки (Е. М. Вольф) [7]. Данные работы закладывают фундаментальную базу для теоретического обоснования уровневой парадигмы тональности. Кроме того, для понимания специфики регионального медиадискурса важны эмпирические исследования тональности в контексте локальных тем, такие как работа А. С. Магранова, посвящённая анализу тональности сообщений о мигрантах в региональных СМИ [14]

Что же касательно парадигм, развертывающихся в подходе sentiment-анализа, то рассматриваемые системы будут описываться в рамках фундаментальных работ по sentiment-анализу, таких как, Б. Лиу [1], Б. Пэнг, Л. Ли [1], также теоретические основы sentiment-анализа в русскоязычных текстах рассматриваются в работах С. Сметанина [3].

Материалом исследования выступают региональные СМИ, так как они предоставляют собой уникальные предметные области, в которых возможно выражение локально-специфичных способов выражения тональности. Подобного рода тексты представляют собой идеальную базу для проверки и тестирования ограничений систем ИИ. Ожидаемый результат также представил бы вклад в развитие для региональных СМИ и медиа, пониманию социально-политического климата, специфику региональных настроений. Результаты помогут выявить смысловые доминанты, паттерны отношения авторов к смысловым доминантам, тональную характеристику и распределение, средства, выявить погрешности и лакунарные категории ИИ-систем, особенно на региональных (характеризуемых национальным компонентом, локацией) текстах.

Для исследования использовались такие методы как сопоставительный анализ, анализ по непосредственным составляющим, дискурс анализ, контент-анализ, сплошная выборка, тематическая выборка.

В качестве материала были подобраны новостные статьи за период с 9 по 24 октября 2025 г. В данные временные рамки в СМИ освещалась довольно резонансная для региона тема введения поправок в Конституцию Республики Саха (Якутия). Избранные временные рамки связаны с двумя важными датами – публичные слушания о введении

поправок 10 октября и собственно введение поправок 22 октября 2025 года. Материалы подобраны из различных по виду учредительства СМИ (согласно типологии региональных СМИ Г. С. Мельник и А. Н. Тепляшиной^[11]) таких как: правительственные СМИ (Yakutia.daily; Якутия 24), частные СМИ (1sn.ru, Sakhaday.ru), также в выборку включены межрегиональные СМИ, освещавшие данный вопрос: экспертная площадка «Региональные комментарии», частное информационное агентство «Vostok.Today». Данная выборка произведена из соображений репрезентации тональности в различных видах региональных СМИ. Для исследования автоматизированных систем анализа тональности использовались такие платформы как EurekaEgine, SentiStrength, YesChat Sentiment Analysis Classifier. В таблице 1 приведено описание функционала каждой из данных систем.

Таблица 1. Функциональные возможности систем автоматизированного анализа тональности

Критерий	SentiStrength	Eureka Engine	YesChat
Методологическая основа	Лексико-статистический анализ на основе словарей с заранее заданными весами тональности слов.	Гибридный: лингвостатистика и машинное обучение, часто с элементами NER (распознавание именованных сущностей).	Генеративная языковая модель, способная к контекстуальному пониманию.
Уровень детализации	Базовый. Оценивает общую полярность и интенсивность (сила эмоции) текста.	Средний. Способен выделять объекты оценки, тематические кластеры, присваивать тональность по шкале и проводить элементарную семантическую разметку.	Высокий. Может выполнять анализ по заданным параметрам (дискурс, эмоция, функция), генерировать развернутые комментарии.

Результаты исследования

Произведена выборка статей по резонансной для Республики Саха (Якутия) теме введения поправок к конституции касательно образования и полномочий Главы в части распоряжения фондами. Так как вопрос является социально важным, количество статей вокруг данного резонансного мероприятия представлено в достаточном объеме. Отобрано 50 текстов, отражающих разные точки зрения на данный вопрос.

Алгоритм исследования строился на основе различных подходов к исследованию тональности, которые явились фундаментом для каждого из этапов анализа. Первый этап – метатекстовое описание, выделение модальных рамок определяющих направленность статьи, дискурса, обрамляющего коммуникативную ситуацию, фрейма, в совокупности определяющих мотивированность выбора средств выражения тональности. Вторым следует этап выявления объектов тональности (элемента действительности), выявления смысловых доминант в тексте. Третий этап – идентификация индикаторов тональности на разных языковых ярусах, в которых проявлена эмоционально-оценочная компонента ^[7],

а также выражено намерение автора [\[9\]\[10\]](#). Четвертым идет этап интерпретации, выстраивается связь данных индикаторов тональности с описываемыми явлениями, регистрируются типы тональности [\[13\]](#):

- по полярности – позитивной/негативной/нейтральной (Т. Ф. Богданова) [\[6\]](#);
- с умеренным/выраженным уровнем интенсификации (Е. М. Вольф) [\[7\]](#);
- по эмоции заложенной в данном тексте (Т. О. Багдасарян) [\[5\]](#);
- коммуникативному типу (информативная, идеологическая, менторская и др.) по В. И. Карасику [\[9\]](#);
- по кооперативности относительно речевого жанра – унисонная/диссонансная (В. В. Дементьев) [\[8\]](#). Отметим, что данный набор типов является важным для области СМИ, с учетом условий формирования общественных мнений.

Пятый этап – сравнение экспертного анализа тональности с анализами произведёнными автоматизированными средствами анализа тональности.

Для иллюстрации модели анализа взята **репрезентативная** статья «Поправки в Конституцию Якутии сохранили все гарантии бесплатного образования» из правительственного источника «Якутия.Daily» [\[16\]](#).

Этап 1. Общая характеристика текста. Текст публицистический, сформирован государственным СМИ, авторство обезличенное, коллективное редакторское.

Этап 2. Установление смысловых доминант. Объект обсуждения: поправки в Конституцию РС (Я). Периферический объект – система образования.

Этап 3. Идентификация индикаторов тональности. Главным образом на лексическом уровне тональность проявлена в таких лексических единицах как «был принят», «связаны с отсутствием», «пояснял», «не гарантирует», «позволяет», «не отменяет», «гарантировано», «зачем», «легитимизируют», «появляется возможность», «также», «имеет право», «приняли».

Этап 4. Интерпретация тональной стратегии. В указанных примерах тональность в значительной степени сглажена информативным повествовательным видом статьи. Тем не менее на разных уровнях можно уловить такие, на первый взгляд, отрицательные элементы с частицей «не», которые в общем контексте используются для поддержания общего одобрительного тона с точки зрения эвиденциальности. Тон укрепляют положительно маркированные единицы, такие как «позволяет», «гарантирует», «легитимизируют». Формируется эмоция уверенности, одобрения. Полярность умеренно положительная.

Итог: Основная тональность – умеренно положительная, одобрительная, формально-деловая, информативная, объективно-коллективная, унисонная. Периферическая или дополнительная – отсутствует. Целью является положительная настройка читателей, создание одобрительного отклика.

Этап 5. Сравнение с системами автоматизированного анализа тональности.

Система Sentistrength основана на размеченных тональных словарях. Система располагает не только функцией определения полярности, но также способна согласно тональным словарям установить ее интенсивность. Сходство с экспертным анализом неполное, уровни анализа совпадают только в аспекте полярности и интенсивности.

Произведена разметка тональности по шкале (-1; +1), установлена умеренно позитивная тональность +1.

Eureka Engine является условно бесплатной, и, в отличие от специализированных коммерческих систем мониторинга СМИ, позволяет использовать демо-версию. В функционал входит выделение объектов обсуждения, выделение и маркировка лексических индикаторов полярности, шкалирование от 0 до 1, где: 0-0.5 – отрицательная тональность, 0.5-1 – положительная тональность. В тексте статьи были выделены следующие объекты обсуждения: нейтральная тональность – «Глава», «профессия», «поправка»; негативная – «детей», «образование», «ограничение»; положительная – «поправка», «обязанность», «образование». Общая характеристика тональности – положительная, с показателем в 0.78. Показатель негативной тональности – 0.08. Данный инструмент по детализации более близок к экспертному анализу, обеспечивается нахождение объектов обсуждения, имеются параметры полярности и ее интенсивности.

YesChat Sentiment Analysis Classifier. Данный сервис представляет модификацию генеративных нейронных сетей с подготовленными промптами для конечного пользователя. Для решения вопросов исследования возможно задать все необходимые параметры анализа, такие как: определение коммуникативной функции, эмоций, стратегии речевого жанра; возможно получить результаты по всем параметрам, повторяющим экспертный анализ. Так, например, система определяет выражение с положительной тональностью «сохраняем все гарантии», выявляет сложные синтаксические конструкции, а общая эмоциональная нагрузка статьи характеризуется как «надежда», «одобрение», функция статьи: информативная, формирование позитивного восприятия.

Для контраста в качестве второго примера приведена статья «"Что вы здесь цирк устроили?", – Айсен Николаев. Приняты поправки в Конституцию Якутии» (Sakhaday.ru) [\[17\]](#).

Этап 1. Общая характеристика. Текст представляет собой публицистический репортаж, опубликованный в частном независимом медиаресурсе. Автор занимает критическую позицию, выстраивая повествование в рамках конфликтного дискурса, где основное внимание уделяется не самому факту принятия поправок, а политическому противостоянию вокруг него.

Этап 2. Установление смысловых доминант. В центре анализа — два полюса: глава республики Айсен Николаев (как инициатор и защитник поправок) и его оппоненты (депутаты, общественность). Поправки, образование и вопросы управления активами выступают объектами обсуждения для демонстрации этого раскола.

Этап 3. Идентификация индикаторов тональности [\[12\]](#). Тональность формируется за счёт контрастной лексики: по отношению к власти используются выражения, передающие раздражение («смешно слушать», «урезонить критиков»). Лексика, характеризующая позицию главы республики, носит нормативный и аргументированный характер: он апеллирует к «федеральному закону», необходимости «приводить законодательство в соответствие» и своей конституционной обязанности как гаранта. Риторический вопрос «Что вы здесь цирк устроили?», вынесенный в заголовок, хотя и воспринимается как эмоциональный. Однако в контексте всего высказывания служит реакцией на неконструктивную, по мнению говорящего, критику, и подчеркивает серьёзность и ответственность законодательного процесса. Таким образом, языковые средства создают

картину напряжённого, но рабочего обсуждения, в ходе которого официальная позиция представлена через призму правовой аргументации. Описание самого процесса («заседание прошло горячо», «возникшая дискуссия») и активное цитирование создают эффект публичной напряжённости и драматизма.

Этап 4. Интерпретация тональной стратегии. Итоговая тональность текста — конфликтная и диссонансная. Она амбивалентна: в отношении власти звучит снисходительно-негативно, а к оппонентам — сочувственно. Цель автора — не информировать, а акцентировать политический раскол и поставить под вопрос легитимность действий власти, вовлекая читателя в полемику.

Этап 5. Сравнение с автоматизированными системами.

- SentiStrength присвоил тексту усреднённый положительный балл, идентифицировав формально-процедурную лексику («приняли», «поддержало»), но полностью проигнорировал контекстуально-негативные маркеры (например, «цирк устроили») и не распознал конфликтную природу текста.
- Eureka Engine оценил общий тон как «нейтрально-позитивный», выделив разнонаправленные кластеры лексики, но не смог установить связь между ними и реконструировать единую биполярную оценочную стратегию.
- YesChat Sentiment Analysis Classifier показал наиболее точный результат, определив «смешанный» тон и наличие двух оценочных фокусов (власть и оппозиция), а также верно указав на эмоции раздражения и критики. Однако и эта система не смогла в полной мере интерпретировать стилистические приёмы (например, риторический вопрос в заголовке) как инструменты неодобрения.

Таким образом, все системы успешно выполняют лексическую сегментацию и первичную классификацию по полярности, но демонстрируют системную неспособность к дискурсивно-контекстуальной интерпретации. Ни один алгоритм не смог адекватно распознать ключевую амбивалентность и диссонансную стратегию текста, сводя анализ к упрощённой статистике.

Для комплексной визуализации выявленных в ходе исследования закономерностей, а также для демонстрации разрыва между поверхностной статистикой и дискурсивной реальностью, ниже представлена сводная таблица. Она обобщает результаты количественного (автоматизированного) и качественного (экспертного) анализа тональности в выборке из 50 статей, сгруппированных по типам медиа.

Таблица 2. Сводная статистика тональности медиа-покрытия темы поправок в Конституцию РС(Я)

Общая тональность (автоматическая оценка)					
Позитивная (оценка > 0.6)	16 (89%)	5 (42%)	0 (0%)	7 (78%)	21 (50%)
Нейтральная (0.4 – 0.6)	2 (11%)	7 (58%)	3 (27%)	2 (22%)	14 (32%)
Негативная (оценка < 0.4)	0 (0%)	0 (0%)	8 (73%)	0 (0%)	8 (18%)
Преобладающая тональная стратегия (экспертная оценка)					
Унисонная (легитимация, объяснение)	18 (100%)	8 (67%)	0 (0%)	5 (56%)	31 (69%)
Информативно-трансляционная	0 (0%)	4 (33%)	2 (18%)	1 (11%)	7 (16%)
Конфликтно-разоблачительная	0 (0%)	0 (0%)	8 (73%)	0 (0%)	8 (18%)
Рационализирующе-снисходительная	0 (0%)	0 (0%)	1 (9%)	3 (33%)	4 (9%)
Преобладающие эмоциональные маркеры (лексикон)					
Уверенность / гарантия	16 (89%)	2 (17%)	0 (0%)	5 (56%)	23 (51%)
Нейтральность / констатация	2 (11%)	10 (83%)	1 (9%)	3 (33%)	16 (36%)
Критика / недовольство	0 (0%)	0 (0%)	9 (82%)	0 (0%)	9 (20%)
Ирония / снисхождение	0 (0%)	0 (0%)	1 (9%)	4 (44%)	5 (11%)
Упоминание федерального контекста	14 (78%)	9 (75%)	6 (55%)	9 (100%)	38 (85%)
Рекомендуемый этап углубленного анализа	Выборочно (20%)	Выборочно (10%)	Полностью (100%)	Полностью (100%)	-
Параметр / Категория	Гос. СМИ (n=18)	Частные СМИ (нейтральные) (n=12)	Частные СМИ (критические/оппозиц.) (n=11)	Межрегиональные СМИ (аналитич.) (n=9)	0 (г)

Таблица 2 наглядно демонстрирует расхождения между автоматической тональной оценкой (строка 1) и стратегиями, определенными экспертным анализом (строка 2), что подтверждает ключевую гипотезу статьи. Автоматические системы присваивают позитивную оценку большинству статей государственных СМИ (89%) и межрегиональных СМИ (78%). Однако, экспертный анализ показывает, что это принципиально разные позитивности: унисонная легитимация и рационализирующая снисходительность. Без экспертного вмешательства эти стратегии в отчете будут смешаны в одну категорию «позитивный тон». Автоматическая система корректно выявила кластер негативных статей (16%), что совпало с экспертным отнесением их к конфликтно-разоблачительной стратегии. Это подтверждает полезность ИИ для первичного скрининга и выделения «горячих» точек. Таблица показывает, что тема поправок не монолитна. В государственных СМИ акцент смещен на образование и фигуру Главы, в то время как в критических СМИ равное внимание уделяется МСУ, образованию и драгоценным

металлам, а также активно конструируется образ критикующей общественности (100%).

Последняя строка таблицы «Рекомендуемый этап углубленного анализа» иллюстрирует предлагаемый подход. Автоматизация позволяет быстро обработать все 50 статей, выделить кластеры и базовые тренды. Однако для понимания смысла этих трендов полный экспертный анализ необходим для статей критических и межрегиональных СМИ (20 статей, 40% выборки), где тональные стратегии наиболее сложны и значимы. Для государственных СМИ и нейтральных частных СМИ достаточно выборочной проверки для контроля качества автоматической классификации.

Выводы

Таким образом, сравнение экспертного подхода и автоматизированного инструментария позволяет выделить точки соприкосновения, которые могут послужить для оптимизации трудозатрат при анализе тональности. Экспертный подход детализируется по многогранной системе анализа и может быть адаптирован под запросы пользователя. В данном конкретном случае выделяются индикаторы в тексте, строится их взаимосвязь, в контекстуально-дискурсивном плане. Учитывается и уклон СМИ, обуславливающий подачу, тональность и унисонность по отношению к определенной теме или субъекту оценки. В то время как автоматизированные системы определяют объекты оценки, признаки оценки, индикаторы, касающиеся этих областей, группируют их. Затем по тональному словарю определяется их тональность по шкале «отрицательное-положительное». Такие задачи как определение переменных, определение полярности, статистические вычисления могут быть выполнены автоматизированной системой, что ускорит работу при обработке больших текстовых данных, что особенно актуально при пакетном анализе в режиме реального времени. Достаточно точно определяются группы по полярности на основе тональных словарей. Чего не хватает системе, так это возможности целостной, рельефной детализации общей картины, учета переакцентуации тональности, вызванной модуляцией контекста, образной лексикой и особенностями дискурса. Таким образом, предлагается выделить два основных этапа: этап автоматизированной предобработки и этап лингвистической экспертной детализации. Использование систем анализа тональности может оптимизировать трудозатраты при обработке больших данных, сократив время на этапе выделения объектов оценки и индикаторов тональности. Это позволяет в дальнейшем передать обработанную информацию на углубленную экспертную оценку.

Настоящее исследование вносит вклад в актуальную междисциплинарную проблематику, находящуюся на стыке компьютерной лингвистики, медиаисследований и политического анализа. Работа продемонстрировала, что в условиях цифровизации медиасреды и роста объемов информации примат только количественных, статистических методов анализа тональности является методологической ошибкой, особенно при работе со сложно структурированным региональным дискурсом, насыщенным имплицитными оценками, культурными кодами и политической ангажированностью.

Библиография

1. Liu, B. Sentiment Analysis and Subjectivity // Handbook of Natural Language Processing / N. Indurkha, F. J. Damerau (eds.). – 2010.
2. Pang, B., Lee, L. Opinion Mining and Sentiment Analysis // Foundations and Trends in Information Retrieval. – 2008. – No. 2. – P. 1-135.
3. Сметанин, С. Применение анализа тональности для текстов на русском языке: современные проблемы и перспективы // IEEE Access. – 2020. – Vol. 8. – P. 110693-110719. DOI: 10.1109/ACCESS.2020.3002215. EDN: LDJQBL

4. Бабенко, Л. Г. Лексические средства обозначения эмоций в русском языке. – Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1989. – 182,[2] с.
5. Багдасарян, Т. О. Тональный компонент модальности в коммуникации (на материале английского и русского языков): дис. ... канд. филол. наук. – Краснодар, 2000. – 175 с. EDN: QDELZF
6. Богданова, Т. Ф., Бойчук, Е. И. Основные теоретические проблемы, связанные с понятием тональности текста // Верхневолжский филологический вестник. – 2020. – № 4 (23). – С. 136-141. DOI: 10.20323/2499-9679-2020-4-23-136-141. EDN: UDFFRM
7. Вольф, Е. М. Функциональная семантика оценки. – М.: Едиториал УРСС, 2002. – 280 с.
8. Дементьев, В. В. Теория речевых жанров. – М.: Знак, 2010. – 600 с. EDN: REJYGI
9. Карасик, В. И. Языковые ключи: научное издание. / Науч.-исслед. лаб. Аксиологическая лингвистика. – М.: Гнозис, 2009. – 406 с.
10. Матвеева, Т. В. Тональность разговорного текста: три способа описания // Stylistyka. – 1996. – С. 210-221.
11. Мельник, Г. С., Тепляшина, А. Н. Современная местная газета: типология, особенности функционирования и перспективы развития: учеб. пособие. – СПб., 2011. – 130 с.
12. Тагильцева, Ю. Р. Субъективная модальность и тональность в политическом интернет-дискурсе: диссертация ... кандидата филологических наук: 10.02.01. – Екатеринбург, 2006. – 251 с. EDN: NOBFTR
13. Тупикова, С. Е. Понятие коммуникативной тональности (модальность и тональность) // Вестник ТГУ. – 2010. – № 1 (81). – С. 247-251.
14. Магранов, А. С. Тональность новостных сообщений о мигрантах в региональных СМИ: динамика и основные формы // Гуманитарий Юга России. – 2022. – № 5. – С. 184-198. DOI: 10.18522/2227-8656.2022.5.15. EDN: ECBLQC
15. Павлушкина, Н. А. Реакция аудитории на региональную информационную повестку в пространстве локальных медиа и соцсетях // Caucasian Science Bridge. – 2023. – Т. 6, № 3. – С. 36-48. DOI: 10.18522/2658-5820.2023.3.3. EDN: PPCSBC
16. Республиканская общественно-политическая газета "Якутия.Daily". URL: <https://yakutia-daily.ru/>
17. Портал "SakhaDay". URL: <https://sakhaday.ru/news/>

Результаты процедуры рецензирования статьи

Рецензия выполнена специалистами [Национального Института Научного Рецензирования](#) по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

Рецензируемая статья посвящена изучению и сравнению анализа тональности и сентимент-анализа медиадискурса и их возможного синергизма в мониторинге настроений в региональных интернет-СМИ. Актуальность данной работы обусловлена повышенным интересом научного сообщества к изучению массмедиа и медийного дискурса. Одним из важных инструментов для мониторинга общественного мнения, анализа социальной активности и пр. является анализ тональности, который позволяет определить эмоциональную окраску медиатекста, выявить позитивные, негативные или нейтральные отзывы, комментарии и новости.

Теоретической базой исследования обоснованно выступили научные работы по вопросам теории речевых жанров, функциональной семантике оценки, теоретическим аспектам тональности текста, тональному компоненту модальности в коммуникации,

применению анализа тональности для текстов, специфике сентимент-анализа и др. Библиография составляет 17 источников, представляется достаточной для обобщения и анализа теоретического аспекта изучаемой проблематики, соответствует специфике изучаемого предмета, содержательным требованиям и находит отражение на страницах рукописи.

Методология работы определена поставленной целью и задачами и носит комплексный характер: применяются общенаучные методы анализа и синтеза; описательный метод, включающий наблюдение, обобщение, интерпретацию, классификацию материала; метод сплошной и тематической выборки, сопоставительный анализ, методы дискурс- и контент-анализа. Для исследования автоматизированных систем анализа тональности использовались такие платформы как чат боты, EurekaEgine, SentiStrength, YesChat Sentiment Analysis Classifier. Эмпирическим материалом послужили новостные статьи из региональных СМИ Якутии за период с 9 по 24 октября 2025 г. Выбор данных временных рамок обусловлен освещением в средствах массовой информации довольно резонансной для региона темы введения поправок в Конституцию Республики Саха (Якутия).

В ходе исследования достигнута цель работы и решены поставленные задачи. Выявлены расхождения между автоматической тональной оценкой и экспертным анализом («автоматические системы присваивают позитивную оценку большинству статей государственных СМИ и межрегиональных СМИ», «экспертный анализ показывает, что это принципиально разные позитивности: унисонная легитимация и рационализирующая снисходительность»). Установлено, что экспертный подход и автоматизированный инструментарий имеют точки соприкосновения, причем «экспертный подход детализируется по многогранной системе анализа и может быть адаптирован под запросы пользователя», в то время как «автоматизированные системы определяют объекты оценки, признаки-оценки индикаторы, касающиеся этих областей, группируют их». Сделан вывод о том, что «в условиях цифровизации медиасреды и роста объемов информации преобладание только количественных, статистических методов анализа тональности является методологической ошибкой, особенно при работе со сложно структурированным региональным дискурсом, насыщенным имплицитными оценками, культурными кодами и политической ангажированностью» и др.

Проведенное исследование однозначно имеет теоретическую значимость и практическую ценность, которая заключается в изучении возможностей использования систем анализа тональности у региональных СМИ для выявления региональных настроений. Результаты работы могут применяться в последующих научных изысканиях по заявленной проблематике, в вузовских курсах по медиалингвистике и компьютерной лингвистике, теории дискурса, теории коммуникации и др.

Представленный в работе материал имеет четкую, логически выстроенную структуру, способствующую его полноценному восприятию. Содержание рукописи соответствует названию. Стиль изложения тяготеет к научному типу. В целом статья имеет законченный вид; она вполне самостоятельна, оригинальна, будет интересна и полезна широкому кругу лиц и может быть рекомендована к публикации в научном журнале «Филология: научные исследования».