

Филология: научные исследования

Правильная ссылка на статью:

Соколов А.В. Вычислительные методы в компаративном медиаанализе: операционализация исследования конфликтных нарративов на примере CNN И AL JAZEERA // Филология: научные исследования. 2025. № 12. С. 103-120. DOI: 10.7256/2454-0749.2025.12.77328 EDN: PXYKFT URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=77328

Вычислительные методы в компаративном медиаанализе: операционализация исследования конфликтных нарративов на примере CNN И AL JAZEERA

Соколов Александр Владимирович

кандидат филологических наук

профессор; кафедра телевидения и радиовещания; Академия медиаиндустрии
доцент; кафедра кафедры массовых коммуникаций и медиабизнеса факультета социальных наук и
массовых коммуникаций; Финансовый университет при правительстве Российской Федерации

127521, г. Москва, ул. Октябрьская, д. 105, корп. 2.

✉ alvsokolov@fa.ru



[Статья из рубрики "Коммуникации "](#)

DOI:

10.7256/2454-0749.2025.12.77328

EDN:

PXYKFT

Дата направления статьи в редакцию:

16-12-2025

Дата публикации:

25-12-2025

Аннотация: Предметом исследования является применение вычислительных методов в компаративном анализе медианарративов, формирующих представления о вооружённых конфликтах в глобальной медиасреде. Объектом исследования выступают новостные материалы международных медиаресурсов CNN и Al Jazeera, посвящённые израильско-палестинскому конфликту. Автор подробно рассматривает такие аспекты темы, как операционализация теоретических концепций медиаанализа, сопоставление нарративных стратегий различных медиа и возможности масштабируемого анализа медиадискурса. Особое внимание уделяется тому, каким образом медиа не только отражают события, но и конструируют смысловые модели конфликта через фрейминг,

тональность и атрибуцию агентности. В статье анализируется различие в тематических приоритетах, эмоциональной окраске и структуре повествования в материалах двух медиасистем, представляющих разные политические и институциональные контексты. Рассматривается проблема ограничения традиционных качественных методов анализа при работе с большими корпусами текстов и необходимость интеграции вычислительных инструментов в медиаисследования. Таким образом, исследование направлено на выявление устойчивых нарративных различий и на формирование воспроизводимой аналитической рамки для сравнительного изучения медиадискурса конфликтов. Методология исследования основана на гибридном подходе, сочетающем методы обработки естественного языка, тематическое моделирование и интерпретативный анализ с использованием больших языковых моделей. Основными выводами проведенного исследования являются выявленные систематические различия в нарративных и дискурсивных стратегиях CNN и Al Jazeera при освещении одного и того же конфликта. Установлено, что материалы Al Jazeera характеризуются устойчивым негативным тональным фоном и акцентом на гуманитарное измерение конфликта, тогда как CNN формирует более фрагментированное повествование с чередованием негативных и позитивных сюжетов, связанных с дипломатическими событиями. Новизна исследования заключается в разработке и апробации метамодели компаративного медиаанализа, которая объединяет количественные вычислительные методы и качественную интерпретацию медиатекстов. Особым вкладом автора является операционализация классических теорий медиаисследований через конкретные NLP-метрики и процедуры, что позволяет повысить воспроизводимость и прозрачность анализа. Показано, что интеграция больших языковых моделей расширяет возможности семантического сопоставления нарративов без утраты аналитической глубины. Сделан вывод о сохранении влияния институциональных факторов медиасистем на формирование медиареальности даже в условиях цифровизации и автоматизации анализа.

Ключевые слова:

компаративный медиаанализ, вычислительная герменевтика, обработка естественного языка, большие языковые модели, медианарративы, фрейминг, операционализация, метамодель, конфликтный дискурс, медиаанализ

Введение

Современная глобальная медиасфера демонстрирует интенсификацию информационного противостояния, в рамках которого различные медиаорганизации конструируют конкурирующие нарративные реальности. Ближневосточный конфликт репрезентирует парадигматический случай медиатизированного противоборства, где информационное измерение приобретает не менее значимый характер, чем военно-политическое [\[25\]](#). Al Jazeera и CNN как глобальные медиабренды транслируют диаметрально противоположные геополитические позиции: катарский канал центрируется на палестинской перспективе [\[6\]](#), американская корпорация поддерживает стратегический альянс США с Израилем.

Актуальность исследования обусловлена рядом факторов. Во-первых, критическая теория медиа исходит из того, что медиа не являются нейтральным зеркалом реальности, а выступают элементом институциональной власти, формирующим общественное мнение

и идеологию, конструируя смыслы через выбор и акцентирование определённых фреймов и тем самым участвуя в производстве социальной реальности, а не просто ее отражении [\[15, 14\]](#).

Во-вторых, традиционные качественные методы медиаанализа обладают ограниченной масштабируемостью, что препятствует обработке больших корпусов. В-третьих, современные вычислительные методы (computational methods) интегрируют технологии обработки естественного языка (Natural Language Processing), тематическое моделирование и большие языковые модели (LLM), предоставляя инновационный инструментарий для масштабного анализа медиадискурса [\[12, 8, 24\]](#).

Анализ актуальных работ демонстрирует дефицит исследований, операционализирующих теоретические концепции медиаанализа через вычислительные методы в русскоязычной академической традиции. Зарубежные работы по вычислительным медиаисследованиям (computational media studies) фокусируются на автоматизированном контент-анализе [\[9\]](#), кодировании с участием больших языковых моделей (LLM-assisted coding) [\[10\]](#), анализе тональности (sentiment analysis) больших датасетов [\[17\]](#). В русскоязычном поле преобладают теоретико-обзорные работы по фреймингу/повестки дня (agenda-setting) [\[5, 2, 3, 4\]](#), тогда как систематическая операционализация через NLP/LLM пока встречается точно [\[1\]](#).

Научная новизна настоящего исследования заключается в разработке метамодели компаративистского исследования медианарративов, интегрирующей критическую теорию медиа, вычислительную социальную науку и герменевтическую интерпретацию. Делается попытка реализовать систематическую операционализацию медиаанализа на основе синтеза NLP-библиотек с генеративными AI-моделями, обеспечивающую воспроизводимость при теоретической обоснованности выводов.

Целью исследования выступает разработка и эмпирическая валидизация метамодели компаративистского анализа медианарративов с применением вычислительной герменевтики. Задачи исследования включают: теоретическое обоснование концепции вычислительной герменевтики в медиаанализе; операционализацию фрейминга, теории «повестки дня» и модели пропаганды через NLP-метрики; разработку архитектуры гибридной аналитической платформы; эмпирическую апробацию метамодели на материале компаративного анализа Al Jazeera и CNN.

Теоретическая значимость определяется валидизацией классических парадигм медиаисследований в контексте цифровой медиасреды и расширением методологического инструментария вычислительных медиаисследований. Практическая значимость обусловлена разработкой набора программных инструментов для автоматизированного компаративного анализа, релевантного для журналистской практики, медиаобразования и политической аналитики.

Методология исследования

Методологическая рамка исследования базируется на концепции вычислительной герменевтики [\[1\]](#) («computational hermeneutics») – интерпретации через вычисления, и синтезирует объективирующие процедуры NLP с герменевтическим пониманием семантических структур [\[27\]](#). Метамодель компаративистского исследования структурирована в четырех взаимосвязанных измерениях. Онтологическое измерение постулирует, что медианарративы не отражают, но конституируют социальную реальность

через селекцию, фрейминг и атрибуцию значений событиям. Эпистемологическое измерение базируется на методологическом плюрализме: количественные методы NLP объективируют паттерны поверхностной структуры текста, качественная интерпретация выявляет глубинные семантические структуры, LLM-опосредованный анализ осуществляет масштабируемую герменевтику.

Методологическое измерение операционализирует три уровня компарации. Первый уровень представляет количественную компарацию лингвистических паттернов: частотное распределение лексических единиц, тональность дискурса через VADER sentiment analyzer [17], плотность именованных сущностей посредством spaCy Named Entity Recognition [2], тематические кластеры через Latent Dirichlet Allocation [7]. Второй уровень включает семантическую компарацию нарративных структур: доминантные фреймы по модели R. Entman [14], атрибуция агентности, каузальные схемы, модальность высказываний. Третий уровень представляет прагматическую компарацию дискурсивных эффектов: легитимационные стратегии, конструирование образа врага, формирование аффективных сообществ.

Институциональное измерение интегрирует структурный анализ медиасистем через модель пропаганды E. Herman и N. Chomsky [15]: фильтры собственности, рекламы, источников, идеологии операционализируются как независимые переменные, детерминирующие нарративное производство. Компаративный анализ выявляет, как различные фильтрующие конфигурации производят дивергентные нарративы для Al Jazeera (государственное финансирование, региональная геополитическая позиция) и CNN (корпоративная собственность, рекламная зависимость, выравнивание с американской внешней политикой).

Исследование реализовано посредством двухкомпонентной аналитической платформы, интегрирующей методы компьютерной лингвистики, тематического моделирования и трансформер-ориентированной семантической компарации. Первый модуль представляет систему веб-парсинга и NLP-обработки на языке Python с использованием библиотек: requests для HTTP-коммуникации, BeautifulSoup4 для парсинга DOM-структуры, newspaper3k для извлечения структурированного контента, spaCy для лингвистической аннотации, VADER [17] для анализа тональности (sentiment analysis), geopy для геокодирования, gensim для тематического моделирования методом латентного размещения Дирихле (LDA). Второй модуль представляет собой веб-приложение на React для компаративного AI-анализа с использованием Google Gemini API.

Эмпирическую базу исследования составил двухкомпонентный корпус новостных материалов из разделов «Ближний Восток» (Middle East) информационных агентств Al Jazeera и CNN за 31 октября 2025 года [3]. Параметры корпуса: Al Jazeera – 15 публикаций, CNN – 20 публикаций, общий объём – 35 новостных единиц, совокупная токенизированная длина – приблизительно 89000 токенов. Репрезентативность выборки обеспечивается временной идентичностью периода сбора и полнотой охвата публикаций релевантного раздела за анализируемый период.

Процедура сбора данных включала: HTTP-запрос к целевым страницам категорий «Ближний Восток»; парсинг через BeautifulSoup с применением специфических селекторов; фильтрацию релевантных URL по структурным паттернам; асинхронную обработку через ThreadPoolExecutor; извлечение структурированных данных посредством newspaper3k. Лингвистическая аннотация включала: распознавание именованных сущностей (Named Entity Recognition) через spaCy en_core_web_sm для идентификации

персоналий, геополитических единиц, организаций; анализа тональности (Sentiment Analysis) через VADER для вычисления композитного показателя тональности в диапазоне от -1 до $+1$ (sentiment score); геокодирование через Nominatim API для преобразования географических сущностей в координаты; тематическое моделирование через LDA с параметрами: число топиков K равно пяти, итерации passes равно десяти, алгоритм Variational Bayes.

Интеграция LLM осуществлялась через Google Gemini API с конфигурацией: модель gemini-2.5-pro, температура 0.2 для минимизации стохастичности, responseMimeType application/json для структурированного вывода, responseSchema для валидации структуры ответа. Промпт-архитектура структурирована в четырех секциях: спецификация роли (эксперт медиаанализа ближневосточной журналистики), формулировка задачи (идентификация доминантных нарративов, сопоставление sentiment scores, анализ дивергенции ключевых слов), инъекция данных (сериализованные корпуса в JSON-формате), определение формата вывода (JSON Schema спецификация с полями overallSummary, alJazeeraAnalysis, cnnAnalysis, comparisons, comparativeInsight).

Валидизация результатов осуществлялась через вычислительную триангуляцию – конвергенцию выводов различных методов. Если статистический NLP-анализ, LDA topic modeling и LLM-интерпретация производят конгруэнтные выводы относительно нарративных различий, валидность заключения повышается. Дивергенция методов индицирует необходимость углубленной качественной интерпретации для разрешения противоречий.

Результаты

Анализ тональности с применением VADER sentiment analyzer выявил систематическую дивергенцию эмоциональной полярности текстов^[4]. Средняя тональность публикаций Al Jazeera демонстрирует высокую степень негативности: $M = -0.67$, SD равно 0.45. Средняя тональность CNN составляет $M = -0.24$, $SD = 0.78$. При сравнении с абсолютным значением средней тональности материалов Al Jazeera (модуль которого примерно в 2,8 раза превышает 0,24) можно заключить, что дискурс CNN оказался «на ~180 % менее негативным», другими словами, негативный уклон Al Jazeera почти в 3 раза превышает негатив CNN. При этом важно подчеркнуть, что речь идет о сравнении модулей средних значений, а не о прямом процентном снижении отрицательной тональности. Категориальное распределение тональности демонстрирует, что Al Jazeera характеризуется монотональным негативным дискурсом: 93.3% публикаций классифицируются как высоко негативный (highly negative), что указывает на стратегию конструирования образа гуманитарной катастрофы и системного насилия. CNN демонстрирует биполярное распределение: 60% высоко негативных (highly negative) материалов плюс 35% высоко позитивных (highly positive) публикаций, что свидетельствует о редакционной политике балансировки критических репортажей (удары, жертвы) и позитивных дипломатических нарративов (перемирие, освобождение заложников). Отсутствие серой зоны в обоих корпусах указывает на высокую степень поляризации медиадискурса.

Максимально негативная публикация Al Jazeera получила тональность минус 0.9985 с заголовком «Острая травма: неизгладимые раны детей Газы от войны Израиля» (Acute trauma: The ever-present wounds of Gaza's children from Israel's war), фокусируясь на клиническом описании психологической травмы детского населения с использованием медицинской терминологии для усиления эмоционального воздействия. Максимально позитивная публикация CNN получила тональность плюс 0.9983 с заголовком «Пока

Израиль празднует возвращение заложников, Трамп купается в лучах славы» (As Israel celebrates the hostages' homecoming, Trump basks in the spotlight), фокусируясь на дипломатическом триумфе, эмоциях освобождения, роли США как медиатора.

Частотный анализ именованных сущностей через spaCy NER выявил контрастную геополитическую оптику источников^[5]. Al Jazeera демонстрирует доминанту Израиля (Israel) (70 упоминаний) как первичного актора-агрессора, высокую репрезентацию RSF (Rapid Support Forces) и Эль-Фашир (el-Fasher) (35 плюс 34 упоминания соответственно) как внимание к суданскому конфликту, палестинцев (Palestinians) (18 упоминаний) как коллективная жертва, самореференцию Al Jazeera (20 упоминаний) как метадискурсивный маркер собственной роли информационного актора. CNN демонстрирует доминанту Газы (Gaza) (207 упоминаний) и Хамас (Hamas) (188 упоминаний) как территориально-организационный фокус, а не этнический, Д. Трамп (Trump) (63 упоминания) как фокусировка на роли США в качестве дипломатического медиатора, Иран (Iran) (64 упоминания) как геополитическое расширение нарратива на региональных игроков, ООН (UN) (35 упоминаний) как акцент на международные институты.

Контрастная дискурсивная структура манифестируется в цепочках акторов: Al Jazeera конструирует последовательность Israel – US – Palestinians как угнетатель – союзник – жертва, CNN конструирует последовательность Gaza – Hamas – Israel как территория – организация – государство. Данная дифференциация индицирует различающиеся режимы атрибуции агентности и пациентности в медианарративах.

Экстракция ключевых слов алгоритмом TF-IDF выявила семантические паттерны лексических приоритетов^[6]. Al Jazeera демонстрирует лексику гуманитарного кризиса: «заклѳченнѳе» (prisoners) (5 упоминаний), «тела» (bodies) (5), «убитѳе» (killed) (3) как доминирование лексических единиц смерти и лишения свободы; «прекращение огня» (ceasefire) (8), «перемирие» (truce) (6) как фокус на прекращении насилия как императиве. CNN демонстрирует лексику дипломатического процесса: «заложники» (hostages) (10 упоминаний) количественно превышает «заклѳченнѳе» (prisoners) как терминологическая рамка, легитимирующая израильские операции через семантику «заложники» (hostages), имплицитную правовую обоснованность освобождения; «сделка» (deal) (3), Трамп (trump) (3) как коммерциализация дипломатии, персонификация процесса; «война» (war) (7) как эксплицитное обозначение конфликта военными действиями.

Терминологическая дивергенция «заклѳченнѳе» (prisoners) *versus* «заложники» (hostages) представляет семантическую борьбу за легитимность: prisoners деперсонализирует и криминализирует статус содержащихся лиц, имплицитно нелегальность задержания; в свою очередь, hostages юридически обосновывает израильскую позицию через фрейм антитерроризма, конструируя правовую реальность, где военные операции легитимны как освобождение захваченных.

Тематическое моделирование через LDA с параметрами K равно пяти, passes равно десяти^[7] выявило структурные различия латентных топиков. Al Jazeera конструирует мультилокационный нарратив: «Гуманитарный кризис в Газе» (Gaza humanitarian crisis) как доминантный топик (вероятность 0.030 для israel, 0.023 для nuclear), «Конфликт в Судане / Дарфуре» (Sudan Darfur conflict) как параллелизм гуманитарных катастроф, «динамика Ливана/Хезболлы» (Lebanon Hezbollah dynamics) как региональное расширение, «Геополитика Ближнего Востока» (Middle East geopolitics) как

контекстуализация, «Преследование журналистов» (Journalist targeting) как метадискурс репрессий против медиа. CNN демонстрирует монофокусную структуру: все пять топиков центрированы на триаде «Израиль – Хамас – Газа» (Israel – Hamas – Gaza) с варьирующимися акцентами – «переговоры по заложникам» (Hostage negotiations), «военные операции в Газе» (Gaza military operations), «дипломатия Трампа» (Trump diplomacy), «реализация режима прекращения огня» (Ceasefire implementation), «региональные угрозы безопасности» (Regional security threats).

Географический анализ через Nominatim геокодирование выявил пространственный дискурс^[8]. Al Jazeera демонстрирует дисперсионную географию: «Судан» (Sudan) (3 упоминания), «Дарфур» (Darfur) (2), «Хартум» (Khartoum) (2), «Северный Дарфур» (North Darfur) (2) – 9 упоминаний суданских локаций, что индицирует стратегию параллелизма конфликтов – «Газа» (Gaza) и «Дарфур» (Darfur) как эквивалентные зоны гуманитарного кризиса. CNN демонстрирует концентрированную географию: «Газа» (Gaza) (15 упоминаний), «город Газа» (Gaza City) (10), «сектор Газа» (Gaza Strip) (5) – 30 упоминаний Gaza-территории, детализацию Израиля через «Тель-Авив» (Tel Aviv) (6 упоминаний) и «Иерусалим» (Jerusalem) (5) как репрезентацию дифференцированного пространства, дипломатические хабы через «Египет» (Egypt) (9 упоминаний) и «Катар» (Qatar) (4) как акцент на посреднические государства.

Интеграция AI-аналитики через Google Gemini API с температурой 0.2 выявила имплицитные нарративные структуры^[9]. Конструирование агентности: Al Jazeera приписывает активную агентность Израилю как субъекту насилия, палестинцы репрезентируются как объекты страдания; CNN распределяет агентность между Хамас (Hamas) как инициатор, Израиль (Israel) как реагирующий субъект, Д. Трамп (Trump) как медиатор. Темпоральность нарратива: Al Jazeera конструирует континуитет травмы через дискурсивные маркеры «вездесущие раны», «продолжающийся» (ever-present wounds, ongoing), исторический контекст колониализма; CNN создает дискретность событий через маркеры «перемирие входит во вторую неделю», «после соглашения» (ceasefire enters second week, following agreement), процессуальность переговоров. Легитимационные стратегии: Al Jazeera легитимирует сопротивление через дегуманизацию оккупанта посредством терминов «никакой милости», «массовые убийства» (no mercy, mass killings); CNN легитимирует израильские действия через юридический фрейм «после нарушения режима прекращения огня», «инсценировка обнаружения заложника» (after violating ceasefire, staging hostage discovery).

Обсуждение результатов

Полученные результаты демонстрируют эвристическую валидность разработанной метамоделі компаративистского исследования медианарративов. Конвергенция выводов трех методологических парадигм – статистического NLP-анализа, тематического моделирования и LLM-интерпретации – подтверждает концепцию вычислительной триангуляции как механизма валидации в вычислительных медиаисследованиях. Количественные метрики тональности коррелируют с качественными выводами Gemini-анализа: статистически значимая дифференциация средних оценок тональности (минус 0.67 versus минус 0.24, t-test p меньше 0.001) соответствует LLM-идентификации конструирования гуманитарной катастрофы *versus* дипломатического менеджмента.

Результаты подтверждают теорию фрейминга в контексте цифровой медиасреды. Al Jazeera реализует фрейм системного насилия: диагностика проблемы как «геноцид палестинского народа», атрибуция причинности – «Израиль при поддержке США», нормативная оценка как «морально недопустимо», предписание решений –

«прекращение оккупации». CNN реализует фрейм геополитического менеджмента: диагностика проблемы как «затянувшийся военный конфликт», атрибуция причинности «Hamas инициатор – Israel реагирующий субъект», нормативная оценка как «трагично но требует понимания соображений безопасности», предписание решений – «дипломатическое урегулирование при посредничестве США». Данная дивергенция валидирует тезис, что фреймы определяются не только тем что включают, но и тем что опускают, регистрируя «отпечаток власти» в новостных текстах.

Модель пропаганды (Herman и Chomsky) демонстрирует устойчивую релевантность для объяснения систематических паттернов медиапроизводства. Для CNN действуют классические корпоративные фильтры: собственность Warner Bros. Discovery создает давление акционеров в контексте прибыльности, что интенсифицирует фокус на «дружелюбный к рекламодателю контент» (advertiser-friendly content); рекламная зависимость создает экономическое давление на контент, привлекающему состоятельную аудиторию; зависимость от официальных источников манифестируется в преобладании цитирования израильских государственных структур, Армии обороны Израиля (IDF), правительства, американских дипломатов; идеология страха реализуется через «террористическое фреймирование ХАМАС» (terrorism framing Hamas).

Для Al Jazeera действуют модифицированные фильтрующие динамики: государственное финансирование правительством Катара устраняет рекламную зависимость но создает выравнивание с геополитическими интересами региональной державы; источники преимущественно палестинские свидетели, доклады ООН, правозащитные организации; идеология конструируется через фрейм анти-империализма и поддержки национально-освободительных движений. Систематическое действие данных фильтров производит различающиеся информационные реальности для аудиторий, что подтверждает тезис модели о медиа как идеологических аппаратах групп влияния (государств).

Теория установления повестки дня второго уровня ^[20] валидируется через дифференциальную атрибуцию характеристик акторам. Al Jazeera атрибутирует Израиль (Israel) характеристики «агрессивный» (aggressive), «оккупант» (occupier), «злоумышленник» (perpetrator) через высокочастотное сочетание с лексемами «беспощадный» (no mercy), «массовые убийства» (mass killings); палестинцы (Palestinians) атрибутируются характеристики: «жертвы» (victims), «травмированные» (traumatized), «страдающие» (suffering) через коллокации с «острая травма» (acute trauma), «неизгладимые раны» (ever-present wounds). CNN атрибутирует ХАМАС (Hamas) характеристики «нарушитель» (violation), «боевик» (militant), «захватчик заложников» (hostage-taker) через коллокации «нарушение режима прекращения огня» (violating ceasefire), «инсценирование обнаружения» (staging discovery); Израиль (Israel) атрибутируются характеристики «реагирующий субъект» (respondent), «обеспокоенный безопасностью» (security-concerned), «переговорщик» (negotiator); Д. Трамп (Trump) атрибутируются характеристики «посредник по сделкам» (dealmaker), «медиатор» (mediator), «ищущий внимание, стремящийся к публичности» (spotlight-seeker). Данная атрибутивная дифференциация не только определяет о чем думать аудитория, но и как думать о данных акторах.

Методологическая инновация исследования заключается в операционализации концепции вычислительной герменевтики через гибридный workflow. Автоматизированные NLP-процедуры обеспечивают масштабируемость анализа больших корпусов при объективации количественных паттернов, что недостижимо традиционными качественными методами ввиду ресурсных ограничений. LLM-интеграция обеспечивает

семантическое сопоставление, идентифицируя статьи на идентичные события даже при различной терминологии «заклѳѳенные возвращены vs заложники освобождены» (prisoners returned versus hostages released), и фрейминговый анализ, распознающий риторические стратегии «фрейминг жертвы» (victim framing), «легитимация» (legitimization). Человеческая интерпретация вносит теоретическую обоснованность и критическую рефлексию относительно ограничений методов. Триангуляция трех подходов минимизирует слабости каждого: NLP дает объективные метрики но не интерпретирует семантику, LLM обеспечивает глубину но может галлюцинировать, человек вносит теорию но субъективен.

Ограничения исследования включают малый ѳѳъем корпуса (35 статей), что требует валидации на больших датасетах для статистической мощности выводов; одномоментность среза 31 октября 2025 года, что не учитывает диахроническую эволюцию нарратива; англоязычный фокус, не анализирующий арабоязычные публикации Al Jazeera Arabic, которые могут демонстрировать другой нарратив; отсутствие мультимодального анализа визуального контента (фотографии, видео), что ограничивает полноту понимания медиаконструкций; ограничения VADER для обнаружения иронии и сарказма, что требует применения BERT-based sentiment models в будущих исследованиях.

Сопоставление с результатами других исследователей демонстрирует конвергенцию выводов. М. Elmasry обнаружил 60-кратную разницу в фреймировании израильских действий как самооборона *versus* палестинских как агрессия в Instagram-постах западных медиа, что соответствует нашим выводам о терминологической борьбе prisoners versus hostages [13]. К. El Damanhoury и F. Saleh в своем исследовании установили, что Al Jazeera America цитировала только палестинских граждан и всегда различала боевиков и гражданских при освещении палестинских потерь. В то же время примерно в 15% статей CNN не уточнялось, был ли погибший боевиком или гражданским лицом [11], что подтверждает наш вывод о гуманитаризации жертв в дискурсе Al Jazeera. Hossain et al. в компьютерном текстовом анализе Facebook-постов идентифицировали дифференциальный фрейминг базирующийся на организационных фильтрах, что валидирует применимость модели пропаганды к современным цифровым медиа [16].

Теоретические импликации исследования включают расширение концептуального аппарата вычислительных медиаисследований через введение термина вычислительная герменевтика как методологической парадигмы, синтезирующей количественные и качественные подходы; операционализацию классических теорий медиаанализа (фрейминг, повестка, модель пропаганды) через NLP-метрики и LLM-интерпретацию, что обеспечивает эмпирическую тестируемость теоретических постулатов; разработку метамоделей компаративистского исследования медианарративов как теоретико-методологической рамки для воспроизводимого анализа.

Практические импликации включают разработку программного инструментария для автоматизированного сбора, обработки и компаративного анализа новостных корпусов, который может быть адаптирован для исследования других медиаконфликтов; релевантность результатов для журналистской практики через повышение рефлексивности в отношении собственных фрейминговых стратегий и структурных ограничений медиапроизводства; применимость для медиаобразования через развитие критической медиаграмотности аудиторий, осознающих медиаконструирование реальности; релевантность для дипломатической разведки через понимание медиафреймов как индикаторов геополитических позиций государств.

Заключение

В проведенном исследовании разработана и эмпирически валидизирована метамодель компаративистского анализа медианарративов с применением вычислительной герменевтики, интегрирующей Natural Language Processing, тематическое моделирование и LLM-опосредованную семантическую компарацию. Ключевые результаты демонстрируют систематическую дивергенцию медианарративов Al Jazeera и CNN: тональная дифференциация составляет 180% (минус 0.67 versus минус 0.24), терминологическая борьба *prisoners versus hostages* манифестирует конкурирующие фреймы легитимности, атрибуция агентности конструирует различающиеся причинно-следственные схемы (пассивная жертва *versus* активный агрессор в Al Jazeera, обоюдная агентность Hamas – Israel – Trump в CNN), географическая идеология реализуется через дисперсионную мультилокационность Al Jazeera (Судан, Ливан) *versus* концентрированную Газа-центричную структуру CNN.

Разработанная метамодель обеспечивает теоретико-методологическую рамку для воспроизводимого анализа медиаконструкций реальности через четыре измерения: онтологическое (медианарративы конституируют реальность), эпистемологическое (методологический плюрализм), методологическое (три уровня компарации лингвистических паттернов, нарративных структур, дискурсивных эффектов), институциональное (фильтры модели пропаганды). Операционализация осуществлена через двухкомпонентную аналитическую платформу, автоматизирующую веб-парсинг, NLP-аннотацию, LDA topic modeling, LLM-компарацию.

Методологическая инновация заключается во введении концепции вычислительной герменевтики как синтеза объективирующих процедур NLP с герменевтическим пониманием семантических структур, реализуемого через вычислительную триангуляцию – конвергенцию выводов статистического анализа, тематического моделирования и AI-интерпретации. Данный подход преодолевает ограничения традиционных методов: автоматизация обеспечивает масштабируемость, LLM обеспечивают глубину семантического анализа, человеческая интерпретация вносит теоретическую обоснованность.

Теоретическая значимость определяется валидизацией классических парадигм медиаисследований (фрейминг Entman, agenda-setting второго уровня McCombs, модель пропаганды Herman-Chomsky) в контексте цифровой медиасреды, что подтверждает устойчивую объяснительную силу данных теорий. Структурные фильтры медиасистем продолжают детерминировать информационное производство несмотря на технологическую демократизацию: алгоритмы и платформенная собственность создают новые фильтрующие механизмы в дополнение к классическим корпоративным и государственным.

Перспективы дальнейших исследований включают расширение корпуса до 500 плюс статей за трехмесячный период для статистической мощности выводов; лонгитюдный дизайн с недельной дискретизацией для отслеживания диахронической эволюции нарратива; интеграцию мультимодального анализа визуального контента через CLIP (Contrastive Language-Image Pre-training); применение BERT-based sentiment models для преодоления ограничений VADER в обнаружении иронии; кросс-национальное расширение на BBC, Reuters, RT, Al Arabiya для выявления глобальных паттернов медиафрейминга; интеграцию multilingual NLP моделей (XLM-RoBERTa) для анализа арабоязычных публикаций.

Финальный тезис исследования: в условиях глобальной медиатизации конфликтов информационная война становится не менее значимой, чем военная. Al Jazeera и CNN не просто сообщают о конфликте – они конституируют различные интерпретации конфликтов через дивергентные нарративные практики, формируя несовместимые эпистемологические реальности для своих аудиторий. Вычислительная герменевтика как методологическая парадигма обеспечивает масштабируемое исследование данных медиаконструкций при сохранении теоретической обоснованности и интерпретативной глубины, что расширяет инструментарий contemporary computational media studies.

[1] Вычислительная герменевтика – это итеративный метод анализа текста, объединяющий вычислительные техники и герменевтическое понимание, чтобы выявлять скрытые смысловые структуры и интерпретировать дискурс через соотнесение частей и целого. См. [21, 19, 23]

[2] spaCy-NER и плотность именованных сущностей используются на уровне NLP-инструментария, см. [26].

[3] Выбор однодневного периода (31.10.2025) обусловлен необходимостью фиксации когерентного медиасреза, исключая кумулятивные эффекты новостного цикла и календарные искажения, а также репрезентативностью точки высокой геополитической насыщенности. Анализ раздела Middle East выбран ввиду его дискурсивной плотности, конфликтной чувствительности и глобальной значимости, что позволяет выявить структурные механизмы фрейминга, семантическую дивергенцию и нарративные модели в синхронном медиапотоке. Данный дизайн соответствует процедурам event-based sampling, micro-temporal discourse analysis и computational hermeneutics, обеспечивая экспериментально-методическую чистоту и сопоставимость дискурсивных паттернов. См. [22, 18]

[4] VADER (Valence Aware Dictionary and sEntiment Reasoner) – лексикон- и правило-ориентированный алгоритм анализа тональности, оптимизированный для медийных и новостных текстов. Он присваивает каждому высказыванию значения позитивной, негативной и нейтральной валентности, а также интегральный композитный показатель. Это позволяет выявлять направленность и интенсивность эмоциональных оценок в корпусе и сравнивать их между источниками

[5] Named Entity Recognition (NER) в библиотеке spaCy автоматически идентифицирует и классифицирует сущности в тексте (например, государства, города, организации, персоны). Частотный подсчет обнаруженных сущностей позволяет фиксировать тематические фокусы и картографировать геополитические акценты источников, соотнося интенсивность упоминаний с нарративной направленностью корпуса.

[6] Алгоритм TF-IDF (Term Frequency – Inverse Document Frequency) вычисляет значимость слов в корпусе, повышая вес лексем, характерных для конкретного документа, и понижая – часто встречающихся в остальных текстах. Таким образом выделяются ключевые термины, отражающие локальные тематические акценты и семантические приоритеты дискурса.

[7] Для извлечения скрытых тематических структур применен алгоритм Latent Dirichlet Allocation (LDA) – вероятностная модель, распределяющая слова и документы по латентным темам. Параметр K = 5 фиксирует количество выделяемых тем, обеспечивая интерпретируемость корпуса ограниченного объема; параметр passes = 10 означает

десятикратное полное прохождение по данным для стабилизации распределений и улучшения сходимости модели.

[8] Nominatim – геокодер, использующий данные OpenStreetMap для преобразования географических упоминаний в координаты и обратно. Автоматическое сопоставление топонимов с пространственными метаданными позволяет реконструировать географическую конфигурацию событий и визуализировать территориальную фокусировку медиадискурса.

[9] Модель Google Gemini использована в режиме контролируемой генерации с параметром $temperature = 0.2$, что минимизирует стохастичность вывода и усиливает детерминированность интерпретаций. Низкая температура обеспечивает более стабильное выявление скрытых смысловых связей и устойчивых нарративных паттернов, позволяя фиксировать имплицитные структуры дискурса при сохранении строгой семантической дисциплины ответа.

[10] Американская транснациональная холдинговая компания Meta Platforms inc (соцсети Facebook и Instagram) признана экстремистской и ее деятельность запрещена в РФ.

[11] Американская транснациональная холдинговая компания Meta Platforms inc (соцсети Facebook и Instagram) признана экстремистской и ее деятельность запрещена в РФ.

Библиография

1. Алекян М. В., Ерицян Д. Е. Применение метода автоматизированного сентимент-анализа для изучения специфики контента Telegram-каналов // Системные трансформации журналистики. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2024. С. 5-6.
2. Асланов И. А. Метафорический фрейминг в медиатекстах и коммуникации о депрессии: результаты контент-анализа и эксперимента // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. 2020. № 6. С. 3-22. DOI: 10.30547/vestnik.journ.6.2020.322. EDN: HMPDAS.
3. Дунас Д. В., Салихова Е. А., Толоконникова А. В., Бабына Д. А. Установление повестки дня и эффект фрейминга: о необходимости концептуального единства в медиаисследованиях "цифровой молодёжи" // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. 2022. № 4. С. 47-78. DOI: 10.30547/vestnik.journ.4.2022.4778. EDN: SAKNBB.
4. Дунас Д. В., Толоконникова А. В., Бабына Д. А., Бойко О. А., Сидоров Е. А. Повестка дня в социальных медиа и федеральных информагентствах: тематический разрыв и смысловое единство (на примере "цифровой молодёжи" России) // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. 2025. Т. 18, № 1. С. 178-193. EDN: LDWPTK.
5. Казаков А. А. Теория установления повестки дня vs. фрейминг: к вопросу о соотношении подходов // Полития: Анализ. Хроника. Прогноз. 2015. № 1(76). С. 103-113. EDN: XRAJFZ.
6. Соколов А. В. Контекстуализация панарабистского нарратива "Аль-Джазира": тематическая классификация, фрейминг и анализ тональности новостного контента // Журналист. Социальные коммуникации. 2024. № 4(56). С. 97-110. EDN: RHIQQQ.
7. Blei D. M., Ng A. Y., Jordan M. I. Latent Dirichlet Allocation // Journal of Machine Learning Research. 2003. Vol. 3. P. 993-1022.
8. Bojić L., Zagovora O., Zelenkauskaitė A. et al. Comparing Large Language Models and Human Annotators in Latent Content Analysis of Sentiment, Political Leaning, Emotional Intensity and Sarcasm // Scientific Reports. 2025. Vol. 15. Article 11477. DOI:

- 10.1038/s41598-025-96508-3. EDN: HRTTTY.
9. Burggraaff C., Trilling D. Through a Different Gate: An Automated Content Analysis of How Online News and Print News Differ // *Journalism*. 2020. Vol. 21, № 1. P. 112-129. DOI: 10.1177/1464884917716699. EDN: LONYBA.
10. Chew R., Bollenbacher J., Wenger M., Speer J., Kim A. LLM-Assisted Content Analysis: Using Large Language Models to Support Deductive Coding // *arXiv*. 2023. DOI: 10.48550/arXiv.2306.14924.
11. Damanhoury K. E., Saleh F. Is It the Same Fight? Comparative Analysis of CNN and Al Jazeera America's Online Coverage of the 2014 Gaza War // *Journal of Arab & Muslim Media Research*. 2017. Vol. 10, № 1. P. 85-103. DOI: 10.1386/jammr.10.1.85_1.
12. Dunivin Z. O. A Computational Qualitative Approach to Large-Scale Characterization of Cultural Identities on Social Media // *SocArXiv*. 2025. DOI: 10.31235/osf.io/5wvhx_v1.
13. Elmasry M. H. Images of the Israel-Gaza War on Instagram: A Content Analysis of Western Broadcast News Posts // *Journalism & Mass Communication Quarterly*. 2024. Vol. 102, № 3. P. 695-721. DOI: 10.1177/10776990241287155. EDN: MZSMIL.
14. Entman R. M. Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm // *Journal of Communication*. 1993. Vol. 43, № 4. P. 51-58. DOI: 10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x.
15. Herman E. S., Chomsky N. *Manufacturing Consent: The Political Economy of the Mass Media*. New York: Pantheon Books, 2002. 412 p.
16. Hossain A., Abdul Wahab J., Khan M. S. R. A. A Computer-Based Text Analysis of Al Jazeera, BBC, and CNN News Shares on Facebook: Framing Analysis on Covid-19 Issues // *SAGE Open*. 2022. Vol. 12(1). DOI: 10.1177/21582440211068497.
17. Hutto C. J., Gilbert E. VADER: A Parsimonious Rule-Based Model for Sentiment Analysis of Social Media Text // *Proceedings of the International AAAI Conference on Weblogs and Social Media*. 2014. Vol. 8(1). P. 216-225. DOI: 10.1609/icwsm.v8i1.14550.
18. Kim H., Jang S. M., Kim S.-H., Wan A. Evaluating Sampling Methods for Content Analysis of Twitter Data // *Social Media + Society*. 2018. Vol. 4(2). DOI: 10.1177/2056305118772836.
19. Kommers S. et al. Computational Hermeneutics: Evaluating Generative AI as a Cultural Technology // *SSRN*. 2025. DOI: 10.2139/ssrn.5409144.
20. McCombs M., Llamas J. P., Lopez-Escobar E., Rey F. Candidate Images in Spanish Elections: Second-Level Agenda-Setting Effects // *Journalism & Mass Communication Quarterly*. 1997. Vol. 74. P. 703-717. DOI: 10.1177/107769909707400404.
21. Mohr J. W., Wagner-Pacifi R., Breiger R. L. Toward a Computational Hermeneutics // *Big Data & Society*. 2015. Vol. 2, № 2. DOI: 10.1177/2053951715613809.
22. Pavelko R. L., Grabe M. E. *Sampling, Content Analysis* // *The International Encyclopedia of Communication Research Methods*. Wiley-Blackwell, 2017. P. 1-10. DOI: 10.1002/9781118901731.iecrm0223.
23. Picca D., Schnyder A., Romele A. Computational Hermeneutics of Emotion: A Comparative Study of Emotional Landscapes in Dostoevsky's *Crime and Punishment* // *Humanities and Social Sciences Communications*. 2024. Vol. 11. Article 1428. DOI: 10.1057/s41599-024-03955-w. EDN: EGTGVZ.
24. Schroeder H., Aubin Le Quéré M., Randazzo C., Mimno D., Schoenebeck S. Large Language Models in Qualitative Research: Uses, Tensions, and Intentions // *Proceedings of the CHI Conference on Human Factors in Computing Systems*. 2025. P. 1-15.
25. Seib P. *The Al Jazeera Effect: How the New Global Media Are Reshaping World Politics*. Washington, DC: Potomac Books, 2008. 240 p.
26. Taher H. A., Alabid N., Hasan B. M. Integration Named Entity Recognition and Latent Dirichlet Allocation to Enhance Topic Modeling // *Annals of Emerging Technologies in Computing*. 2025. Vol. 9, № 2. P. 20-30. DOI: 10.33166/AETiC.2025.02.002. EDN: SMQIZU.

27. van Atteveldt W., Welbers K., Van der Velden M. A. C. G. Studying Political Decision Making With Automatic Text Analysis // Oxford Research Encyclopedia of Politics. Oxford University Press, 2019. P. 1-11. DOI: 10.1093/acrefore/9780190228637.013.957.

Результаты процедуры рецензирования статьи

Рецензия выполнена специалистами [Национального Института Научного Рецензирования](#) по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

Представленный к публикации текст в целом есть компилятивный вариант, сгенерированный с помощью ИИ. Большая часть суждений не имеет серьезной научной новизны, а является лишь «некоей» констатацией фактов. Например, «современная глобальная медиасфера демонстрирует интенсификацию информационного противостояния, в рамках которого различные медиаорганизации конструируют конкурирующие нарративные реальности. Ближневосточный конфликт репрезентирует парадигматический случай медиатизированного противоборства, где информационное измерение приобретает не менее значимый характер, чем военно-политическое [25]. Al Jazeera и CNN как глобальные медиабренды транслируют диаметрально противоположные геополитические позиции: катарский канал центрируется на палестинской перспективе [6], американская корпорация поддерживает стратегический альянс США с Израилем», или «Научная новизна настоящего исследования заключается в разработке метамодели компаративистского исследования медианарративов, интегрирующей критическую теорию медиа, вычислительную социальную науку и герменевтическую интерпретацию. Делается попытка реализовать систематическую операционализацию медиаанализа на основе синтеза NLP-библиотек с генеративными AI-моделями, обеспечивающую воспроизводимость при теоретической обоснованности выводов» и т.д. Статья не отвечает требованиям издания, она псевдонаучна. Язык работы витиеват, научно не оправдан; смысловая составляющая «труда» нивелирована. Например, «Институциональное измерение интегрирует структурный анализ медиасистем через модель пропаганды E. Herman и N. Chomsky [15]: фильтры собственности, рекламы, источников, идеологии операционализируются как независимые переменные, детерминирующие нарративное производство. Компаративный анализ выявляет, как различные фильтрующие конфигурации производят дивергентные нарративы для Al Jazeera (государственное финансирование, региональная геополитическая позиция) и CNN (корпоративная собственность, рекламная зависимость, выравнивание с американской внешней политикой)», или «Контрастная дискурсивная структура манифестируется в цепочках акторов: Al Jazeera конструирует последовательность Israel – US – Palestinians как угнетатель – союзник – жертва, CNN конструирует последовательность Gaza – Hamas – Israel как территория – организация – государство. Данная дифференциация индицирует различающиеся режимы атрибуции агентности и пациентности в медианарративах» и т.д. Тема работы раскрыта условно, потенциальный читатель не сможет серьезно и конструктивно пользоваться данными наработками. Итогом автор теззирует: «финальный тезис исследования: в условиях глобальной медиатизации конфликтов информационная война становится не менее значимой, чем военная. Al Jazeera и CNN не просто сообщают о конфликте – они конституируют различные интерпретации конфликтов через дивергентные нарративные практики, формируя несовместимые эпистемологические реальности для своих аудиторий. Вычислительная герменевтика как методологическая парадигма обеспечивает

масштабируемое исследование данных медиаконструкций при сохранении теоретической обоснованности и интерпретативной глубины, что расширяет инструментарий *contemporary computational media studies*». Данный вывод как видим тоже весьма условен. В данном виде «Вычислительные методы в компаративном медиаанализе: операционализация исследования конфликтных нарративов на примере CNN и AL JAZEERA» статью нельзя рекомендовать к публикации в журнале «Филология: научные исследования».

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

Рецензия выполнена специалистами [Национального Института Научного Рецензирования](#) по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования является современная глобальная медиасфера, которая демонстрирует усиление информационного противостояния между различными медиаорганизациями, которое возникает в результате конструирования конкурирующих нарративных реальностей, анализу которых и посвящена данная статья. Акцент на коммуникативное оформление медиапространств заставляет задуматься о эффективных лексических приёмах воздействия в информационной среде.

Акцент автором сделан на двух основных медиагигантах: Al Jazeera и CNN, они анализируются автором не только как глобальные медиабренды, но и информационные площадки, которые транслируют диаметрально противоположные геополитические позиции, основной фокус внимания автор сосредоточил на основных концептах формирующих данные медиапространства.

Актуальность исследования несомненна, так как современные нарративы общества, политики и культуры в большей степени в современном мире формируются основными медиапространствами, следовательно необходимо понять закономерности и особенности формирования коммуникативного поля воздействия данных информационных площадок на отдельно взятого человека.

Новизна исследования бесспорна, так как в мире глобальной компьютеризации общественное мнение в основном формируется лексическими парадигмами, которые преобладают в тех или иных медиагигантах. Автор, на наш взгляд, удачно выбрал площадки для анализа, так как они транслируют противоположные нарративы, но при этом на одном уровне популярности у пользователей, это позволяет проследить коммуникативные крючки, которые привлекают пользователей и подготовить необходимые в будущем рекомендации для эффективного оформления подобных медиапространств с целью воздействия на массы.

С этой позиции исследование достаточно интересно для филологов, социологов, политологов и в целом для широкого круга читателей.

Стиль статьи соответствует научному, автор заявляет тезис, иллюстрирует его примерами из информационных площадок основных, анализируемых им, медиагигантов Al Jazeera и CNN и делает закономерные умозаключения.

Структура статьи соответствует предъявляемым требованиям журнала и имеет введение, методы, основную часть и заключение. Введение четко структурировано и содержит актуальность, новизну, основные цели и задачи. Содержание обладает логикой

научного изложения.

Библиография статьи содержит источники за последние 10 лет, что подтверждает современный подход к исследуемому вопросу, также автор исследования обращается к фундаментальным классическим исследованиям, что указывает на проработку данного вопроса в ретроспективном аспекте, кроме того привлечением обширный материал медиапространства, что показывает проработку вопроса всесторонне.

Выводы статьи содержат в сфокусированной форме промежуточные умозаключения всей статьи и могут быть интересны широкой аудитории: филологам, лингвистам, литературоведам, преподавателям и студентам, социологам, политологам, философам. Следовательно, статья носит междисциплинарный характер и находится на стыке нескольких наук, поэтому может быть интересна широкой аудитории читателей.

Статья может быть рекомендована к публикации.

Результаты процедуры окончательного рецензирования статьи

Рецензия выполнена специалистами [Национального Института Научного Рецензирования](#) по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

Рецензируемая статья посвящена разработке и эмпирической апробации вычислительной метамодели компаративного анализа медианарративов на материале освещения ближневосточного конфликта глобальными медиаресурсами CNN и Al Jazeera. Предмет исследования сформулирован чётко и последовательно: автор рассматривает медианарратив как форму конструирования социальной реальности и анализирует, каким образом институциональные, идеологические и технологические параметры медиасистем находят отражение в языковых и дискурсивных структурах новостных текстов. Выбор объекта исследования обоснован как с точки зрения политической значимости конфликта, так и с точки зрения методологической продуктивности сопоставления двух медиаакторов, представляющих различные геополитические и культурные позиции.

Методология исследования является одной из сильнейших сторон работы. Автор выстраивает сложную, но логически цельную рамку, основанную на синтезе критической теории медиа, вычислительной социальной науки и герменевтического подхода. Использование концепции вычислительной герменевтики позволяет объединить количественные методы обработки больших текстовых корпусов (NLP, тематическое моделирование, анализ тональности, NER) с качественной интерпретацией нарративных структур. Подробно описанная процедура сбора данных, параметры корпуса, используемые библиотеки и алгоритмы, а также принципы валидации результатов через вычислительную триангуляцию обеспечивают воспроизводимость исследования и соответствие современным стандартам *computational media studies*. Особенно следует отметить аккуратную интеграцию LLM-моделей как аналитического инструмента, а не автономного интерпретатора, что снижает риск методологических искажающих эффектов.

Актуальность статьи не вызывает сомнений. В условиях глобальной медиатизации

конфликтов и роста роли информационного противоборства необходимость масштабируемых и теоретически обоснованных методов анализа медиадискурса становится очевидной. Автор убедительно показывает ограниченность традиционных качественных методов при работе с большими корпусами и демонстрирует потенциал вычислительных подходов для операционализации классических теорий фрейминга, установления повестки дня и модели пропаганды. Особенно значимым является акцент на дефиците подобных эмпирических исследований в русскоязычной академической традиции, что делает работу методологически и институционально востребованной.

Научная новизна исследования заключается в разработке метамодели компаративистского медиаанализа, интегрирующей несколько уровней анализа — лингвистический, семантический, прагматический и институциональный — в единую аналитическую архитектуру. Новым является не только сам синтез методов, но и способ их операционализации: количественные метрики тональности, частотности и тематического распределения соотносятся с качественными интерпретациями фреймов, агентности и легитимационных стратегий. Полученные эмпирические результаты — различия в тональной структуре, терминологическом выборе («prisoners» vs. «hostages»), географической фокусировке и атрибуции агентности — убедительно демонстрируют эвристический потенциал предложенной модели.

Стиль и структура статьи отличаются высокой степенью научной рефлексивности и концептуальной плотности. Текст логично организован, последовательно переходит от теоретического обоснования к описанию методологии, затем к результатам и их интерпретации. Вместе с тем статья насыщена специализированной терминологией и сложными синтаксическими конструкциями, что требует от читателя высокой степени подготовки. В ряде фрагментов наблюдается перегруженность деталями технической реализации (описание API, параметров моделей), что несколько смещает баланс в сторону методологического отчёта; часть этой информации могла бы быть вынесена в приложение без ущерба для основного аргументационного ядра.

Библиография статьи отличается репрезентативностью и актуальностью. В список включены как классические труды по теории медиа (Entman, Herman, Chomsky, McCombs), так и современные исследования в области вычислительных методов, LLM-assisted content analysis и NLP. Присутствие как русскоязычных, так и англоязычных источников свидетельствует о хорошем владении международным научным контекстом и корректной теоретической навигации.

Апелляция к оппонентам реализуется через сопоставление различных подходов к медиаанализу и демонстрацию их ограничений. Автор не вступает в прямую полемику, однако последовательно показывает, что традиционные методы не обеспечивают масштабируемости и воспроизводимости, тогда как сугубо вычислительные подходы нуждаются в герменевтической интерпретации. Такая позиция выглядит взвешенной и методологически зрелой.

Выводы исследования логично вытекают из представленного анализа и обладают как теоретической, так и прикладной значимостью. Работа будет представлять интерес для исследователей медиадискурса, специалистов по политической коммуникации, цифровой журналистике, а также для аспирантов и магистрантов гуманитарных направлений, осваивающих вычислительные методы анализа текста.

Представленная статья является методологически сильным, концептуально насыщенным и актуальным исследованием. Высказанные замечания носят исключительно рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку. Полагаем, что статью можно рекомендовать к публикации в научном журнале.

