

Филология: научные исследования

Правильная ссылка на статью:

Кудряшова А.Н., Манжелеевская Е.В. Сопоставительный анализ функций эллипсиса в разных функциональных стилях английского языка // Филология: научные исследования. 2025. № 10. DOI: 10.7256/2454-0749.2025.10.74458 EDN: CPVXUE URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=74458

Сопоставительный анализ функций эллипсиса в разных функциональных стилях английского языка

Кудряшова Анна Николаевна

ORCID: 0000-0003-3878-7390

кандидат педагогических наук

доцент; кафедра Лингвистики и профессиональной коммуникации; Южный федеральный университет
доцент; кафедра иностранных языков и речевых коммуникаций; Южно-Российский институт
управления РАНХиГС



344006, Россия, Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону, Университетский пер., д. 93

fairagness@mail.ru

Манжелеевская Елена Вячеславовна

кандидат филологических наук

доцент; Институт филологии, журналистики и межкультурной коммуникации; Южный федеральный университет

344006, Россия, Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону, Университетский пер., д. 93

helenmanjel@rambler.ru

[Статья из рубрики "Лингвистика"](#)

DOI:

10.7256/2454-0749.2025.10.74458

EDN:

CPVXUE

Дата направления статьи в редакцию:

15-05-2025

Аннотация: Предметом исследования является использование эллипсиса в различных функциональных стилях языка. Объектом исследования являются функции, свойства, характеристики и роль эллипсиса в разговорном, официально-деловом, научном, публицистическом стилях. Автор рассматривает такие аспекты, как отсутствие

грамматической единицы, восстанавливаемой семантически из локального синтаксического или семантического контекста в различных функциональных стилях; приводит примеры и анализирует синтаксический, грамматический и pragmaticальный эллипсис. Автор указывает на механизмы, управляющие эллипсисом в разных функциональных стилях. Особое внимание уделяется способам представления и восстановления эллипсиса, а также интерпретации опущенного лексического материала, также выделяется одно из самых главных свойств – лаконичность и экономия языковых средств, которые проявляются во всех функциональных стилях. Для достижения поставленной цели были использованы методы литературного анализа, сопоставительного анализа, метод выборки примеров, контекстуальный анализ. Для анализа использовались тексты и примеры разговорного, официально-делового, художественного, публицистического, научного стилей, где сопоставление и анализ позволили выявить общее, интерпретировать результаты и сделать выводы. Основным выводом исследования является установление схожести роли эллипсиса в различных функциональных стилях: стилеобразующая, коммуникативная, для экономии языковых средств. В качестве эмпирического материала были взяты разговорные фразы, примеры из официальных документов, в том числе Устава Лиги Наций и ООН, произведений Дж. Роулинг, Дж. Селлинджера, Э. Хемингуэя и журнала Foreign Affairs. Особым вкладом автора в исследование является анализ эллипсиса с лингвистической точки зрения, когда смысл высказывания достигается, несмотря на отсутствие выраженной единицы. Автор выявляет различные способы связи между "неполным" предложением и контекстом, посредством эллипсиса достигается выражение цельной мысли и законченности высказывания, что делает эллиптические предложения исключительными, с точки зрения предикации и строгой синтаксической системы английского языка. Обсуждаются вопросы о том, как эллипсис представлен и как восстанавливается интерпретация опущенного лексического материала. Новизна исследования заключается в системном сравнении функций эллипсиса в разных стилях. Например, семантический эллипсис более важен, чем грамматический эллипсис, а pragmaticальный эллипсис – это культурное понимание, которое систематизируется в схемы и сценарии.

Ключевые слова:

эллипсис, лингвистика, разговорный стиль, официально-деловой стиль, художественный стиль, публицистический стиль, научный стиль, анализ, английский язык, функция

1. Введение

Эллипсис – это пропуск в предложении одного или нескольких слов, которые требуются для полной ясности, но которые обычно можно понять из контекста. «Согласно определению, которое дано в словаре лингвистических терминов О. С. Ахмановой, эллипсис – это намеренный пропуск несущественных слов в предложении без искажения его смысла, а часто – для усиления смысла и эффекта» [\[12, с. 80\]](#). Хотя многие исследователи расходятся в своем мнении об эллипсисе, они согласны с тем, что эллипсис – это уникальное синтаксическое средство [\[20, с. 76\]](#). В средневековых текстах отсутствующие части речи не отмечались, но практика их маркировки возникла в конце XVI в. как проявление несовершенства языка: пропусков, пауз и прерываний, лежащих в основе разговорной речи. С самого начала знаки многоточия, применяемые в таких

случаях, были различны по внешнему виду, и использовались непрерывная линия, ряд дефисов или ряд точек. Только в конце 19-го века начали проводить четкие различия между знаками. Тире, или непрерывная линия, стали наиболее распространенными из символов, сигнализируя о резких изменениях или перерывах, тогда как точки стали подразумевать более длительную, более нерешительную паузу. Точки также стали предпочтительным знаком для указания пропусков в цитатах. Такая стандартизация становилась все более распространенной на протяжении всего XX в.

2. Разговорный стиль

«Разговорный стиль, или обиходно-разговорный (обиходно-бытовой) стиль, – один из функциональных стилей литературного языка, используется только в неофициальном общении или как его стилизация – в художественных текстах» [\[22, с. 511\]](#). Разговорные диалоги полны эллипсиса. Если бы оно не использовалось, наши предложения постепенно становились бы длиннее по мере развития разговора.

- *What are you doing?*
- *My homework* (то есть, *I'm doing my homework*)
- *What? (What are you doing?)*
- *I'm telling you I'm doing my homework.*

В большинстве случаев эллипсис относится к чему-то, что было сказано ранее, но иногда оно предвосхищает то, что будет сказано в дальнейшем:

Don't ask me why, but he is going out вместо *Don't ask me why he is going out, but he is going out.*

В разговорной речи «эллиптические предложения описываются в качестве самостоятельных синтаксических конструкций, получающих функциональный статус вследствие конструктивной поддержки» [\[15, с. 67\]](#). Учитывая коммуникативный аспект, можно сказать, что семантическое значение эллипсиса формируется при помощи контекстов всех уровней сообщения [\[15, с. 67\]](#). А. Е. Ефименко отмечает, что создание эллипсиса может быть продиктовано заранее сформированным намерением говорящего [\[10, с. 72\]](#). То есть, «употребление эллипсиса бывает продиктовано причинами, различными для разных сфер и условий общения. Так, для ускорения передачи информации в устной диалогической речи сокращается ряд элементов высказывания; это становится возможным благодаря компенсации недостающих звеньев при помощи интонации, контекста и таких неязыковых факторов, как предыдущий опыт собеседников, ситуация, жестикуляция, мимика» [\[24, с. 78\]](#).

Это явление «может наблюдаться не только в области предложений и словосочетаний, но и в области морфологии и словообразования как одноструктурных, так и разноструктурных языков мира» [\[25, с. 4\]](#). В английском языке эллипсис обладает определенными характеристиками. Известно, что английский язык является в высокой степени грамматически ориентированным языком в отношении недопустимости пропуска подлежащего в личных предложениях и широкого использования фиктивного подлежащего для сохранения заполненной позиции подлежащего. Это связано с тем,

что английский, в отличие от многих европейских языков, имеет мало глагольных флексий для обозначения согласования подлежащего и глагола, в результате чего предмет необходимо выразить, иначе значение фразы будет двусмысленным.

Несмотря на почти полное отсутствие согласования подлежащего и глагола, подлежащее-эллипсис в английском языке, по сути, также является распространенным явлением в разговорной и повседневной речи, поскольку оно преимущественно основано на письменном или формальном английском языке. Эллипсис субъекта возникает, когда субъект может быть восстановлен благодаря информации, содержащейся в другом месте контекста. Другими словами, возможность восстановления является ключом к применению эллипсиса субъекта.

Например: *Sounds good!*

То есть, грамматические модели по-прежнему играют большую роль, но важнее смысл, вкладываемый в выражение, а не следование правилам [\[18, с. 42\]](#). Помимо субъектного эллипсиса, в английском языке можно встретить случаи глагольного эллипсиса, эллипсиса вспомогательного глагола, пропуска сравнительных конструкций и ряда других.

В разговорной речи использование эллипсиса часто подразумевает намерение говорящего прекратить тему разговора, вызывая импликации неинтересных ответов. То есть, пропуск лексических единиц в английском языке может способствовать созданию связности, и чаще всего он создается с помощью местоимений. Нередко субъектные эллипсисы имеют «я» в качестве референта, а также другие личные местоимения. Интересно, что существуют случаи, когда подлежащее появляется в конце предложения со вспомогательным глаголом, не оставляя следа в начальной позиции. По сути, это вопрос-тег.

Например: *Can't run, can you?*

Также эллипсис может быть вызван фонологической случайностью: *Bloody marvelous, you are.*

Эллипсис в разговорной речи может возникнуть во время непринужденной атмосферы. Это не только означает, что участники речи находятся в близких отношениях, но и что содержание разговора и чувства участников речи носят легковесный характер. При этом, непринужденность разговора может варьироваться, как и возникновение эллипсиса. То есть, субъектный эллипсис в английском языке не всегда используется в первую очередь для связности, несмотря на распространенное утверждение, что анафора, частью которой является эллипсис, является одним из средств создания связности. Помимо этого, такой эллипсис способен вовлечь человека в диалог или расставить нужные акценты в речи.

Стоит добавить, что эллипсис субъекта и эллипсис в более общем смысле обычно рассматриваются с двух точек зрения: отслеживание ссылок и организация дискурса. А. В. Вих указывает на то, что эллипсис в дискурсивном анализе является элементом когезии [\[4, с. 72\]](#). Эллипсис создает связность на том основании, что адресат должен искать в другом месте интерпретацию отсутствующего подлежащего; и тем самым связывает текущее предложение с другим предложением. Однако, если бы эллипсис был главным средством установления связности, мы могли бы ожидать, что будем постоянно видеть эллипсис на протяжении всего текста. То есть, помимо этого, эллипсис играет важную роль в организации разговора и повествования в зависимости от необходимой

экономии и стиля.

Для того, чтобы успешно восстанавливать субъектный эллипсис, собеседник должен получить от говорящего достаточно контекста. То есть, высказывание не может существовать изолированно от других высказываний и дискурсивной среды. Оно должно быть релевантным в данной дискурсивной среде, так как в противном случае высказывание может не иметь смысла для адресата, представляя собой набор не связных по смыслу выражений. Отсюда важность контекста.

Применение эллипсиса для восстанавливаемых элементов позволяет избежать тавтологии. Сам же контекст с точки зрения эллипсиса можно разделить на два типа: ситуативный контекст и лингвистический контекст. Ситуативный контекст обеспечивает знание и понимание, полученные из среды, которую разделяют говорящий и адресат. Это, например, включает в себя знание того, что говорящий представлен местоимением первого лица, а адресат — местоимением второго лица, и что ссылка на лицо взаимозаменяема в зависимости от того, кто является говорящим, а также любое восприятие дискурса; взаимные или фоновые знания, социальную обстановку; регистр; отношения между участниками речи и т. д. Чем больше собеседники знакомы с информативной составляющей друг друга, тем проще и быстрее они смогут распознать эллиптические конструкции.

С другой стороны, лингвистический контекст обеспечивает знание и понимание, созданные сочетанием лингвистического кодирования грамматичности предложения, т. е. того, что грамматически разрешено пропустить, и ссылки на предыдущие высказывания, т. е. анафоры.

Например: *Where's John? Went to the cinema.*

Знание принципов языка также упрощает процесс употребления эллипсиса. Синтаксически эллипсис в английском языке проявляется союзными структурами и нефинитными предложениями, а именно, придаточными предложениями, герундивными предложениями и предложными фразами.

Например: *I will go to Rome or to London.*

Однако разговорная речь отличается тем, что зачастую эллипсис выходит за рамки того, что грамматически приемлемо.

Например, во фразе *John have read the book. Missed about it.* эллипсис подлежащего во втором предложении должно быть, в силу грамматики английского языка, неграмматическим; тем не менее, этот тип эллипсиса подлежащего часто встречается в разговоре, тогда как первое и второе высказывания представляют собой психологически, семантически и логически связанные между собой высказывания.

Тем не менее, при отсутствии союзов стандартная английская грамматика, которая в значительной степени основана на формальном письменном английском, заставляет рассматривать эти два высказывания как два отдельных предложения и, следовательно, интонационно разделять их точками, хотя психологически они вполне могли бы образовать единую координационную структуру, например, «Он не прочитал книгу, потому что забыл об этом». Это часто происходит в разговоре, потому что высказывания произносятся спонтанно, без тщательного планирования и редактирования, так что, хотя семантически они соединены в сознании говорящего, структурно они являются отдельными предложениями.

То есть, подобное сокращение синтаксической структуры происходит в результате произвольных отклонений, которые, тем не менее, считаются свойственными английскому языку и не являются явным противоречием грамматическим правилам [\[1, с. 62\]](#). Однако, «с другой стороны, эллипсис следует отнести к устойчиво модифицированным синтаксическим средствам в пределах диалогических текстовых образований, которые подлежат типизации по pragматическим целям» [\[1, с. 62\]](#). Таким образом, в разговорной речи, эллипсис, часто разрушая границы грамматических структур в пределах допустимого, может способствовать общению, но также может и прекратить его. Это стилистическое средство экономит время и лексические структуры и во многом зависит от контекста.

3. Официально-деловой и научный стили

Официально-деловой стиль «сыграл важнейшую роль в формировании и развитии русского литературного языка» [\[21, с. 268\]](#). «Официально-деловой стиль – это «стиль государственных актов, законов, международных документов, уставов, инструкций, административно-канцелярской документации, деловой переписки и т. п.» [\[5, с. 34\]](#). Аналогичным образом нормы английского языка опираются на стандартизацию, принятую в деловой и бизнес-переписке этого языка.

Понятно, что деловые письма должны быть написаны быстро и эффективно. Иначе это поставит под угрозу репутацию или прибыль. Поскольку бизнес не может позволить себе время на медленную эволюцию смысла, очевидным решением является формализация и типизация писем. Наличие шаблонного способа выражения идеи облегчает процесс написания. То есть, применение клише в определенном порядке [\[16, с. 2132\]](#) в этом стиле более эффективно, чем использование других единиц, поскольку они уменьшают неопределенность и необходимость в трудоемком пояснении тех или иных явлений.

Деловые письма имеют особую функцию, возможно, более ярко выраженную, чем в большинстве других видов письма, – заставить получателя подчиниться или донести до его сведения информацию. Таким образом, необходимо представить данные, просьбы и предложения, которые они содержат, в формате, который приведет к желаемому результату. Следовательно, обязанность автора – проанализировать риторическую ситуацию с точки зрения читателя и убедиться, что формат, выбор языка и содержание отражают эту потребность. Особенно это важно, так как чаще всего документы, составленные в этом стиле, регулируют правовые отношения между разными сторонами [\[3, с. 15\]](#).

Краткость – это еще одна абсолютная необходимость в написании деловых писем, при помощи которой автор способен выразить свои мысли как можно меньшим количеством слов. Однако существует существенная разница между краткостью и резкостью. Правильно выстроить такой текст помогает эллипсис. В официальном стиле «эллипсис как речевой процесс опирается на внутритекстовые связи» [\[14, с. 67\]](#).

Также, в официально-деловом стиле «структура текста «работает» на правильную интерпретацию текстуально семантизированной единицы, например, через лексическое окружение, призванное заузить сферу референции эллиптической единицы, а также через совместную встречаемость разных ступеней эллипсиса или через повторное

употребление формально-структурно полной конструкции» [\[14, с. 67\]](#). Что касается формы, существует значительная свобода в выборе лексического средства, и очень мало ограничений, поэтому лаконичность, достигнутая посредством эллипсиса, являющаяся одной из черт официально-делового письма, легко узнаваема. Она проявляется в простых предложениях и безэмоциональности текста [\[13, с. 45\]](#). Важно, чтобы при сокращении количества лексических средств не терялся смысл и точность.

Например:

If the payment is not received on time, the company will be suspended.

Подобная фраза из официального соглашения допускает использование следующего варианта: *If not received on time, the company will be suspended* с условием, что из предыдущего предложения понятно, о чём идет речь.

Устав Лиги наций содержит следующие синтаксические конструкции: «*Subject to and in accordance with the provisions of international conventions existing or hereafter to be agreed upon, the Members of the League: (a) will endeavour to secure and maintain fair and humane conditions of labour for men, women, and children, both in their own countries and in all countries to which their commercial and industrial relations extend, and for that purpose will establish and maintain the necessary international organisations; (b) undertake to secure just treatment of the native inhabitants of territories under their control*» [\[28, с. 179\]](#), где из параграфа в параграфа опускаются местоимения.

Помимо подлежащих, также могут быть опущены вспомогательные глаголы, что в деловой или официальной переписке отражает сложное взаимодействие между риторикой и ситуацией. Например, в тексте декларации прав человека опускается «аге»: «*We the peoples of the united nations determined*» [\[35\]](#).

Научные и технические документы тоже выполняют одну из главных функций эллиптического языка — быстро донести до читателя суть сообщения. Технический язык может быть весьма риторическим, воздействуя на своих читателей способами, которые они могут не заметить.

Например: *As demonstrated, this method is unreliable.* Писатели любого вида технической, научной или любой другой профессиональной прозы должны понимать, какую цель они хотят достигнуть, что сохранить в неизменном виде, а что — оставлять в форме подразумеваемого предположения. В той степени, в какой они могут, читатели инстинктивно заполняют пропуски, оставленные писателями, будь то на синтаксическом или семантическом уровне, и умелый писатель должен помнить об этой особенности восприятия текста.

4. Художественный стиль

Что касается художественного стиля, то его «цельная картина до сих пор не сложилась, несмотря на наличие более или менее обстоятельных описаний целого ряда частных феноменов» [\[19, с. 54\]](#). «Основной функцией ХС является изобразительная, ей подчинены:

1) художественные образы, которые создаются на основе дескриптивной лексики;

2) словесные образы, возникающие в результате переносного использования такой лексики и служащие усилению художественных образов» [\[19, с. 54\]](#).

В художественном тексте эллипсис дополнительно открывает возможность множественных значений. «Эллипсис используется как для того, чтобы придать речи вымышленных героев характер правдоподобности, поскольку данный вид предложений типичен для реальной разговорной речи, а в художественном тексте речь персонажа строится по подобию реальной речи, так и для того, чтобы создать образ ранимого, отчаявшегося персонажа, который своей речевой партией демонстрирует свои эмоции» [\[2, с. 218\]](#). Сюда входит и недосказанность, и психологическое состояние персонажей [\[17, с. 103\]](#) и даже самого автора. Учитывание глубокого взаимопроникновения синтаксиса, семантики, контекста и ситуации особенно важно для любого анализа вклада эллиптического значения в художественную литературу. На этом основании, эллипсис можно определить как пропуск формы или нескольких форм в предложении, присутствие которых требуется или предполагается сопутствующими лексическими единицами и контекстом для того, чтобы придать смысл, а в художественном тексте, помимо всего прочего, — создать наиболее богатый и эмоциональный смысл сообщения.

Например: «*I'm not in the mood right now," I said. I wasn't, either*» [\[33, с. 42\]](#).

В художественном тексте эллипсис выполняет аналогичные функции, схожие с функциями эллипсиса в других стилях. Например, он придает динамичность. Однако, к этому добавляется еще несколько специфичных функций, таких как

- возможность у говорящего создать интригу,
- транслирование внутреннего состояния персонажей: «*I don't understand boring guys. I really don't*» [\[33, с. 60\]](#).

«Самым распространенным видом эллипсиса в английском художественном тексте является фрагментирование» [\[10, с. 37\]](#):

«*Where's Crookshanks? Harry asked Hermione now.*

Out in the garden, I expect, she said» [\[31, с. 54\]](#).

«Следующий по распространенности тип эллиптических предложений — это эллипсис глагольной группы, который является почти таким же используемым в английском художественном тексте, как и фрагментирование» [\[11, с. 37\]](#). Эллипсис анафоричен по своей природе, поскольку восстановление его смысла зависит от предшествующего ему антецедента. Связь между эллипсисом и его антецедентом не является неограниченной, так как она подчиняется требованию параллелизма, обычно соответствующему формальному ограничению идентичности. Это значит, что опустить в тексте можно только определенные лексические единицы, и они, при этом, должны быть согласованы с антецедентом. Особенности такого соответствия и его точная формулировка широко обсуждаются в лингвистике. Большая часть споров сосредоточена на вопросе о том, можно ли достичь идентичность посредством синтаксических структур или через семантические представления.

С точки зрения понимания предложения правильная формулировка взаимосвязи между эллипсисом и антецедентом потенциально важна для понимания того, что влияет на процесс восстановления антецедента. Важно отметить, что элементы, которые

восстановятся, должны полностью совпадать с антецедентом [\[9, с. 3021\]](#). Синтаксическая точка зрения утверждает, что восполнение пропущенной фразы восстанавливается с учетом определенной формы структурной идентичности. Семантическая утверждает, что процесс восстановления включает идентичность внутреннего значения.

Условие синтаксической идентичности, как правило, не ограничивается поверхностными представлениями, так как «восполнение текста или предложения может происходить различными путями: из ситуации или из речевого контекста» [\[11, с. 37\]](#), при этом становясь понятным при любых обстоятельствах. «Но это означало бы, что эллипсис присутствует чуть ли не повсюду, так как наряду с краткими выражениями какой-либо мысли почти всегда возможны более полные, поэтому каждую форму выражения необходимо понимать в соответствии с ее происхождением» [\[26, с. 38\]](#).

При этом, текст становится избыточным, когда он представляет или напоминает об информации, которая уже есть у читателей, либо потому, что они знали эту информацию до прочтения текста, либо потому, что она была представлена ранее в этом же тексте. Это наталкивает на мысль о том, что связность смыслов и читабельность текста требуют определенного уровня избыточности. Стоит отметить, что удобнее всего воспринимать текст, когда новая информация лишь частично совпадает со знаниями читателя. Это позволяет читателю получить новую информацию, не теряя интерес к тексту но при этом процесс ее получения не будет излишне сложным и отяготительным, что также упрощает ее обработку и последующий анализ как, например, здесь:

- «*I didn't marry her family.*»
- «*Of course not. But you always do. Dead or alive*» [\[29, с. 100\]](#).

О. И. Филиппова называет избыточность фактором, который позволяет художественному тексту правильно функционировать [\[27, с. 75\]](#). Избыточность предоставляет читателю данные на основе целого ряда дискурсных показателей, важных для интерпретации текста, в том числе на основе синтаксиса и фонетики. Так, содержание текста становится доступным читателю в результате соединения его знаний и информации, почерпнутой из текста. В итоге, избыточность обеспечивается не нагромождением лексических средств, а продуктивным взаимодействием читателя и текста. Контекстуальная избыточность достигается, в том числе, и за счет эллипсиса, когда читатель постигает информацию благодаря окружающим его стилистическим средствам. Избыточность может достигаться следующими языковыми средствами:

- Графическими;
- Синтаксическими;
- Лексическими;
- Фонетическими;
- И многими другими.

Ознакомление с текстом может вызвать затруднения, если читателю не знакома тематика, или если он не начитан достаточно, чтобы легко справляться со сложными конструкциями. Если читатель обладает достаточным багажом знаний, тем проще ему распознать замысел автора текста. Знание языка также стимулирует этот процесс. То есть, эллипсис и его трактовка может представлять определенную трудность, если

читатель не подготовлен. Поэтому любой вид избыточности может остаться проигнорированным читателем.

Так как избыточность можно трактовать как подготовку читателя, эллипсис помогает автору сэкономить лексические средства, сделав текст короче, но при этом сохранить суть и смысл. Стоит также добавить, что баланс избыточности и эллипсиса обусловлен богатством языка. Другими словами, избыточность и эллипсис влияют на восприятие контента. Более того, скорочение, когда читатель воспринимает только самые необходимые фрагменты, предложения или слова, при условии, что ему хватает избыточности текста – также можно отнести к эллиптическому восприятию информации.

Незнакомая информация становится понятной читателю, тогда как остальная информация также проверяется и сверяется с имеющимися знаниями. Дополнительные методы обработки информации при помощи избыточности включают запоминание и паузы для повторения фраз или предложений. Текст в жанре прозы из области, выходящей за рамки компетенции читателя, потребует избыточного чтения, как и поэзия, если она эллиптична по синтаксису. Однако эллипсис в тексте не всегда требует избыточных методов чтения, таких как поиск подсказок или намеков автора в виде дополнительных грамматических структур или когнитивной нагрузки, если у читателя достаточно фоновых знаний.

Если контекст максимально ясен, эллипсис может быть значительным по своему объему без потери смысла и логики. Для читателей, которые знакомы с эллиптическим языком, таким как аббревиатуры, инициалы или акронимы, эллипсис становится кратчайшим путем к значению, предоставляя читателям ровно столько слов или букв, которые нужно идентифицировать, чтобы обеспечить понимание сообщения. Таким образом, текст строится на взаимозависимости избыточности и эллипсиса.

5. Публицистический стиль

«Публицистический стиль, или газетно-публицистический стиль, или стиль массовой коммуникации (от лат. *publicus* – «общественный»), – один из функциональных стилей, обслуживающий широкую область общественных отношений – политических, экономических, идеологических и др.» [\[23, с. 1\]](#). «Публицистический стиль отличает тенденциозность (часто открытая), полемичность, эмоциональность, образность; ему близки интонации, строй и функции ораторской речи» [\[23, с. 1\]](#). Используя этот стиль, автор способен влиять на аудиторию и воздействовать на нее нужным ему образом [\[23, с. 1\]](#) посредством не только сенсационности и эмоциональности, но и быстроты подачи информации [\[7, с. 322\]](#).

В средствах массовой информации эллипсис имеет свою собственную категоризацию. Например, первая категоризация – грамматическая, семантическая и прагматическая. Вторая классификация – предикатная, именная и клаузальная. Грамматический эллипсис рассматривается как удаление обязательных грамматических элементов. Тем не менее, в этом стиле эллипсис тоже должен быть восстановлен через другие части текста, в том числе через понимание синтаксических правил, что может проявляться в структурном эллипсисе, или в ситуативном эллипсисе, на который в значительной степени опирается передача разговорной речи в публицистике.

Семантический эллипсис — это пропуск компонентов, которые не являются обязательными, но содержат информацию, относящуюся к данному контексту. Он более примечателен и важен, чем грамматический эллипсис. Наконец, прагматический эллипсис определяется как когнитивная нагрузка, включающая культурное понимание, которое систематизируется в общеизвестные концепты, из которых может быть извлечена необходимая, представленная неявно или косвенно, информация.

Самый широко распространенный эллипсис проявляется на уровне синтаксиса, особенно в идентичных элементах в относительных, сравнительных и сочинительных предложениях, которые являются конечным предложением и в нефинитном предложении, в инфинитиве и герундии.

Например: «The Dodgers scored more runs in the tenth inning than the Yankees in the entire game» [\[35\]](#).

«В аналитических статьях наибольшее распространение получили парадигматические эллиптические конструкции» [\[8, с. 34\]](#). Д. О. Грошева отмечает, что «наиболее распространенные типы эллипсиса (фрагментирование, нулевая анафора дополнения, эллипсис глагольной группы) в публицистических текстах встречаются в два раза реже, а такие типы конструкций как гэппинг и псевдогэппинг практически не встречаются» [\[6, с. 102\]](#). «Все типы эллиптических конструкций используются в художественных текстах чаще, где они выполняют множественные функции – выделение информации, простое сокращение предложений и избегание тавтологии, в то время как в публицистических текстах эллипсис практически во всех случаях выделяет важную для читателя информацию» [\[6, с. 102\]](#).

Так, например,

- в «*But in an important sense, he is not: Trump is part of a broad populist upsurge running through the Western world. It can be seen in countries of widely varying circumstances, from prosperous Sweden to crisis-ridden Greece*» во втором предложении опущено «it can be seen» [\[33, с. 9\]](#).
- В предложении «*Populism sees itself as speaking for the forgotten «ordinary» person and often imagines itself as the voice of genuine patriotism*» [\[34, с. 9\]](#) опущено «populism sees».
- «В последних четырех частях предложения «*The Republican nominee for U.S. president inherited a fortune, boasts about his wealth and his many properties, shuttles between his exclusive resorts and luxury hotels, and has adopted an economic plan that would, among other things, slash tax rates for rich people like himself*» опущено слово «President» [\[30, с. 19\]](#).
- В предложении «*The refugee crisis has abated slightly, but only because the eu has outsourced the problem to Turkey — a country that is itself experiencing about of instability*» опущено «the crisis» [\[31, с. 25\]](#).

Благодаря этому приему текст приобретает легкость, становится более сжатым, экономичным, но при этом остается понятным и информативным.

6. Выводы

Таким образом, можно сказать, что эллипсис — это процесс или результат пропуска части конструкции предложения, которая была опущена с целью экономии, выделения акцента или для достижения соответствия с каким-либо стилем. В этой статье представлены различные явления, связанные с эллипсисом в английском языке, в частности механизмы, которые характеризуют это явление в различных стилях. Рассмотрены разговорные, официально-деловые, художественные, публицистические и научные стили. Целью работы было установление того, что в разных функциональных стилях эллипсис выполняет схожую роль.

Было установлено, что «количество языковых средств тесно связано с условиями их использования» [\[25, с. 2\]](#) и целью автора. «Определенные условия позволяют иногда с помощью одного слова достаточно ясно передать мысль, для выражения которой при других условиях потребуется целое предложение» [\[25, с. 2\]](#). Технические и официальные документы выполняют одну из главных функций эллиптического языка — быстро донести до читателя суть сообщения, что достигается при помощи эллипсиса. В разговорной речи, эллипсис, часто разрушая границы грамматических структур, может способствовать общению, но также может и прекратить его. Это стилистическое средство экономит время и лексические структуры и во многом зависит от контекста. Художественный текст строится на взаимозависимости избыточности и эллиптической лаконичности. Благодаря этому приему публицистические тексты приобретают легкость, становятся более сжатыми, экономичными, но при этом остаются понятными и информативными.

Библиография

1. Бабенко К. В. Речевой аспект употребления эллипсиса в устном англоязычном контексте // Молодая наука. Сборник тезисов участников II научно-практической студенческой конференции. 2020. С. 61-62. EDN: MEIIJM.
2. Булаева Н. Е., Давыдова М. М. Об использовании эллипсиса в современной англоязычной прозе // Фундаментальные и прикладные научные исследования:

- актуальные вопросы, достижения и инновации. Сборник статей XXIX Международной научно-практической конференции: в 2 ч. 2019. С. 217-219. EDN: EFOUVV.
3. Вавилова В. С., Осокина С. А. Стилевые особенности текстов официально-деловых документов // Межкультурная коммуникация и СМИ. 2023. № 24. С. 10-16. EDN: TOTZWE.
4. Вих А. В. Эллипсис знаменательных частей речи как средство экономии во франкоязычном медиадискурсе // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Лингвистика. 2022. № 1. С. 70-77. DOI: 10.18384/2310-712X-2022-1-70-77. EDN: JNLYDH.
5. Галлямитдинов Д. Э. Речевые задачи следователя-профессионала: разговорно-обиходный стиль vs официально-деловой стиль // Потенциал социально-гуманитарного знания в решении актуальных проблем системы исполнения уголовных наказаний в России и за рубежом. Сборник материалов IV международного конкурса научных разработок на русском и английском языках. 2023. С. 33-37. EDN: SWKNSS.
6. Грошева Д. О., Суменкова Е. М. Особенности эллиптических конструкций в англоязычных художественных и публицистических текстах // Актуальные проблемы лингвистики и методики. Материалы восьмой международной студенческой научно-практической конференции. 2016. С. 101. EDN: WQCPRR.
7. Деляева Н. А. Публицистический стиль как основа языка СМИ // Студенческая наука и XXI век. 2023. Т. 20. № 1-2 (23). С. 321-322. EDN: SQEIKH.
8. Дутова Н. В. Проблема перевода эллиптических конструкций на материале газетных статей // Язык и межкультурная коммуникация: современные векторы развития. Сборник научных статей по материалам I Международной научно-практической конференции. 2019. С. 28-35. EDN: SMEFOZ.
9. Дьяконова С. А. Эллипсы причастия, субъектной именной группы в причастных оборотах и их экспликация на материале англоязычного экономического дискурса // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2024. Т. 17. № 9. С. 3012-3023. DOI: 10.30853/phil20240428. EDN: ZQSKHM.
10. Ефименко А. Е. Эллипсис и паралипсис в риторике и в нарратологии // Новый филологический вестник. 2023. № 4 (67). С. 70-79. DOI: 10.54770/20729316-2023-4-61. EDN: QGRIRT.
11. Зинган Ю. П. Типологический анализ эллиптических предложений в английском художественном тексте // Вестник Приднестровского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2020. № 1 (64). С. 36-40. EDN: CVWUFI.
12. Иванова В. Ю., Николаева Е. В. Эллипсис в заголовках англоязычных порталов (на материале новостных англоязычных порталов BBC, CNN) // Научные исследования 2024: актуальные теории и концепции. Сборник материалов XLIX-ой международной очно-заочной научно-практической конференции, в 3 т. 2024. С. 79-82. EDN: RBOTTG.
13. Кирсанов Е. А. Лексико-семантические и грамматические трансформации в переводе официально-деловых текстов // Тенденции развития науки и образования. 2023. № 94-3. С. 43-47. DOI: 10.18411/trnio-02-2023-128. EDN: VVQWOM.
14. Ключенович С. С. Текстоорганизующий потенциал эллипсиса в экономическом и юридическом дискурсах // Вестник Минского государственного лингвистического университета. Серия 1: Филология. 2019. № 5 (102). С. 67-73. EDN: XMSXYP.
15. Косоножкина Л. В. Эллипсис как языковая универсалия // Лингвистические и психологические особенности преподавания иностранных языков. Сборник материалов межвузовской научно-методической конференции. 2018. С. 67-73. EDN: YVAZER.
16. Кюрегян А. Л., Перцевая Е. А., Кузьмина А. П. Систематизация английских псевдоинтернационализмов официально-делового стиля при переводе на русский язык // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2024. Т. 17. № 7. С. 2130-2135.
17. Магомедова А. А., Шамсудинова С. Э. Экспрессивные синтаксические конструкции в

- романах английских писателей XX века // Дагестанский государственный университет. 2024. № 6. С. 100-104.
18. Моргунова М. Н., Щербинина Д. В. О некоторых грамматических особенностях современной английской разговорной речи // Спутник высшей школы. 2023. № 3 (14). С. 37-44. DOI: 10.55346/27825647_2023_3_37. EDN: ICHXAM.
19. Москвин В. П. Художественный стиль // Актуальные проблемы стилистики. 2021. № 7. С. 53-62. EDN: NRSXHJ.
20. Попова А. Н. Переводческие стратегии передачи эллиптических конструкций с английского языка на русский // Устойчивое развитие науки и образования. 2022. № 1 (64). С. 73-78. EDN: ZLGBXB.
21. Протопопова О. В. Взаимодействие официально-делового стиля с другими стилями: за и против // Стереотипность и творчество в тексте. Межвузовский сборник научных трудов. Под редакцией М. П. Котюровой; Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Пермский государственный университет". 2010. С. 267-277. EDN: QNLBJJ.
22. Сиротинина О. Б. Разговорный стиль, или обиходно-разговорный (обиходно-бытовой) стиль // Эффективное речевое общение (Базовые компетенции). Словарь-справочник. Электронное издание. Сибирский федеральный университет; Под редакцией А. П. Сквородникова. 2014. С. 511-512. EDN: UQASJL.
23. Солганик Г. Я., Клушина Н. И. Публицистический стиль, или газетно-публицистический стиль, или стиль массовой коммуникации // Эффективное речевое общение (Базовые компетенции). Словарь-справочник. Электронное издание. Сибирский федеральный университет; Под редакцией А. П. Сквородникова. 2014. С. 499-501. EDN: UQARQF.
24. Суворова Н. Л. Ненормативный эллипсис как основная черта просторечного синтаксиса в английском языке // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2011. № 13. С. 78-82. EDN: OKVRDJ.
25. Тутарищева М. К. Эллипсис как языковое явление // APRIORI. Серия: Гуманитарные науки. 2018. № 2. С. 13. EDN: YRYRMH.
26. Тутарищева М. К., Тутарищева М. К. Сущность, роль и функции эллипсиса в языке (на материале разноструктурных языков) // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2014. № 3. С. 38-43. EDN: TBCOLH.
27. Филиппова О. И. Средства когнитивной категории избыточности и их полифункциональность в художественном тексте // Иностранные языки в Узбекистане. 2023. № 5 (52). С. 72-95. DOI: 10.36078/1696583046. EDN: MBQAKD.
28. Ackermann M. E. et al. Encyclopedia of world history. Volume VII. Facts on File, 2008. P. 179.
29. Hemingway E. The Garden of Eden. USA: Charles Scribner's Sons, 1986. P. 100.
30. Kazin M. Trump and American Populism. Old Wine, New Bottles. Foreign Affairs. 2016. Vol. 95, N. 6. P. 19.
31. Mudde C. Europe's Populist Surge. A long time in the Making. Foreign Affairs. 2016. Vol. 95, N. 6. P. 25.
32. Rowling J. K. Harry Potter and the Goblet of Fire. Bloomsberry, 2004. P. 54.
33. Salinger J. The Catcher in the Rye. USA: Abridged Bestseller, 2014. P. 42, 60.
34. Zakaria F. Populism on the March. Why the West is in Trouble. Foreign Affairs. 2016. Vol. 95, N. 6. P. 9.
35. United Nations. Quotes. Дата доступа: 26.05.2025. URL: https://en.wikiquote.org/wiki/United_Nations.
36. USA Today. The Dodgers Game. Дата доступа: 26.05.2025. URL: www.usatoday.com.

Результаты процедуры рецензирования статьи

Рецензия выполнена специалистами [Национального Института Научного Рецензирования](#) по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

На рецензирование представлена статья «Сопоставительный анализ функций эллипсиса в разных функциональных стилях английского языка».

Предмет исследования – эллиптические конструкции, функционирующие в различных стилях английского языка.

Методология исследования основана на сочетании теоретического и эмпирического подходов с применением методов анализа, сравнения, обобщения и синтеза.

Актуальность исследования эллиптических конструкций, функционирующих в различных функциональных стилях, связана с необходимостью изучения этого явления в его естественном коммуникативном окружении, а также с практической значимостью полученных результатов для различных областей лингвистики и преподавания языка.

Научная новизна исследования состоит в том, что в нем предпринята попытка изучить рационально-прагматические возможности эллиптических конструкций в разных функциональных стилях английского языка.

Стиль изложения научный, структура, содержание. Статья написана русским литературным языком. Структура рукописи включает следующие разделы (в виде отдельных пунктов не выделены, не озаглавлены): введение (содержит постановку проблемы, автор аргументирует актуальность выбранной темы; приведена теоретическая основа исследования); основная часть (рассмотрены функции эллиптических конструкций в разных функциональных стилях английского языка, теоретические измышления автора подкреплены конкретными примерами); заключение (автор делает общие выводы об особенностях функционирования эллиптические конструкции в различных функциональных стилях английского языка); библиография (включает 21 источник отечественных и зарубежных авторов). Содержание в целом соответствует названию.

Выводы, интерес читательской аудитории

Проведенный анализ эмпирического материала и иллюстративные примеры дают представление об особенностях функционирования эллиптические конструкции в различных функциональных стилях английского языка. Практическая ценность данного исследования состоит в том, что его результаты могут быть включены в курсы теоретических и практических грамматик современного английского языка, материалы могут быть использованы преподавателями, методистами и студентами-филологами в разработке методологических решений, а также могут быть использованы при составлении различного вида пособий по изучению английского языка.

Рекомендации автору:

1. В статье не сформулированы объект, предмет, научная новизна и методологические основы проведенного исследования, стоит также дать характеристику эмпирического материала. Для лучшего восприятия статьи было бы уместно ввести подзаголовки.
2. Необходимо уделить большее внимание обзору и анализу современных научных работ, теоретический анализ именно современных источников является недостаточным. В статье довольно много цитат, уместнее использовать парофраз.
3. Было бы уместно привести большее количество иллюстративных примеров как подкрепление теоретические измышления автора статьи, стоит унифицировать оформление примеров.

4. Нужно упорядочить использование кавычек ("ordinary" person; 'общественный') и перепроверить текст на предмет описок и пропусков символов (В средствах массовой информации Эллипсис имеет; Turkey— a; « Populism sees»).

5. В библиографии уместно увеличить долю работ за последние 3 года.

Материал представляет интерес для читательской аудитории, но требует доработки, после чего может быть опубликован в журнале «Филология: научные исследования».

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

Рецензия выполнена специалистами [Национального Института Научного Рецензирования](#) по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в рецензируемой статье выступают особенности функционирования эллипсиса в разных функциональных стилях английского языка. Актуальность работы не вызывает сомнения и обусловлена тем, что эллипсис является одной из наиболее дискуссионных проблем современного синтаксиса. Эллиптические предложения представляют собой одно из эффективных синтаксических средств имплицитной передачи информации и широко распространены во всех стилях речи («Это стилистическое средство экономит время и лексические структуры и во многом зависит от контекста. Художественный текст строится на взаимозависимости избыточности и эллиптической лаконичности. Благодаря этому приему публицистические тексты приобретают легкость, становятся более сжатыми, экономичными, но при этом остаются понятными и информативными»). Методология исследования определена поставленной целью и задачами и носит комплексный характер. В ее основе обоснованно лежат общенаучные методы анализа и синтеза, описательный метод с элементами наблюдения, обобщения, интерпретации, сравнительно-сопоставительный анализ, методы контекстуального, дискурсивного и когнитивного анализа.

В ходе анализа теоретического материала и его практического обоснования подробно рассматривается функционирование эллипсиса в разговорном стиле («в разговорной речи, эллипсис, часто разрушая границы грамматических структур в пределах допустимого, может способствовать общению, но также может и прекратить его; это стилистическое средство экономит время и лексические структуры и во многом зависит от контекста»), официально-деловом и научном стилях («научные и технические документы тоже выполняют одну из главных функций эллиптического языка — быстро донести до читателя суть сообщения»), в художественном стиле («в художественном тексте эллипсис дополнительно открывает возможность множественных значений»), а также в публицистическом стиле («благодаря этому приему текст приобретает легкость, становится более сжатым, экономичным, но при этом остается понятным и информативным»). Делается обоснованный вывод о том, что в разных функциональных стилях эллипсис выполняет схожую роль.

Теоретическая значимость работы заключается в изучении функций эллипсиса в разных функциональных стилях английского языка. Практическая значимость определяется

возможностью использования полученных результатов в последующих научных изысканиях по заявленной проблематике и в практике преподавания английского языка, а также в вузовских курсах по практической и теоретической грамматике английского языка, лингвистике и стилистике текста, сравнительной типологии и др.

Обращаем внимание автора(ов) на библиографию: возможно, по технической ошибке библиографический список представлен всего одним источником (см Бабенко К.В. Речевой аспект употребления эллипсиса в устном англоязычном контексте). В то же время в тексте есть ссылки на 35 источников.

В целом, представленный в работе материал имеет четкую, логически выстроенную структуру. Стиль изложения отвечает требованиям научного описания, содержание рукописи соответствует названию. Статья имеет завершенный вид; она вполне самостоятельна, оригинальна, будет полезна широкому кругу лиц и может быть рекомендована к публикации в научном журнале «Филология: научные исследования» после внесения соответствующих правок.

Результаты процедуры окончательного рецензирования статьи

Рецензия выполнена специалистами Национального Института Научного Рецензирования по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

В рецензируемой статье воспроизведен сопоставительный анализ функций эллипсиса в разных функциональных стилях английского языка. На мой взгляд, тема исследования достаточно интересна, причем раскрывается она объемно и целостно. Предмет изучения соотносится с одной из рубрик издания; методология работы актуальна, грейд аналитики выдержан на протяжении всего сочинения. Стоит заметить, что в работе удачно сочетается теоретический и практический уровни. Автору удается создать эффект диалога с оппонентами, при этом заинтересовать и потенциального читателя. Стиль соотносится с научным типом речи: например, «в английском языке эллипсис обладает определенными характеристиками. Известно, что английский язык является в высокой степени грамматически ориентированным языком в отношении недопустимости пропуска подлежащего в личных предложениях и широкого использования фиктивного подлежащего для сохранения заполненной позиции подлежащего. Это связано с тем, что английский, в отличие от многих европейских языков, имеет мало глагольных флексий для обозначения согласования подлежащего и глагола, в результате чего предмет необходимо выразить, иначе значение фразы будет двусмысленным», или «В разговорной речи использование эллипсиса часто подразумевает намерение говорящего прекратить тему разговора, вызывая импликации неинтересных ответов. То есть, пропуск лексических единиц в английском языке может способствовать созданию связности, и чаще всего он создается с помощью местоимений. Нередко субъектные эллипсисы имеют «я» в качестве референта, а также другие личные местоимения. Интересно, что существуют случаи, когда подлежащее появляется в конце предложения со вспомогательным глаголом, не оставляя следа в начальной позиции» и т.д. На мой взгляд, желательно унифицировать запись временных границ: например, «только в конце 19-го века начали проводить четкие различия между знаками. Тире, или непрерывная линия, стали наиболее распространенными из символов, сигнализируя о

резких изменениях или перерывах, тогда как точки стали подразумевать более длительную, более нерешительную паузу. Точки также стали предпочтительным знаком для указания пропусков в цитатах. Такая стандартизация становилась все более распространенной на протяжении всего XX в.» [единобразие]. Цитации по ходу работы даются верно, объективная составляющая выдержаны: «в разговорной речи «эллиптические предложения описываются в качестве самостоятельных синтаксических конструкций, получающих функциональный статус вследствие конструктивной поддержки» [15, с. 67]. Учитывая коммуникативный аспект, можно сказать, что семантическое значение эллипсиса формируется при помощи контекстов всех уровней сообщения [15, с. 67]. А. Е. Ефименко отмечает, что создание эллипсиса может быть продиктовано заранее сформированным намерением говорящего [10, с. 72]» и т.д. В статье достаточное количество примеров, иллюстративный фон усилен. Тема работы раскрыта, все основные функциональные стили рассмотрены, функционал использования эллипсиса прописан / определен. Автор приходит к выводу, что «эллипсис — это процесс или результат пропуска части конструкции предложения, которая была опущена с целью экономии, выделения акцента или для достижения соответствия с каким-либо стилем»; заключительная часть соотносится с основной, здесь же определены основные функции эллипсиса в зависимости от того или иного стиля. Материал можно использовать в рамках изучения ряда филологических дисциплин. Список источников объемен, он соотносится с магистральной темой исследования. Рекомендую статью «Сопоставительный анализ функций эллипсиса в разных функциональных стилях английского языка» к публикации в журнале «Филология: научные исследования».