

Филология: научные исследования

Правильная ссылка на статью:

Бабенко А.С. Репрезентация концепта Дальний Восток в повести Р. И. Фраермана «Дикая собака динго, или Повесть о первой любви» // Филология: научные исследования. 2025. № 10. DOI: 10.7256/2454-0749.2025.10.72595 EDN: DIEYWC URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=72595

Репрезентация концепта Дальний Восток в повести Р. И. Фраермана «Дикая собака динго, или Повесть о первой любви»

Бабенко Анастасия Сергеевна

ORCID: 0009-0000-2087-7959

аспирант; кафедра русского языка и литературы; Дальневосточный федеральный университет
Педагог дополнительного образования; Центр русского языка и культуры; Дальневосточный
федеральный университет

690922, Россия, Приморский край, г. Владивосток, Аякс, 10

✉ SunsetLynx@yandex.ru



[Статья из рубрики "Лингвистика"](#)

DOI:

10.7256/2454-0749.2025.10.72595

EDN:

DIEYWC

Дата направления статьи в редакцию:

06-12-2024

Аннотация: Статья посвящена реконструкции фрагмента когнитивного уровня языковой личности Р. И. Фраермана, советского писателя, а именно — реконструкции концепта Дальний Восток на материале произведения "Дикая собака динго, или Повесть о первой любви". Предметом исследования является языковая репрезентация концепта, который значим для всей языковой картины мира Р. И. Фраермана. В современной лингвистике, как отечественной, так и зарубежной, существует целый ряд определений концепта и подходов к его изучению, описанию и анализу. В данной статье под концептом понимается ментальная репрезентация знания человека о действительности, несущая культурную информацию и находящая свое выражение в различных знаковых системах. Указанное определение принадлежит исследователям О. А. Александрову и О. А. Андреевой. Исследование выполнено с опорой на методы и приемы семантико-когнитивного описания концептов З. Д. Поповой и И. А. Стернина. Помимо методов и приемов семантико-когнитивного описания концептов в исследовании использованы

описательный метод, включающий приемы наблюдения, сопоставления, классификации, метод компонентного анализа и отдельные приемы статистического анализа. Научную новизну исследования определяет в первую очередь выбор в качестве его предмета языковой репрезентации концепта, составляющего индивидуальную языковую картину мира Р. И. Фраермана, чье творчество, включая лингвистический аспект, на данный момент совершенно не изучено. В ходе исследования были получены следующие выводы: 1) концепт Дальний Восток как составляющий элемент всей языковой картины мира писателя носит оценочный характер; 2) большинство номинаций, представляющих концепт, называют те или иные явления природы региона (его флоры, фауны, рельефа, климата) и особенности, явления быта коренного народа (нанайцев); 3) лексика, входящая в номинативное поле, достаточно подробна и конкретна, что обусловлено личным знакомством писателя с указанным регионом (Дальним Востоком).

Ключевые слова:

Р. И. Фраерман, Дикая собака динго, Дальний Восток, концепт, когнитивистика, языковая картина мира, языковая личность, семантико-когнитивное описание концепта, реконструкция, лингвокультурология

Рувим Исаевич Фраерман — некогда известный советский писатель, который родился 10 (22) сентября 1891 г. Несмотря на то, что в настоящее время имя писателя, автора «Дикой собаки динго, или Повести о первой любви», постепенно забывается, современники были хорошо знакомы с его творчеством, его высоко оценивали критики, коллеги, читатели; произведения Р. И. Фраермана вошли в золотой фонд советской литературы.

Л. П. Якимова, автор статьи о писателе в биобиографическом словаре, отмечала: «Способность видеть поэтически-притягательный облик действительности в ее буднях и повседневности, умение передать красоту, обаяние и душевное богатство простого человека, какой бы национальной среде он ни принадлежал <...> предстают как характерные черты творческого мира Фраермана» [\[1, с. 592\]](#).

Писатель родился и провел юные годы в Могилеве (Белоруссия), но его молодость прошла на Дальнем Востоке, куда он направился в качестве подручного кочегара Уссурийской железной дороги; здесь он встретил революцию и Гражданскую войну [\[2, с. 552\]](#). Впечатления этих лет отражены во многих произведениях: повестях «Огневка» (1924), «Буран» (1926) и «Васька-гиляк» (1929), рассказе «Сквозь белый ветер» (1931) и многих других [\[2, с. 552\]](#). Сам Р. И. Фраерман впоследствии вспоминал: «Я взял местом действия Дальний Восток, который полюбил с молодых лет... Там меня застала революция» [\[3, с. 221\]](#).

Близкий друг писателя, К. Г. Паустовский, вспоминал: «Любовь Фраермана к Дальнему Востоку, его способность ощущать этот край как свою родину всегда казалась нам удивительной, потому что Фраерман родился и вырос в Белоруссии и его юношеские впечатления были далеки от своеобразия Дальнего Востока, тамошнего размаха во всем, начиная от характеров людей и кончая просторами природы» [\[3, с. 10\]](#).

Р. И. Фраерман проявил себя как знаток особенностей природы и быта коренного населения Дальнего Востока: незначительными, казалось бы, короткими штрихами он

тонко отмечает самую сущность характера жителей дальневосточной тайги, этнографические детали органично входят в художественную ткань его произведений. К. Г. Паустовский говорил об этом так: «Книги Фраермана замечательны тем, что очень точно передают поэзию Дальнего Востока.

Но главное в книгах Фраермана — это люди. Пожалуй, никто из наших писателей еще не говорил о людях разных народностей Дальнего Востока: о тунгусах, гиляках, нанайцах, кореяцах — с такой дружеской теплотой, как Фраерман. Он вместе с ними воевал в партизанских отрядах, погибал от гнуса в тайге, спал у костров на снегу, голодал и побеждал» [\[4, с. 26–34\]](#).

Повесть «Дикая собака динго, или Повесть о первой любви» была написана зимой 1938 г. (в 1962 г. повесть экранизирована режиссером Ю. Ю. Карасиком). Повесть вызвала бурную дискуссию в печати: одни критики обвиняли писателя в идеализации так называемого дикого состояния, в руссоистском призывае вернуться к первобытный природе, другие же считали повесть самым совершенным произведением писателя, видели в ней глубокую поэтичность и романтизм [\[5, с. 335–371\]](#). Повесть эта не только о первой любви, она «о благородстве, о высокой нравственности в решении сложных коллизий любви и долга, о контроле воли и разума над непосредственностью чувств» [\[5, с. 335–371\]](#). Е. О. Путинова так отзывалась о повести: «Гармоничная, созданная как будто на одном дыхании, словно поэма в прозе, повесть невелика по своему объему. Но сколько вмещает она событий, судеб, сколько перемен с героями происходит на ее страницах, сколько важных открытых! Повесть эта далеко не безмятежна, и сила книги Фраермана, ее непреходящее очарование, может быть, и заключаются в том, что автор, поверив в своего читателя, смело и открыто показал, как дорого дается человеку любовь, какими подчас оборачивается муками, сомнениями, горестями, страданиями. И вместе с тем, как растет душа человека в этой любви» [\[6, с. 279–287\]](#). Сам же писатель вспоминал о повести и ее замысле следующее: «Я думал о ней в тревожные предвоенные годы. Мне захотелось подготовить сердца моих юных современников к грядущим жизненным испытаниям. Рассказать им что-то хорошее, <...> показать очарование первых робких встреч, зарождение любви высокой, чистой» [\[3, с. 221\]](#).

Реконструкция фрагмента языковой картины мира, а именно концепта Дальний Восток на материале текста повести «Дикая собака динго, или Повесть о первой любви» является целью нашего исследования. Поставленная цель предполагает решение следующих задач: обобщение достижений теории языковой личности и обоснование выбора теории Ю. Н. Карапулова в качестве основы исследования языковой личности писателя; изучение понятия языковой картины мира и теории концепта как базовой единицы языковой картины мира; проведение семантико-когнитивного описания концепта, значимого для всей картины мира писателя. В исследовании мы опирались на методы и приемы семантико-когнитивного описания концептов, предложенные З. Д. Поповой и И. А. Стерниным [\[7\]](#). В упрощенном виде модель описания концепта имеет следующий вид:

1. Построение номинативного поля концепта.

Данный этап предполагает установление и описание совокупности языковых средств, которые номинируют концепт и его отдельные признаки.

2. Анализ и описание семантики языковых средств, которые входят в номинативное поле концепта.

Поскольку номинативное поле состоит из разнородных языковых единиц, то задачей этапа их семантического описания является толкование их значений, которые впоследствии будут подвергнуты когнитивной интерпретации.

3. Когнитивная интерпретация результатов описания семантики языковых средств, т.е. выявление когнитивных признаков, которые формируют исследуемый концепт как ментальную единицу. Этап когнитивной интерпретации предполагает: а) выявление когнитивных признаков; б) выявление когнитивных классификационных признаков.

4. Описание содержания концепта в виде перечня когнитивных признаков. Включает пункты:

- описание макроструктуры концепта;
- описание категориальной структуры концепта;
- описание полевой организации выявленных когнитивных признаков.

5. Моделирование концепта.

Итогом данного этапа является словесное или графическое представление содержания концепта в виде полевой структуры [\[7, с. 113–148\]](#).

Представим результаты нашего исследования.

Номинативное поле концепта составили следующие единицы, представляющие отдельные признаки концепта: *другой край света, далекий край, Владивосток, крутые, темные от хвои горы, сопки, лиман, большая, родная река, суровое, темное море, буря, высокий, глухой лес, тайга, туман, туманно, ураган, ветер, буран, пихта, ель, пихтовая смола, кедр, сосна, лиственница, калина, береза каменная, береза даурская, рябина, ольха, волчья ягода, мох, тростник, камыш, саранки, ирисы, голубика, ежевика, брусника, лесной шиповник, соболь, бурундук, водяная крыса, медведь, изюбр, орел, лесной голубь, кедровка, фазан, дикиша, ерш, форель, карп, селедка, густера, окунь, лещ, пароход, пристань, шампунки, баржа, шхуна, сигнальный флаг, нанайцы, нанайский мальчик, крикнуть по-нанайски, смуглое лицо тунгусы, эвенки, стойбище, охотничий нож, охотник, зверолов, аркан, якутская сталь, коврик из оленьей шкуры, ремень из лосиной кожи, берестяная шляпа, кожаные наколенники, торбаса, олень, сущеная корюшка, сырья рыба, оленина, нартовые собаки, ездовые собаки, нарта, упряжь и упряжка, юкола, каюр, лайки, медная трубочка, китаец, китайский биллярд, деревянные туфли, липучки.*

Основными способами прямой номинации данного концепта следует назвать такие единицы, как *Дальний Восток, другой край света, далекий край*. Ключевой номинацией выступает словосочетание *Дальний Восток*, поскольку оно наиболее полно выражает данный концепт, являясь при этом стилистически нейтральным. Номинативное поле исследуемого концепта представлено 578 единицами; в тексте повести не встречаются паремии, фразеологические сочетания; условных синонимов у данного концепта два — *другой край света и далекий край*; деривационное поле концепта в данном тексте не выявлено.

Контекстуальные антонимы, входящие в номинативное поле концепта, следующие: *Москва, Маросейка* (одна из улиц центрального округа Москвы), а также *дикая собака динго, австралийская собака динго, Америка, [нечто] за океаном, иная страна, волшебная страна*.

Второй этап предполагает анализ семантики единиц номинативного поля с использованием словарей, методики компонентного анализа, контекстуального анализа и выделение семантических компонентов, характеризующих денотат концепта. На данном этапе были выделены такие семантические компоненты (семы), как Дальний Восток, Владивосток 2 — край, территория на Востоке; другой край света, далекий край — далекий от центра регион; крутые, темные от хвои горы 32, сопки — много низких старых гор с круглой вершиной; лиман 2, большая, родная река 74 — протекает большая река; суровое, темное море 10 — омывается морем; высокий, глухой лес 66, тайга 4 — растут высокие хвойные леса, лес дает ресурсы местным народностям и др.

Все семы, выявленные на втором этапе, путем когнитивной интерпретации были объединены в следующие признаки: территория на востоке, далекий, гористый, здесь протекает большая река, омывается морем, лесистый, туманный, суровый, имеет богатую флору, имеет богатую фауну, море и река влияют на жизнь местного населения, на территории проживают коренные народы, коренные народы используют дары леса и рек, на территории проживают разные народы.

На четвертом этапе данные признаки были унифицированы; представим список в порядке убывания яркости (цифры рядом указывают количество номинаций): на территории проживают коренные народы 137; природа Дальнего Востока богата и разнообразна 129; жизнь живущих на Дальнем Востоке зависит от морей и рек 125; на Дальнем Востоке множество лесов и гор 103; на Дальнем Востоке суровый климат 67; для Дальнего Востока характерно переплетение различных культур 12; находится на востоке 3; Дальний Восток далек от центральной части страны 2.

Что касается завершающего, пятого этапа, то он предполагает распределение признаков по образному компоненту, информационному содержанию и интерпретационному полю; описание иерархии когнитивных классификационных признаков и описание полевой организации.

Макроструктура концепта представлена следующим образом: образный компонент содержания концепта в тексте повести не представлен; информационное содержание концепта составляет 52,6 % общего содержания концепта (природа Дальнего Востока богата и разнообразна 129 — 22,3 %; на Дальнем Востоке множество лесов и гор 103 — 17,8 %; на Дальнем Востоке суровый климат 67 — 11,6 %; находится на востоке 3 — 0,5 %; Дальний Восток далек от центральной части страны 2 — 0,4 %; интерпретационное поле концепта Дальний Восток в целом составляет 47,4 % его когнитивного содержания (на территории проживают коренные народы 137 — 23,7; жизнь живущих на Дальнем Востоке зависит от морей и рек 125 — 21,6 %; для Дальнего Востока характерно переплетение различных культур 12 — 2,1 %).

Классифицирующих признаков два (в скобках указано количество номинаций и процент от общего их числа): 1. особенности быта населения (374 — 64,7 %). Признаки связаны с укладом жизни местного населения; 2. особенности природы (204 — 35,4 %). Признаки связаны с характеристикой географии, флоры и фауны, климата региона.

Обратимся к полевому описанию структуры концепта.

Ядро составили признаки: на территории проживают коренные народы 137; природа Дальнего Востока богата и разнообразна 129; жизнь живущих на Дальнем Востоке зависит от морей и рек 125.

Ближняя и дальняя периферия представлены следующими признаками: на Дальнем

Востоке множество лесов и гор 103; на Дальнем Востоке суровый климат 67; для Дальнего Востока характерно переплетение различных культур 12; находится на востоке 3; Дальний Восток далек от центральной части страны 2.

Результаты нашего исследования позволили сделать следующие **выводы**.

Несмотря на то, что в процентном отношении большую часть содержания концепта занимает информационное содержание, с точки зрения полевой структуры более значимым оказывается интерпретационное поле, поскольку два из трех когнитивных признаков, составлявших ядро, относятся к признакам интерпретационного поля. Интерпретационное поле включает в себя признаки, которые содержат некое выводное знание о концепте, оценивают его, определяют практическое применение денотата концепта, отражают связь концепта с бытом и культурой народа и т.д. Для всего этого требуется знакомство с признаками на базе личного опыта, обучения или взаимодействия с денотатом концепта. Поскольку нам известно, что Р. И. Фраерман провел некоторое время на Дальнем Востоке, достаточное для личного и близкого знакомства со всеми особенностями дальневосточного региона, как природными, так и культурно-этническими, логично предположить, что при описании региона писатель воспользуется данными своего личного опыта, приведет собственные выводы и оценки, что неизменно будет свидетельствовать об оценочном характере концепта.

Об имплицитной оценочности концепта свидетельствует и выбор номинаций, составляющих номинативное поле: среди них множество номинаций, связанных с природой региона (флора, фауна, рельеф, климат) и особенностями быта одного из его коренных народов – нанайцев. Подробное, конкретное описание природы, включая перечисление видов-эндемиков региона (*даурская и каменная березы, изюбр*), а также обращение к лексике, называющей характерные детали быта нанайцев (*каюр, ездовые собаки, охота, ремень из лосиной кожи, кожаные наколенники, торбаса и т.д.*), выступают не только приемом точного описания художественного мира, который конструирует автор, но и способом передачи личных наблюдений, которые возникают не умозрительно, а посредством прямой включенности в жизнь описываемого региона.

Наличие в содержании концепта множества номинаций, связанных с бытом нанайского народа, объясняется в первую очередь тем, что один из главных героев повести – мальчик нанайской национальности Филька. Однако писатель включает в текст представителей коренных народов не для демонстрации «экзотики», а напротив, для создания более достоверной и точной картины региона, который принципиально отличается от других регионов России в том числе и в этническом плане. В номинативное поле концепта входят и название народа, и особенности внешности, и предметы быта, и особенности ведения хозяйства, и привычные занятия, и пища, и убранство жилища (*нанайцы, смуглая кожа, коврик из оленевой шкуры, охотничий нож, нарта, зверолов, сырья рыба, оленина, стойбище и т.д.*). Стоит отметить, что от текста к тексту сосредоточенность писателя на изображении той или иной национальности объясняется выбором главных героев. Но какая бы национальность ни стояла в центре внимания писателя, он всегда очень точно и конкретно описывает особенности ее быта и культуры, подмечая даже самые незначительные детали. Приведем в качестве примера фрагмент, содержащий описание особенностей быта нанайцев (фрагмент посвящен одному из традиционных занятий нанайцев – собаководству):

«Они посидели на нарте, и Таня подержала каюр – длинную палку из ясеня, окованную на конце железом.

Собаки все вертелись, налегая на задние ноги, — собирались бежать, тянуть нарту по голой земле. Охотник дал им за усердие юколу, которую достал из мешка. Он вынул еще из-за пазухи две другие сушеные рыбки, две крошечные корюшки, светящиеся на солнце, протянул их сыну и Тане. Филька начал громко грызть, а Таня отказалась. Но кончилось тем, что и она съела свою рыбку.

Охотник стал собираться в дорогу. Пора было уже покинуть этот город, где олень его целый день голодал. Он загнал собак в сарай и распрыг там нарту. Потом отвязал от забора оленя и дал ему на ладони соли. Вьюки же были готовы давно» [\[3, с. 35\]](#).

Через образы представителей коренных народов Дальнего Востока (нивхов, нанайцев, тунгусов и др.) Р. И. Фраерман показывает искреннего человека, живущего бок о бок с природой в соответствии с ее законами. Мысль о важности сохранения коренными народами своей самобытности, несмотря на все растущую их вовлеченность в общегосударственные, цивилизационные и урбанистические процессы, писатель проводит во многих текстах, подчеркивая нравственную чистоту, жизненную мудрость и культурную открытость коренных народов Дальнего Востока.

Библиография

1. Якимова, Л. П. Фраерман Рувим Исаевич // Русская литература XX века. Прозаики, поэты, драматурги: биобибл. словарь: в 3 т. / под ред. Н. Н. Скатова. – М.: ОЛМА-ПРЕСС Инвест, 2005. Т. 3. П-Я.
2. Арзамасцева, И. И. Фраерман Рувим Исаевич // Русские писатели, ХХ век: биогр. слов.: А-Я / сост. И.О. Шайтанов. – М.: Просвещение, 2009.
3. Фраерман, Р. И. Дикая собака динго, или Повесть о первой любви: повесть; [предисл. К. Паустовского]; художник С. Монахов. / Р. И. Фраерман. – М.: Дет. лит., 2016.
4. Паустовский, К. Г. Собр. соч.: В 8 т. / К. Г. Паустовский. – М.: Худож. лит., 1967–1970. Т. 8.
5. Ивич, А. Фраерман – четыре повести о пробуждении // А. Ивич. Воспитание поколений / А. Ивич. – М.: Дет. лит., 1969.
6. Путилова, Е.О. Воспитание чувств // Фраерман Р.И. Дикая собака динго, или Повесть о первой любви. Кузнецова А. А. Честное комсомольское. Повести. – Иркутск: Восточно-Сибирское книжное изд-во, 1987.
7. Попова, З. Д., Стернин, И. А. Когнитивная лингвистика / З. Д. Попова, И. А. Стернин. Федеральное агентство по образованию, Воронежский гос. ун-т. – Москва: АСТ: Восток, 2007.
8. Блинкова, М. М. Р. И. Фраерман: Критико-биогр. очерк / Дом дет. книги. – Москва: Детгиз, 1959.
9. Караполов, Ю. Н. Русский язык и языковая личность / Ю. Н. Караполов. – 7-е изд. – М.: Издательство ЛКИ, 2010.
10. Фраерман, Р. И. Повести и рассказы. Рис. Ю. Игнатьева. / Р. И. Фраерман. – Москва, «Дет. лит.», 1976.

Результаты процедуры рецензирования статьи

Рецензия выполнена специалистами [Национального Института Научного Рецензирования](#) по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не

раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

В рецензируемой статье предметом исследования выступает репрезентация концепта «Дальний Восток в повести Р. И. Фраермана «Дикая собака динго, или Повесть о первой любви». Актуальность данной работы обусловлена значимостью изучения художественного концепта в лингвопоэтическом описании текста. Совокупность художественных концептов, представленных в литературных произведениях, создает своеобразную художественную картину мира того или иного мастера слова. Каждый писатель или поэт использует имеющиеся в языковом фонде материалы, из которых он строит свою собственную художественную действительность. В представлении о мире каждого писателя отражаются его индивидуальные черты, связанные с его творческой индивидуальностью, духовной деятельностью, личным жизненным опытом: «Через образы представителей коренных народов Дальнего Востока ... Р. И. Фраерман показывает искреннего человека, живущего бок о бок с природой в соответствии с ее законами. Мысль о важности сохранения коренными народами своей самобытности, несмотря на все растущую их вовлеченность в общегосударственные, цивилизационные и урбанистические процессы, писатель проводит во многих текстах, подчеркивая нравственную чистоту, жизненную мудрость и культурную открытость коренных народов Дальнего Востока».

Теоретической основой исследования выступили труды российских ученых, литературоведов и литературных критиков З. Д. Поповой, И. А. Стернина, Ю. Н. Карапурова, Л. П. Якимовой, Л. И. Арзамасцевой, Е. О. Путиловой, М. М. Блинковой. Библиография статьи составляет 10 источников, в том числе три – художественная литература. Такое количество источников, на наш взгляд, недостаточно для обобщения и анализа теоретического аспекта изучаемой проблематики. Кроме того, автор(ы) не апеллируют к актуальным научным работам, изданным в последние 3 года, что не позволяет судить о реальной степени изученности данной проблемы в современном научном сообществе.

Методологическую базу исследования составили общенаучные методы анализа и синтеза, описательный и статистический методы, а также методы и приемы семантико-когнитивного описания концептов, предложенные З. Д. Поповой и И. А. Стерниным. В соответствии с данной методикой были отобраны языковые средства, которые номинируют концепт и его отдельные признаки (номинативное поле исследуемого концепта составило 578 единиц); проанализирована семантика единиц номинативного поля с использованием словарей, методики компонентного анализа, контекстуального анализа и выделение семантических компонентов, характеризующих денотат концепта; все выявленные семы путем когнитивной интерпретации объединены в признаки; в дальнейшем данные признаки унифицированы и представлены в порядке убывания яркости («на территории проживают коренные народы; природа Дальнего Востока богата и разнообразна; жизнь живущих на Дальнем Востоке зависит от морей и рек; на Дальнем Востоке множество лесов и гор; на Дальнем Востоке суровый климат; для Дальнего Востока характерно переплетение различных культур; находится на востоке; Дальний Восток далек от центральной части страны»). На завершающем этапе распределены признаки по образному компоненту, информационному содержанию и интерпретационному полю; описание иерархии когнитивных классификационных признаков и описание полевой организации.

В ходе анализа теоретического материала и его практического обоснования достигнута цель работы («реконструкция фрагмента языковой картины мира, а именно концепта «Дальний Восток» на материале текста повести «Дикая собака динго, или Повесть о первой любви») и решены поставленные задачи («обобщение достижений теории

языковой личности и обоснование выбора теории Ю. Н. Кацурова в качестве основы исследования языковой личности писателя; изучение понятия языковой картины мира и теории концепта как базовой единицы языковой картины мира; проведение семантико-когнитивного описания концепта, значимого для всей картины мира писателя»). Результаты исследования позволили автору(ам) сделать ряд обоснованных выводов: «с точки зрения полевой структуры более значимым оказывается интерпретационное поле, поскольку два из трех когнитивных признаков, составлявших ядро, относятся к признакам интерпретационного поля. Интерпретационное поле включает в себя признаки, которые содержат некое выводное знание о концепте, оценивают его, определяют практическое применение денотата концепта, отражают связь концепта с бытом и культурой народа»; «об имплицитной оценочности концепта свидетельствует выбор номинаций, составляющих номинативное поле: среди них множество номинаций, связанных с природой региона и особенностями быта одного из его коренных народов – нанайцев...» и т. д.

Теоретическая значимость исследования связана с определенным вкладом результатов проделанной работы в развитие таких современных научных направлений, как когнитивная лингвистика, прагматика, лингвокультурология; в решение ряда вопросов о специфике художественного концепта и его месте в художественной картине мира писателя, о способах языковой репрезентации концепта в литературном произведении. Практическая значимость работы заключается в возможности использования ее результатов в вузовских курсах по когнитивной лингвистике, лингвокультурологии и лингвопоэтике, лексикологии и лексикографии, а также в спецкурсах, посвященных языку и творчеству русских писателей с целью обучения когнитивному и концептуальному анализу художественных текстов.

Стиль статьи отвечает требованиям научного описания, содержание соответствует названию, логика исследования четкая. Все замечания носят рекомендательный характер. Статья имеет завершенный вид; она вполне самостоятельна, оригинальна, будет интересна и полезна широкому кругу лиц и может быть рекомендована к публикации в научном журнале «Филология: научные исследования».