

Филология: научные исследования

*Правильная ссылка на статью:*

Пендельская Е.А. Эволюция жанровой поэтики рассказа в творчестве Зинаиды Катковой // Филология: научные исследования. 2025. № 10. DOI: 10.7256/2454-0749.2025.10.76236 EDN: LRZFJO URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=76236](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=76236)

## Эволюция жанровой поэтики рассказа в творчестве Зинаиды Катковой

Пендельская Елена Александровна

аспирант, институт национальной культуры и межкультурной коммуникации; Марийский государственный университет

Россия, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Кремлевская, 44

✉ [elen8080@list.ru](mailto:elen8080@list.ru)



[Статья из рубрики "Поэтика"](#)

### DOI:

10.7256/2454-0749.2025.10.76236

### EDN:

LRZFJO

### Дата направления статьи в редакцию:

08-10-2025

### Дата публикации:

15-10-2025

**Аннотация:** В данной статье прослеживается эволюция жанровой поэтики малой прозы марийского билингвального писателя второй половины XX века Зинаиды Федоровны Катковой. На материале шести её рассказов, написанных 1958–1979 годах («Чужой», «Возвращение», «Маленький Самар», «Помоги мне в тебя влюбиться», «Нежданный гость» и «Ради любви»), выстраивается характерная для прозаика жанровая типология, определяются особенности развития жанрового содержания и жанровой поэтики рассказа. В центре внимания автора статьи такие уровни и свойства поэтики, как психологизм, композиция, хронотоп, художественная деталь; значительное место уделено приметам жанрового синтеза и способам формирования подтекста. Выявляются основные векторы жанровой трансформации рассказов – от социально-обусловленного психологизма к экзистенциальному, от простой композиции к сложным нарративным

структурам. Методологическую основу данного исследования составляет соответствующий цели работы синтез структурно-семантического, историко-генетического и сравнительно-типологического анализа литературного текста. Впервые выстроена картина развития жанровой поэтики рассказа Зинаиды Катковой и доказано, что малая проза Зинаиды Катковой представляет собой уникальный пример последовательной и органичной эволюции жанровой системы в русскоязычном творчестве национального автора. Рассказы Зинаиды Катковой 1950–1970-х годов не только демонстрируют рост индивидуального мастерства, но и отражают общие тенденции развития российской прозы второй половины XX века: динамику психологизма от социальной рефлексии к экзистенциальной саморефлексии, трансформацию хронотопа от замкнутого пространства к открытому и психологизированному, усложнение поэтической системы, четко прослеживаемому, например, в изменении характера художественной детали, движение к сложному жанровому синтезу и жанровой гибридизации, нарастание роли подтекста. Созданный Зинаидой Катковой на последнем этапе её творчества уникальный тип психологического рассказа, синтезирующий традиции русской классической литературы и особенности национального мировосприятия, представляет значительный интерес для дальнейшего изучения и заслуживает достойного места в истории российской литературы.

**Ключевые слова:**

Марийская литература, Зинаида Каткова, русскоязычная проза, транскультурный писатель, рассказ, жанр, жанровая типология, поэтика, динамика жанра, психологизм

**Введение**

Творчество писателя-билингва Зинаиды Катковой представляет собой значительное явление в русскоязычной линии марийской литературы второй половины XX века. Её рассказы, созданные в период с 1958 по 1979 год, демонстрируют редкую для национального автора эволюцию художественного мастерства, отражающую общие тенденции развития отечественной малой прозы этого периода.

В настоящее время имеется немало работ, посвященных рассмотрению жанровой поэтики марийскоязычного рассказа [\[1; 2; 3\]](#); русскоязычный марийский рассказ иногда попадает в поле зрения исследователей [\[4, с. 161–173; 252–258\]](#), но не становясь предметом системного анализа.

Соответственно, актуальность нашего исследования обусловлена необходимостью системного изучения творчества национальных авторов, писавших на русском языке, в контексте общероссийского литературного процесса. Диахронический анализ малой прозы Зинаиды Катковой позволяет выявить внутренние закономерности становления её индивидуального стиля и особенности трансформации в её творчестве жанра рассказа.

Научная новизна работы заключается в том, что впервые выстраивается картина развития жанровой поэтики рассказа Зинаиды Катковой на всём протяжении её творчества, при этом эволюция рассказа рассматривается с акцентом на векторы жанровой трансформации рассказов и на специфические механизмы развития жанровой системы писателя.

Цель исследования – выявить и проанализировать основные направления эволюции

жанра рассказа и художественной поэтики в прозе Зинаиды Катковой.

Материал и методы. Исследование основано на анализе шести рассказов: «Чужой» (1958), «Возвращение» (1964), «Маленький Самар» (1969), «Помоги мне в тебя влюбиться» (1972), «Нежданный гость» (1975), «Ради любви» (1979). Методологическую основу данного исследования составляет соответствующий цели работы синтез структурно-семантического, историко-генетического и сравнительно-типологического анализа литературного текста.

## **Результаты исследования, обсуждения**

### **1. Ранний период (1958-1964): становление жанрового канона**

Ранний период творчества Зинаиды Катковой характеризуется поиском собственного художественного языка и освоением традиционных жанровых форм.

**«Чужой» (1958): рассказ-притча.** Дебютный рассказ автора демонстрирует черты жанра притчи с ярко выраженной социально-нравственной проблематикой. Центральный мотив «чуждости» разрабатывается через систему символических деталей. Пространство рассказа – *«полутемная комнатенка» с «узкой железной кроватью»* [\[5, с. 92\]](#) – приобретает характер замкнутого, трагического мира, в котором герой переживает экзистенциальное одиночество.

Знаковая деталь — ветка цветущей яблони за окном — функционирует как сложный символ: с одной стороны, это образ вечно обновляющейся жизни, с другой — навязчивый шёпот «Чужой...», становящийся звуковым воплощением мучительного прозрения героя. Композиция строится как ретроспектива, где настоящее постоянно корректируется осознанием ошибок прошлого.

**«Возвращение» (1964): рассказ-катарсис.** В этом произведении происходит переход к лирико-психологическому повествованию. Жанровая структура усложняется: рассказ приобретает черты «прозрения», где момент возвращения героя к себе становится центральным событием.

Зинаида Каткова использует систему лейтмотивных деталей, которые служат не только характеристикой персонажей, но и психологическими доминантами повествования. *«Запах махорки»* ассоциируется с теплом детства и отцовской защитой, в то время как *«глаза Зойки»*, меняющие цвет *«от гневно-синих до радостно-голубых»* [\[5, с. 115\]](#), становятся точным индикатором эмоциональной динамики.

Пейзаж в рассказе выполняет функцию психологического параллелизма: *«Угрюмые и неприветливые стоят ели... А сейчас — тишина»* [\[5, с. 112\]](#) — природа отражает душевное смятение Мишки. Кульминационная сцена — бросок снежка в ель — становится жестом душевного освобождения, моментом катарсиса, возвращающего героя к самому себе.

### **2. Зрелый период (1969-1972): усложнение поэтики**

В зрелый период творчества Зинаида Каткова обращается к более сложным жанровым моделям, демонстрируя уверенное владение художественной формой.

**«Маленький Самар» (1969): очерковый рассказ с элементами этиологического мифа.** Данный художественный текст представляет собой синтез бытописания и философского обобщения. Через образ нанайского мальчика Вальки Каткова исследуется национальный характер в его естественном, неиспорченном состоянии.

Поведенческие детали — «*руки, испачканные мазутом*» [5, с. 67] и энергичное встряхивание головой во время ливня — становятся не просто бытовыми зарисовками, а знаками глубокого единения с природой и традиционным укладом. Поэтика контраста (Валька — городской инженер) служит раскрытию центральной антитезы «естественное — искусственное».

**«Помоги мне в тебя влюбиться» (1972): рассказ-исповедь с полифонической структурой.** Данное произведение знаменует переход к сложной, полифонической организации повествования. Многоуровневая ретроспективная композиция создает эффект постепенного проникновения в глубины сознания героя.

Зинаида Каткова оттачивает технику «телесного психологизма»: стиснутые зубы, «*рука, сжатая в кулак у сердца*» [5, с. 148] становятся красноречивыми невербальными сигналами глубокой психологической травмы. Драматизация прозы достигается за счет сценического построения ключевых сцен и насыщенного подтекста.

### **3. Поздний период (1975-1979): вершина психологизма**

Поздний период творчества Зинаиды Катковой отмечен созданием психологически насыщенных произведений, где художественная форма достигает особой утонченности.

**«Нежданный гость» (1975): психологическая новелла.** Этот рассказ, похожий на новеллу, демонстрирует отточенное мастерство Зинаиды Катковой в построении интенсивного психологического конфликта. Жанр новеллы с её установкой на остроту сюжета и неожиданную развязку трансформируется в психологическую новеллу, где главное событие происходит во внутреннем мире героини.

Зинаида Каткова использует технику «подводного течения», когда бытовой диалог скрывает глубинный драматизм. Сцена встречи с неожиданным гостем строится на контрасте между внешним спокойствием и внутренним потрясением: «*Она не подала вида, что заметила вошедшего, продолжала месить тесто. Только пальцы её, обычно ловкие и уверенные, вдруг потеряли свою упругость*» [5, с. 156]. Эта деталь — изменение привычных движений — становится точным индикатором душевного состояния.

Особенностью поэтики является насыщенность подтекстом. Читателю предлагается самому воссоздать предысторию и глубину переживаний героини, что делает рассказ особенно объемным и психологически достоверным.

**«Ради любви» (1979): рассказ-прозрение.** Этот рассказ по праву можно назвать вершиной творчества Зинаиды Катковой, где происходит кристаллизация её уникального художественного метода. Жанровая форма «рассказа-прозрения» позволяет совместить глубину психологического анализа с философским обобщением.

Кульминационная сцена прощания Ирины и Олега демонстрирует виртуозное владение техникой «соматического психологизма»: «*А он, бледный, стоял, опершись руками о стол, ни разу не взглянул на нее, не проронил ни слова, только руки его - сильные мускулистые руки слесаря - слегка дрожали*» [5, с. 225]. Дрожащие руки становятся емким психологическим знаком, передающим всю глубину переживаний при внешней сдержанности.

Диалоги в этом рассказе построены на принципе недоговоренности, что создает особую психологическую напряженность: «— *Зачем, зачем ты это сделал? — вырвалось у Ирины. — Ради нашей любви, — её же словами ответил Олег*» [5, с. 228]. Краткость

реплик позволяет читателю самому додумать, дочувствовать психологическую глубину ситуации.

#### **4. Сравнительный анализ: основные векторы эволюции (1958-1979)**

Прослеживая творческий путь Зинаиды Катковой на протяжении двадцати лет, можно выделить несколько четких векторов эволюции жанра и поэтики рассказа.

Эволюция психологизма демонстрирует последовательное движение от социальной рефлексии к экзистенциальной саморефлексии. Если в «Чужом» переживания героя обусловлены социальными последствиями его поступков, то в рассказе «Ради любви» персонаж, как у Л. Толстого, «уступает своим желаниям и страстям и одновременно оценивает, судит» [\[6, с. 420\]](#), а психологический анализ достигает уровня философского осмысления бытийных категорий — любви, ответственности, смысла жизни. В результате психологизм предстаёт в своей уникальной роли, как у Л. Толстого и Ф. Достоевского, — как «художественная форма, воплощающая идейно-нравственные искания героев, форма, в которой литература осваивает становление человеческого характера, мировоззренческих основ личности» [\[7, с. 7\]](#).

Трансформация хронотопа показывает переход от замкнутого, трагического пространства («полутемная комнатенка» в «Чужом») к открытому, преодолеваемому (дорога домой в «Возвращении»), и далее — к психологизированному пространству, становящемуся прямой проекцией внутреннего мира персонажей.

Динамика художественной детали отражает усложнение поэтической системы. От детали-символа («ветка яблони» в «Чужом») Зинаида Каткова переходит к детали-лейтмотиву и «детали-рефрену» [\[8, с. 65\]](#) («глаза Зойки» в «Возвращении») и, наконец, к детали-жесту, «внутреннему жесту» [\[8, с. 66\]](#) («дрожащие руки» в «Ради любви»), несущему всю полноту психологического содержания.

Жанровый синтез становится отличительной чертой зрелого и позднего периодов. Движение от относительно чистых жанровых форм (притча, очерковый рассказ) к их сложному синтезу демонстрирует рост художественного мастерства. В поздних рассказах психологическая новелла органично сочетается с исповедью и прозрением, создавая уникальный жанровый гибрид.

Наращение роли подтекста — еще одна важная тенденция. Если в ранних рассказах психологическое состояние часто вербализировано, то в поздних произведениях Зинаида Каткова все чаще использует технику умолчания, когда самое важное остается невысказанным, но ясно читается через паузы, жесты, детали.

#### **Заключение**

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы об эволюции жанровой поэтики рассказа в творчестве Зинаиды Катковой.

1. Поэтика психологизма прошла путь от социально-обусловленной рефлексии к тонкому экзистенциальному анализу, достигнув вершины в технике «соматического кода» переживаний.
2. Жанровая система трансформировалась от освоения традиционных форм к созданию сложных жанровых гибридов, синтезирующих психологическую новеллу, исповедь и прозрение.

3. Художественная деталь эволюционировала от символической и бытовой функции к структурообразующей роли, становясь ключевым элементом психологического анализа.

4. Композиционное мастерство проявилось в переходе от линейного повествования к сложным ретроспективным и полифоническим структурам, углубляющим психологическое содержание.

Малая проза Зинаиды Катковой представляет собой уникальный пример последовательной и органичной эволюции жанровой системы и жанровой поэтики в русскоязычном творчестве национального автора. Рассказы Зинаиды Катковой 1950–1970-х годов не только демонстрируют рост индивидуального мастерства, но и отражают общие тенденции развития российской прозы второй половины XX века: динамику психологизма от социальной рефлексии к экзистенциальной саморефлексии, трансформацию хронотопа от замкнутого пространства к открытому и психологизированному, усложнение поэтической системы, четко прослеживаемому, например, в изменении характера художественной детали, движение к сложному жанровому синтезу и жанровой гибридизации, нарастание роли подтекста. Созданный Зинаидой Катковой на последнем этапе её творчества уникальный тип психологического рассказа, синтезирующий традиции русской классической литературы и особенности национального мировосприятия, представляет значительный интерес для дальнейшего изучения и заслуживает достойного места в истории российской литературы.

## Библиография

1. Кудрявцева Р.А. Генезис и динамика марийского рассказа в контексте литератур народов Поволжья: монография / Мар. гос. ун-т. – Йошкар-Ола, 2011. – 312 с.
2. Калашникова Л.В. Типологические разновидности марийского рассказа второй половины XX века (поэтика композиции): монография / Мар. гос. ун-т. – Йошкар-Ола, 2022. – 180 с. EDN: WMBCNH
3. Гусева Н.В. Поэтика марийского рассказа о Великой Отечественной войне: монография / Мар. ин-т образования. – Йошкар-Ола, 148 с.
4. Аксиологическая парадигма марийской литературы XX-XXI веков: коллективная монография / Мар. гос. ун-т; сост. и науч. ред. Р.А. Кудрявцева. – Йошкар-Ола, 2019. – 353 с.
5. Каткова З.Ф. Адресат выбыл: повести и рассказы. – Йошкар-Ола: Марийское книжное издательство, 1987. – 271 с.
6. Гинзбург Л.Я. О психологической прозе. – Л.: Художественная литература, 1977. – 443 с.
7. Есин А.Б. Психологизм русской классической литературы. – М.: Просвещение, 1988. – 176 с.
8. Кудрявцева Р.А. Художественная деталь как прием психологизации повествования в марийском рассказе конца XX века // Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. – № 5 (143). – С. 61-66. EDN: KONIYV

## Результаты процедуры рецензирования статьи

Рецензия выполнена специалистами [Национального Института Научного Рецензирования](#) по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

*Рецензия на статью «Эволюция жанровой поэтики рассказа в творчестве Зинаиды Катковой»*

Статья посвящена анализу художественной эволюции малой прозы писателя-билингва Зинаиды Катковой, представляющей русскоязычную ветвь марийской литературы второй половины XX века. Автор исследования рассматривает процесс формирования индивидуального стиля писательницы и развитие её жанровой поэтики на протяжении более чем двадцатилетнего творческого периода. Центральным предметом анализа становится трансформация жанра рассказа — от ранних произведений-притч к сложным психологическим новеллам и философским рассказам-прозрениям. Таким образом, работа имеет четко очерченные границы и обращается к важной проблеме соотношения национальной и общероссийской литературных традиций.

Методологическая основа статьи представлена достаточно убедительно: автор сочетает структурно-семантический, историко-генетический и сравнительно-типологический анализ, что позволяет рассматривать тексты в динамике и в контексте литературного процесса. При этом методология не декларативна — её принципы последовательно реализуются в интерпретации каждого рассказа. Диахронический подход, избранный исследователем, обеспечивает внутреннюю логическую связность анализа. Достоинством методологического аппарата является также включение понятий «психологизм», «жанровая трансформация», «соматический код» — категорий, опирающихся на труды Л.Я. Гинзбург и А.Б. Есина, что придает исследованию теоретическую глубину.

Работа отличается высокой степенью актуальности. В отечественном литературоведении малые формы национальных писателей, создававших тексты на русском языке, по-прежнему остаются малоизученными. Статья восполняет существенный пробел, обращая внимание на русскоязычное творчество Зинаиды Катковой — автора, находящегося на пересечении национальной и российской культурных традиций. В современном гуманитарном дискурсе, где активно изучаются феномены билингвизма и кросс-культурной идентичности, подобное исследование представляется особенно своевременным.

Научная новизна работы проявляется в попытке впервые системно описать эволюцию жанровой поэтики рассказов Катковой. Исследователь не ограничивается тематическим обзором, а выявляет закономерности художественного роста писательницы, прослеживая переход от притчи к психологической новелле и жанровому синтезу. Впервые детально осмыслены такие аспекты, как трансформация художественной детали (от символа к «внутреннему жесту»), изменение хронотопа и развитие техники психологизма. Введение в научный оборот концептов «соматический психологизм» и «рассказ-прозрение» заслуживает особого внимания: данные термины не только точно отражают индивидуальную поэтику Катковой, но и расширяют понятийный аппарат литературоведения.

Статья отличается четкой структурой, логической последовательностью и высоким уровнем академической культуры. Материал организован по хронологическому принципу, что обеспечивает наглядность эволюции: ранний, зрелый и поздний периоды творчества рассмотрены последовательно и сбалансировано. Анализ произведений конкретен, подкреплен цитатами и контекстуальными комментариями. Автор избегает описательности, предлагая аналитическое осмысление художественных приемов. Стиль изложения научно-академический, в меру образный, без избыточной терминологической тяжеловесности.

Небольшим недостатком можно считать отсутствие визуальных или сравнительных таблиц, которые могли бы структурировать материал. Кроме того, следовало бы расширить обсуждение литературного контекста — указать, например, на влияние

советской «деревенской прозы» или психологической традиции Толстого и Бунина на формирование стиля Катковой. Это придало бы исследованию дополнительную глубину. Список литературы включает восемь источников, охватывающих как специализированные исследования по марийской литературе, так и классические работы по теории психологической прозы. Библиография корректна и соответствует заявленной теме. Однако можно было бы дополнить её ссылками на более современные исследования по теории нарратива, интертекстуальности и психопэтики, чтобы усилить методологическую базу и связать анализ с актуальными направлениями филологической науки.

Автор демонстрирует хорошее знание предшествующих работ (Кудрявцева, Калашникова, Гусева), корректно обозначая их достижения и ограниченность. Апелляция к оппонентам носит корректный, академичный характер: критика предшествующих подходов конструктивна и мотивирована. При этом чувствуется стремление автора встроить собственное исследование в более широкий научный контекст, что делает статью не изолированной, а диалогичной по отношению к предшествующей традиции.

Выводы статьи обоснованы, логически вытекают из анализа. Автору удалось убедительно показать, что эволюция жанровой поэтики Зинаиды Катковой отражает общие тенденции развития российской малой прозы второй половины XX века. Статья представляет интерес не только для специалистов по финно-угорским литературам, но и для исследователей русской прозы, психологизма, билингвизма, а также для преподавателей и студентов филологических факультетов. Работа отличается высокой степенью аналитичности, ясной аргументацией и значимым вкладом в изучение региональной литературы.

Статья «Эволюция жанровой поэтики рассказа в творчестве Зинаиды Катковой» является завершённым, содержательным и методологически выверенным исследованием. Текст написан грамотным научным языком, демонстрирует высокий уровень филологической компетенции и аналитической культуры. Высказанные замечания носят исключительно рекомендательный и/или дискуссионный характер. Полагаем, что рецензируемая работа может быть рекомендована к публикации в научном журнале.