

Филология: научные исследования

Правильная ссылка на статью:

Юань Ю. Эмотивный контраст в описании двух озер (на материале рассказа А. Матвеевой «На озере») //

Филология: научные исследования. 2025. № 7. DOI: 10.7256/2454-0749.2025.7.75212 EDN: IFNUEP URL:

https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=75212

Эмотивный контраст в описании двух озер (на материале рассказа А. Матвеевой «На озере»)

Юань Юйсинь

ORCID: 0009-0000-1273-2389

аспирант; факультет Русский язык. Языки народов России; Санкт-Петербургский государственный университет

Россия, Санкт-Петербург, Морская набережная, 15 корпус 1, квартира 345, подъезд 11

✉ st121753@student.spbu.ru



[Статья из рубрики "Литературоведение"](#)

DOI:

10.7256/2454-0749.2025.7.75212

EDN:

IFNUEP

Дата направления статьи в редакцию:

18-07-2025

Аннотация: Цель исследования – выявление особенностей эмотивного контраста в художественном описании двух озер в рассказе А. Матвеевой «На озере» и его значения в создании эмоциональной насыщенности, динамики повествования и эстетической выразительности произведения. В статье рассмотрена роль эмотивного контраста в передаче эмоциональных состояний персонажей и его влияния на восприятие читателя. В рамках анализа раскрывается специфика динамики повествования, обусловленной изменением эмоциональных оттенков повествования, а также обозначаются способы художественного построения, которые усиливают эстетическую выразительность рассказа. Материалом для исследования послужил рассказ А. Матвеевой «На озере» (Матвеева, 2012), а также ряд работ, посвященных жизни и творчеству данного автора (Липневич, 2002; Рахаева, 2013; Ремизова, 2003; Секретов, 2013; Серегина, 2016; Славникова, 2002), где, в частности, представлены интервью, воспоминания, разного рода критические оценки, раскрывающие особенности ее литературного стиля, тематики произведений и художественных приемов. В рамках

анализа текста были использованы методы: метод контент-анализа; описательно-аналитический метод; метод классификации; метод контекстного анализа, поскольку при анализе сравнительных структурных семантических и функциональных характеристик учитывается контекст их использования; индуктивный и сравнительный методы. Научная новизна исследования состоит в том, что впервые освещаются аспекты эмотивного контраста на уровне текстового смысла и структурного построения рассказа А. Матвеевой «На озере»; особое внимание уделяется тому, как контрастные образы озер в художественном произведении служат активными участниками процесса передачи внутреннего мира героев. В результате исследования установлено, что в художественном описании озер в рассказе А. Матвеевой «На озере» эмотивный контраст выполняет важную функцию, обеспечивающую формирование эмоциональной насыщенности произведения. Он дает возможность, с одной стороны, акцентировать внимание на внутренних переживаниях героев, с другой, воссоздать динамичную и многогранную картину мира, которая отражает их внутреннее состояние.

Ключевые слова:

эмотивный контраст, языковые средства, функция противопоставления, оценочные эпитеты, динамика повествования, эстетическая выразительность, художественное восприятие, эмоциональная насыщенность текста, авторский стиль, художественный текст

Введение

Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью более детального рассмотрения художественных приемов, обеспечивающих передачу психоэмоционального состояния героев литературных произведений за счет использования разнообразных эмотивных компонентов: цветовых противопоставлений, образных сравнений, звуковых ассоциаций (Буянова, Нечай, 2016; Донскова, 2021; Коростова, 2009). При этом особый интерес представляет так называемый эмотивный контраст, определяемый нами, вслед за А. В. Кулешовой, как средство усиления эмоционального воздействия на читателя через сопоставление различных мотивов и образов, формирующих яркое эмоциональное напряжение и глубину психологического портрета персонажей (Кулешова, 2018). Эмотивный контраст играет важную роль в создании выразительных и запоминающихся художественных образов, тем самым дает возможность автору текста передавать внутреннюю динамику героев, их эмоциональные переживания и конфликты.

Ярким примером использования эмотивного контраста в художественном произведении служит рассказ А. Матвеевой «На озере» (Матвеева, 2012), где автор мастерски создает яркое противопоставление двух озер (символов разных эмоциональных состояний), что позволяет ей передать психоэмоциональное состояние героев и их переживания (через образы озер А. Матвеева создает многослойное повествование, в котором каждое озеро отражает внутренний мир героев и их отношение к окружающей действительности). Исследование эмотивного контраста в данном произведении носит значимый характер, поскольку оно раскрывает механизмы художественного воздействия на читателя (Зотова, 2010), а также способствует более глубокому пониманию способов выражения внутреннего мира персонажей через систему представлений (Pavlenko, 2008). Все это, безусловно, актуализирует проблему выявления особенностей эмотивного контраста в художественном описании двух озер в рассказе А. Матвеевой «На озере» в контексте

его функций в формировании эмоциональной насыщенности, динамики повествования и эстетической выразительности произведения, что, в конечном итоге, послужило целью настоящего исследования. Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- рассмотреть роль эмотивного контраста в передаче эмоциональных состояний персонажей и его влияние на восприятие читателя;
- выявить общую динамику повествования, обусловленную изменением эмоциональных оттенков, и способы художественного построения, которые усиливают эстетическую выразительность рассказа.

Материалом для исследования послужил рассказ А. Матвеевой «На озере» (Матвеева, 2012), а также ряд работ, посвященных жизни и творчеству данного автора (Липневич, 2002; Рахаева, 2013; Ремизова, 2003; Секретов, 2013; Серегина, 2016; Славникова, 2002), где, в частности, представлены интервью, воспоминания, разного рода критические оценки, раскрывающие особенности ее литературного стиля, тематики произведений и художественных приемов.

Теоретическую базу исследования составляют работы в области анализа эмотивности и эмоциогенности языка художественных произведений (Буянова, Нечай, 2016; Донскова, 2021; Зотова, 2010; Коростова, 2009; Kövecses, 2000; Pavlenko, 2008), а также базовых аспектов филологического анализа текста и его художественной выразительности (образных средств, композиционных элементов и пр.) (Виноградов, 1980; Головина, 2011; Николина, 2003).

Для исследования особенностей эмотивного контраста в художественном описании двух озер в рассказе А. Матвеевой «На озере», в том числе в контексте его функций в формировании эмоциональной насыщенности, динамики повествования и эстетической выразительности произведения, в данной статье применяются **методы** литературно-художественного анализа, включающие описание и интерпретацию художественных средств, а также методы контекстуального и сравнительного анализа, позволяющие комплексно подойти к исследованию литературного произведения А. Матвеевой, выявить его внутреннюю динамику и установить связь между художественными средствами и эмоциональным восприятием читателя.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его материалов в практике литературного анализа и преподавания современной литературы, в том числе в рамках разработки курсов по творчеству А. Матвеевой. Результаты данного анализа могут служить основой для создания учебных пособий и методических рекомендаций, направленных на углубленное изучение русского художественного слова, а также на развитие навыков анализа текстов у студентов. Кроме того, представленный в статье материал может стать основой для исследовательских работ и студенческих проектов, направленных на изучение эмотивности и эмоциональной выразительности и их влияния на формирование характеров, конфликты и сюжеты в художественном произведении.

Обсуждение и результаты

Эмотивный контраст (как художественный прием) представляет собой эффективное **средство передачи эмоциональных состояний литературных героев**, изображение их внутреннего мира, противопоставление внешним обстоятельствам или различным ситуациям (Кулешова, 2018). Часто эмотивный контраст раскрывается в контексте

противоположных или абсолютно различающихся по психоэмоциональному содержанию образов. Так, в рассказе А. Матвеевой «На озере» автор использует данный прием для создания яркого эмоционального фона, подчеркивая внутреннюю драму главных героев: маленького мальчика Пети, его мамы, «маминоного друга» Глебсона (Глеба Борисовича) и папы, который фигурирует лишь в воспоминаниях мальчика. Все повествование рассказа строится на противопоставлении двух озер: с одной стороны, это «озеро, на которое <...> ездили вместе с папой, летом», с другой, «озеро, на которое мы (мальчик Петя и его мама – авт.) едем в Петербурге» (речь идет о балетной постановке «Лебединое озеро») (Матвеева, 2012, с. 1). Такое противопоставление во многом обусловлено внутренним конфликтом героя (мальчика Пети), который чувствует разрыв между прошлым и настоящим, между воспоминаниями о папе, о совместных летних прогулках у озера и реальностью, в которой его больше нет рядом и он где-то далеко в другом городе: «... в Петербурге, я ложусь спать на чужом старом диване и представляю себе, что на самом деле лежу дома, в своей кровати, и на стене – старая бабушкина икона, и часы с шишечками, и за стеной папа смотрит биатлон» (там же, с. 3).

Важно отметить, что воспоминания мальчика о поездках к озеру и о тех временах, когда папа и мама были вместе, наполнены особым теплом и любовью, даже в те моменты, когда между родителями уже завязывались конфликты: «Мой папа очень сильный и очень добрый. Мама всегда раньше говорила – запомни, Петенька, твой отец невероятно добрый человек. Потом она стала говорить немножко по-другому – "твой отец слишком добрый человек, с ним трудно жить". Не понимаю. Добрый – это же хорошо. Всегда все хотят добрую маму, доброго папу, добрую учительницу» (там же, с. 7). В свою очередь, поездка в Петербург и «Лебединое озеро» как символ одиночества, печали, утраты ценного прошлого, становится для мальчика особым эмоциональным переживанием, отражением его внутреннего мира: «На этом озере, в театре, он (Глебсон – авт.) как дома, зато папу я здесь представить не могу: наш папа не любит балет. Я очень устал обо всём этом думать...» (там же, с. 7). Все эти воспоминания и размышления формируют особую атмосферу внутренней борьбы мальчика, его попыток понять сложные взаимоотношения между родителями через призму детского мироощущения и миропонимания.

Использование эмотивного контраста, обусловленного сопоставлением изображений двух озер, дает возможность автору акцентировать внимание на настроении всех персонажей, при этом усиливая эмоциональный эффект произведения. Например, при изображении эмоционального состояния мамы Пети, в эпизоде, посвященном воспоминаниям мальчика о прошлой жизни, отмечается: «мы ехали к озеру на папиной машине, и мама молчала всю дорогу, и на озере тоже не разговаривала...» (там же, с. 1); в свою очередь, в эпизоде посещения театра: «Мама улыбается, но я вижу, что ей это не очень нравится» или «Я не понимаю, что смешного, и мама тоже смеется ненастоящим смехом – когда рот улыбается, а глаза смотрят серьезно и даже обиженно» (там же, с. 3). То есть отношения мамы Пети с Глебсоном также вряд ли можно назвать счастливыми, ее эмоциональное состояние изображается через контраст между внешней улыбкой и внутренним напряжением персонажа, что подчеркивает внутреннюю борьбу и сложность эмоционального восприятия ситуации.

Данный прием помогает автору показать динамику развития событий и внутренние переживания героев. В частности, анализ произведения показал, что заявленное в самом начале противопоставление двух озер: «а я сначала подумал, что это будет опять то же самое озеро <...> Но потом я подумал, что папы здесь нет и к тому озеру ехать очень далеко – опять надо будет лететь в самолете» (там же, с. 1), далее по тексту

наблюдается практически во всех деталях повествования. «Два озера» становятся некими символами, некой отправной точкой для реализации двух противоположных эмоций: с одной стороны, радости, счастья, спокойствия, с другой – горя и тревоги, что позволяет автору сделать текст эмоционально насыщенным, создать у читателя ощущение присутствия живого, многогранного мира. Эмотивный контраст в данном случае неизбежно приводит к тому, что читатель «вынужден» более глубоко погружаться во внутренний мир персонажей, ощутить с ними более тесную эмоциональную связь.

Контрастные образы и мотивы (например, образы папы и Глебсона, мотивы разлуки и ожидания встречи), усиливают ощущение эмоциональной связи всех героев рассказа, создавая многослойную картину их внутренней жизни, при этом делают сюжет более выразительным и запоминающимся. Все это помогает удерживать внимание читателя, создавая ощущение живого и изменчивого мира, в котором ключевую роль играют эмоции героев (Зотова, 2010; Pavlenko, 2008). Все это способствует углублению тематической значимости произведения. Через смену эмоциональных состояний героев автор также раскрывает важные социальные вопросы, которые дают возможность читателю задуматься о роли семейных отношений в современном обществе, а также понять ценность семьи и искренних чувств между мужчиной и женщиной (родителями), особенно в контексте детского восприятия действительности. Эти темы подчеркиваются через тонкие детали и символы, которые автор вплетает в повествование: *«Вот сейчас мама снова умчится курить. Еще из-за этого они с папой постоянно ссорились. Папа никогда не курил и всегда говорил маме: "Разве я думал, что у меня будет курящая жена?" А мама ему отвечала странно: "Любишь меня – люби мой зонтик!"»* (Матвеева, 2012, с. 7). Внутренние диалоги и монологи героев раскрывают их внутренний мир и противоречия, которые обуславливают их поведение и отношения друг с другом.

Кроме того, анализ материала исследования показал, что эмотивный контраст (в процессе передачи эмоциональных состояний героев) оказывает существенное влияние на особенности восприятия произведения читателем и формирование у него более глубокого сочувствия и эмпатии к персонажам. Отметим, что данный прием дает читателю возможность лучше понимать внутренний мир героев, видеть сложность их переживаний, противоречивость чувств и мотивов, что, безусловно, обеспечивает более полное и всестороннее восприятие исследуемого произведения. При этом эмоциональное воздействие текста усиливается за счет использования контрастных эмоциональных элементов: чередование сцен радости и печали, счастья и непонимания. Эти элементы помогают создать насыщенную эмоциональную палитру, которая, с одной стороны, удерживает внимание читателя, с другой, способствует более глубокому эмоциональному вовлечению. Соответственно, эмотивный контраст – это прием, раскрывающий множественность реальностей и психологии персонажей, позволяющий переосмысливать понятия о радости и горе, надежде и отчаянии, и, в конечном итоге, предоставлять читателям возможность глубже понять природу человеческих взаимоотношений и переживаний. Роль эмотивного контраста в рассказе А. Матвеевой «На озере» состоит, прежде всего, в формировании особой эмоциональной палитры, которая служит инструментом выражения сложных чувств и состояний персонажей, а также средством, позволяющим более полно и ярко передать сюжет и внутренний мир героев.

Анализ материала исследования также позволил выделить **динамику повествования, обусловленную изменением эмоциональных оттенков и усилением эстетической выразительности** (за счет художественного построения литературного произведения). В частности, общая динамика повествования определяется изменением эмоционального

фона, который образуется за счет настроения персонажей, их внутренних переживаний и связей с образами двух озер. Так, если для мальчика Пети озеро, на котором были *«вместе с папой, летом»* (там же, с. 1) имеет особое значение, то для его мамы – это озеро, где *«ей не понравились комары и то, что я (Петя – авт.) случайно провалился под воду»* (там же), что подчеркивает разницу в восприятии и эмоциональном отношении к одному и тому же месту, к ситуациям.

В свою очередь, в отношении «Лебединого озера» картина складывается несколько иначе: в восприятии мальчика Пети это озеро, где *«музыка красивая, но идет ужасно долго <...>. Очень противный (принц Зигфрид – авт.) <...>, думаю я и заставляю себя смотреть на сцену, хотя там почти ничего не меняется»* (там же, с. 4); а также: *«Исключительный Зигфрид уже снова стоит на сцене, и, главное, там теперь озеро! Я вытягиваю шею, но не вижу ни костра, ни волн, а только музыка играет так печально, что мне хочется плакать и спать сразу»* (там же). В восприятии мамы Пети (которое автор представляет через призму восприятия мальчика), также прослеживается некая отчужденность: *«Мама улыбается, но я вижу, что ей это не очень нравится <...>. Я не понимаю, что смешного, и мама тоже смеется ненастоящим смехом»* (там же, с. 3); *«...мама сразу отказалась стоять и пошла искать место, где можно покурить»* (там же, с. 6); *«Вот сейчас мама снова умчится курить...»* (там же, с. 7). Внутренний мир Пети и его мамы ярко проявляется в контрасте их эмоциональных откликов и оценок одних и тех же ситуаций, что подчеркивает различия в восприятии мира и эмоциональной насыщенности их опыта (хотя следует учитывать, что практически все повествование – это поток сознания маленького мальчика Пети, который по-своему понимает чувства мамы, папы, Глебсона и др.).

Изменение эмоциональных оттенков в восприятии Пети двух озер обусловлено, главным образом, его внутренним состоянием и сменой настроения. Подобного рода колебания создают динамику, которая делает повествование рассказа А. Матвеевой более живым и выразительным. При этом для усиления эстетической выразительности произведения автор вводит в текст различные образы, сравнения, метафоры (*«в ужасно глубоком метро – даже не видно дна»*, *«как моя рука догоняет мамину на поручне»*, *«думал, что это просто большая яма, а на самом деле там много маленьких деревянных церквей»* (там же, с. 1)), а также использует выразительный стиль описаний, который, важно отметить, больше характерен для сценарных текстов, где одна сцена перетекает в другую, без каких-либо лирических отступлений. Кроме того, произведение представлено особой ритмической организацией текста и изменением темпа повествования, где быстрый и короткий синтаксис подчёркивает напряжённые моменты: *«Я очень люблю свою маму. Мамочка, я тебя люблю. А вот ты меня не любишь, потому что заставляешь ходить по Петербургу с Глебсоном и фотографироваться на каждом углу»* (там же, с. 2), тогда как медленный, развернутый темп создаёт атмосферу задумчивости, размышления героя: *«Я смотрю на тонкий, ужасно тонкий нос Глебсона и думаю, что он (Глебсон, а не его нос), скорее всего, не умеет разводить костер и ловить рыбу – с ним на озере было бы нечего делать»* (там же, с. 7). Все это в целом способствует формированию насыщенного эмоционального фона и глубокого психологического портрета героев, которые проявляются через контраст между динамическими и статичными эпизодами.

В изображении двух озер особую роль играют интонационные средства – изменение тембра, силы выразительности речи, использование эмоционально окрашенных слов и эпитетов. Например: *«А он (принц Зигфрид – авт.) помнит ту лебедию с озера, которую заколдовал волшебник Ротбарт, и никакие другие балерины ему не нравятся. А его*

мама, которая дала ему арбалет (кстати, где арбалет-то? Не умеет играть с нормальными вещами, вот и закинул куда-то), наоборот, заставляет его смотреть на этих балерин» (там же, с. 6). В данном случае интонационные средства помогают подчеркнуть внутреннее напряжение героя и его противоречивые чувства, за счет чего формируется яркая эмоциональная окраска текста. Изменение интонации, «громкости» и ритма речи в описаниях (а также в диалогах и монологах) не только повышает выразительность текста, помогает автору передать специфику психологического состояния героя (формируя эффект присутствия и погружая читателя в его внутренний мир), но и усиливает эстетическую выразительность произведения, создавая динамику в восприятии происходящего.

Еще одним художественным средством, используемым автором в рассказе «На озере» и играющим важную роль при изображении двух озер, является детальное описание окружающей среды, внешности героев, характерных жестов, звуков и пр. Так, в первом случае: *«Папа любит лес, природу, рыбалку и охоту. Он не любит магазины, театры, гостей – всё, что любит мама. И поэтому им вместе трудно. <...> Но ведь в лесу правда хорошо. Мне нравится. Мне нравится наш лес, Урал – и наши невысокие горы, и озеро. Папа очень ловко умеет разводить костер, и еще он срезал мне удочку и научил ловить рыбу»* (там же, с. 7). В частности, создается образ надежного и умелого человека, близкого к природе. Упоминание в тексте рыбалки, костра, леса – все это усиливает ощущение тепла, гармонии с природой, где мальчик Петя чувствовал себя в безопасности и комфортно. В случае с «Лебединым озером»: *«Я смотрю на озеро, на то озеро, что на сцене, смотрю, как лебедия и колготочник танцуют друг с другом, и вспоминаю другое озеро...»* (там же, с. 8). Автор передает отношения героя через визуальные образы танцующих «лебедия» и «колготочника» (танцора, выступающего в колготках). Отчасти презрительное отношение к выступающим у мальчика Пети отражает его внутренние переживания и конфликты. Сравнение двух озер – первого, родного и знакомого, и второго, впечатляющего, при этом искусственного – создает контраст, который подчеркивает различие между искренностью природного мира и поверхностностью балетного представления.

В совокупности все вышеупомянутые художественные средства дают автору возможность создавать богатую, многослойную картину, которая увлекает и трогает читателя, усиливает его эмоциональный отклик и раскрывает глубину восприятия художественного текста. При этом каждый элемент произведения играет свою уникальную роль, дополняя и усиливая общий эффект эмотивного контраста. Включение в текст рассказа разного рода метафор, символов, образных сравнений и других выразительных средств позволяет автору передать тонкие нюансы отношения мальчика Пети ко всем другим персонажам (характеристики которых также реализуются за счет контраста). Например, Глебсона мальчик видит как того, кто *«скачет рядом с мамой, у него совершенно идиотская походка, и мне не нравится, как он всё время дышит тяжело, с открытым ртом. У него какой-то вечный насморк. И волосы стоят большим дыбом»* (там же, с. 3). Папа представлен как *«очень сильный и очень добрый»* (там же, с. 7). Эти противопоставления помогают читателю лучше понять внутренний мир героя, его отношение к окружающим (папе, маме, Глебсону, танцорам балета), а также подчеркивают внутренние конфликты и эмоциональные переживания мальчика.

Необходимо также отметить, что динамика повествования и способы художественного построения рассказа А. Матвеевой (в том числе усиливающие эстетическую выразительность литературного произведения), открывает новые горизонты для интерпретации, обеспечивая не только пассивное восприятие текста, но и активный

диалог с ним. В различных ракурсах и на разных уровнях прочтения рассказа появляются различные идеи и ассоциации, например, вопросы взаимоотношений детей и взрослых, о том, какие психологические и моральные травмы получают дети при расставании родителей и как эти травмы влияют на их становление как личностей. А. Матвеева в своем произведении показывает, как неразрешенные конфликты и недопонимание между мамой, папой и мальчиком Петей оставляют глубокий след в его душе, формируя стойкие установки, которые будут сопровождать его на протяжении дальнейшей (в том числе взрослой) жизни: *«...и я слышал однажды ночью, как они с мамой ругались, и папа крикнул: «Да этот твой, из Питера, он же полное чмо!» А мама заплакала, и тогда я тоже заплакал. Раньше, когда я плакал, мама или папа обязательно приходили ко мне в комнату, а тогда никто не пришел, и я долго боялся засыпать»* (там же, с. 5). Этот эпизод олицетворяет собой ту глубокую боль, которую испытывает Петя, и отражает его внутренний мир, запечатлевая момент, в который мальчик вдруг оказывается озабочен не только собой, но и отношениями между родителями.

Каждый персонаж в рассказе «На озере» служит важным элементом, позволяющим раскрыть эмотивный контраст двух озер. Даже вскользь упомянутые бабушки Пети: *«Бабушка Вера (папина мама) мне сказала, что мама совсем другой, чем папа, человек, а бабушка Таня (мамина мама) сказала, что папа никогда не думает про маму, а всегда хочет убежать в свой лес и палить там по глухарям»* (там же, с. 7), помогают создать контраст не только между персонажами, но и между двумя мирами, которые они представляют. Все это в целом позволяет автору создать многослойные и насыщенные образы, которые делают произведение более выразительным, помогают глубже передать внутренний мир главных героев, а также раскрыть настроение и идею художественного текста. Практически каждая реплика и каждое суждение в рассказе вносят свою лепту в усиление эмотивного контраста двух озер. Герои не просто «двигают» сюжет, но и становятся олицетворением глубинных человеческих конфликтов, что и делает рассказ А. Матвеева «На озере» таким многослойным и интересным для анализа.

Заключение

Таким образом, приходим к следующим **выводам**. В художественном описании двух озер в рассказе А. Матвеевой «На озере» эмотивный контраст играет важную роль: он обеспечивает создание яркой эмоциональной насыщенности литературного текста, делая его более выразительным и запоминающимся. Как показывает анализ, использование контрастных эмоциональных оттенков при изображении двух озер помогает глубже понять внутренний мир героев, подчеркнуть важные моменты развития сюжета рассказа, что, в свою очередь, способствует формированию у читателя ярких образов и различных эмоциональных ассоциаций. Посредством этого приема автор погружает читателя в атмосферу литературного произведения, позволяя ему наблюдать за событиями, проживать их вместе с героями, ощущать тончайшие нюансы их переживаний и эмоций. Все это создает, с одной стороны, визуальный образ, с другой, эмоциональную глубину, которая наделяет повествование особой динамичностью и многослойностью.

Динамика повествования в рассказе (в контексте изображения двух озер) определяется последовательным изменением эмоциональных оттенков, которые отражают внутренние переживания героев и развитие сюжета. Использование разнообразных художественных средств (в том числе метафор, всевозможных описательных деталей), способствует усилению этой динамики. Данные приемы не только подчеркивают важные моменты рассматриваемого литературного произведения, но и позволяют читателю глубже проникнуться смыслом происходящего, делая рассказ более выразительным и

эстетически привлекательным. Эстетическая привлекательность произведения также проявляется в его структуре, которая обусловлена строгим сценарным ритмом и чередованием сцен, создающих эффект напряжения и ожидания. Все это, прежде всего, отражается на описании двух озер, каждое из которых служит символом разных состояний и переживаний персонажей. Так, если первое озеро связано со светлыми воспоминаниями о прошлом, то второе – с тревожными мыслями и неясными предчувствиями о настоящем и будущем. Такой контраст позволяет автору воссоздать динамичную и многогранную картину мира, в которой каждый элемент текста – это неотъемлемая часть художественного целого.

В качестве **перспектив дальнейшего исследования** видится более углубленное изучение как художественных средств, так и контекстуальных факторов, способствующих формированию эмотивного контраста (среди которых: исторические, культурные, социальные и пр. факторы, оказывающие влияние на восприятие литературного текста).

Библиография

1. Буянова Л. Ю., Нечай Ю. П. Эмотивность и эмоциогенность языка: механизмы экспликации и концептуализации: монография. М.: Флинта: Наука, 2016. – 232 с. EDN: TYUMXC.
2. Виноградов В. В. О языке художественной прозы: избранные труды. М.: Наука, 1980. – 360 с.
3. Головина Е. В. Филологический анализ текста как деятельность: дисс. ... к.ф.н. Оренбург, 2011. – 170 с. EDN: QFHAX.
4. Донскова Л. А. Коммуникативная толерантность и эмотивность в художественном тексте: функционально-прагматический аспект: автореф. дисс. ... к.ф.н. Майкоп, 2021. – № 3. – С. 67-78.
5. Зотова А. Б. К вопросу о соотношении категорий "Эмоциональность", "Эмотивность", "Экспрессивность" // Известия ВГПУ. – 2010. – № 6. – С. 14-17.
6. Коростова С. В. Эмотивность как функционально-семантическая категория: к вопросу о терминологии // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. – 2009. – № 103. – С. 85-93. EDN: KHNTSR.
7. Кулешова А. В. Внутренняя семантика контраста: категориально-логический подход // Человек в современном мире. – 2019. – № 4. – С. 144-151.
8. Липневич В. Рыбка в небе // Дружба народов. – 2002. – № 9. – С. 195-198.
9. Матвеева А. На озере: рассказы. М.: Астрель, 2012. – 15 с. URL: <https://slovesnik.org/images/docs/sirius/2017november/pashchuk-n-m-sovremennaya-proza-tekst-k-zanyatiyu.pdf?ysclid=mc34h8762j651541640>.
10. Николина Н. А. Филологический анализ текста. М.: "Академия", 2003. – 256 с.
11. Рахеева Ю. Перевал Матвеевой // Российская газета. – 2013. – № 139. – С. 17-21.
12. Ремизова М. Здравствуй, проза молодая...: наброски с натуры // Знамя. – 2003. – № 12. – С. 169-179.
13. Секретов С. Анна Матвеева. Подожди, я умру – и приду // Знамя. – 2013. – № 8. – С. 165-169.
14. Серегина Л. Завидное чувство Анны Матвеевой // Культура Урала. – 2016. – № 1. – С. 65-69.
15. Славникова О. А. Запретный сад: о книге прозы уральской писательницы: о мелодраматической повести "Па-де-труа" и повести "Перевал Дятлова" // Новый мир. – 2002. – № 3. – С. 107-118.
16. Kövecses Z. Metaphor and Emotion: Language, Culture and Body in Human Feeling. Cambridge: Cambridge University Press, 2000. – 242 с.

17. Pavlenko A. Emotion and emotion-laden words in the lexicon // Bilingualism: Language and Cognition. – 2008. – № 11(2). – С. 147-164.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Поэтика художественного текста может и должна в частности рассматриваться с позиций эмотивности, так как этот фактор влияет на реализацию авторского замысла, который считывается реципиентом. Как отмечает в начале рецензируемой работы автор, «актуальность исследования обусловлена необходимостью более детального рассмотрения художественных приемов, обеспечивающих передачу психоэмоционального состояния героев литературных произведений за счет использования разнообразных эмотивных компонентов», «цветовых», «компаративных», «звуковых». Стоит заметить, что проблема, поднятая в статье не так уж и нова, но литературный материал, взятый за основу нетривиален. Автору работы удастся сконцентрировать внимание на рассказе А. Матвеевой «На озере», выявить магистраль эмотивных элементов, которые и создают контраст образов. На мой взгляд, статья достаточно грамотно сформирована, точка зрения автора аналитична, методы исследования современны и актуальны. Неплохо в сочинение представлена теоретическая база, собственно она и дает возможность автору достичь поставленной цели. Стиль соотносится с научным типом: например, «эмотивный контраст (как художественный прием) представляет собой эффективное средство передачи эмоциональных состояний литературных героев, изображение их внутреннего мира, противопоставление внешним обстоятельствам или различным ситуациям. Часто эмотивный контраст раскрывается в контексте противоположных или абсолютно различающихся по психоэмоциональному содержанию образов», или «использование эмотивного контраста, обусловленного сопоставлением изображений двух озер, дает возможность автору акцентировать внимание на настроении всех персонажей, при этом усиливая эмоциональный эффект произведения» и т.д. Работа с рассказом «На озере» логически точна, этому способствует прямая цитация художественного текста. Тема исследования раскрывается планомерно, последовательно; серьезных фактических ошибок не выявлено. Общие требования издания учтены; терминологический ряд достаточен для решения поставленных задач. Промежуточные выводы, которые означает автор, дают возможность поддерживать эффект диалога: например, «Соответственно, эмотивный контраст – это прием, раскрывающий множественность реальностей и психологии персонажей, позволяющий переосмысливать понятия о радости и горе, надежде и отчаянии, и, в конечном итоге, предоставлять читателям возможность глубже понять природу человеческих взаимоотношений и переживаний». Думаю, что материал может быть использован в рамках изучения и теории, и истории литературы. Статья соответствует жанру научного изыскания, она самостоятельна, оригинальна, интересна. В финальном блоке автор тезисует, что «в рассказе А. Матвеевой «На озере» эмотивный контраст играет важную роль: он обеспечивает создание яркой эмоциональной насыщенности литературного текста, делая его более выразительным и запоминающимся. Как показывает анализ, использование контрастных эмоциональных оттенков при изображении двух озер помогает глубже понять внутренний мир героев, подчеркнуть важные моменты развития сюжета рассказа, что, в свою очередь, способствует формированию у читателя ярких образов и различных эмоциональных ассоциаций» и т.д. Вполне удачно, что автор видит перспективу

изучения данной темы, это говорит об открытой заинтересованности предметом исследования. Библиографический список достаточен, при оформлении указания издания учтены. Считаю, что статья «Эмотивный контраст в описании двух озер (на материале рассказа А. Матвеевой «На озере»)» может быть рекомендована к публикации в журнале «Филология: научные исследования».