

Филология: научные исследования

Правильная ссылка на статью:

Ян Т. Подчинительные союзы в иллокутивном употреблении (реферативный обзор) // Филология: научные исследования. 2024. № 11. DOI: 10.7256/2454-0749.2024.11.72264 EDN: HRBDNA URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=72264](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=72264)

## Подчинительные союзы в иллокутивном употреблении (реферативный обзор)

Ян Тинтин

аспирант; кафедра русского языка; Университет МГУ-ППИ в Шэнъчжэне; Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова  
014060, Китай, Внутренняя Монголия, г. Баотоу, ул. Тайюаньская, к1, кв. 303

✉ milaula@163.com



[Статья из рубрики "Лингвистика"](#)

### DOI:

10.7256/2454-0749.2024.11.72264

### EDN:

HRBDNA

### Дата направления статьи в редакцию:

05-11-2024

### Дата публикации:

12-11-2024

**Аннотация:** Предметом исследования данной статьи являются подчинительные союзы в русском языке, такие как «если», «раз», «пока», «чтобы» и другие, которые употребляются в иллокутивной функции. Особенность данных союзов состоит в том, что они устанавливает отношение между пропозицией одной предикативной единицы и иллокутивным компонентом семантики другой предикативной единицы, передавая дополнительные значения, связанные с целевой установкой высказывания и условиями его успешности. В таких конструкциях одна из валентностей союза может быть имплицитно выражена. Данный аспект употребления подчинительных союзов был отмечен Т.А. Колосовой в конце 1970-х годов и с тех пор стал объектом интереса ряда лингвистов, включая Е.В. Падучеву, Л.Н. Иорданскую, В.З. Санникова и О.Е. Пекелис. Настоящее исследование направлено на выявление особенностей иллокутивной

функции подчинительных союзов, а также систематизацию и обобщение существующих научных данных по этой теме. В исследовании применяются методы анализа и синтеза, описательный и интерпретативный методы, а также системный анализ, что позволяет выявить коммуникативные и функциональные особенности изучаемых союзов. Новизна этой статьи заключается в том, что в ней автор вносит вклад в систематизацию знаний о подчинительных союзах в их иллокутивной функции. В отличие от традиционного подхода, при котором союзы рассматриваются преимущественно как средства связи между пропозициями, данное исследование подчеркивает их способность влиять на восприятие и интерпретацию высказывания. Работа выявляет три основные функции союзов в сложноподчинённых конструкциях: выражение иллокутивной цели высказывания, соблюдение условий его успешности и обоснование речевого акта, выполняемого в главном предложении. Теоретическая значимость исследования заключается во вкладе в теории сложноподчиненного предложения, коммуникативной и функциональной лингвистики, синтаксиса русского языка в целом, а также в возможности использования результатов в последующих научных изысканиях по заявленной проблематике и в вузовских курсах по синтаксису и стилистике современного русского языка.

### **Ключевые слова:**

подчинительные союзы, иллокутивное употребление, имплицитность, неполное предложение, невербализованная валентность, семантическая валентность, речевой акт, иллокутивная функция, успешности речевого акта, обоснование высказывания

### **Введение**

Употребление союзов можно назвать иллокутивным, когда содержанием одной из валентностей союза является информация, относящаяся к иллокутивному компоненту семантики высказывания. Отмечается, что ряд подчинительных союзов может употребляться иллокутивно. В данном случае они отличаются и своей формой выражения – одна валентность часто не получает эксплицитного выражения, и функцией – тем, что они передают дополнительные значения, связанные с целевой установкой высказывания и условиями его успешности. Итак, предмет исследования – конструкции с невыраженной валентностью подчинительных союзов в иллокутивном употреблении. Целью статьи является выявление особенностей употребления этих конструкций, а также анализ их функций в передаче иллокутивной информации. В соответствии с данной целью решаются следующие задачи: охарактеризовать особенности употребления сложноподчинённых союзов с невыраженной валентностью, определить иллокутивное употребление союзов, выявить иллокутивные функции. Метод исследования основывается на методе структурно-семантического анализа, который позволяет детально рассмотреть функции подчинительных союзов, исследуя их явное и имплицитное проявление в структуре высказываний. В рамках теоретического подхода используются идеи и положения, разработанные в трудах Т.А. Колесовой, Л.Н. Иорданской, В.З. Санникова, Е.В. Урысон и др., где отмечается специфика иллокутивного употребления подчинительных союзов.

### **Основная часть**

Теорию семантической валентности предложил французский лингвист Люсьен Теньер, который ввел понятие валентность для описания способности глагола управлять другими

элементами в предложении [\[15\]](#). Это понятие развивалось постепенно и стало применяться в анализе союзов: подчинительные союзы, выражая логические отношения между двумя ситуациями, имеют две семантические валентности. Данная статья в основном касается употребления сложноподчиненных союзов *если, раз, пока, чтобы* и т.д. Эти союзы имеют две семантические валентности, которые могут быть выражены эксплицитно, или одна из которых имплицируется в предложении.

Рассмотрим пример с союзом *пока*:

(1) *Пока ты не спишь, кто будет присутствовать сегодня на собрании?*

Временный союз *пока* имеет две валентности: времени и действия, которое локализуется во времени. В (1) имплицитно представлена валентность действия. Сравним (1) и (2):

(2) *Пока ты не спишь, скажи, кто будет присутствовать сегодня на собрании?*

В (2) все валентности союза *пока* выражены эксплицитно: валентностью времени служит компонент *ты не спишь*, а компонент *скажи, кто будет присутствовать на собрании сегодня* – обозначает действие.

Итак, конструкция в (1) *пока ты не спишь* называется конструкцией с незаполненной валентностью подчинительного союза, что является объектом данной статьи.

Особенности данных конструкций были описаны в конце 1970-х гг. Т.А. Колесовой, которая рассмотрела предложения с союзом *если* и предложила называть конструкции с предложениями асимметричной структуры, см. [\[5\]](#), [\[6\]](#), [\[7\]](#) и [\[8\]](#).

(3) *Если хотите купить хлеба, то знайте, что магазин налево* (пример Т.А. Колесовой).

Союз *если* имеет две семантические валентности – основание (условие) А и следствие В. В приведенном предложении основанием (условием) А служит компонент *хотите купить хлеба*, а компонент *знайте, что магазин налево* является следствием В (что С). Все валентности выражены эксплицитно, и предложение строится по модели «Если А, то В, что С [*магазин налево*]».

По Т.А. Колесовой, предложения такого типа, построенные по модели «Если А, то В, что С» обычно встречаются в текстах, отражающих особенности книжной речи, в научных и официально-деловых работах, где авторы стремятся к тому, чтобы быть однозначно понятными, а в нейтральной и разговорной речи широкое распространение получили свёрнутые конструкции с союзом *если* [\[8, с. 142\]](#).

Сравним предыдущее предложение с другим:

(4) *Если хотите купить хлеба, то магазин налево* (пример Т.А. Колесовой).

Данное предложение уже построено по модели «Если А, то С»: в нем имеется невербализованное звено В – *знайте*, которое легко восстанавливается. Таким образом, хотя союз соединяет части А и С, непосредственные условные отношения устанавливаются не между придаточной частью А и главной частью С, а между А и блоком [В, что С] [\[7, с. 6\]](#). То есть в (4) проявляется асимметрия между единицами плана выражения и единицами плана содержания: на уровне означаемого больше предикативных единиц, чем на уровне означающих. По Т.А. Колесовой, свёрнутые конструкции с союзом *если* типа (4) обычно встречаются в нейтральной и разговорной речи с целью экономии усилий речи [\[8, с. 142\]](#).

Данные конструкции, вызывают большой интерес у лингвистов как пример особого – иллокутивного – употребления подчинительного союза, см. работы Е.В. Падучевой, Л.Н. Иорданской, В.З. Санникова, О.Е. Пекелис и др.

Употребление этих союзов называется иллокутивным, когда содержанием одной из валентностей союза является информация, которая относится к иллокутивному компоненту семантики высказывания, т.е. информация о его иллокутивной функции. Отмечается, что такими же свойствами, как *если*, обладают и союзы *раз*, *так как*, *поскольку*, *чтобы*, *пока*.

В отличие от *если*, союз *раз* описывается в лингвистической литературе по-разному: в одних работах он представлен как причинный союз, в других – как условный (о разных интерпретациях союза *раз* см. в работах [\[12, с. 439–443\]](#), [\[13, с. 50\]](#)). В.З. Санников называет *раз* «условно-причинным» союзом, или «причинным с оттеком условия», поскольку в его значение входят компоненты как условных, так и причинных союзов [\[12, с. 440\]](#). По мнению Е.В. Урысон, союз *раз* находится «на границе» двух групп союзов – условных и причинных – и поэтому не может быть отнесен ни к одной из них [\[13, с. 50\]](#).

Как и союз *если*, *раз* может употребляться в предложениях, построенных по модели «Раз А, то В, что С», см. (5), и по модели «Раз А, то С», см. (6):

(5) *Ну раз ты всё знаешь, я тебя спрошу, какой город столица Парагвая?*

(6) *Ну раз ты всё знаешь, какой город столица Парагвая?*

В (5) валентности *раз* выражены эксплицитно: причина / условие А –ты все знаешь, следствие В (что С) –я тебя спрошу... В (6) валентность В эксплицитно не выражена и *раз*, передавая отношения между А и [В, что С], формально соединяет А (ты все знаешь) и С (какой город столица Парагвая?).

Союз *раз* может быть заменен причинными союзами *так как* и *поскольку*:

(7) *Так как ты всё знаешь, я тебя спрошу, какой город столица Парагвая?*

(8) *Так как ты всё знаешь, какой город столица Парагвая?*

(9) *Поскольку ты всё знаешь, я тебя спрошу, какой город столица Парагвая?*

(10) *Поскольку ты всё знаешь, какой город столица Парагвая?*

Как показывают данные примеры, союзы *так как* и *поскольку*, как и союзы *если* и *раз*, употребляются не только в «полных» предложениях, в которых обе валентности союзов – валентность причины и валентность следствия – выражены эксплицитно (см. примеры (7) и (9)), но в предложениях, имеющих вид «Так как (поскольку) А, то С», где валентность следствия В остается невербализованной (см. примеры (8) и (10)).

Целевой союз *чтобы* имеет валентности целенаправленного действия (В) и на его цели (А). Валентность В может быть представлена эксплицитно, см. (11), и имплицитно, см. (12):

(11) *Чтобы ты знал, я тебе сообщаю, что через две недели я поеду в Пекин.*

(12) *Чтобы ты знал, через две недели я поеду в Пекин.*

Соответственно, (11) строится по модели «Чтобы А, В, что С», а (12) – по модели «Чтобы

А, С».

Временной союз *пока* также имеет две валентности, которым соответствуют ситуации А и В, связанные временными отношениями (А задает период времени, в течение которого имеет место В), причем валентность В может выражаться эксплицитно, как в (13), и имплицитно, как в (14):

(13) *Пока я не забыл, я тебе сообщаю, что завтра будет экзамен по истории.*

(14) *Пока я не забыл, завтра будет экзамен по истории.*

В (13) реализуется модель «Пока А, В, что С», в (14) – «Пока А, С».

Итак, союзы *если, раз, поскольку, так как, чтобы и пока* могут быть употреблены в двух типах предложений: в предложениях, в которых обе валентности союзов выражены эксплицитно, и в предложениях, в которых одна из валентностей не выражается.

Предложениям с конструкциями с незамещенной валентностью союза, таким как (4) *Если хотите купить хлеба, то магазин налево*; (6) *Ну раз ты всё знаешь, какой город столица Парагвая?*; (12) *Чтобы ты знал, через две недели я поеду в Пекин*; (14) *Пока я не забыл, завтра будет экзамен по истории и под.*, посвящено несколько исследований, см. в первую очередь [91] (первое издание книги вышло в 1985 г.), [4], [11], [10]. Л.Н. Иорданская предложила называть употребление союзов в предложениях типа (4), (6), (12) и (14) иллокутивным, поскольку они выражают связь между пропозициональным содержанием одной части и иллокутивной функцией другой.

Итак, союзы в иллокутивном употреблении отличаются не только своей формой выражения – одна валентность часто не получает эксплицитного выражения, но и функцией – тем, что они передают дополнительные значения, связанные с целевой установкой высказывания и условиями его успешности.

Такие союзы могут вводить три типа информации о высказывании – информацию о егоиллокутивной функции, см. (15), информацию о соблюдении условий успешности речевого акта, см. (16) и информацию о его обоснованности, см. (17).

(15) – *У меня нет слов, чтобы передать, как я воспринимаю и вижу этого великого человека – Гашека. У меня от эмоций, если начистоту, порой коленки трясутся. – Он правда производит такое впечатление? – На меня – да!* [Рассказова И. Похождения бравого вратаря Доминика. Корреспондент «Советского спорта» поработала гидом для легендарного голкипера «Спартака» Гашека [ВИДЕО] // Советский спорт, 2010.09.02]

(16) *Если я не ошибаюсь, той ночью шел сильный дождь. Я поднималась закрыть окна.* [В. А. Ярмолинец. День независимости // «Волга», 2011]

(17) – *Кстати, пока я не забыл. Завтра мы с тобой идем в ресторан «Алазани».* [Андрей Лазарчук. Все, способные держать оружие... (1995)]

Если говорить начистоту может служить **показателями иллокутивной функции высказывания**, маркирующим речевой акт признания. «Бытовое» (не юридическое) признание – это сообщение информации, которую говорящий предпочел бы не сообщать, потому что никто бы не хотел, чтобы это знали про него [1, с. 273] и людям обычно трудно говорить такие вещи [3, с. 170]. Как отмечает И.А. Шаронов, признание может содержать сообщение говорящего о своих негативно оцениваемых действиях или действиях третьего лица, за которые говорящий несет солидарную ответственность, либо

оценочное суждение о чем-либо [\[14, с. 312-313\]](#).

Так, в (15) говорящий сообщает о том, что у него «коленки трясутся», когда он видит игру команды, которой руководит Гашек) и тем самым выставляет себя в не очень выгодном свете. *Если начистоту* в данном случае используются для предотвращения возможной негативной реакции адресата: ссылаясь на свою искренность и правдивость, говорящий как бы извиняется за нарушение правил коммуникации.

*Если я не ошибаюсь* относится к конструкциям, которые комментируют **соблюдение условий успешности речевого акта**. С помощью данной конструкции говорящий предупреждает адресата, что он не несет ответственности за истинность передаваемой информации, которая может не соответствовать действительности.

В (16) речь идет о событиях, удаленных от говорящего во времени, детали этих событий могли не сохраниться в памяти говорящего, при этом говорящий предупреждает адресата, что одно из условий успешности его сообщения может не выполняться.

Наконец, конструкции с незаполненной валентностью союзов могут употребляться для **обоснования речевого акта**. Как пишет В.З. Санников, *пока я не забыл* в (17) показывает, что «говорящий сознает, что он способен сделать высказывание, но эта способность может быть утрачена, поэтому он обращается именно сейчас» [\[11, с. 127\]](#).

В этой функции используются разные союзы – *если, раз, пока, чтобы и др.* Кроме того, Все конструкции-обоснования можно разделить на две группы: на универсальные обоснования и обоснования определенных типов речевых актов.

На существование универсальных обоснований обратил внимание В.З. Санников, см. [\[11\]](#). Говоря о конструкции *пока я не забыл*, В.З. Санников отметил, что это – «универсальное обоснование любого высказывания. Придаточное *Пока я не забыл* можно поставить, видимо, перед любым утверждением, вопросом, побуждением, а может и перед другими речевыми актами, ср.: *Пока я не забыл, вчера приходил Петя □куда ты положила словарь?; сходи-ка за хлебом□*» [\[11, с. 127\]](#).

К универсальным обоснованиям можно отнести также конструкции типа *раз (поскольку, пока) ты здесь, чтобы не забыть и под.*

Рассмотрим пример с *чтобы не забыть*, где дается обоснование того, почему говорящий именно в данный момент сообщает о своих планах:

(18) Михалев. Да, чтобы не забыть – я не буду больше жить дома, переезжаю на дачу. Михалева. Ох, как здорово! Значит, эта дура всерьез на тебя клюнула? [Эдвард Радзинский. Спортивные сцены 80-х (1986)]

Наряду с универсальными обоснованиями рассматриваемые конструкции могут выражать и обоснования определенных типов речевых актов. Так, конструкция *раз ты все знаешь* дает обоснование того, почему говорящий спрашивает адресата (19), а конструкция *если нужен мой совет* обосновывает речевой акт совета (20), см.:

(19) *Ну раз ты все знаешь, какой город столица Парагвая?*

(20) *Короче, Анастасия, если вам нужен мой совет по поводу «уходить – не уходить», то я считаю, что вы должны остаться.* [Александра Маринина. Мужские игры (1997)]

## Вывод

В данной статье рассматриваются случаи употребления подчинительных союзов *если, раз, пока и чтобы* и др., при котором одна из валентностей союза выражается имплицитно, что добавляет семантической гибкости и позволяет экономить речевые усилия. Конструкции данного типа вызывают большой интерес у лингвистов как пример особого – иллокутивного – употребления подчинительного союза. В статье показано, что такие конструкции передают три типа информации о высказывании: указание на иллокутивную функцию высказывания, соблюдение условий успешности речевого акта и обоснование высказывания.

## Библиография

1. Вежбицкая А. Метатекст в тексте // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 8. Лингвистика текста. М., 1978. С. 402-424.
2. Вежбицкая А. Речевые акты // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 16. Лингвистическая прагматика. М., 1985. С. 251-275.
3. Гловинская М.Я. Семантика глаголов речи с точки зрения теории речевых актов // Русский язык в его функционировании. Коммуникативно-прагматический аспект. М., 1993. С. 158-215.
4. Иорданская Л.Н. Семантика русского союза *раз* (в сравнении с некоторыми другими русскими союзами) // Russian Linguistics 12. 1988. С. 239-267.
5. Колосова Т.А. О диктуме и модусе в сложном предложении // Филологические науки. М., 1979. № 2. С. 47-53.
6. Колосова Т.А. Русские предложения асимметричной структуры. Воронеж, 1980. -164 с.
7. Колосова Т.А. О сигналах неразвернутости некоторых имплицитных сложных предложений // Синтаксис предложения. Сборник научных трудов. Калинин, 1983. С. 3-11
8. Колосова Т.А., Митяева Е.С. От придаточного предложения к вводной конструкции // Контрастивные исследования русского и немецкого языков. Вестник Воронежского университета. Воронеж, 1986. С. 133-143.
9. Падучева Е.В. Высказывание и его соотнесённость с действительностью: Референциальные аспекты семантики местоимений. М., 2010. -296 с.
10. Пекелис О.Е. Иллокутивное употребление союзов: шкала иллокутивности и ее отражение в грамматике // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии: по материалам Международной конференции «Диалог 2018». Москва, 30 мая – 2 июня 2018. – М., 2018. -9 с.
11. Санников В.З. Иллокутивное употребление или синтаксический эллипсис? / Русский язык в научном освещении. № 2 (10). 2005. С. 121-136.
12. Санников В.З. Русский синтаксис в семантико-прагматическом пространстве. М., 2008. -624 с.
13. Урысон Е.В. Опыт описания семантики союзов: Лингвистические данные о деятельности сознания. М., 2011. -340 с.
14. Шаронов И.А. Вводные слова как маркеры и модификаторы речевых актов: бытовые признания // Труды Института русского языка им. В.В. Виноградова. Вып. 20. Взаимодействие лексики и грамматики. М., 2019. С. 309 -322.
15. Теньер Л. Основы структурного синтаксиса. / Пер. с франц. Вступ. ст. и общ. ред. В. Г. Гака. М.: Прогресс, 1988. -656 с.

## Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в рецензируемой работе являются подчинительные союзы в иллокутивном употреблении. Отмечается, что «употребление союзов можно назвать иллокутивным, когда содержанием одной из валентностей союза является информация, относящаяся к иллокутивному компоненту семантики высказывания...»; «ряд подчинительных союзов может употребляться иллокутивно». Актуальность исследования определяется недостаточной изученностью «конструкций с невыраженной валентностью подчинительных союзов в иллокутивном употреблении».

Теоретической базой научной работы послужили авторитетные труды таких исследователей, как А. Вежбицкая, Л. Н. Иорданская, М. Я. Гловинская, В. З. Санников, О. Е. Пекелис, Т. А. Колосова и Е. С. Митяева, Е. В. Падучева, Е. В. Урысон, И. А. Шаронов, Люсьен Теньер, охватывающие широкий круг вопросов по русскому синтаксису, в том числе особенностям иллокутивного употребления подчинительных союзов. Библиография статьи составляет 15 источников, соответствует специфике изучаемого предмета, содержательным требованиям и находит отражение на страницах статьи. К сожалению, автор(ы) не апеллируют к актуальным научным работам, изданным в последние 3 года, что не позволяет судить о реальной степени изученности данной проблемы в современном научном сообществе. Методология проведенного исследования в работе носит комплексный характер. С учётом специфики предмета, объекта, цели («выявление особенностей употребления конструкции с невыраженной валентностью подчинительных союзов, а также анализ их функций в передаче иллокутивной информации») и задач работы («охарактеризовать особенности употребления сложноподчинённых союзов с невыраженной валентностью, определить иллокутивное употребление союзов, выявить иллокутивные функции») использованы общенаучные методы анализа и синтеза, описательный метод, интерпретативный анализ отобранного материала, а также метод структурно-семантического анализа, который позволяет детально рассмотреть функции подчинительных союзов, исследуя их явное и имплицитное проявление в структуре высказываний. Анализ теоретического материала и его практическое обоснование позволили автору(ам) прийти к выводу о том, что «случаи употребления подчинительных союзов если, раз, пока и чтобы и др., при которых одна из валентностей союза выражается имплицитно, что добавляет семантической гибкости и позволяет экономить речевые усилия» представляют собой примеры «особого – иллокутивного – употребления подчинительного союза». В статье показано, что такие конструкции передают три типа информации о высказывании: указание на иллокутивную функцию высказывания, соблюдение условий успешности речевого акта и обоснование высказывания.

Теоретическая значимость и практическая ценность исследования заключаются в его вкладе в теории сложноподчиненного предложения, коммуникативной и функциональной лингвистики, синтаксиса русского языка в целом, а также в возможности использования его результатов в последующих научных изысканиях по заявленной проблематике и в вузовских курсах по синтаксису и стилистике современного русского языка.

Представленный в работе материал имеет четкую, логически выстроенную структуру. Стиль изложения соответствует требованиям научного описания. Однако объем материала слишком мал для раскрытия темы исследования. Рекомендуем автору(ам) расширить его, в том числе за счет основной (обзорной) части.

Также следует актуализировать библиографический список (дополнить его актуальными источниками, т.е. изданными в последние 3 года) и пересмотреть библиографическое описание источников. Так, в названии работы Л. Н. Иорданской «Семантика русского языка раз (в сравнении с некоторыми другими русскими союзами)» явная опечатка.

Статья имеет завершенный вид; она вполне самостоятельна, оригинальна, будет полезна

широкому кругу лиц и может быть рекомендована к публикации в научном журнале «Филология: научные исследования» после устранения указанных выше замечаний.

## **Результаты процедуры повторного рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

В данной рецензии рассматривается научная статья «Подчинительные союзы в иллокутивном употреблении (реферативный обзор)». Статья посвящена исследованию в области семантики подчинительных союзов в русском языке.

Данная тема является актуальной, так как развивает исследования русского языка на семантико-синтаксическом уровне.

Новизна темы заключается в подходе к рассмотрению имеющихся данных об употреблении подчинительных союзов и создании на этом основании собственной классификации.

Методом исследования является структурно-семантический анализ подчинительных союзов.

Статья состоит из введения, основной части, заключения и списка литературы. В основной части автор обосновывает актуальность выбранной темы, а также рассматривает историю вопроса.

Основная часть статьи содержит описание проведённого автором анализа и языковых наблюдений. В заключении автор делает выводы и обобщает результаты своего исследования в контексте предшествующих исследований.

В работе подробно освещена тема "валентности" подчинительных союзов в русском языке, в частности, их эксплицитное и имплицитное выражение, их иллокутивная функция.

Особое внимание автор уделяет конструкциям-обоснованиям, начинающимся с подчинительных предлогов. Автор пишет, что "все конструкции-обоснования можно разделить на две группы: на универсальные обоснования и обоснования определенных типов речевых актов". Данное заключение сопровождается достаточным количеством примеров для того, чтобы признать его достоверным.

Автор последовательно анализирует работы исследователей по данной тематике (исследования Падучевой, Санникова, Вежбицкой) и на основании собранных сведений составляет метаанализ. Таким образом, автор опирается на прочную теоретическую базу, привнося при этом личный вклад в изучение подчинительных союзов "если", "пока" и др.

Результатом метаанализа выступает следующий вывод, о том, что исследуемые: "конструкции передают три типа информации о высказывании указание на иллокутивную функцию высказывания, соблюдение условий успешности речевого акта и обоснование высказывания.."

Полученный результат опирается на анализ достоверных источников, а также на примеры из современного русского языка. Таким образом, выводы автора можно признать достоверными.

В статье анализируется большое количество примеров, что относится к достоинствам исследования.

Статья оформлена в соответствии с требованиями к научным статьям.

Автор рассуждает о валентности союзов, при этом не дает определения термину "валентность", так как в узком смысле данный термин характеризует прежде всего сочетаемость главного и зависимого слов, в частности, глагола и его актантов (Теньер).

Вероятно, автор имеет в виду специфический тип валентности, но не поясняет, какой именно.

Список источников можно признать необходимым и достаточным.

Результаты данного исследования «Подчинительные союзы в иллокутивном употреблении (реферативный обзор)» рекомендуются к публикации в журнале Litera.