

Филология: научные исследования

Правильная ссылка на статью:

Долгополова Л.А., Мустафаева А.Х. Инфинитив как глагольная форма немецкого языка // Филология: научные исследования. 2024. № 4. DOI: 10.7256/2454-0749.2024.4.70563 EDN: RQMCJY URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=70563

Инфинитив как глагольная форма немецкого языка

Долгополова Лилия Анатольевна

ORCID: 0000-0003-1327-2454

доктор филологических наук

профессор, кафедра лингвистики и межкультурной коммуникации, Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова

295044, Россия, республика Крым, г. Симферополь, ул. Бастионная, 41, оф. --

✉ lilian2000@mail.ru



Мустафаева Алие Хайрединовна

старший преподаватель, кафедра лингвистики и межкультурной коммуникации, Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова

295015, Россия, республика Крым, г. Симферополь, пер. Учебный, 8, оф. --

✉ alie_mail@mail.ru



[Статья из рубрики "Перевод"](#)

DOI:

10.7256/2454-0749.2024.4.70563

EDN:

RQMCJY

Дата направления статьи в редакцию:

19-04-2024

Дата публикации:

26-04-2024

Аннотация: Объектом исследования является инфинитив немецкого языка, а предметом его семантические, структурные и функциональные характеристики, которые позволяют интерпретировать его как глагольную форму. Авторы подробно рассматривают такие аспекты, как специфика выражения инфинитивом глагольного категориального

значения, которая сближает его с именем существительным; структурное членение и микросистему форм инфинитива современного немецкого языка. Морфологические признаки инфинитива рассматриваются через призму исторических изменений структуры слова в немецком языке. Особое внимание авторы уделяют синтаксическому поведению инфинитива. При этом особое внимание авторы уделяет полифункциональности инфинитива, которое в максимальной степени идентично именным частям речи. В то же время авторы отмечают проявление глагольного характера инфинитива в способности формирования глагольной группы. Методологическая основа работы базируется на системном подходе к интерпретации языковых явлений в синхронии и диахронии. Теоретической базой исследования являются фундаментальные положения общего, сравнительно-исторического и германского языкознания. Были использованы сопоставительный метод и метод дистрибутивного анализа для выявления функционального потенциала инфинитива и инновационных явлений. Основным вкладом проведенного исследования является выявление сложности интерпретации синкретических единиц, к которым принадлежит инфинитив. Было установлено, что на протяжении развития немецкого языка инфинитив постепенно входил в его глагольную систему, утрачивая именные грамматические признаки, как, например, падежную парадигму. В то же время, инфинитив приобретал глагольные признаки, как временное и залоговое значение. Особым вкладом автора является вывод о том, что двойственный характер инфинитива, предопределяющий его периферийное положение, является основой для расширения его функционального потенциала, что способствует участию инфинитива в формировании новых грамматических конструкций/форм. Новизна исследования заключается в выявлении такой функции инфинитива, как участие в образовании глагольных групп, где проявляется максимальная близость с финишным глаголом.

Ключевые слова:

инфинитив, инфинитивная конструкция, категория репрезентации, теория частей речи, структурное членение, падежная форма инфинитива, синкретизм, синтаксические роли, глагольная группа, инфинитивная группа

В теории частей речи, несмотря на ее многовековую историю, до их пор остаются вопросы дискуссионного характера, находящиеся в центре неослабевающего научного интереса. К ним в первую очередь относят выбор единого / комплексного критерия классификации частей речи, а также проблему разграничения и идентификации отдельных лексико-грамматических классов. К последним принадлежат синкретические единицы, которые содержат признаки, по крайней мере, двух частей речи. Так, смешанными единицами с глагольно-именными характеристиками являются нефинитные или именные формы глагола, как инфинитив, причастие, герундий и др.

Целью нашего исследования является определение статуса инфинитива современного немецкого языка в системе его глагольных форм, что предполагает установление специфических и общих глагольных признаков инфинитива.

Инфинитив как глагольная форма обнаруживается практически во всех известных языках. Можно предположить, что он входит в число языковых универсалий. В то же время, его грамматические показатели в различных языковых группах могут существенно отличаться. Если в германских языках форма инфинитива характеризуется единым конечным *-n*, то в славянских языках, например, русском, существует три

формообразующих элемента: *-ть, -ти, чь*; в даргинском литературном языке, входящем в группу языков иберийско-кавказской семьи, таким показателем инфинитива является единый аффикс *-ес (-эс)*.

В вопросе о происхождении инфинитива в современной лингвистике нет однозначного решения, хотя он безоговорочно признается переходной формой от одной части речи к другой. Такими частями речи являются имя существительное и глагол. Спорным является вопрос, какую из указанных частей речи признать исходной.

Большинство ученых считают, что основой возникновения инфинитива послужила некая *падежная форма*, чаще всего дательного падежа. В свое время А. М. Пешковский охарактеризовал инфинитив русского языка как «изолированный падеж глагольных существительных женского рода на *-шь, -чь*, потерявших все остальные падежи свои» [4, с. 129]. В пользу исходной формы дательного падежа индоевропейских языков по мнению Б. Дельбрюка свидетельствуют ранние случаи его употребления в санскрите [10, с. 460]. В то же время Г. Пауль настаивал, что такой формой является застывшая форма винительного падежа [17, с. 85].

Гипотеза о *глагольной* происхождении инфинитива и его перехода в именную парадигму опирается, прежде всего, на теорию транспозиции Ш. Балли [1]. Такой переход глагольной формы в имя существительное возможен благодаря изменению синтаксической природы глагола. Вероятно, в пользу данной гипотезы может послужить тот факт, что в некоторых языках, напр. даргинским, у инфинитива отсутствуют именныe признаки.

Формирование инфинитива в германских языках, предположительно, происходит в общегерманский период, о чем свидетельствует не только идентичные аффиксы, но и единство его временных и залоговых форм. В процесс становления национальных языков инфинитив приобретает свои специфические черты, отражающие особенности грамматического строя конкретного языка.

Рассмотрим особенности инфинитива немецкого языка с учетом основных параметров языковой единицы, а именно: семантики, внешней формы и функционирования.

Семантика. В свое время семантический критерий выделения частей речи занимал доминирующее положение, особенно при характеристике полнзначных лексем. Что касается глагола, то его категориальным значением считается действие или состояние как процесс [5, с. 80]. Представление категориального значения в виде оппозиции *действие / состояние* является очень важным для глагольных форм немецкого языка; оно реализуется в выборе ауксильярных глаголов аналитических форм инфинитива.

Отнесенность нефинитных форм к части речи *глагол* на основе семантического критерия базируется на *категории репрезентации* А. И. Смирницкого, разработанной им на материале английского языка [6]. Ученый признает общую семантическую основу финитной и нефинитных форм, но различает способы представления ими самого процесса. Это дает ученому основание говорить о *глагольной* (финитный глагол), *субстантивной* (инфинитив и герундий) и *адъективной* (причастие) формах репрезентации категориального значения. При этом герундий, представляющий, как и инфинитив, субстантивную форму репрезентации, проявляет ее в максимальной степени. Очевидно, что для глагольных форм русского языка характерной будет *адвербиальная* форма репрезентации, которой обладает еще одна глагольная форма – деепричастие.

В современном немецком языке инфинитив также будет выражать категориальное значение в субстантивной форме, но в отличие от английского языка он не имеет какой-либо оппозиции, тем самым принимает на себя всевозможные именные признаки. Очевидно, что благодаря этому свойству, инфинитив легко субстантивируется и участвует в образовании новых перифрастических конструкциях, как например, *Progressiv*, как средства для выражения внутренней перспективы действия у предельных глаголов [11, с. 411]. Инфинитив при этом употребляется со стяженными предлогами *im, am, beim* и наречием *dabei*, напр.: *Ich bin am Lesen; er ist dabei, das Buch zu lesen*.

Внешняя форма.

Что касается морфологических показателей инфинитива, то важным, на наш взгляд, являются его структурное членение и наличие различных структурных форм (микросистема форм инфинитива).

Структура инфинитива современного немецкого языка сложилась к началу ранненововерхненемецкого периода (XIV в.). К этому моменту в языке происходят значительные изменения в структурном членении слова в целом, приведшие к дальнейшему сокращению числа элементов. Внешняя форма инфинитива претерпевает следующие изменения:

- происходит утрата падежной категории, а вместе с ней и падежных окончаний. Начиная с конца средневерхненемецкого периода, форма инфинитива с нулевой флексией вытесняет флексивные падежные формы инфинитива. Древнейшие письменные памятники зафиксировали 4 падежные формы единственного числа: *инфинитив аккузатив, инфинитив датив, инфинитив генитив, инфинитив инструменталис* и 1 форму множественного числа – *инфинитив датив*.

Форму инфинитива аккузатива также называют *немаркированным* или *простым инфинитивом*. Как правило, она употреблялась в сочетании с фазовыми глаголами, глаголами движения или говорения: *Quam thô uuîb fon Samariu sceffen uuazzar. Thô quad iru der heilant: «gib mir trinkan»* [13]. Ее основной показатель – нулевая флексия.

Форма дательного падежа инфинитива в древне- и средневерхненемецком является самой распространенной. Ее особенность – наличие предлога *zi / za* и флексии *-ne*: *in geiste inti uuâre gilimfit zibetônne* [13].

Инфинитив генитив употреблялся как обязательное дополнение в родительном падеже ряда глаголов *giniozan* 'вкусать, наслаждаться', *geban* 'давать', *gilusten* 'доставлять радость', *jehan* 'говорить, признавать', *antworten* 'отвечать': *umbi die ioman muoz bitin dina gnada, daz si muozzengniozzen alla mineslebannes...* [16]. Со временем указанные глаголы изменили управление дополнением на винительный падеж.

Форма инструменталиса и множественного числа инфинитива датива на момент становления письменного периода немецкого языка встречается крайне редко. Отдельные случаи их употребления упоминаются в работах В. М. Жирмунского [3, с. 212] и В. Брауне [9, с. 292].

С исчезновением оппозиции падежных форм инфинитива, где формальными показателями служили падежные флексии, отпала необходимость выделения нулевой флексии у формы простого инфинитива / инфинитива аккузатив. Со временем унифицируется и конечный аффикс *-en* в связи с утратой разветвленной парадигмы

спряжения глагола, включающую различные морфологические классы.

- категория вида, которая долгое время в истории немецкого языка находилась в стадии формирования, к началу ранненововерхненемецкого периода окончательно исчезла. Ее основной маркер префикс *ge* - закрепляется как обязательный формальный признак причастия II, теряет свое первоначальное видовое значение и выходит из употребления.

В результате указанных процессов структура инфинитива в нововерхненемецком становится двучленной: *geb-en*. Таким образом, структура простого инфинитива современного немецкого языка включает две морфемы – глагольную основу и унифицированный конечный аффикс. Относительно последнего элемента в современной лингвистике нет единого мнения о его морфологическом статусе. Во многих грамматиках *-en* рассматривается как *суффикс инфинитива* и противопоставляется личным окончаниям глагола [7]. Другие называют его *флексийным морфом*, поскольку он не участвует в словоформах глагольной парадигмы и в образовании производных от глагола слов, что характерно для окончаний [15].

В современных германских языках принято различать два структурных типа инфинитива: *маркированный* и *немаркированный* / *чистый* инфинитив. Основным маркером такой оппозиции служит формант *zu*, его наличие (маркированный инфинитив): *Er ist bereit, alles zuopfern* [14] или отсутствие (немаркированный / чистый инфинитив): *der Staat würde sich Hilfen ersparen* [14].

Неоднозначный характер функционирования форманта обусловил и противоречивость его интерпретации. В современной лингвистике *zu* трактуют как *предлог, частицу, союз* или *аффикс*.

В основе интерпретации *zu* как *предлога* лежит диахронический подход: изначально он употреблялся с формой инфинитива датива и долгое время сохранял свое значение. Однако, в процессе языкового развития *zu* в сочетании с инфинитивом утратил первоначальное предложное назначение и превратился в элемент, сопровождающий инфинитив в определенной синтаксической позиции.

Ж. Поту предлагает рассматривать формы простого инфинитива и инфинитива с формантом как *алломорфы*: «инфинитив с *zu* и простой инфинитив имеют один и тот же сигнификат, ни одна из данных форм не сигнализирует о чем-то ином, отличном от другой формы» [18, с. 36].

Формант *zu* в современном немецком языке продолжает сохранять контактную позицию с инфинитивом в отличие от английского языка, где наблюдается становление конструкции с *расщепленным инфинитивом*. Она представляет собой сочетание глагола с наречием, помещаемым между формантом *to* и инфинитивом, тем самым разрывая контакт между элементами, напр., *to accidentally burn* [8, с. 679].

Еще одной структурной особенностью инфинитива современного немецкого языка является его участие в образовании ряда аналитических форм с различными грамматическими значениями, что предопределяет наличие микросистемы форм инфинитива.

Следует отметить, что не все ученые признают ее наличие. Так, У. Энгель выделяет всего одну форму инфинитива – *чистый инфинитив*, что исключает само существование микросистемы [12].

Авторы грамматики ДУДЕН [\[11, с.189\]](#) при описании форм инфинитива исходят из наличия у него двух категорий: времени (*Präsens / Futur I-II / Perfekt*) и залога (*Aktiv / Passiv*). В представленной ими микросистеме формы инфинитива образуют оппозицию по трем признакам: *время* *Präsens / Futur I-II / Perfekt*), *залог* (*Aktiv / Passiv*), *вид пассивного залога* (*Vorgangspassiv / Zustandspassiv*), что в результате приводит к выделению восьми форм инфинитива:

- Infinitiv Präsens Aktiv (*loben, erwachen*);
- Infinitiv Futur I Aktiv (*loben/erwachen werden*);
- Infinitiv Perfekt Aktiv (*gelobt haben/ erwacht sein*);
- Infinitiv Futur II Aktiv (*gelobt haben werden, erwacht sein werden*);
- Infinitiv Präsens (Vorgangs)passiv (*gelobt werden*);
- Infinitiv Perfekt (Vorgangs)passiv (*gelobt worden sein*);
- Infinitiv Präsens (Zustands)passiv (*geöffnet sein*);
- Infinitiv Perfekt (Zustands)passiv (*geöffnet gewesen sein*) [\[11, с.189\]](#).

Спорными среди других лингвистов являются формы будущего времени Infinitiv Futur I / Futur II Aktiv. Известные германисты Б. А. Абрамов, О. И. Мокальская, Г. Хельбиг и И. Буша выступают против их выделения как отдельных форм инфинитива, что сводит их количество до 6.

Функционирование. Вопрос о функциональном потенциале инфинитива в лингвистике не вызывает каких-либо противоречий. Лингвисты сходятся во мнении о полифункциональном характере инфинитива, что значительно сближает его с именем существительным. Особенности грамматического строя русского языка, где допускается существование односоставного предложения, позволяют говорить о двух синтаксических типах инфинитива: *зависимого и независимого инфинитива* [\[2\]](#). Независимый инфинитив выступает в роли подлежащего в двусоставном предложении и главного члена односоставного инфинитивного предложения; зависимый – выполняет функции остальных членов предложения – предикатива, дополнения, обстоятельства и определения.

Инфинитив современного немецкого языка также проявляет полифункциональность. Рассмотрим его возможные синтаксические функции.

Инфинитив в роли предиката. В немецком языке предикат выражается финитной глагольной формой, либо сложной формой, обязательным элементом которой выступает финитный глагол; инфинитив при этом является вторым элементом сложного глагольного предиката. Как правило, в роли финитного глагола выступают аспектные (фазовые): *Er beginnt zu laufen* или модальные глаголы: *Ich möchte Moskau kennen lernen*. При этом каждый элемент сложного сказуемого демонстрируют наличие закрепленных за ними значений. Если финитная форма фазового / модального глагола содержит в себе маркеры грамматических значений лица, числа, времени, залога и наклонения, характеризующие субъект предложения, то инфинитив несет основную смысловую нагрузку, обозначая действие грамматического субъекта.

Набор ауксилярных глаголов в современном немецком языке достаточно велик. В него

входят не только традиционные модальные и фазовые глаголы, но и копулятивные *werden, sein, haben*, а также достаточно большой корпус полумодальных глаголов, как *bleiben, brauchen, scheinen, bekommen, drohen, pflegen* и др., напр.: *Er versteht sich zu benehmen*.

В качестве конкурирующей формы модальных глаголов со значением необходимости функционируют также инфинитивные конструкции *haben + zu + Infinitiv: Ich habe mit dir zureden* и *sein + zu + Infinitiv: das Telegramm ist noch heute zuschicken*.

Инфинитив в роли субъекта. Предикат в предложении реализует в свое аргументное окружение в виде *внешнего* (субъект) и *внутреннего* (объект) аргумента. В предложениях, где инфинитив является грамматическим субъектом, речь может идти о его роли внешнего аргумента, напр.: *Rauchen ist verboten*. Именно в этом случае наиболее ярко проявляются именные признаки инфинитива: функцию грамматического субъекта могут выполнять только существительные или ряд местоимений в именительном падеже.

Инфинитив в роли субъекта сохраняет глагольную валентность: *Über die Tatsachen hinwegzugehen, ist unklug*. При этом инфинитив образует глагольную группу (VinfP), куда входят зависимые от него элементы. Такая группа часто занимает начальную позицию в предложении:

Über die Tatsachen hinwegzugehen, ist unklug [S [VinfP [PP[NP]] [VP]]].

При перемещении инфинитивной группы в начальной позиции часто появляется безличное местоимение *es*: *Es ist unklug, darüber hinwegzugehen*.

Инфинитив в роли объекта. Грамматическая семантика объекта – уточнение, специализация сказуемого. Выделяют прямое и косвенное дополнение. Первое управляется переходным глаголом и имеет беспредложную форму винительного или родительного падежа. Инфинитив участвует в обеих формах, как прямое дополнение: *Ich lerne singen*; как косвенное дополнение: *Ich freue mich, Sie bald wiederzubegrüßen*.

Инфинитив в роли атрибута. Инфинитив как именное определение входит в именную составляющую предложения, которыми являются субъект: *Sein Bemühen, die Prüfung gut zu bestehen, wurde belohnt*; объект: *Er hat das Recht, diese Papiere zu lesen* или предикатив: *Er ist froh, seine Tochter besuchen zu können*.

Как показывает анализ, инфинитив в роли субъекта и объекта демонстрирует разнообразие своего функционального потенциала. Как субъект он согласуется с предикатом, находящимся в активном или пассивном залоге; в роли дополнения он выступает обязательным аргументом предиката, требующего прямого или косвенного дополнения.

Инфинитив в роли обстоятельства. Функция обстоятельства заключается в уточнении признака сказуемого или определения и не зависит от валентности финитного глагола. Чаще всего эту функцию выполняют так называемые инфинитивные обороты / конструкции *um + zu + Infinitiv: Ich muss mich beeilen, um den Zug noch zu erreichen*; *statt + zu + Infinitiv: Er ging baden, statt seine Hausaufgaben zu machen*; *ohne + zu + Infinitiv: Er überquerte die Straße, ohne auf den Verkehr zu achten*.

Как мы видим, инфинитивные конструкции могут выполнять синтаксическую роль обстоятельства образа действия, следствия, условия и цели и др.

Стоит также отметить еще одно проявление синтаксического потенциала инфинитива, в которой максимально проявляется его глагольный характер – участие в образовании глагольной группы: *Sie pflegt [VinfP zu spät zu kommen]*. Эта функция присуща всем глагольным формам, в том числе, и обоим видам причастий.

Суммируя вышесказанное, отметим, что в германистике не прекращаются поиски исчерпывающих критериев идентификации инфинитива в системе грамматических форм глагола современного немецкого языка. Семантические, морфологические и синтаксические показатели инфинитива в большей степени свидетельствуют о его глагольном характере.

В основе разнообразия толкования инфинитива лежит недостаточная разработка самих критериев классификации частей речи, различное понимание объема понятия *инфинитив*; отсутствие комплексного сравнения синтаксического поведения личной и неличных форм.

Остается нерешенной проблема взаимоотношений, *во-первых*, финитной формы и нефинитных форм глагола; *во-вторых*, отдельных нефинитных форм глагольной парадигмы; *в-третьих*, финитной формы глагола и инфинитива. Важным для осознания природы инфинитива в современном немецком языке представляется также его сопоставление с нефинитными формами других германских языков, поскольку система именных форм складывалась после распада германской общности и характеризуется их количественным и качественным несовпадением.

Грамматические исследования выводят лингвистов на новые пути решения проблемы идентификации инфинитива, путем смещения акцента на другие уровни, прежде всего, на синтаксический уровень, где, с одной стороны, инфинитив максимально проявляет близость к имени существительному (синтаксические роли в предложении), с другой стороны – другими глагольными формами (образование глагольных групп).

Двойственный характер инфинитива современного немецкого языка обуславливающий его периферийный характер, дает ему возможность быть гибким и мобильным, а также участвовать в образовании новых грамматических форм.

Список условных обозначений

NP – именная группа

PP – предложная группа

S – предложение

Vinf – инфинитив

VP – глагольная группа

Библиография

1. Балли Ш. Общая лингвистика и вопросы французского / пер. с франц. Е. В. и Т. В. Вентцель. М.: URSS, 2001.
2. Беляева, Н.В. Инфинитив: грамматический статус, специфика, проблемы синтаксического разбора [Электронный ресурс] // Теория языка и межкультурная коммуникация. 2018. № 3 (30). URL: <http://tl-ic.kursksu.ru/pdf/030-003.pdf>
3. Жирмунский В. М. История немецкого языка. Серия История языков народов мира. М.: URSS. 2023.

4. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. М.: Языки славянской культуры, 2001.
5. Розенталь Д. Э., Теленкова М. А. Словарь-справочник лингвистических терминов. М.: ООО "Издательство Астрель", ООО "Издательство АСТ", 2001.
6. Смирницкий А. Н. Морфология английского языка. М.: URSS, 2019.
7. Степанова М. Д., Фляйшер В. Теоретические основы словообразования в немецком языке. М.: Высш. школа, 1984
8. Фролова Е. А. Лингвистический статус синтаксической конструкции с расщепленным инфинитивом в английском языке / Мир науки, культуры, образования. № 6 (85). 2020. С. 679-682.
9. Braune W. Althochdeutsche Grammatik. Halle (Saale): Max Niemeyer Verlag, 1955.
10. Delbrück B. Vergleichende Syntax der indogermanischen Sprachen. Bd. I. Strassburg: Trübner, 1893.
11. DUDEN: Grammatik der deutschen Gegenwartssprache / Hrsg. von der Dudenredaktion, bearb. von P. Eisenberg. [6., neu bearb. Aufl.]. Mannheim; Leipzig ; Wien ; Zürich : Dudenverlag, 2005.
12. Engel U. Deutsche Grammatik. Heidelberg: Groos, 2004.
13. Germanic Lexicon Project.
Texts. URL: http://lexicon.ff.cuni.cz/texts/ohg_sievers_tatian_about.html
14. Grammis. Grammatisches Informationssystem. Infinitivkonstruktionen: <https://grammis.ids-mannheim.de/terminologie/909>
15. Helbig G., Buscha J. Deutsche Grammatik. Ein Handbuch für den Ausländerunterricht. Leipzig, Berlin, München, Wien, Zürich, New York: Langenscheidt, Verl. Enzyklopädie, 2001.
16. Othlos Gebet. In: Althochdeutsche Lesebuch / Zusammengestellt und mit Wörterbuch. W. Braune (Red.), E.A. Ebbinghaus (Herausg.). Tübingen : Niemeyer. 1994. S. 80-81.
17. Paul H. Deutsche Grammatik. Halle (Saale): VEB Max Niemeyer Verlag. Bd.2, T.III: Flexionslehre. 1958.
18. Poitou J. Zum Status des Infinitivs (reiner Infinitiv und zu-Infinitiv) // Der Infinitiv im Deutschen. J.F. Marillier, C.Rozier (Hg.). Tübingen: Stauffenburg, S. 31-46.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Представленная на рассмотрение статья «Инфинитив как глагольная форма немецкого языка», предлагаемая к публикации в журнале «Филология: научные исследования», несомненно, является актуальной, ввиду обращения автор к вопросам теоретической грамматики немецкого языка. Так, в вопросе общности морфологических признаков личной и неличных глагольных форм среди германистов также нет единого мнения. Целью исследования является определение статуса инфинитива современного немецкого языка в системе его глагольных форм, что предполагает установление специфических и общих глагольных признаков инфинитива.

Отметим наличие сравнительно небольшого количества исследований по данной тематике в отечественном языкознании. Статья является новаторской, одной из первых в российской лингвистике, посвященной исследованию подобной тематики. Автор иллюстрирует классификацию языковыми примерами немецком языке, в том числе обращается к истории языка.

К сожалению, автор не приводит подробной информации об объеме языкового

материала, отобранного для проведения исследования. В статье представлена методология исследования, выбор которой вполне адекватен целям и задачам работы. Автор обращается, в том числе, к различным методам для подтверждения выдвинутой гипотезы. Методами исследования послужили контент и компонентный анализ, методы семантического анализа, этимологический анализ, сравнительно-сопоставительный анализ, контекстуальный анализ. Структурно отметим, что данная работа выполнена профессионально, с соблюдением основных канонов научного исследования. Исследование выполнено в русле современных научных подходов, работа состоит из введения, содержащего постановку проблемы, упоминание основных исследователей данной тематики, основной части, традиционно начинающуюся с обзора теоретических источников и научных направлений, исследовательскую и заключительную, в которой представлены выводы, полученные автором. Библиография статьи насчитывает 18 источников, среди которых представлены труды как отечественных исследователей, так и зарубежных на немецком языке. К сожалению, в статье отсутствуют ссылки на фундаментальные работы, такие как кандидатские и докторские диссертации. Считаем, что большее количество ссылок на авторитетные работы, такие как монографии, докторские и/или кандидатские диссертации по смежным тематикам, которые могли бы усилить теоретическую составляющую работы в русле отечественной научной школы. В общем и целом, следует отметить, что статья написана простым, понятным для читателя языком. Опечатки, орфографические и синтаксические ошибки, неточности в тексте работы не обнаружены. Однако данные замечания не являются существенными и не влияют на общее положительное впечатление от рецензируемой работы. Работа является новаторской, представляющей авторское видение решения рассматриваемого вопроса и может иметь логическое продолжение в дальнейших исследованиях. Практическая значимость исследования связана с тем, что его результаты могут быть использованы в курсе теории языка, теоретической грамматики, а также в дальнейших исследованиях в данной области. Статья, несомненно, будет полезна широкому кругу лиц, филологам, магистрантам и аспирантам профильных вузов. Статья «Инфинитив как глагольная форма немецкого языка» может быть рекомендована к публикации в научном журнале.