

Филология: научные исследования

*Правильная ссылка на статью:*

Гао Х. — Драматизм казачьей жизни в произведениях Ф. Крюкова // Филология: научные исследования. – 2023. – № 10. DOI: 10.7256/2454-0749.2023.10.48494 EDN: ASOELG URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=48494](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=48494)

## Драматизм казачьей жизни в произведениях Ф. Крюкова

Гао Хань

ORCID: 0000-0001-7734-1813

аспирант, кафедра истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса,  
Московский Государственный Университет имени МВ. Ломоносова

119415, Россия, г. Москва, ул. Удальцова, 5к1, кв. 94

✉ [jiushibuzhidao1@126.com](mailto:jiushibuzhidao1@126.com)



---

[Статья из рубрики "Литературоведение"](#)

### DOI:

10.7256/2454-0749.2023.10.48494

### EDN:

ASOELG

### Дата направления статьи в редакцию:

08-10-2023

**Аннотация:** Исследование будет направлено на анализ произведений Федора Крюкова, в которых он описывает казаческую жизнь. Мы будем исследовать драматические аспекты этой темы, включая внутренние конфликты персонажей, социокультурные аспекты казаческой жизни и её влияние на судьбы героев. Казачество имеет уникальные ценности и традиции, что формирует особенности драматических событий. Произведения Ф. Крюкова глубоко занимаются психологией персонажей, что делает драматизм более интенсивным. Также будут рассмотрены структура произведений, стиль автора и использование литературных средств для передачи драматизма казачьей жизни. Произведения Ф. Крюкова оставляют значительный след в литературной истории.

Данное исследование оригинально в том, что оно предпринимает попытку глубокого анализа драматизма казачьей жизни и его выражения в произведениях Ф. Крюкова. Предыдущие исследования о фольклоре и литературе казачества сконцентрировались на общих чертах казаческой культуры, но наше исследование сосредотачивается на моментах драматической напряженности и личных конфликтах, что представляет собой новый исследовательский подход к творчеству Ф. Крюкова и казаческой тематике в

литературе в целом. Анализируя специфические аспекты драматизма, мы сможем более глубоко понять, каким образом Крюков передавал сложные эмоциональные и моральные аспекты казачьей жизни в своих произведениях. В исследовании о драматизме казачьей жизни в произведениях Ф. Крюкова обнаружены следующие выводы: Драматизм занимает центральное положение в произведениях. Это связано с жизненными трудностями, моральными конфликтами и внутренними борьбами казаков.

#### **Ключевые слова:**

Фёдор Крюков, Донские казаки, Драматизм, Личности, Сложные личностные характеристики, Самосознание, Общественные идеалы, Традиция реализма, Различные конфликты, Антропоцентризм

В образах казаков Крюков сфокусировал внимание на ежедневном быте и труде, психотипах, поступках героев, ставших свидетелями и участниками войн; в эпоху кануна революций их жизнь претерпела кардинальные изменения. Динамичным характерам героев Крюкова созвучно динамичное время. Образы казаков вписаны в узнаваемое пространство станицы, степи, реже – города; иначе говоря, в основу изображения реальности положен художественный детерминизм.

В рассказах Крюкова нет романтического любования естественным человеком. В письме к И.Д. Сазанову (1913) [\[1\]](#) Крюков самокритично отметил: «У нас всех, казачьих писателей, – у Вас, и у меня, и у Серафимовича один общий недостаток особенно выпукло чувствуется: излишество романтизма. Живописуем мы свое родное недостаточно трезво, подкрашиваем, усиливаем и светлые и темные тона, а полутеней совсем нет. Надо бы больше объективизма, меньше лирики, – лучше было бы. Но, вероятно, легче дать совет, чем выполнить его. Мне трезвое изображение казачества не дается никак» [\[8, с. 72\]](#).

В рассказах и повестях Крюкова центральное место отведено личности. Согласно мысли В.В. Ильина, человек как таковой есть центр универсума, а продуктивный путь творчества – антропоцентризм. При этом вопрос о выживании личности, его адаптации – нерв антропоцентрического подхода к пониманию человека [\[3, с. 58\]](#). В прозе Крюкова представлено разнообразие конфликтов, привносящих в существование персонажей острый драматизм, порой перерастающий в трагизм.

Высокая степень драматизма объясняется участливой позицией автора. Писатель – не сторонний наблюдатель. Либо Крюков вводит в текст рассказчика, выражающего авторское отношение к персонажам, в определенном смысле – свидетеля, сочувствующего герою (героине), либо писатель придает языку повествователя лирические интонации, субъективную лексику, выражающую ментальную близость его и героя (героини). Например, в рассказе «Казачка» сочувственно изображены психологические противоречия простой казачки, приведшие ее к самоубийству; в рассказе «Душа одна» авторской эмпатией пронизано все повествование о матери-казачке; в «Зыби» (1909) авторское сочувствие распространяется на молодого казака, ограбившего бакалейную лавку.

В нарратологии различают два способа повествования: рассказ и показ, причем по удаленности от описываемого предмета первый более отдален, чем второй, а второй – более непосредствен. Что касается эмоционального настроения автора, то первый

отстранен, второй сочувствующий [\[7, с. 17\]](#). Творческой манере Крюкова свойствен показ. Как в большинстве произведений, в рассказе «На речке лазоревой» (1911) сопереживающий героям автор вживается в их внутренний мир. Разворачивая перед читателем процесс разрыва отношений между отцом и сыном, автор берет на себя роль выразителя душевных состояний персонажей и их нравственного опекуна, сочувствует их разочарованиям и страданиям, в частности семейной разобщенности, истончению чувства родственности в казачьем доме. При этом используется острая событийная ситуация: Чекушев-отец решает повеситься, что говорит об утрате им духовной опоры, его поступок покончить с жизнью подобен, как пишет Крюков, безмолвному крику или восстанию.

Произведения Крюкова пропитаны конфликтностью времени. Действие его рассказов приходится на конец XIX и начало XX веков. Например, события рассказа «Шквал» (1909) происходят во время создания и роспуска Первой Государственной Думы; один из мотивов «Станичников» (1906) – участие донских казаков в русско-японской войне; в «Шаге на месте» (1907) зазвучал протест против исполнения казаками полицейских усмирительных функций; в рассказе «Мечты» (1908), как в большинстве произведений Крюкова, разворачивается тема современной станицы; в «Полчаса» (1910) описано состояние политического заключенного и т.д.

Сложная эпоха обострила сложные личностные характеристики донских казаков. Они обладают сильным самосознанием, сплоченностью, но им присуща и уверенность в своей особости, своем превосходстве. По словам М.М. Голубкова, образ дома – «один из важнейших предметов изображения и рефлексии литературы XX–XXI веков» [\[2, с. 12\]](#). Дом – важная ценность в миропонимании Крюкова. С такой самоидентификацией герои Крюкова постоянно порождают конфликты или оказываются втянутыми в драматические ситуации. Повторяющаяся тема очерков, рассказов, повестей Крюкова – контраст между витальными силами природного человека, каковым был станичник, и теми условиями его существования, которые требуют от него либо компромисса, либо смирения, либо подчинения. Кроме того, казаки и казачки в интерпретации Крюкова, как правило, максималисты, что свидетельствует об их стремлении к полноте жизни, но и приводит к неукротимости страстей, из-за чего ломаются судьбы, разрушаются семьи, гибнут люди. Во многих рассказах описаны семейные, личные драмы, аморальные поступки.

Например, казачки известны своей красотой, умом и силой: «она вскинула на него свои карие, блестящие глаза и улыбнулась весело и недоверчиво. Смуглое лицо ее, продолговатое, южного типа, с тонким прямым носом, с тонкими черными бровями и глазами, опущенными длинными темными ресницами, было особенно красиво своей улыбкой: что-то вызывающее, смелое и влекущее к себе было в ней, в этой улыбке» [\[6, с. 100\]](#) («Казачка»). Военная служба мужей определяла образ жизни казачек [\[9\]](#). Они должны были иметь глубокие познания во всех сторонах жизни станицы: обработка земли, уборка урожая, поддержание в порядке куреня, уход за скотом. Судьба казачек в произведениях Крюкова не была беззаботной. Кроме того, в основу ряда любовных сюжетов положена ситуация неверности: «Безмужняя жизнь, полная мытарств и соблазнов, всюду подстерегающих: на улице и дома, в поле и в лесу, в каждом закоулке, на каждом шагу. Потом расплата: возвращается муж, и какова бы ни была жизнь жалмерки, непременно подлежит "бою"» [\[5, с. 31\]](#) («Гулебщики», «Казачка», «Офицерша», «Зыбь», «Будни» и др.). В рассказах неверные жены не только подвергаются «бою», но и решаются на самоубийство, вытравливают плод, их бросают

мужья.

Уже ранние рассказы Крюкова говорят о кризисных явлениях в казачьем обществе. Примером служит рассказ «Станичники». Начальное предложение определяет тему судьбы народа в переломное время: «На дворе толпился народ» [4, с. 59]. Сюжет передает полярность ожиданий и итогов воинской службы: героический пафос призванных на войну молодых станичников («Бейте, милые мои, японца во славу русского оружия!» [4, с. 68]) обнуляется распоряжением отправить их на подавление бунтовщиков («Ну, что это за служба – по бунтам? Срам один! Мужиков бить...» [4, с. 69]). Эпизоды выстраиваются на многочисленных деталях, маркирующих образ жизни казака. Через благословение матери переданы отношения в казачьей семье, искренняя вера в помощь Господа, трудовая жизнь. Например: «Причитая и плача, она говорила что-то, чего нельзя было разобрать сквозь ее рыдания, крестила его и надела ему на шею медный образок дрожащими, сморщенными, трудовыми руками. И уронил он голову в ноги своей родимой и долго рыдал, не поднимаясь с полу, вздрагивая широкими плечами» [4, с. 63]. Описан психологический слом, который испытал казак Андрей, поначалу готовый на высокое воинское служение, потом переживающий по поводу предстоящей позорной городской службы, потом бессознательно подчиняющийся своему лютому возбуждению карателя и охранителя империи («Что-то подымалось внутри – дикое, жестокое, опьяняющее...» [4, с. 83]).

Отмеченные выше ценностные ориентиры подтверждаются большим корпусом текстов. Донские казаки из рассказа «Галуны» (1910) не расстаются с надеждой изменить и жизнь, и свою судьбу через упорный труд. Казак Чичеров рассчитывает исправить бедственное положение своей семьи службой, сторублевым пособием на коня, трудовым довольствием в 75 рублей и ежемесячными кормовыми в 3 рубля. История Чичерова центральная в сюжете. Герой приезжает в отпуск, решает или сохранить деньги на приобретение ветряка, или пустить их в торговлю. Однако препятствием выступает поступок члена семьи: деньги уносит сестра жены Чичерова. От отчаяния героя спасает надежда на помощь горних сил, с молитвой он обращается к иконе.

Итак, в описании различных форм существования персонажей Крюков акцентировал внимание на неоднозначности человеческой природы. Как реалист, он многие драматические ситуации объяснял не столько внешними, сколько имманентными причинами. Герои сталкиваются с моральными дилеммами и выбором между верностью и собственными принципами. Крюков использует разнообразные стилистические приемы для усиления драматизма: метафоры, символы, сюжетные повороты. Они не только описывают казачью жизнь, но и предлагают глубокое исследование человеческих эмоций и нравственных дилемм.

## Библиография

1. Бирючева Е.С. Творчество И.Д. Сазонова в контексте русской литературы конца XIX–начала XX века. Автореф. дисс. ...канд. филол. наук. Волгоград, 2012. 229 с.
2. Голубков М.М. Образ русского дома и мотив бездомности в литературе XX–XXI веков // Ортодоксы и еретики русской литературы XX–XXI веков / Под ред. М.М. Голубкова; сост. Г.В. Зыкова, Н.А. Нерезенко, О.С. Октябрьская, А.А. Сёмина. М.: МАКС Пресс, 2022. С. 11–22.
3. Ильин В.В. Аксиология. М.: Изд-во Московского университета, 2005. 216 с.
4. Крюков Ф.Д. Эпоха Столыпина. Революция 1905 года в России и на Дону / Сост. А.Г. Макаров. М.: АИРО-XXI, 2012. 362 с.

5. Крюков Ф.Д. Накануне. В глубине. Повести, рассказы и очерки 1910–1914 гг. / Сост. А.Г. Макаров М.: АИРО-XXI, 2020. 416 с.
6. Крюков Ф.Д. На Дону. В родных местах / Сост. А.Г. Макаров. М.: АИРО-XXI, 2016. 384 с.
7. Огудов С.А. Дискуссия о рассказе и показе в нарратологии: проблемы и перспективы // Вестник Томского гос. ун-та. 2016. №409. С. 14–19.
8. Смирнова Е.А. Литературно-критическая и редакторская деятельность Ф.Д. Крюкова в журнале «Русское богатство» // Вестник Волгоградского гос. ун-та. 2015. №1 (14). С. С. 70–79.
9. Сопов А.В. Проблема этнического происхождения казачества и ее современное прочтение // Вестник Московского ун-та. Серия 8. История. 2008. №4. С. 66–85.
10. Юрченко И.Ю. История изучения казачества в отечественной и эмигрантской историографии XV–XX столетий. М.: МГУП, 2013. 455 с.

## Результаты процедуры рецензирования статьи

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

Представленная на рассмотрение статья «Драматизм казачьей жизни в произведениях Ф. Крюкова», предлагаемая к публикации в журнале «Филология: научные исследования», несомненно, является актуальной, ввиду возрастающего интереса к изучению отечественной литературы.

Автор обращается к особенностям художественных произведений Крюкова Федора Дмитриевича, жившего на рубеже 19 и 20 веков.

Актуальность данного исследования обусловлена нарастающим интересом ученых к переосмыслению творчества писателей, творивших в период Российской империи и в начале зарождения Советской республики.

Отметим наличие сравнительно небольшого количества исследований по данной тематике в отечественной филологии. Статья является новаторской, одной из первых в российской науке, посвященной исследованию подобной проблематики. В статье представлена методология исследования, выбор которой вполне адекватен целям и задачам работы. Автор обращается, в том числе, к различным методам для подтверждения выдвинутой гипотезы.

Материалом исследования явились тексты писателя, однако автор не указывает насколько крупным является текстовый корпус.

Теоретические измышления проиллюстрированы языковыми примерами, а также представлены убедительные данные, полученные в ходе работы.

Данная работа выполнена профессионально, с соблюдением основных канонов научного исследования. Исследование выполнено в русле современных научных подходов, работа состоит из введения, содержащего постановку проблемы, основной части, традиционно начинающуюся с обзора теоретических источников и научных направлений, исследовательскую и заключительную, в которой представлены выводы, полученные автором. Отметим, что заключение требует усиления, оно не отражает в полной мере задачи, поставленные автором и не содержит перспективы дальнейшего исследования в русле заявленной проблематики.

Библиография статьи насчитывает 10 источников, среди которых представлены работы исключительно на русском языке, часть из коорызх является источниками иллюстративного материала. Считаем, что обращение к работам зарубежных

исследователей, несомненно, обогатило бы работу. Считаю, что библиография статьи нуждается в усилении.

Высказанные замечания не являются существенными и не умаляют общее положительное впечатление от рецензируемой работы. Опечатки, орфографические и синтаксические ошибки, неточности в тексте работы не обнаружены. В общем и целом, следует отметить, что статья написана простым, понятным для читателя языком. Работа является новаторской, представляющей авторское видение решения рассматриваемого вопроса и может иметь логическое продолжение в дальнейших исследованиях. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов в процессе преподавания вузовских курсов по теории текста, русской литературе, а также курсов по междисциплинарным исследованиям, посвящённым связи языка и общества. Статья, несомненно, будет полезна широкому кругу лиц, филологам, магистрантам и аспирантам профильных вузов. Статья «Драматизм казачьей жизни в произведениях Ф. Крюкова» может быть рекомендована к публикации в научном журнале.