

Филология: научные исследования

Правильная ссылка на статью:

Власова В.В. Дискурсивное формирование национальной идентичности Великобритании: синтаксический аспект // Филология: научные исследования. 2025. № 3. DOI: 10.7256/2454-0749.2025.3.73825 EDN: ZUIJJP URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=73825

Дискурсивное формирование национальной идентичности Великобритании: синтаксический аспект

Власова Влада Владимировна

ORCID: 0000-0002-3339-0063

аспирант; кафедра теории и практики иностранных языков; Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы

117198, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

✉ 1142230126@pfur.ru



[Статья из рубрики "Дискурс"](#)

DOI:

10.7256/2454-0749.2025.3.73825

EDN:

ZUIJJP

Дата направления статьи в редакцию:

24-03-2025

Аннотация: Британская национальная идентичность находится в зоне постоянного изучения ученых уже долгий период времени, но после Брексита интерес к этой теме существенно увеличился. Британская нация, особенно та ее часть, которая была на стороне евроскептиков, после Брексита была нацелена на усиление британской идентичности и полного уничтожения какого бы то ни было влияния глобализации на внутреннее мироощущение британской нации. Но, несмотря на ожидание британцев, многие ученые сходятся во мнении, что национальная британская идентичность все же находится в кризисе. Таким образом, объектом данного исследования являются синтаксические средства англоязычного политического дискурса онлайн средств массовой информации (журналы, газеты), а целью представляется выявление актуального состояния британской национальной идентичности посредством анализа синтаксических средств политического дискурса современной Великобритании. Актуальные труды (большинство не старше пяти лет) отечественных и зарубежных учёных в области политического дискурса и национальной, в том числе британской,

идентичности составляют методологическую базу исследования. Научная новизна исследования заключается в том, что состояние национальной британской идентичности впервые рассматривается с помощью анализа синтаксических средств дискурса актуальных публикаций британских онлайн-изданий. Анализ синтаксических средств англоязычного политического дискурса осуществляется на основе текстов онлайн-медиа за период январь – февраль 2025 г., что делает исследование новаторским и отражающим тенденции современной лингвистической науки. В результате проведенного исследования было установлено, что британская национальная идентичность выражается чаще всего такими синтаксическими средствами, как сослагательное наклонение, пассивные конструкции и употребление модальных глаголов. Перспективой исследования является изучение интертекстуальности и интердискурсивности как способа конструирования дискурсивного выражения британской национальной идентичности, а также прагматического аспекта дискурсивного формирования национальной британской идентичности.

Ключевые слова:

дискурс, национальная идентичность, английский язык, британская национальная идентичность, онлайн-издание, синтаксические средства, политический дискурс, синтаксис, Брексит, медиа

Говоря о современных исследованиях национальной британской идентичности, необходимо отметить, что такого рода исследования характерны для разных областей гуманитарного знания. В данном исследовании представлено изучение синтаксической стороны дискурсивного формирования национальной британской идентичности.

В научной области назрела необходимость изучения дискурсивного выражения национальной идентичности. Поскольку в современной лингвистике активно ведутся дискурсивные исследования, то изучения национальной, в том числе британской, идентичности с помощью дискурсивных практик, например, дискурс-анализа, позволит раскрыть те средства, которые влияют на формирование и выражение национальной британской идентичности в англоязычных онлайн-изданиях. Это и определяет **актуальность исследования.**

Задачи исследования определены следующим образом: описать аспекты национальной идентичности современного британского социума и ее функционирования в политическом дискурсе; рассмотреть дискурсивное функционирование синтаксических средств; провести выборку синтаксических средств в текстах британских онлайн-изданий за период январь – февраль 2025 г. и осуществить их классификационное описание; провести анализ результатов исследования.

Материалом исследования являются статьи онлайн-изданий «Daily Mail» (URL: <https://www.dailymail.co.uk>) и «The Guardian» (URL: <https://www.theguardian.com>) за период с января по февраль 2025 года, охватывающие тематический блок, посвященный политике.

Теоретическая база исследования строится на основе дискурсивных исследований Е. Е. Шеховцовой, С. Абрахамяна, М. Банщиковой, В. В. Катерминой, Н. Б. Шершневой, И. В. Савельевой, К. Гарсия-Каселес, А. А. Маленковой, М. В. Мельничук, Е. А. Стародубцевой, Е. Ю. Алешиной, Д. Д. Головой, Т. Г. Поповой, С. В. Лоскутовой. Также происходит рассмотрение различных аспектов национальной британской идентичности в

теоретической части исследования с помощью трудов Б. Трантера, Дж. Донога, О. Ю. Корниенко, Р. Т. Эшкрофта, М. Бевира, Е. А. Атапина, Ф. Эдвертона, О. Рекорда, И. В. Казакова, С. Г. Малкина, В. Хонейманн, Е. С. Игнатовой, К. Паинтера. Аспект исследования, посвященный синтаксическим дискурсивным средствам, описывается с помощью трудов М. С. Матыциной, Н. В. Гавриленко, Н. Ф. Хасановой, И. В. Гильмутдиновой, Р. З. Закировой, Е. В. Серединой, Р. Ф. Гусейновой, раскрывающих синтаксические дискурсивные средства во всем их многообразии.

Методы и приемы исследования, использованные для достижения поставленных задач: теоретический анализ и синтез при сборе материала и его последующей обработке; метод сплошной выборки, позволяющий подобрать среди многообразия материала подходящие примеры для их анализа в практической части исследования; дискурсивный анализ, изучение словарных определений и структурный метод в процессе анализа, классификации и описания синтаксических средств; прием количественного подсчета для статистического выражения полученных результатов в практической части работы.

Практическая значимость данной работы может включать в себя ее применение на занятиях по дисциплинам лингвистического цикла, посвященным дискурсу, а также практическому курсу английского языка, стилистике и прагматике английского языка.

Говоря о феномене национальной идентичности, невозможно дать ему единственное верное определение. Как отмечает И. В. Казаков, национальная идентичность опирается на идеи и концепции, общие для коллектива, который данную идентичность разделяет. Национальная идентичность акцентирует отличия определенной нации от других наций и подчеркивает однородность нации, при этом игнорируя различия между группами внутри нации [\[1\]](#).

О. Ю. Корниенко отмечает такие характерные черты британской национальной идентичности, как суверенитет королевской власти, свобода слова, патриотизм, британская история и культура и др. [\[2\]](#). Акторы формируют разнообразные представления о британской национальной идентичности, которые могут иной раз противоречить друг другу [\[3\]](#).

Как отечественные, так и зарубежные ученые, например Е. А. Атапин, Е. С. Игнатова, С. Г. Малкин, К. Паинтер и В. Хонейманн, отмечают в своих исследованиях такую черту национальной британской идентичности, как противопоставление себя остальному миру, в том числе европейским державам [\[4, 5, 6, 7, 8\]](#). К интересному выводу, исследуя национальную британскую идентичность, пришли ученые Б. Трантер и Дж. Доног. Они провели опрос британского населения и выявили, что англичане, описывая символы нации, обращаются не к «классическим» древним героям, а к относительно недавним национальным лидерам. Таким образом, британцы выделили в качестве символов нации Уинстона Черчилля, Маргарет Тэтчер и королеву Елизавету II (исследование проводилось в 2017 году) [\[9\]](#).

Из недавних исторических событий на формирование национальной идентичности Великобритании наибольшее влияние оказал Брексит [\[10\]](#). Ф. Эдвертон и О. Рекорд в своем исследовании британской национальной идентичности приходят к выводу, что кампания по Пробрекситу настраивала население на тот факт, что они радикально отличаются от жителей стран Евросоюза, что в итоге стало одним из факторов осуществления Брексита [\[11\]](#). Современные исследования состояния британской

национальной идентичности показали, что она находится в кризисном состоянии, несмотря на ожидания кампании по Пробрекситу [12, 13].

Национальная идентичность формируется и трансформируется преимущественно дискурсивно [14]. Современные дискурсивные исследования рассматривают дискурс с точки зрения культуроспецифичности [15]. Господствующий дискурс является оным из-за победы над другими, иной раз противоречащими по смыслу, дискурсами [16]. Британский политический дискурс считается скупым на эмоции, но политики все же иногда прибегают и к эмоциональным ценностным аргументам. Таким образом, Т. Мэй обосновала необходимость сохранения единства страны с «чувством долга перед порастающим поколением» [17].

Актуальным направлением изучения англоязычного дискурса является изучение его лексической составляющей. Лексическая единица представляет собой хранилище культурной семантики, поэтому является постоянным объектом изучения исследователей [18]. Например, Е. Е. Шеховцова, В. В. Катермина, Н. Б. Шершнева описывают в своих трудах неологизмы англоязычного дискурса с латинскими и греческими префиксами и «классические» латинские выражения. Ученые приходят к выводу, что данные лексемы распространены в современном британском дискурсе разных типов [19, 20].

В данном исследовании рассматриваются дискурсивные синтаксические средства. По мнению Е. В. Серединой, синтаксис текста включает в себя единицы разного порядка от словосочетаний до сложных предложений [21]. Дискурсивные синтаксические средства могут помочь разнообразить текст и подчеркнуть важный для восприятия элемент [22]. В труде Н. Ф. Хасановой, И. В. Гильмутдиновой, Р. З. Закировой, посвященном синтаксическим средствам выражения экспрессивности в британской прессе, рассматриваются такие дискурсивные синтаксические средства, как инверсия, транспозиция, синтаксическая конвергенция, параллельные конструкции, местоименно-соотносительные сложные предложения (Cleft sentences) [23]. В свою очередь, в исследовании политического дискурса М. С. Матыциной фигурируют такие синтаксические средства, как вводные слова и сочетания; сослагательное наклонение; пассивные конструкции; декларативная лексика; анафора и др. [24].

Данная работа представляет синтаксические дискурсивные средства выражения национальной британской идентичности. В практической части исследования анализировались публикации британских онлайн изданий «Daily Mail» (URL: <https://www.dailymail.co.uk>) и «The Guardian» (URL: <https://www.theguardian.com>) за период январь-февраль 2025 г.: статьи тематического блока «Политика». Всего проанализировано 30 статей (по 15 статей в онлайн-изданиях «The Guardian» и «Daily Mail» соответственно) тематического блока «Политика»; выделено 210 синтаксических средств (104 – «The Guardian», 106 – «Daily Mail»). Самыми частотными синтаксическими средствами выражения британской национальной идентичности стали такие средства, как пассивные конструкции (30 – «The Guardian», 36 – «Daily Mail»), сослагательное наклонение (23 – «The Guardian», 15 – «Daily Mail») и использование модальных глаголов (10 – «The Guardian», 20 – «Daily Mail»).

Следует отметить, что в ходе проведения практической части исследования также были выявлены особенности анализируемых онлайн-изданий. Для «The Guardian» характерны длинные сложные повествовательные предложения, а в «Daily Mail», наоборот, пользуются популярностью простые и емкие по содержанию предложения.

Пассивные конструкции как способ смещения внимания с деятеля и ослабления причинно-следственной связи между деятелем и процессом распространены в политическом дискурсе британских СМИ. Таким образом, Н. В. Гавриленко отмечает тот факт, что еврооптимисты употребляли привычные пассивные конструкции во время кампании перед Брекситом, в то время как евроскептики в своей речи выделяли местоимение «мы» и отождествляли тем самым себя с избирателями, что и позволило им одержать победу [\[25\]](#).

Пример 1.

«As soon as this group was brought to our attention, a thorough investigation was launched in line with the Labour Party's rules and procedures and this process is ongoing» [\[26\]](#).

«Как только на эту группу было обращено наше внимание, было начато тщательное расследование в соответствии с правилами и процедурами Лейбористской партии, и этот процесс все еще продолжается.»

Синтаксическое средство: пассивная конструкция.

Пример 2.

«John Tuckett was named last month as the Government's 'preferred candidate' for the role» [\[27\]](#).

«В прошлом месяце Джон Такетт был назван «предпочтительным кандидатом» для правительства на эту должность».

Синтаксическое средство: пассивная конструкция.

Пример 3.

«Mr Ryan was forced to issue an apology, saying he regrets his comments» [\[26\]](#).

«Мистер Райан был вынужден принести извинения, заявив, что сожалеет о своих комментариях».

Синтаксическое средство: пассивная конструкция.

Особо выделяется превалирование пассивных конструкций Present Continuous Passive, указывающих не только на смещение акцента с деятеля, но и на актуальность описываемой ситуации.

Пример 4.

«In fairness, Elizabeth didn't know it either – she was being manipulated as well» [\[28\]](#).

«Справедливости ради, Элизабет тоже этого не знала – ею тоже манипулировали».

Синтаксическое средство: пассивная конструкция Present Continuous Passive.

Пример 5.

«Leadbeater said the amendment would relieve the court system – as advised by expert witnesses – and add extra protection against people being coerced to end their lives» [\[29\]](#).

«Ледбитер заявил, что поправка разгрузит судебную систему – как советовали

свидетели-эксперты – и добавит дополнительную защиту от принуждения людей к самоубийству».

Синтаксическое средство: пассивная конструкция Present Continuous Passive.

Говоря о сослагательном наклонении, следует упомянуть, что оно используется преимущественно в оптативном значении (выражает желание говорящего), указывая на помыслы и мечты об изменении ситуации, возможности выхода из нее с наименьшими потерями.

Пример 6.

«The government believes its record on migration could help retain Labour voters tempted by Nigel Farage's party» [\[30\]](#).

«Правительство верит, что его данные о миграции могли бы помочь удержать избирателей-лейбористов, соблазненных партией Найджела Фараджа».

Синтаксическое средство: сослагательное наклонение в оптативном значении.

Пример 7.

«It wouldn't be done in private. It would be taking into account patient confidentiality but there would be public proceedings» [\[29\]](#).

«Это не было бы сделано в частном порядке. Это было бы сделано с учетом конфиденциальности пациента, но имело бы место публичное разбирательство».

Синтаксическое средство: сослагательное наклонение в оптативном значении.

Невозможно обойти стороной употребление модальных глаголов британскими СМИ для дискурсивного формирования британской национальной идентичности. Данное синтаксическое средство зачастую несет семантику возможности изменения ситуации в лучшую сторону.

Пример 8.

«Patients can also ask for a panel to sit in private, with the decision made by the panel chair» [\[31\]](#).

«Пациенты также могут попросить, чтобы комиссия провела заседание наедине, а решение будет приниматься председателем комиссии.»

Синтаксическое средство: модальный глагол «can», пассивная конструкция.

Пример 9.

«The amendments also set out that if someone refused an assisted death by a panel believes the decision was irrational, unfair or wrong under the law, they can appeal to the commissioner» [\[31\]](#).

«Поправки также устанавливают, что если кто-то, кому комиссия отказала в оказании помощи при смерти, считает, что решение было иррациональным, несправедливым или неправильным с точки зрения закона, он может подать апелляцию уполномоченному лицу.»

Синтаксическое средство: модальный глагол «can».

Нельзя не осветить в данной работе такое не столь частотное, но важное для формирования национальной британской идентичности синтаксическое средство, как анафора. Она представляет собой синтаксический прием построения стоящих рядом предложений по одному и тому же образцу, выстраивая таким образом параллельную синтаксическую конструкцию. Данный прием используется как для подчеркивания ключевых моментов в тексте, так и для лучшей его ритмической организации.

Пример 10.

«She debuted the tailored single-breasted design at the Easter Sunday service in Windsor 17 years ago. She dusted it off again for Royal Ascot in 2009 and then a decade later wore it for the wedding of Lady Gabriella Windsor and Thomas Kingston at St George's Chapel in Windsor» [\[32\]](#).

«Она впервые представила сшитый на заказ однобортный костюм на пасхальной воскресной службе в Виндзоре 17 лет назад. Она снова надела его на церемонию «Royal Ascot» в 2009 году, а затем, десять лет спустя, надела на свадьбу леди Габриэллы Виндзор и Томаса Кингстона в часовне Святого Георгия в Виндзоре.»

Синтаксическое средство: анафора.

Пример 11.

«Obviously the chancellor, like every cabinet member, has been through that process. The process is governed by the independent adviser. Obviously I can't get into detail» [\[33\]](#).

«Очевидно, что канцлер, как и каждый член кабинета, прошел через этот процесс. Процессом руководит независимый советник. Очевидно, я не могу вдаваться в подробности.»

Синтаксическое средство: анафора, пассивная конструкция.

Заключение, сделанное на основе результатов практической части исследования, выглядит следующим образом: синтаксические средства зачастую несут в себе подтекст как ухода от ответственности (пассивные конструкции), так и надежды на изменение ситуации и на более удачный исход дела (сослагательное наклонение, употребление модальных глаголов). Также следует выделить не столь частотные синтаксические конструкции, используемые британскими СМИ для связности текста и удержании внимания читателя, например, анафору. Результаты данного исследования подтверждают результаты исследований лексических и семантико-риторических средств выражения британской национальной идентичности, проведенные автором ранее, и указывают на ярко выраженный кризис национальной идентичности Великобритании [\[12, 13\]](#).

Исходя из результатов исследования можно сделать следующие **выводы:**

В процессе исследования рассматривались теоретические аспекты национальной британской идентичности, были описаны ее характерные черты и функционирование в статьях онлайн-изданий Великобритании. Анализ данного материала позволил создать теоретическую базу работы, выявить основные особенности дискурсивного функционирования национальной британской идентичности на данном этапе развития общества Великобритании. Большая часть ученых сходитя во мнении, что британская

национальная идентичность находится в кризисном состоянии, несмотря на старания кампаний по Пробрекситу.

Далее были описаны синтаксические средства и их вклад в формирование национальной британской идентичности. Анализ синтаксических средств англоязычного политического дискурса показал, что они используются, в первую очередь, в качестве подчеркивания ключевой информации в тексте для ее лучшего усвоения реципиентом.

В практической части исследования анализировались статьи онлайн-изданий Великобритании на наличие синтаксических дискурсивных средств формирования британской национальной идентичности (январь – февраль 2025 г.), что позволило сделать выборку самых частотных синтаксических средств, проклассифицировав и описав их в практической части исследования.

В завершение практической части исследования был проведен анализ результатов и были выявлены частотные синтаксические дискурсивные средства формирования британской национальной идентичности: пассивные конструкции (30 – «The Guardian», 36 – «Daily Mail»), сослагательное наклонение (23 – «The Guardian», 15 – «Daily Mail»), и использование модальных глаголов (10 – «The Guardian», 20 – «Daily Mail»). Выбранные британскими СМИ для дискурсивного формирования британской национальной идентичности синтаксические средства зачастую несут в себе подтекст ухода от ответственности (пассивные конструкции), надежды на изменение ситуации и на более удачный исход дела (сослагательное наклонение, употребление модальных глаголов). Таким образом было выявлено, что кризис национальной идентичности Великобритании все еще актуален для британского социума.

Перспективой исследования является изучение интертекстуальности и интердискурсивности как способа конструирования дискурсивного выражения британской национальной идентичности.

Библиография

1. Казаков И. В. Конструирование британской национальной идентичности в контексте Брекзита: эволюция дискурса премьер-министров Великобритании // Вестник Пермского университета. Серия: Политология. 2021. Т. 15. № 1. С. 109-118. – DOI: 10.17072/2218-1067-2021-1-109-118. EDN: OSWWCK.
2. Корниенко О. Ю. Базовые ценности Великобритании вчера и сегодня // Ценности и смыслы. 2020. № 5. С. 60-73. – DOI: 10.24411/2071-6427-2020-10045. EDN: GXTVYZ.
3. Ashcroft R. T., Bevir M. Brexit and the Myth of British National Identity // British Politics. 2021. № 16. P. 117-132. – DOI: 10.1057/s41293-021-00167-7. EDN: NCUUBK.
4. Атапин Е. А. Влияние партии независимости Соединенного Королевства на английскую национальную идентичность на современном этапе // Вестник НВГУ. 2022. № 2. С. 4-9. – DOI: 10.36906/2311-4444/22-2/01. EDN: YPSXME.
5. Игнатова Е. С. Языковая ситуация в Великобритании как отражение национального самосознания // Экология языка и коммуникативная практика. 2019. № 2. С. 12-17. – DOI: 10.17516/2311-3499-053. EDN: FAOAIZ.
6. Малкин С. Г. Образовательная политика и формирование британской идентичности на национальных окраинах // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Исторические науки. 2021. № 4. С. 66-71. – DOI: 0.37313/2658-4816-2021-3-4-66-71. EDN: YHHWAP.
7. Painter C. Reconstructing British identity: Formula One, Michael Schumacher and the British Press at the turn of the century // Language and Intercultural Communication. 2024.

№ 2. P. 77-89. – DOI: 10.1080/14708477.2023.2250751.

8. Honeyman V. The Johnson factor: British national identity and Boris Johnson // *British Politics*. 2023. № 18. P. 40-59. – DOI: 10.1057/s41293-022-00211-0. EDN: TSWNBY.

9. Tranter B., Donoghue J. Embodying Britishness: National identity in the United Kingdom // *Nations and Nationalism*. 2021. P. 992-1008. – DOI: 10.1111/nana.12730. EDN: GXHQNO.

10. Гарсия-Каселес К., Маленкова А. А. Лексико-когнитивные особенности концепта Brexit / Брексит в контексте современного английского и Европейского политдискурса // *Филологические науки. Вопросы теории и практики*. 2020. № 9. С. 203-207. – DOI: 10.30853/filnauki.2020.9.37. EDN: LXEZVY.

11. Record O., Edverton F. British nationalism in the era of integration // *International Tax and Public Finance*. 2022. № 1. P. 139-145.

12. Власова В. В. Дискурсивное формирование национальной идентичности Великобритании: семантико-риторический аспект // *Филологические науки: вопросы теории и практики*. 2025. Т. 18. № 1. С. 254-259. – DOI: 10.30853/phil20250038. EDN: AGPKZV.

13. Власова В.В. Дискурсивное формирование национальной идентичности Великобритании: лексический аспект // *Филология: научные исследования*. 2024. № 4. С. 57-72. DOI: 10.7256/2454-0749.2024.4.70508 EDN: PYQYHY URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=70508

14. Савельева И. В. Непрофессиональный политический дискурс: лингвопрагматический и лингвоперсонологический аспекты. Монография. СПб: Научное издание, 2021. 139 с. EDN: NRPILL.

15. Алёшина Е. Ю., Голова Д. Д. Британская политическая риторика в ракурсе культуроспецифичности // *Galactica Media: Journal of Media Studies*. 2023. № 4. С. 160-180. – DOI: 10.46539/gmd.v5i4.426. EDN: EWXUAQ.

16. Мельничук М. В., Стародубцева Е. А. Использование языка как инструмента управления обществом (опыт зарубежных стран) // *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2022. № 6. С. 63-71. – DOI: 10.26794/2226-7867-2022-12-6-63-71. EDN: KCYOYN.

17. Abrahamyan S., Bانشchikova M. Peculiarities of Argumentative Strategies of Modern English Political Discourse // *Functional Approach to Professional Discourse Exploration in Linguistics* / E. Malyuga. Singapore: Springer, 2020. Pp. 165-198.

18. Попова Т. Г., Лоскутова С. В. Актуализация значений лексической единицы в политическом дискурсе // *Политическая лингвистика*. 2022. № 4. С. 90-94. – URL: <https://politlingvistika.ru/archive/2022/4-2022/aktualizatsiya-znachenij-leksicheskoy-edinitsey-v-politicheskom-diskurse>. EDN: RJBYOU.

19. Шеховцова Е. Е. Латинские выражения в дискурсе политиков Великобритании // *Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки*. 2024. № 1. С. 120-126. EDN: PXSUVL.

20. Катермина В. В., Шершнева Н. Б. Префиксы латино-греческого происхождения в англоязычном неологическом дискурсе // *Вестник Марийского государственного университета*. 2022. Т. 16. № 4. С. 542-547. – DOI: 10.30914/2072-6783-2022-16-4-542-547. EDN: UTOEXV.

21. Середина Е. В. Роль синтаксических средств в политической карикатуре // *Научный журнал КубГАУ*. 2013. № 91. С. 1780-1789. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20678999&ysclid=m788oszftx942348709>.

22. Гусейнова Р. Ф. Влияние типов и жанров дискурса на выбор некоторых синтаксических средств // *ELS*. 2023. № 9. С. 314-319.

23. Хасанова Н. Ф., Гильмутдинова И. З., Закирова Р. Р. Синтаксические средства выражения экспрессивности (на материале англоязычной прессы) // *Филологические*

- науки. Вопросы теории и практики. 2016. № 7-1 (61). С. 141-144. – URL: <https://www.gramota.net/article/phil20161544/fulltext>. EDN: VZANMN.
24. Матыцина М. С. Динамика развития англоязычного иммиграционного дискурса: дис. док. филолог. наук / М. С. Матыцина. – Белгород, 2020. – 340 с.
25. Гавриленко Н.В. "Страх" как фактор дезинтеграции: концептуальное осмысление британо-европейских отношений в контексте Брекзита // Международные отношения. 2023. № 2. С. 18-35. DOI: 10.7256/2454-0641.2023.2.41052 EDN: RHRVWV URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=41052
26. Davies E. J., Ellicott C. Labour suspends 11 councillors over vile WhatsApp group where messages mocked pensioners and made misogynistic, anti-Semitic and homophobic remarks // Daily Mail. 2025. – URL: <https://www.dailymail.co.uk/news/article-14386065/Labour-suspends-11-councillors-WhatsApp-group-messages-mocked-pensioners-misogynistic-homophobic.html>.
27. Barrett D. Labour's new borders watchdog will WFH...in Finland! Tories blast 'totally ludicrous' proposal by Government's choice for chief inspector // Daily Mail. 2025. – URL: <https://www.dailymail.co.uk/news/article-14386715/Labours-new-borders-watchdog-WFH-Finland.html>.
28. Wilson Ch. CHRISTOPHER WILSON: How the Queen Mother's true love was forced out of the picture while she was pushed into an arranged marriage // Daily Mail. 2025. – URL: <https://www.dailymail.co.uk/news/royals/article-14345635/Queen-Mother-pushed-arranged-marriage.html>.
29. Elgot J. Kim Leadbeater: assisted dying bill will still have world's strongest safeguards // The Guardian. 2025. – URL: <https://www.theguardian.com/society/2025/feb/11/kim-leadbeater-assisted-dying-bill-worlds-strongest-safeguards>.
30. Rajeev S. Deportation footage 'enables mainstreaming of racism', Clive Lewis says // The Guardian. 2025. – URL: <https://www.theguardian.com/politics/2025/feb/10/deportation-footage-mainstreaming-racism-clive-lewis-labour>.
31. Walker P. Assisted dying bill critics attack plan for 'civil service tsar' to oversee panels // The Guardian. 2025. – URL: <https://www.theguardian.com/society/2025/feb/14/assisted-dying-bill-critics-attack-plan-for-civil-service-tsar-to-oversee-panels>.
32. Rubins M., Absalom R. Revealed: How Princess Anne revived 55-year-old outfit to attend Six Nations match at Murrayfield // Daily Mail. 2025. – URL: <https://www.dailymail.co.uk/femail/article-14352027/princess-anne-fashion-six-nations.html>.
33. Adu A., Elgot J. Rachel Reeves accused of 'cavalier attitude' to expenses during banking career // The Guardian. 2025. – URL: <https://www.theguardian.com/politics/2025/feb/13/rachel-reeves-career-retail-banking-cv-inaccuracies-keir-starmer>.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Вопрос, рассматриваемый в рецензируемой статье, касается проблемы дискурсивного формирования национальной идентичности Великобритании. Как отмечает автор данного труда, «говоря о современных исследованиях национальной британской идентичности, необходимо отметить, что такого рода исследования характерны для разных областей гуманитарного знания. В данном исследовании представлено изучение синтаксической стороны дискурсивного формирования национальной британской идентичности». Цель и

задачи исследования конкретизированы: «Задачи исследования определены следующим образом: описать аспекты национальной идентичности современного британского социума и ее функционирования в политическом дискурсе; рассмотреть дискурсивное функционирование синтаксических средств; провести выборку синтаксических средств в текстах британских онлайн-изданий за период январь – февраль 2025 г. и осуществить их классификационное описание; провести анализ результатов исследования». Считаю, что в целом работа имеет заверченный вид, ее научная новизна оправдана. Не вызывает серьезных нареканий лингвистическая база труда, также теоретическая основа исследования: «сочинение строится на основе дискурсивных исследований Е. Е. Шеховцовой, С. Абрахамяна, М. Банщиковой, В. В. Катерминой, Н. Б. Шершневой, И. В. Савельевой, К. Гарсия-Каселес, А. А. Маленковой, М. В. Мельничук, Е. А. Стародубцевой, Е. Ю. Алешиной, Д. Д. Головой, Т. Г. Поповой, С. В. Лоскутовой. Также происходит рассмотрение различных аспектов национальной британской идентичности в теоретической части исследования с помощью трудов Б. Трантера, Дж. Донога, О. Ю. Корниенко, Р. Т. Эшкрофта, М. Бевира, Е. А. Атапина, Ф. Эдвертона, О. Рекорда, И. В. Казакова, С. Г. Малкина, В. Хонейманн, Е. С. Игнатовой, К. Паинтера. Аспект исследования, посвященный синтаксическим дискурсивным средствам, описывается с помощью трудов М. С. Матыциной, Н. В. Гавриленко, Н. Ф. Хасановой, И. В. Гильмутдиновой, Р. З. Закировой, Е. В. Серединой, Р. Ф. Гусейновой, раскрывающих синтаксические дискурсивные средства во всем их многообразии». Материал удачно компилирован, общие системные принципы выдержаны; методы анализа актуальны. Стиль соотносится с собственно научным типом: например, «Национальная идентичность формируется и трансформируется преимущественно дискурсивно [14]. Современные дискурсивные исследования рассматривают дискурс с точки зрения культуроспецифичности [15]. Господствующий дискурс является оным из-за победы над другими, иной раз противоречащими по смыслу, дискурсами [16]. Британский политический дискурс считается скупым на эмоции, но политики все же иногда прибегают и к эмоциональным ценностным аргументам. Таким образом, Т. Мэй обосновала необходимость сохранения единства страны с «чувством долга перед порастающим поколением» [17]», или «Пассивные конструкции как способ смещения внимания с деятеля и ослабления причинно-следственной связи между деятелем и процессом распространены в политическом дискурсе британских СМИ. Таким образом, Н. В. Гавриленко отмечает тот факт, что еврооптимисты употребляли привычные пассивные конструкции во время кампании перед Брекситом, в то время как евроскептики в своей речи выделяли местоимение «мы» и отождествляли тем самым себя с избирателями, что и позволило им одержать победу [25]» и т.д. Аналитика рассмотрения вопроса распространена на все исследование; серьезная правка текста излишня. Примеров иллюстрирующих рассматриваемую проблему достаточно: «Пример 3. «Mr Ryan was forced to issue an apology, saying he regrets his comments» [26]. «Мистер Райан был вынужден принести извинения, заявив, что сожалеет о своих комментариях». Синтаксическое средство: пассивная конструкция. Особо выделяется превалирование пассивных конструкций Present Continuous Passive, указывающих не только на смещение акцента с деятеля, но и на актуальность описываемой ситуации». Тема работа раскрыта; общие выводы ориентированы на то, что «в процессе исследования рассматривались теоретические аспекты национальной британской идентичности, были описаны ее характерные черты и функционирование в статьях онлайн-изданий Великобритании. Анализ данного материала позволил создать теоретическую базу работы, выявить основные особенности дискурсивного функционирования национальной британской идентичности на данном этапе развития общества Великобритании. Большая часть ученых сходится во мнении, что британская национальная идентичность находится в

кризисном состоянии, несмотря на старания кампаний по Пробрекситу». Фактические данные введены без искажений, думаю, что материал уместно использовать в вузовской практике. Список источников полновесен, актуальность работ не вызывает сомнений. Рекомендую статью «Дискурсивное формирование национальной идентичности Великобритании: синтаксический аспект» к публикации в журнале «Филология: научные исследования».