

Психология и Психотехника*Правильная ссылка на статью:*

Узянова Ю.С., Воронцова Т.А. — Психологические особенности человека, проявляющего потребность в контроле в межличностных отношениях: уровень агрессии и удовлетворенность жизнью // Психология и Психотехника. – 2023. – № 2. DOI: 10.7256/2454-0722.2023.2.40000 EDN: NHQLZI URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=40000

Психологические особенности человека, проявляющего потребность в контроле в межличностных отношениях: уровень агрессии и удовлетворенность жизнью

Узянова Юлия Сергеевна

ORCID: 0000-0003-0288-5351

ассистент НОЦ «Школа молодого преподавателя», Южный федеральный университет
344038, Россия, Ростовская область, г. Ростов-На-Дону, пр. Михаила Нагибина, 13, оф. 234

 uzianova@sfedu.ru



Воронцова Татьяна Алексеевна

ORCID: 0000-0003-1717-7059

кандидат психологических наук

доцент, Южный федеральный университет

344038, Россия, Ростовская область, г. Ростов-На-Дону, пр. Михаила Нагибина, 13, оф. 234

 shkurko@sfedu.ru



[Статья из рубрики "Социальные страсти"](#)

DOI:

10.7256/2454-0722.2023.2.40000

EDN:

NHQLZI

Дата направления статьи в редакцию:

19-03-2023

Дата публикации:

10-04-2023

Аннотация: Цель исследования: выявление психологических особенностей человека, проявляющего потребность в контроле в отношениях: его уровень агрессии и удовлетворенность жизнью. Предмет исследования: выраженность потребности контролировать других на уровне выраженного и требуемого от других поведения, уровень агрессии и удовлетворенности жизнью у взрослых. Выборка исследования

составила 105 человек, из них 73 женщины и 32 мужчины в возрасте от 20 до 62 лет (M возр.=38). Методы исследования: тестирование, методы математической статистики (метод ранговой корреляции Спирмена, U-критерий Манна-Уитни). Методики исследования: опросник межличностных отношений ОМО В. Шутца, адаптированный А. А. Рукавишниковым; шкала удовлетворенности жизнью SWLS Э. Динера, адаптированная Е. Н. Осиным, Д. А. Леонтьевым; методика определения интегральных форм коммуникативной агрессивности В. В. Бойко. В результате проведенного исследования: 1) показана прямая связь между потребностью взрослого контролировать других и его уровнем удовлетворенности жизнью; 2) показано, что потребность контролировать других значительно выше у взрослых, которые характеризуются высоким уровнем удовлетворенности жизнью; 3) установлено отсутствие значимой связи между уровнем агрессии и потребностью контролировать других / испытывать контроль со стороны других; 4) показана прямая связь между потребностью испытывать контроль со стороны других людей и уровнем аутоагressии взрослого человека. Научная новизна: проведенное исследование расширяет теоретические представления о психологических особенностях личности, проявляющей потребность в контроле в отношениях, фиксирует связь потребности в контроле с удовлетворенностью жизнью и аутоагрессией. Область применения результатов: с практической точки зрения, понимание феноменов, сопровождающих потребность в межличностном контроле, может явиться основой для выбора стратегии оказания психологической помощи человеку в целях гармонизации его отношений.

Ключевые слова:

контроль, потребность, потребность в контроле, контролирующая личность, потребность контролировать других, удовлетворенность жизнью, власть, агрессия, аутоагрессия, ритуализация агрессии

Обоснование исследования

Удовлетворение социально-психологических потребностей является основным фактором социального поведения человека в обществе. В. Шутц в числе базовых социально-психологических потребностей выделяет потребность в контроле в отношениях, которая реализуется на двух уровнях: 1) на уровне требуемого от других поведения – потребность испытывать контроль со стороны партнера; 2) на уровне выраженного поведения – потребность контролировать партнера [1].

Исследование современных работ, посвященных потребности человека в контроле, показало, что работы авторов были направлены в основном на изучение потребности контролировать свое собственное внутреннее состояние (самоконтроль) или внешние аспекты окружающей среды (контроль над результатами).

Работ, касающихся межличностного контроля, достаточно мало, и они посвящены: контролю и власти личности в структуре нарциссического характера [2]; контролю отношений с супругом как проявлению грандиозного чувства самозначимости супружеских с негативным нарциссизмом [3]; личности контролирующего лица (его физического и психологического состояния) как инвестиционного фактора компании [4]; социально-психологическим особенностям личности с выраженной потребностью в контроле себя и других людей [5].

Так, Т. А. Шкурко получены данные [5] о том, что потребность в контроле на уровне выраженного и требуемого от других поведения взаимосвязана с другими базовыми потребностями, выделенными В. Шутцем: с потребностью во включении в социальные группы со стороны других людей (личность с экстремально выраженной потребностью контролировать других нуждается в социальном интересе со стороны других людей) и с потребностью в любви как на уровне выраженного, так и на уровне требуемого от других поведения (личность с экстремально выраженной потребностью в зависимости имеет высокие показатели потребности в аффекте). Иными словами, контролирующая личность хочет социального признания, а зависимая – любить и быть любимой.

Большинство современных авторов изучают потребность в контроле в отношениях как одну из центральных характеристик определенного типа личности: нарциссический тип [2,3], контролирующая личность [5]. Как показывает анализ работ Линджари В., Мак-Вильямс Н., Джонсона С., потребность контролировать других / испытывать контроль со стороны других в своих крайних проявлениях (как низких, так и высоких) характерна для разных типов личности. Специфика проявления потребности в контроле в отношениях зависит от особенностей личностного конфликта человека и проявляется в следующих мотивах поведения (Линджари В., Мак-Вильямс Н., Джонсон С.):

1) повышение собственной самооценки, обесценивание другого, чтобы «самому выглядеть лучше». В основе такого стремления может лежать комплекс превосходства, выделенный Адлером, который является «сверхкомпенсацией» за стыд, который личность испытывает за предполагаемую собственную неполноценность [6]. Данный мотив может быть характерен для личности с нарциссическими чертами.

2) Получения какого-либо «блага» (любовь, отношения, безопасность). Данный мотив может быть характерен для личности с зависимыми чертами характера. Как правило, такая личность, с одной стороны, подчиняет свои интересы партнеру, а с другой – бессознательно «сабоитирует», наказывая агрессора за несправедливость по отношению к ее потребностям. Отношения такого человека, как правило, характеризуются враждебной зависимостью – скрытая агрессия часто провоцирует плохое обращение, делая круг порочным: скрытый гнев и агрессия приводят к пассивно-агрессивному поведению, провоцируя агрессию и жестокое обращение со стороны других, что, в свою очередь, подпитывает еще больший гнев и обиду.

3) Достижение морального триумфа через приравнивание самоотречения к добродетели (принесение в жертву своих интересов и потребностей ради «высоких» целей). Данный мотив также может быть характерен для личности с зависимыми чертами характера.

4) Сохранение свободы. С одной стороны, всем людям важно чувствовать, что они сами регулируют свое собственное поведение, принимают решение, делают выбор [7]. С другой стороны, навязчивое избегание контроля со стороны других может быть характерно для лиц с обсессивно-компульсивными чертами. Они, несмотря на чрезмерный самоконтроль с целью удержания собственных агрессивных импульсов, испытывают сильный гнев в состоянии под контролем другого, сопровождающийся страхом быть осужденным или наказанным.

5) Безопасность. Данный мотив может быть характерен: для личности с паранойдными чертами характера, которая боится быть контролируемой, уничтоженной (физически или морально другим человеком); для личности с шизоидным личностным стилем, которая боится быть поглощенным сверхвторгающим, сверхконтролирующим другим (Линджари

В., Мак-Вильямс Н.).

6) Получение власти. Данный мотив охватывает широкий спектр намерений, таких как: использование власти для удовлетворения различных потребностей и желаний (инструментальная власть); приобретение источников власти (престиж, статус, материальное положение, руководящая должность, возможность контроля над информацией) [8]; осуществление действий власти ради них самих [9,10,11].

Если контроль и власть осуществляются ради них самих, то за этим может лежать потребность человека чувствовать себя сильным, проявлять свое могущество в действии [9]. Такое поведение может быть характерно для лиц с садистическими, антисоциальными чертами.

Ш. Ференци считал, что организация личности вокруг поиска удовольствия от контроля над миром и другими возникает ввиду отсутствия у человека достаточного эмоционального опыта наслаждения иллюзиями собственного всемогущества в младенчестве [12]. Отличительной чертой таких людей часто является отсутствие чувства вины от доминирования и контроля над другими, а также склонность получать удовольствие от этого [13].

Рахмановская Е. А. пишет, что «самоощущение властителя при этом сравнимо с чувством расширения своего Я ... Окружающие, захваченные в поле его власти, воспринимаются ... как непосредственные части его самого, обезличенные инструменты воли, которым предназначено выполнять предписанные функции» [14].

Реализация власти зачастую осуществляется через перестраивание мотивов другого человека с использованием следующих источников власти: вознаграждение; принуждение и наказание; мотивирование следованию правилам и нормам; использование стремления быть похожим на другого; обладание особыми знаниями, интуицией или навыками, дающими авторитет; владение информацией, способной заставить человека увидеть последствия своего поведения в новом свете [15].

Поддержание власти, базирующейся на наказании, требует контроля за объектом власти, зачастую посредством использования агрессивных действий как инструмента, с помощью которого эта власть реализуется.

Таким образом, несмотря на различные мотивы поведения человека в сфере межличностного контроля, мы предположили, что для всех людей, обладающих потребностью в контроле в отношениях, могут быть характерны открытые или латентные (пассивная агрессия) агрессивные импульсы.

Связь потребности личности в контроле в отношениях с ее уровнем агрессии изучалась другими авторами в ключе: оценки влияния коммуникативного контроля на показатели агрессивности и враждебности [16]; рассмотрения аутоагgressии как предиктора виктимного поведения личности [17]; анализа связи между наркозависимостью, мотивацией агрессивного поведения и поведения, направленного на получение власти [18]; оценки склонности созависимых женщин причинять себе вред посредством разных форм поведения [19]; определения роли семейных стилей в формировании аутоаггрессивного поведения [20] и др.

Также, анализируя особенности человека, проявляющего потребность в контроле в

отношениях, мы предположили, что данная потребность может быть связана с уровнем удовлетворенности жизнью (одним из трех компонентов модели субъективного благополучия Э. Динера), отражающим субъективную когнитивную оценку собственной жизни [21].

С одной стороны, человек, удовлетворенный жизнью, может иметь низкую потребность в контроле в отношениях, т.к. он и так всем доволен (гедонистического подход к пониманию счастья [22]). С другой стороны, человек, удовлетворенный жизнью, может иметь высокую потребность в контроле в отношениях, которая будет отражать его активную жизненную позицию, самоэффективность [23], стремление брать на себя ответственность за отношения (эвдемонический подход к пониманию счастья [22]). Альтернативным вариантом может быть возникновение потребности в контроле в отношениях как способа компенсации неудовлетворенности жизнью.

В рамках работ авторов, изучавших связь удовлетворенности жизнью и межличностные потребностей человека, показано, что: авторитарные личности больше удовлетворены жизнью, чем люди с низкой авторитарностью [24]; повышенный генерализованный авторитаризм (правый авторитаризм и ориентация на социальное доминирование) связан с более высоким уровнем субъективного благополучия [25]; у молодых людей, склонных к асоциальным проявлениям, с уменьшением общего уровня субъективного благополучия проявляется недостаток близких, доверительных отношений с другими [26]; удовлетворенность базовых потребностей способствует переживанию счастья, удовлетворенности жизнью и препятствует социальной фрустрированности [27]; стремление к контролю оказывает прямое влияние на человеческую адаптацию и субъективное благополучие [28]; влияние воспринимаемого контроля на удовлетворенность жизнью выше у людей с более высоким уровнем самооценки, а опосредующий эффект зависти сильнее у людей с более низкой самооценкой [29]; удовлетворение потребности в компетентности и автономии косвенно связано с удовлетворенностью жизнью через смысл жизни [30]; активная вовлеченность в определенные виды деятельности, способствующие удовлетворению базовых потребностей в автономии, компетентности и отношениях, приводит к росту субъективного благополучия [31]; локус контроля связан с удовлетворенностью жизнью [32]; потребность в контроле на уровне выраженного поведения имеет прямую связь с интернальностью в области межличностных отношений [5].

Данные рассуждения и теоретические предпосылки легли в основу нашего исследования, целью которого выступило выявление психологических особенностей человека, проявляющего потребность в контроле в отношениях, анализ его уровня агрессии и удовлетворенности жизнью.

Дизайн исследования разработан с опорой на трёхмерную теорию интерперсонального поведения В. Шутца [1], модель контролирующей личности Т. А. Шкурко [5], представления о коммуникативной агрессивности В. В. Бойко [33] и модель субъективного благополучия Э. Динера [21].

В качестве гипотез исследования были выдвинуты следующие предположения:

1. Выраженность потребности в контроле у взрослых может быть связана с уровнем агрессии личности и ее параметрами.

2. Выраженность потребности в контроле у взрослых может быть связана с уровнем удовлетворенности жизнью.

Эмпирическими задачами нашего исследования было выявление связей между уровнем агрессии / удовлетворенностью жизнью и выраженной потребности в контроле у взрослых, а также проведение сравнительного анализа выраженной потребности в контроле у лиц с разным уровнем удовлетворенности жизнью.

Характеристика исследования

Предметом исследования являлись выраженная социально-психологических потребностей (во включении, в контроле, в любви) на уровне выраженного и требуемого от других поведения, уровень агрессии и уровень удовлетворенности жизнью у взрослых.

Эмпирическим объектом исследования выступили 105 человек, из них 73 женщины (69%), 32 мужчины (31%) в возрасте от 20 до 62 лет ($M=38$ лет); семейный статус: 73 чел. в браке (70%), 8 чел. в разводе (8%), 1 чел. вдовец (0,01%), 23 чел. не состоящих в браке (22%).

В качестве **методик исследования** использовались:

- 1 . Опросник межличностных отношений ОМО В. Шутца, адаптированный А. А. Рукавишниковым [\[34\]](#);
2. Шкала удовлетворенности жизнью SWLS Э. Динера, адаптированная Е. Н. Осиным, Д. А. Леонтьевым [\[35\]](#)
- 3 . Методика определения интегральных форм коммуникативной агрессивности В. В. Бойко (Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М.).

К полученным данным были применены следующие методы математической статистики: методы описательной статистики, метод ранговой корреляции Спирмена, U-критерий Манна-Уитни.

Результаты исследования

На первом этапе обработки полученных данных обратимся к описательным статистикам (см. таблица 1):

Таблица 1. Статистические результаты оценки центральной тенденции и разброса данных показателей потребностей в межличностных отношениях В. Шутца, интегрального уровня агрессии и уровня удовлетворенности жизнью

Показатели	Ср. знач.	Станд. Откл.	Медиана	Мода	Мин. знач.	Макс. Знач.
Потребность в контроле на уровне выраженного поведения (потребность контролировать других)	5,12	2,34	6	6	0	9
Потребность в	3,76	1,93	4	3	0	8

контроле на уровне требуемого от других поведения (потребность в контроле со стороны других)							
Потребность во включении на уровне выраженного поведения (потребность принимать остальных в свою деятельность)	4,48	1,62	4	3	1	8	
Потребность во включении на уровне требуемого от других поведения (потребность быть включенным в деятельность со стороны других)	3,92	2,01	4	4	0	9	
Потребность в аффекте на уровне выраженного поведения (потребность проявлять к другим любовь)	3,90	1,52	4	4	1	9	
Потребность в аффекте на уровне требуемого от других поведения (потребность, чтобы другие проявляли ко мне любовь)	3,22	1,94	3	4	0	9	
Неумение переключать агрессию на деятельность или неживые предметы	2,97	1,12	3	3	0	5	
Анонимная агрессия	1,09	1,10	1	0	0	5	
Ритуализация агрессии	1,30	1,30	1	0	0	5	
Склонность заражаться агрессией толпы	1,09	1,22	1	0	0	5	
Склонность к отражению агрессии	2,79	1,32	3	3	0	5	
Автоагgressия	1,98	1,47	2	2	0	5	
Уровень агрессии	20,65	7,72	20	15	6	44	

Уровень удовлетворенности жизнью	20,72	5,76	21,5	20	8	31
----------------------------------	-------	------	------	----	---	----

Данные показывают, что в целом по выборке выраженность потребности в контроле других людей находится на среднем уровне с тенденцией к высокому, а потребность в контроле со стороны других людей – в области ниже среднего. Показатели агрессии имеют невысокий и средний уровень. Показатели удовлетворенности жизнью лежат в области нейтральных значений.

Результаты исследования связи потребности личности в контроле с уровнем агрессии

Для доказательства первой гипотезы к показателям агрессивности и выраженности потребности в контроле был применен корреляционный анализ Спирмена (см. таблицу 2), который показал отсутствие значимой связи между уровнем агрессии и потребностью контролировать других / испытывать контроль со стороны других.

Таблица 2. Значение ранговой корреляции Спирмена между показателями потребности в контроле и показателями интегральных форм коммуникативной агрессивности (уровень значимости * $p < 0,05$)

Параметры анализа	Изучаемые психологические переменные	
	Потребность в контроле	Потребность в контроле
	контrole на уровне на уровне выраженного	контrole на уровне выраженного
	требуемого от других поведения	требуемого от других поведения
	(потребность в контроле со стороны других)	(потребность контролировать других)
Неумение переключать агрессию на деятельность или неживые предметы	-0,07952	-0,22275*
Ритуализация агрессии	-0,04917	0,19387*
Склонность заражаться агрессией толпы	0,03369	0,19187*
Склонность к отражению агрессии	-0,28172*	0,12199
Автоагрессия	0,19509*	-0,11327
Уровень агрессии	-0,08017	0,07783

Однако, ряд показателей агрессии, составляющие интегральный показатель уровня агрессии, оказался связан с потребностью в контроле. Были установлены следующие связи:

1 . обратная корреляционная связь ($r=-0,22275$ при $p=0,022$) между потребностью контролировать других и неумением переключать агрессию на деятельность и неживые предметы. Чем выше потребность контролировать других, тем выше навык переключать

агрессию с живых людей на деятельность и неживые предметы (переориентации нападения в случае неизбежности агрессии).

2 . прямая корреляционная связь ($r=0,19387$ при $p=0,047$) между потребностью контролировать других и применением ритуализации агрессии. Чем выше потребность контролировать других, тем чаще человек превращает агрессию в ритуал в отношениях с партнером.

3 . прямая корреляционная связь ($r=0,19187$ при $p=0,049$) между потребностью контролировать других и склонностью заражаться агрессией толпы. Чем выше потребность контролировать других, тем выше склонность заражаться агрессией толпы, отодвигая собственную оценку ситуации на второй план, вовлекаясь энергией и направлением действия толпы.

4 . обратная корреляционная связь ($r=-0,28172$ при $p=0,036$) между потребностью испытывать контроль со стороны других людей и склонностью к отражению агрессии. Люди, имеющие выраженную потребность в контроле со стороны других людей, не склонны отвечать агрессией на агрессию партнера.

5 . прямая корреляционная связь ($r=0,19509$ при $p=0,046$) между потребностью испытывать контроль со стороны других людей и уровнем аутоагressии. Чем выше потребность испытывать контроль со стороны других людей, тем чаще подавленная агрессию против других направляется человеком на самого себя.

Таким образом, гипотеза 1 подтвердилась частично (связь с общим уровнем агрессии не обнаружено, но выявлено, что потребность в контроле связана с рядом ее параметров).

Результаты исследования связи потребности личности в контроле с уровнем удовлетворенности жизнью

Для доказательства второй гипотезы к показателям выраженности социально-психологических потребностей и уровню удовлетворенности жизнью был также применен корреляционный анализ Спирмена (см. таблицу 3):

Таблица 3. Значение ранговой корреляции Спирмена между выраженностью социально-психологических потребностей и уровнем удовлетворенности жизнью (уровень значимости * $p < 0,01$)

Изучаемые психологические переменные	Параметр Анализа
	Уровень
	удовлетворенности
	жизнью
Потребность во включении на уровне выраженного поведения	-0,019386
(потребность принимать остальных в свою деятельность)	
Потребность во включении на уровне требуемого от других поведения (потребность быть включенным в деятельность со стороны других)	0,128407
Потребность в контроле на уровне выраженного поведения	0,32372*

(потребность контролировать других)

Потребность в контроле на уровне	-0,051009
----------------------------------	-----------

требуемого от других поведения (потребность в контроле со стороны других)

Потребность в аффекте на уровне	0,019295
---------------------------------	----------

(потребность проявлять к другим любовь)

Потребность в аффекте на уровне требуемого	-0,124490
--	-----------

от других поведения (потребность, чтобы другие проявляли ко мне любовь)

Анализ представленных в таблице данных, показывает наличие прямой высоко значимой корреляционной связи ($r=0,32372$ при $p=0,002$) между потребностью контролировать других и уровнем удовлетворенности жизнью: люди, имеющие более высокую потребность контролировать других, отличаются более высоким уровнем удовлетворенности жизнью.

Таким образом, гипотеза 2 о связи потребности в контроле с уровнем удовлетворенности жизни подтвердилась относительно потребности контролировать других на уровне выраженного поведения.

При этом вызывает интерес тот факт, что из всех межличностных потребностей (потребность во включении, потребность в аффекте и потребность в контроле) с уровнем удовлетворенности жизнью связана только потребность контролировать других.

Результаты сравнительного анализа выраженности потребности в контроле у взрослых с разным уровнем удовлетворенности жизнью

С целью дополнительной проверки второй гипотезы, мы разделили выборку на 2 группы. В 1-ю группу (44 человека) вошли респонденты, характеризующиеся низким и тенденцией к низкому уровню удовлетворенности жизнью (до 21 балла по шкале удовлетворенности Э. Динера), во вторую группу (44 человека) – респонденты, с высоким и тенденцией к высокому уровню удовлетворенности жизнью (22 балла и более).

Полученные данные были проанализированы с помощью U-критерия Манна-Уитни. Различия в выраженности потребности в контроле у взрослых с разным уровнем удовлетворенности жизни представлены в таблице 4.

Таблица 4. Результаты сравнительного анализа выраженности потребности в контроле у взрослых с разным уровнем удовлетворенности жизнью по U-критерию Манна-Уитни (* $p < 0,01$)

Переменные	U критерий	Статистика Z	Уровень значимости	Средний ранг 1-й группы	Средний ранг 2-й группы
Потребность в контроле на уровне требуемого от других поведения (потребность в	949	0,154	0,876	44,93	44,06

контроле со стороны других)

Потребность в контроле со стороны других на уровне выраженного поведения (потребность контролировать других)

Полученные данные фиксируют наличие значимых различий потребности контролировать других у взрослых с низким и тенденцией к низкому уровню удовлетворенности жизнью и взрослых с высоким и тенденцией к высокому уровню удовлетворенности жизнью. Потребность контролировать других значительно выше у участников, которые характеризовались высоким и тенденцией к высокому уровню удовлетворенности жизнью.

Анализ данных, в части потребности испытывать контроль со стороны других, не выявил значимых различий у вышеуказанных групп.

Корреляционные плеяды взаимосвязей выраженности потребности в контроле, уровня удовлетворенности жизнью и параметров агрессии

Для обобщения полученных в исследовании связей мы составили корреляционную плеяду между рассматриваемыми показателями (рис. 1).

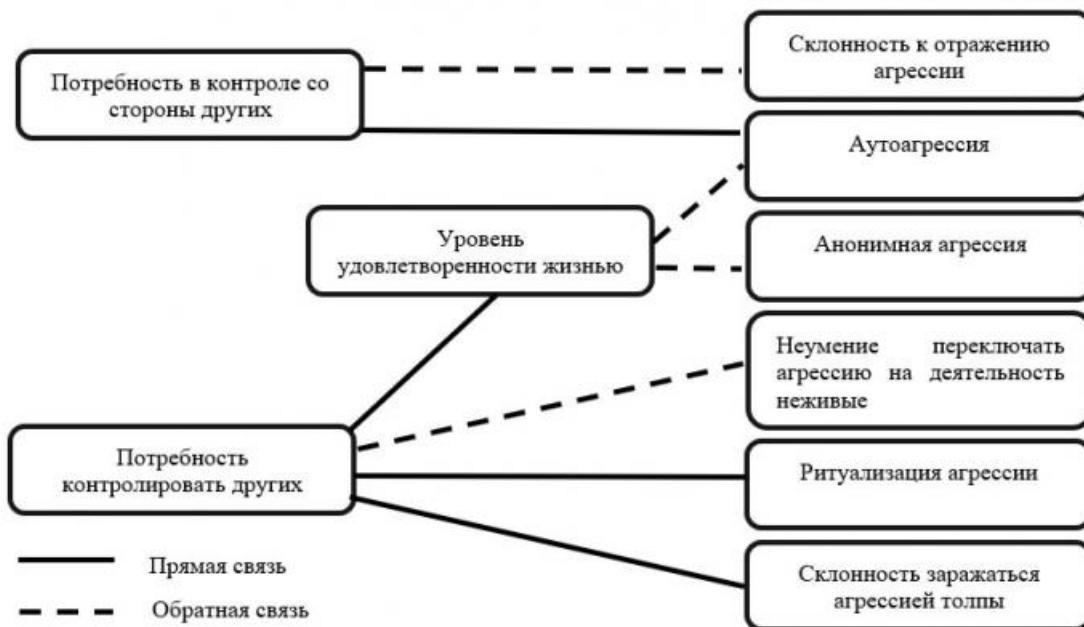


Рисунок 1. Корреляционная плеяды взаимосвязей выраженности потребности в контроле, уровня удовлетворенности жизнью и параметров агрессии

В ней наглядно показано наличие ряда корреляционных связей, не выносившихся первоначально в качестве гипотез исследования, но раскрывающих специфику сложных взаимосвязей между потребностью в контроле, агрессией и удовлетворенностью жизнью

(см. таблица 5).

Таблица 5

Значимые корреляционные связи между показателями интегральных форм коммуникативной агрессивности и уровнем удовлетворенности жизнью (коэффициент корреляции Спирмена / уровень значимости коэффициента * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$)

Параметры анализа	Изучаемые психологические переменные	
	Анонимная агрессия	Автоагgression
Уровень удовлетворенности жизнью	-0,28215**	-0,22313*

Были выявлены следующие связи:

1. обратная высоко значимая корреляционная связь ($r=-0,28215$ при $p=0,008$) между уровнем удовлетворенности жизни и анонимной агрессией. Чем более удовлетворен человек своей жизнью, тем реже он использует анонимную агрессию.
2. обратная значимая корреляционная связь ($r=-0,22313$ при $p=0,036$) между уровнем удовлетворенности жизни и автоагgressией. Чем более удовлетворен человек своей жизнью, тем реже он направляет подавленную агрессию против себя.

Выводы исследования и обсуждение результатов

Обобщая результаты проведенного исследования, можно сделать ряд важных выводов:

- 1 . Между уровнем агрессии и потребностью контролировать других / испытывать контроль со стороны других корреляционная связь отсутствует. Это может быть обусловлено лишь частичным пересечением целей контролирующего и агрессивного поведения: для агрессии всегда характерно причинение вреда другому человеку, контроль же довольно часто используется для достижения иных (не связанных с причинением вреда) целей (например, сохранение значимых отношений).
- 2 . Потребность контролировать других имеет обратную взаимосвязь с неумением переключать агрессию на деятельность и неживые предметы. Чем выше потребность контролировать других, тем выше навык переключать агрессию с живых людей на деятельность и неживые предметы (переориентации нападения в случае неизбежности агрессии). Умение направить энергию агрессии в безопасное русло может быть залогом более адаптивного поведения, направленного на сохранение отношений.
- 3 . Потребность контролировать других прямо связана с применением ритуализации агрессии. Люди, имеющие выраженную потребность контролировать других, склонны превращать агрессию в ритуал, используют ее как символ недовольства партнером с целью манипулирования им. Они склонны устанавливать ригидные правила, зачастую применяемые поколениями, и, при определенных обстоятельствах, применение контроля может быть rationalизовано благодаря аргументации заботы.
- 4 . Потребность контролировать других прямо связана со склонностью заражаться агрессией толпы. Данная связь говорит о том, что чем выше потребность контролировать других, тем выше склонность заражаться агрессией толпы, отодвигая собственную оценку ситуации на второй план, вовлекаясь энергией и направлением действия толпы. Данную связь можно объяснить попыткой личности разрядить накопившиеся негативные

эмоции; способом усилить в толпе свое влияние благодаря группе «единомышленников»; признанием «языка» силы, в данном случае толпы.

5 . Потребность испытывать контроль со стороны других людей обратно связана со склонностью к отражению агрессии. Люди, обладающие потребностью испытывать контроль со стороны других людей, не склонны отвечать агрессией на агрессию партнера, а, наоборот, позволяют партнеру не учитывать их интересы, нарушать границы. Вероятно, такое поведение, сопровождается определенным мазохистическим удовольствием, с одной стороны, а, с другой – служит цели получить впоследствии какое-то благо (сохранить семью, избежать одиночества).

6 . Потребность испытывать контроль со стороны других людей прямо связана с аутоагрессией. Жертвуя собой и своими потребностями в отношениях, люди с потребностью испытывать контроль со стороны других, испытывают злость, которую направляют не против партнера, а против самих себя с целью уберечь критически важные для личности отношения от разрушения. Вероятно, смещение агрессии на себя формируется еще в детстве в результате жестокого отрицательного подкрепления исходной агрессии со стороны окружающих.

7 . Потребность контролировать других прямо связана с уровнем удовлетворенности жизнью. Чем выше потребность контролировать других, тем выше уровень удовлетворенности жизнью. Вероятно, возможность контролировать другого дает индивиду ощущение своей компетентности, силы, власти, контроля над ситуацией; снижает тревогу от неопределенности и непредсказуемости другого и мира. Таким образом, можно сказать, что человек, реализующий потребность в контроле над другими, находится с самим собой в полном ладу, несмотря на деструктивное влияние этой потребности на межличностные отношения.

Из всех межличностных потребностей (потребность во включении, потребность в аффекте и потребность в контроле) с уровнем удовлетворенности жизнью связана только потребность контролировать других. Вероятно, это может быть связано с тем, что остальные потребности в межличностных отношениях имеют больший риск фruстрации и отказа в их удовлетворении со стороны партнера. Данное предположение требует дополнительного исследования.

8 . Сравнительный анализ потребности контролировать других, у взрослых с низким и тенденцией к низкому уровню удовлетворенности жизнью и взрослых с высоким и тенденцией к высокому уровню удовлетворенности жизнью показал, что потребность контролировать других значительно выше у взрослых, которые характеризуются высоким уровнем удовлетворенности жизнью. С одной стороны, удовлетворение потребности само по себе дает человеку позитивные эмоции, ощущение контроля над ситуацией, другим человеком; ощущение своей силы и компетентности через влияние на другого в отношениях, а с другой – человек, характеризующийся потребностью в контроле других, часто довольно успешен в социуме – занимает руководящие позиции, активно самореализуется.

9 . Между уровнем удовлетворенности жизни и анонимной агрессией, аутоагрессией имеется обратная корреляционная связь. Можно сказать, что удовлетворенные жизнью люди не боятся выражать свое недовольство открыто. Они свободно проявляют негативные чувства, не пытаясь их замаскировать, спрятать или перенаправить внутрь себя. Возможность защитить себя, заняв активную позицию в отстаивании своих интересов, способствует сохранению самоуважения человека, достижению его целей и,

в конечном счете, более насыщенной, интересной и продуктивной жизни.

Полученные данные в части связи потребности контролировать других с уровнем удовлетворенности жизнью согласуются с исследованиями удовлетворенности жизнью авторитарных личностей [24], данными о влиянии стремления к контролю на человеческую адаптацию и субъективное благополучие [28]; в части прямой связи между потребность испытывать контроль со стороны других людей и аутоагрессией – с рассмотрением аутоагрессии как предиктора виктимного поведения личности [17]; оценкой склонности созависимых женщин причинять себе вред посредством разных форм поведения [19].

Заключение

Проведенное исследование расширяет представления о связи потребности личности в контроле в отношениях с такими ее личностными характеристиками, как уровень агрессии и уровень удовлетворенности жизнью.

Полученные данные о связи потребности в контроле со стороны других с уровнем аутоагрессии личности; о связи потребности в контроле над другими с уровнем удовлетворенности жизнью могут быть полезны в консультативной и диагностической работе с клиентами; расширяют представления о контролирующей личности и других типах личности.

Ограничения и перспективы исследования

Выборка исследования имеет гендерную диспропорцию (69% выборки составляют женщины). В дальнейшем, в рамках продолжения исследования и наращивания объемов выборки, появится возможность сравнить обнаруженные закономерности отдельно на женской и мужской подвыборках, описать гендерную специфику обнаруженных взаимосвязей. Также полученные в работе результаты ставят перед исследователями перспективную задачу дифференцирования типов личности (контролирующая личность, нарциссическая личность, авторитарная личность, доминирующая личность и др.) на основании взаимосвязей ее центральной характеристики (потребности в контроле) с другими социально-психологическими особенностями.

Библиография

1. Schutz W.C. FIRO, A three-dimensional theory of interpersonal behavior. New York: Rinehart & Company. Inc, 1958.
2. Шамшикова Е. О. Некоторые аспекты нарциссического характера: потребность во власти и контроле// Социокультурные проблемы современной молодёжи: материалы Международной научно-практической конференции, Новосибирск, 11–13 мая 2006 года; Новосибирский государственный педагогический университет, Факультет психологии. Новосибирск: Новосибирский государственный педагогический университет, 2006. С. 301–312.
3. Жмурин И. Е., Корнейчик, И.В. Особенности проявления негативного нарциссизма в семейных отношениях//Научный результат. Педагогика и психология образования. 2022. Т. 8. (№1). С. 102–118. DOI 10.18413/2313-8971-2022-8-1-0-9
4. Бирюлин Д.А. Личность контролирующего лица как инвестиционный фактор//Интеграция науки и образования в условиях цифровой трансформации: монография: в 3 т. Том 1. М.: РГ-Пресс, 2022. С. 169–176.
5. Шкурко Т.А. Социально-психологические особенности личности с выраженной

- потребностью в контроле себя и других людей// Вестник Томского государственного университета. 2011. № 349. С. 177-184.
6. Адлер А. Понять природу человека. М.: Издательство ACT, 2021.
 7. Deci E. L., & Ryan R. M. The "what" and the "why" of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior //Psychological Inquiry. 2000. № 11. С. 227-268.
 8. Veroff J. Development and validation of a projective measure of power motivation//Journal of Abnormal and Social Psychology. 1957. № 54 . С.1-8.
 9. McClelland D. C. Power: The inner experience. New York: Irvington,1975.
 10. McClelland D. C. The two faces of power. Journal of International Affairs. 1970. № 24. С. 29-47.
 11. Winter D. G. The power motive. New York: The Free Press, 1973.
 12. Ференци Ш. Теория и практика психоанализа. М.: ПЕР СЭ, СПб.: Университетская книга, 2020.
 13. Bursten B. The manipulator: a psychoanalytic view. New Haven, CT: Yale university press, 1973.
 14. Рахмановская Е.А. Властолюбие как человеческая страсть. Философская мысль. 2017. № 12. С. 127–137. doi: 10.25136/2409-8728.2017.12.20905 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=20905
 15. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. СПб.: Питер; М.: Смысл, 2003.
 16. Валиуллина Е. В. Взаимосвязь враждебности и агрессивности с коммуникативным контролем личности // Дневник науки. 2021. №6(54). EDN WJICGY.
 17. Белашина Т. В. Атоагgression как предиктор виктимного поведения личности // Психология человека в образовании. 2020. Т. 2 (№1).С. 26-32. DOI 10.33910/2686-9527-2020-2-1-26-32. EDN SXNDGK.
 18. Алтунина И. Р., Алтунина Д.М., Немов Р.С. Властное и агрессивное поведение подростков, склонных к употреблению наркотиков // Мир психологии. 2022. № 2(109).С. 4-14. DOI 10.51944/20738528_2022_2_4. EDN EGW KTL.
 19. Рожнова Т. М. Формы агрессивного поведения в деструктивных семьях с наличием алкогольной зависимости и феномена созависимости // Справочник врача общей практики. 2014. № 4. С. 63-69. EDN SEILBH.
 20. Бисалиев Р. В. Роль семейных стилей в формировании и развитии аддиктивного и атоагgressive поведения // Наркология. 2007. Т. 6. № 10(70). С. 56–64.
 21. Diener E. Subjective WellBeing// Psychological Bulletin. 1984. 95. № 3. С. 542–575. – URL: <https://doi.org/10.1037/0033-2909.95.3.542>
 22. Леонтьев Д. А. Счастье и субъективное благополучие: к конструированию понятийного поля//Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены.2020. №1 С.14-37.
URL:<https://doi.org/10.14515/monitoring.2020.1.02> (дата посещения 12.08.2022)
 23. Bandura A. Self-efficacy: the exercise of control. New York: W.H. Freeman. 1997.
 24. Черткова Ю. Д., Егорова М. С., Паршикова О. В., Ржанова И. Е. Авторитарность как компенсаторная характеристика// Психологические исследования. 2017. Т. 10. № 56. С. 12. EDN YSTZJR. DOI: 10.54359/ps.v10i56.332
 25. MacInnis C.C., Busseria M.A., Choma B.L., Hodson G. The happy cyclist: Examining the association between generalized authoritarianism and subjective well-being// Personality and Individual Differences. 2013. № 55(7). С. 789-793.
 26. Козловская Т. Н., Назаренко Е.В., Кириенко А.А. К проблеме субъективного благополучия девушек и юношей, склонных к асоциальному поведению. Психология

- и психотехника. 2016. № 7(94). С. 603–613. DOI 10.7256/2070-8955.2016.7.20854. EDN XAZIYJ.
27. Шамионов Р. М. Соотношение социальной активности и удовлетворенности базовых психологических потребностей, субъективного благополучия и социальной фрустрированности молодежи// Сибирский психологический журнал. 2020. № 77. С. 176-195. DOI 10.17223/17267080/77/9. EDN QGCZHC.
 28. Stewart T. L., Chipperfield J. G., Ruthig J. C., & Heckhausen J. Downward social comparison and subjective well-being in late life: The moderating role of perceived control// Aging & Mental Health. 2013. № 17(3), С. 375-385. <https://doi.org/10.1080/13607863.2012.743963>.
 29. Hong Y., Lin R., Wang Q., Lian R. Effects of victim justice sensitivity on envy: The role of upward social comparison and perceived control// Current Psychology. 2023. № 42. С. 781–788. DOI: 10.1007/s12144-020-01338-3
 30. YALÇIN. Relationships among life satisfaction, meaning in life and need satisfaction with mixture structural equation modelling //British journal of guidance& counselling. 2022. doi: 10.1080/03069885.2022.2085871
 31. Sheldon K., Lyubomirsky S. (2019) Revisiting the Sustainable Happiness Model and Pie Chart: Can Happiness be successfully Pursued? The Journal of Positive Psychology. URL: <https://doi.org/10.1080/17439760.2019.1689421>
 32. Hussain S., Baqir M., Anwarul Islam K.M., Asif S. HOW SELF-CONTROL IMPACT'S ON HAPPINESS AND SATISFACTION WITH LIFE WITH MODERATING ROLE OF LOCUS OF CONTROL American Economic & Social Review Vol. 6, No. 2; 2020 pp.13-30 DOI: 10.46281/aesr.v6i2.851
 33. Бойко В. В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других. М.: Информационно-издательский дом «Филинъ», 1996.
 34. Рукавишников А. А. Опросник межличностных отношений (ОМО). М.: Когито-Центр, 2007.
 35. Осин Е. Н., Леонтьев Д. А. Краткие русскоязычные шкалы диагностики субъективного благополучия: психометрические характеристики и сравнительный анализ// Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2020. № 1. С. 117-142. URL: <https://doi.org/10.14515/monitoring.2020.1.06>

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

В данной статье автор попытался показать связь выраженности потребности в контроле с уровнем агрессии и уровнем удовлетворенности жизнью у взрослых людей. Именно таким образом названа статья. Судя по названию, возникает вопрос, для чего эта статья написана. Но сведения об актуальности в тексте отсутствуют. Обоснованию актуальности своего исследования автор внимания не уделил, что очень затрудняет восприятие материала и требует доработки текста.

Первая часть текста состоит из анализа литературных данных. Отмечается, что потребность в контроле часто стоит на службе других потребностей, таких как: потребность во власти; потребность обесценить другого, чтобы «самому выглядеть лучше»; потребность подчинить свои потребности другому с целью получения какого-

либо «блага» (любовь, отношения); потребность в достижении морального триумфа через приравнивание самоотречения к добродетели. С этим можно согласиться. Некоторые умозаключения автора изложены не совсем корректно. Например, такие как: «Власть, базирующаяся на наказании, часто требует непрерывного контроля за поведением другого и является ничем иным, как агрессивными действиями против него (инструментальная агрессия), т.к. подвластный человек лишается собственной автономии, игнорируются его личностные качества, его воля и желания не берутся в расчет». Сложно понять смысл, что автор имеет в виду.

В качестве итога по анализу литературных данных, указано, что «человек, удовлетворяя свои потребности, в том числе базовую потребность в контроле, ощущает меньшее напряжение, получает позитивные эмоции и, в целом, чувствует себя более удовлетворенным, счастливым». Но для такого резюме не нужны никакие литературные данные, поскольку это и так понятно. Для того, чтобы получить какое-либо актуальное резюме по данным литературы, ее анализ должен быть критическим.

В тексте нет данных по обоснованию научной новизны исследования и его предмету. Отсутствуют сведения по методологии исследования и нет даже формулировки его цели. Все это принципиальные недостатки, которые предельным образом осложняют восприятие смысла данной статьи и требуют доработки текста.

Стиль изложения текста поисковый. Автор стремится выдвигать гипотезы и поэтому о них имеются формулировки в нескольких местах статьи:

«Данные теоретические предпосылки стали для нас основой формулирования гипотезы о связи потребности в контроле с уровнем агрессии, проявляемым человеком».

«Эта идея легла в основу нашей второй гипотезы о связи потребности в контроле с уровнем удовлетворенности жизнью человека».

«В качестве гипотез исследования были выдвинуты следующие предположения:

1. Выраженность потребности в контроле у взрослых может быть связана с уровнем агрессии личности.

2. Выраженность потребности в контроле у взрослых может быть связана с уровнем удовлетворенности жизнью».

Соответственно, и структура текста подчинена не достижению цели, а подтверждению гипотез. Статью целесообразно переструктурировать и для этого возможности имеются (актуальность, цель, научная новизна, методология, предмет исследования и т.д.).

Содержание работы свидетельствует о том, что автор стремится показать только количественные показатели взаимосвязи и по ним делать выводы. В таблицах они и показаны. Но это не корректно в плане представления полученных данных. Необходимо сначала указать в таблицах усредненные показатели добытых с помощью избранных методов данных (с указанием средних квадратичных отклонений, естественно), а потом указать коэффициенты корреляции между ними. Так принято.

По содержанию видно, что автор делает очень много выводов. Трактовка представленных в таблицах данных отсутствует и сразу следует выводы. Это тоже требует доработки. Лучше будет, если количество выводов уменьшить и вынести их в самый конец статьи. Но пояснения к табличному материалу целесообразно увеличить. Это сделать несложно, поскольку формулировки выводов по данному тексту представлены как, например, «Показана прямая связь между потребностью контролировать других и склонностью заражаться агрессией толпы: чем выше потребность контролировать других, тем выше склонность заражаться агрессией толпы, отодвигая собственную оценку ситуации на второй план, вовлекаясь энергией и направлением действия толпы. Данную связь можно объяснить попыткой личности разрядить накопившиеся негативные эмоции; способом усилить в толпе свое влияние благодаря группе «единомышленников»; признанием «языка» силы». По существу, это и

есть трактовка табличных данных. А выводы, кстати, должны иметь форму утверждения, а не констатации.

Заключение отсутствует. Вместо него показаны ограничения и перспективы исследования, в соответствии с которыми «выборка исследования имеет незначительный гендерную диспропорцию в пользу женщин (69% выборки). В дальнейшем, в рамках продолжения исследования и наращивания объемов выборки, появится возможность сравнить обнаруженные закономерности отдельно на женской и мужской подвыборках, описать гендерную специфику обнаруженных взаимосвязей». Это планы на будущее, а применительно к данному тексту лучше сделать заключение.

Из библиографического списка следует убрать источники, которые не являются научными (учебные пособия, словари), заменив их на такие, которые к заявленной тематике имеют прямое отношение.

После доработки текста, данную статью можно рекомендовать к опубликованию в научном журнале.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

На рецензирование представлена работа «Психологические особенности человека, проявляющего потребность в контроле в межличностных отношениях: уровень агрессии и удовлетворенность жизнью».

Предмет исследования. Предметом исследования является выраженность социально-психологических потребностей (во включении, в контроле, в любви) на уровне выраженного и требуемого от других поведения, уровень агрессии и уровень удовлетворенности жизнью у взрослых. Автором была поставлена и решена следующая цель: выявить психологические особенности человека, проявляющего потребность в контроле в отношениях, проанализировать его уровень агрессии и удовлетворенность жизнью. Автором выделенный предмет был исследован в полной мере.

Методология исследования. Методология исследования заявленной темы учитывает сложность и комплексность затронутой проблемы. Автором был использован комплекс методик, позволяющих рассмотреть комплексно обозначенный объект и проверить следующие предположения:

-Выраженность потребности в контроле у взрослых может быть связана с уровнем агрессии личности и ее параметрами.

- Выраженность потребности в контроле у взрослых может быть связана с уровнем удовлетворенности жизнью.

Полученные результаты посредством комплекса методик были подвергнуты анализу. Результаты представлены в таблицах и в рисунках.

Актуальность исследования определяется с разных сторон. С одной стороны, автором было рассмотрено значительное количество исследований, рассматривающих данную проблему. С другой стороны, наблюдается недостаточное количество практических исследований, в которых рассмотрены психологические особенности человека, проявляющего потребность в контроле в межличностных отношениях: уровень агрессии и удовлетворенность жизнью.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- были отмечено, что между уровнем агрессии и потребностью контролировать других / испытывать контроль со стороны других корреляционная связь отсутствует;
- потребность контролировать других имеет обратную взаимосвязь с неумением

- переключать агрессию на деятельность и неживые предметы;
- потребность контролировать других прямо связана с применением ритуализации агрессии;
 - потребность контролировать других прямо связана со склонностью заражаться агрессией толпы;
 - потребность испытывать контроль со стороны других людей обратно связана со склонностью к отражению агрессии;
 - потребность испытывать контроль со стороны других людей прямо связана с аутоагрессией;
 - потребность контролировать других прямо связана с уровнем удовлетворенности жизнью;
 - из всех межличностных потребностей (потребность во включении, потребность в аффекте и потребность в контроле) с уровнем удовлетворенности жизнью связана только потребность контролировать других.

В целом автор отметил, что проведенное исследование расширяет представления о связи потребности личности в контроле в отношениях с такими ее личностными характеристиками, как уровень агрессии и уровень удовлетворенности жизнью. Полученные данные о связи потребности в контроле со стороны других с уровнем аутоагрессии личности; о связи потребности в контроле над другими с уровнем удовлетворенности жизнью могут быть полезны в консультативной и диагностической работе с клиентами; расширяют представления о контролирующей личности и других типах личности.

Стиль, структура, содержание. Стиль изложения соответствует публикациям такого уровня. Язык работы научный. Структура работы четко прослеживается.

Во введении представлено обоснование исследования. Автор описал актуальность и осуществил теоретический анализ, в рамках которого осуществляется выделение основных подходов к затронутому вопросу. Особое внимание уделено выделению цели и основных предположений.

Следующий раздел посвящен описанию проведенного исследования. Автор выделил предмет, эмпирический объект и методики исследования.

В следующем разделе представлены результаты исследования, результаты исследования связи потребности личности в контроле с уровнем агрессии, результаты связи потребности личности в контроле с уровнем удовлетворенности жизнью, сравнительный анализ выраженности потребности в контроле у взрослых с разным уровнем удовлетворенности жизнью. Описаны корреляционные плеяды взаимосвязей выраженности потребности в контроле, уровня удовлетворенностью жизнью и параметров агрессии.

Завершается работа аргументированными выводами и обсуждением результатов. Особое внимание уделяется ограничениям и перспективам исследования.

Библиография. Библиография статьи включает в себя 35 отечественных и зарубежных источников, значительная часть которых издана за последние три года. В списке представлены в основном научно-исследовательские статьи, но также есть монографии, электронные ресурсы. Оформление источников неоднозначное. Некоторые источники информации оформлены не в соответствии с предъявляемыми требованиями, необходима коррекция.

Апелляция к оппонентам.

Работа очень интересная и актуальная. Рекомендуется проведение анализа большего количества современных исследований, указать базу проведения проведенного исследования.

Выводы. Проблематика статьи отличается несомненной актуальностью, теоретической и

практической ценностью, будет интересна исследователям. Работа может быть рекомендована к опубликованию.