

Психология и Психотехника

Правильная ссылка на статью:

Цвекс М.В., Рушина М.А. Индивидуально-психологические особенности патриотичности и ценностные ориентации российских студентов // Психология и Психотехника. 2024. № 1. DOI: 10.7256/2454-0722.2024.1.40986 EDN: MQMYVB URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=40986

Индивидуально-психологические особенности патриотичности и ценностные ориентации российских студентов

Цвекс Михаил Васильевич

ORCID: 0000-0003-2498-0392

аспирант, кафедра Психологии и Педагогики, Российский Университет Дружбы Народов

117198, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 17

✉ mi hail001@inbox.lv



Рушина Марина Александровна

ORCID: 0000-0003-1395-6194

кандидат психологических наук

доцент, кафедра Психологии и Педагогики, Российский Университет Дружбы Народов

117198, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 10

✉ rushina-ma@rudn.ru



[Статья из рубрики "Индивид и личность"](#)

DOI:

10.7256/2454-0722.2024.1.40986

EDN:

MQMYVB

Дата направления статьи в редакцию:

13-06-2023

Аннотация: Предмет исследования - индивидуально-психологические особенности патриотичности и ценностные ориентации российских студентов. В исследовании приняли участие 141 студент (60 студентов РУДН и 41 студент МГУ). Авторы рассматривают патриотичность в контексте системно-функционального подхода А.И. Крупнова. В данном случае патриотичность выступает как свойство личности, состоящее

из восьми компонентов: ценностных характеристик, динамических, эмоциональных, регуляторных, мотивационных, когнитивных, продуктивных, трудностей. Каждая из компонент представлена гармонической и агармонической переменной: социально-значимые ценности, личностно-значимые ценности, энергичность, аэнергичность, стеничность, астеничность, интернальность, экстернальность, социоцентризм, эгоцентризм, осмысленность, осведомленность, предметно-коммуникативная, субъектно-личностная продуктивности, операциональные трудности, личностные трудности. Подробно исследуются особенности взаимосвязи патриотичности с факторами личности и структурой ценностных ориентаций. Авторами использовались бланковый тест исследования патриотизма «Патриограмма» (С. И. Кудинов, А. В. Потёмкин); Пятифакторный опросник личности NEO FFI (Коста, МакКрей) в адаптации М. В. Бодунова и С. Д. Бирюкова; Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности (С. С. Бубнова). Важным результатом исследования являются выявленные статистически достоверные особенности патриотичности российских студентов, а также взаимосвязи этого свойства с факторами личности и ценностными ориентациями. Полученные результаты дают возможность говорить о том, что патриотичность студентов современных российских вузов характеризуется социально-значимой нацеленностью, аэнергичностью, стеничностью, интернальностью, социоцентричностью, осмысленностью и доминирующими трудностями операционального содержания в процессе реализации данного свойства личности. Также выявлено, что сознательность, открытость опыту и экстраверсия являются важными факторами личности, облегчающие процесс проявления студентом своей патриотичности. В свою очередь нейротизм усугубляет операциональные и личностные трудности, сопровождающие реализацию патриотизма. Выявлено, что ценности любви и здоровья взаимосвязаны с устойчивым и эмоционально-положительным проявлением патриотичности, а ценность в признании и уважении коррелирует с социоцентрической мотивацией в контексте реализации данного свойства личности. Выводы данной работы возможно использовать для дальнейшей разработки групповых и индивидуальных коррекционно-развивающих и образовательных программ с целью конструктивной активизации данного свойства личности.

Ключевые слова:

патриотизм, патриотичность, ценностные ориентации, факторы личности, системно-функциональный подход, свойство личности, гармоничность, агармоничность, ценности-идеалы, компоненты свойств личности

Введение.

В настоящее время идёт активная перестройка политической, экономической и духовной сфер в российском обществе, трансформирующее ценностные ориентации и поведение граждан по отношению к своей стране, социуму. Некоторые исследования показывают ухудшение отношения россиян к собственному государству, особенно ярко проявляется данный факт в студенческой среде (Шевченко, 2017; Низова, Рыбакова, 2016). В контексте взаимоотношений гражданин-отечество одним из важнейших феноменов является патриотизм, способный быть ориентиром деятельности личности и проявляющийся во всех жизненных сферах человека: в работе, коммуникации, академической деятельности и т.д. (Хоптяная, 2017; Шурухина, Жданова, 2015, Hamada, 2021). При этом именно студенческую молодежь можно рассматривать «.....в качестве

модельной выборки для отражения актуальных трендов в жизни современного общества» (Никулова, Боброва, 2016, с. 646).

Многие авторы считают, что существует тесная связь патриотизма с ценностными компонентами сознания (Г.В. Здерова, С.В. Мещерякова, В.В. Дулин, А.С. Калюжный, И.Ф. Харламов и др.), активнее всего формирующихся в юношеском возрасте (Науменков, 2013). Данной точки зрения придерживаются и зарубежные исследователи (Livi, et. al., 2014). При этом: «Юношеские ценности могут стать как основой полноценной самореализации человека, воплощением его смысла жизни, так и источником кризиса» (Науменков, 2013, с. 236). Следовательно, на данный момент актуально выявить индивидуально-психологические особенности проявления патриотичности личности и ценностных ориентаций студентов современных российских вузов, как одних из важных факторов благополучия общества.

Сегодня практически все зарубежные словари определяют патриотизм, как лояльность и эмоциональную привязанность к своей стране, интегрирующее чувства гордости, преданности и желание защищать, либо продвигать её интересы (Britannica, 2017; Стэнфордская Философская Энциклопедия, 2020; социологический Оксфордский словарь, 2014). В отечественных словарях патриотизм, в основном, понимается, как преданность, привязанность, любовь к своему народу, Родине, Отечеству, готовность защищать и отстаивать её интересы, как сложное явление общественного сознания (Крысько, 1999; Бим-Бад, 2009; Даль, 2004).

Основные зарубежные психологические исследования патриотизма проводятся в контексте социологического понимания данного феномена, как одной из ключевых форм групповой привязанности (Schatz, 2018; Schatzki, 2017). При этом с помощью патриотизма в основном описывают общественные и национальные процессы.

Мы же рассматриваем патриотизм, как: «системно-функциональное свойство личности, представленное совокупностью инструментально-стилевых и мотивационно-смысловых характеристик, которые обеспечивают постоянство стремлений и готовность субъекта к реализации актуальных и потенциальных социально-значимых ценностей, идеалов и убеждений» (Потемкин, 2009, с. 5). Как было отмечено выше, каждый компонент патриотизма, как системного качества личности состоит из двух переменных – гармонической и агармонической.

А.В. Потёмкин (2008) выделяет 8 компонентов:

- ценностные характеристики: социально-значимые и личностно-значимые ценности,
- динамические характеристики: «энергичность» (сильное, устойчивое и постоянное стремление к реализации патриотичности) и «аэнергичность» (слабость и непостоянство стремлений),
- эмоциональные характеристики: «стеничность» (переживание положительных эмоций при проявлении патриотичности) и «астеничность» (переживание негативных эмоций),
- регуляторные характеристики: «интернальность» (интернальный локус контроля в контексте реализации данного свойства личности) и «экстернальность» (экстернальный локус контроля),
- мотивационные характеристики: «социоцентризм» (мотивы, связанные со стремлением помощи окружающим людям, Родине) и «эгоцентризм» (побуждения, связанные с желанием проявить собственные возможности и потребности),

- когнитивные характеристики: «осмысленность» (понимание сущности данного феномена) и «осведомленность» (суждения общего характера в понимании патриотичности)
- продуктивные характеристики: «продуктивно-коммуникативные» (патриотизм способствует достижению успеха в предметной области) и «субъективно-личностные» (стремление посредством проявления патриотичности реализовать своё «Я»),
- характеристики типов затруднений: «операциональные» (незнание и неумение, как конкретно проявлять патриотичность) и «личностные» (трудности в проявлении патриотичности связанные с личностной тревожностью, застенчивостью и т.п.)

С.И. Кудинов, И.Б. Кудинова и С.С. Кудинов (2013) разделили понятия «патриотизм» и «патриотичность» обозначив первое, как социально-психологическое образование, а второе – как свойство личности. Исследовав студентов российских вузов, авторы выявили три кластера по интенсивности проявления патриотичности личности. Первый – субъектно-значимый, характеризуется выраженным стремлением к реализации патриотического поведения, однако такое поведение проявляется только в том случае если человеку оно выгодно. Второй – недифференцированный, в котором: «...целевые установки к проявлению патриотичности слабо выражены» (Кудинов, Кудинова, Кудинов, 2013, с. 46) приводящий к деформации мировоззренческих взглядов и снижению ценности патриотизма. Третий – социально-ценностный, которому свойственна социально-ценностная направленность проявления патриотизма, которая связана с глубокой осознанностью морально-мировоззренческой составляющей этого феномена (Кудинов, Кудинова, Кудинов, 2013; Кудинова, Нурекеева, Гаврилушкин, 2015).

Отметим, что в контексте регуляции социального поведения важно понятие «ценностные ориентации», которые побуждают к действию, способствуют выбору поведенческих стратегий и являются основой для принятия решений. В классическом понимании М. Рокича ценности обладают определённым содержанием, разницей в интенсивности, выявляют предпочтительность той или иной стратегии социального поведения и связаны с самооценкой и чувством идентичности (Рокич, 1973). Таким образом ценностные ориентиры помогают в определении и предугадывании поведения индивида, а также в его корректировке (Нарбук, Троцук, 2008).

Основываясь на анализе работ Э. Шпрангера, Д.Г. Холланда, М. Рокича, Н.А. Бердяева, А.Г. Здравомыслова, В.П. Тугагиринова и др. и собственных экспериментов С.С. Бубнова описала ценностные ориентации, как системообразующий фактор личности построенный по принципу иерархичности, нелинейности и динамичности. Данная система представлена, как «многомерное динамическое пространство», «...ценности взаимосвязаны, находятся в динамическом равновесии зависящем от личностной ситуации субъекта, и соотносятся между собой по признаку личностной значимости» (Бубнова, 1994, с. 146).

С.С. Бубнова выделяет четыре иерархических уровня ценностных ориентаций. Первый – абстрактные ценности: духовные, социальные и материальные. На втором уровне находятся компоненты абстрактных ценностей, которыми являются ценности-идеалы, связанные с различными способами и формами поведения. Так духовными ценностями-идеалами являются: познавательные, эстетические, гуманистические ценности и ценность любви. К социальным ценностям относятся: ценность социального уважения, социальных достижений и социального статуса, социальной активности. Что же касается материальных ценностей, то они представлены так: здоровье, ценность обладания

материальными благами (Бубнова, Сытин, 2006). Так же отдельно С.С. Бубнова выделяет ценность общения и ценность приятного времяпрепровождения, удовольствия и отдыха (Бубнова, 1994, с. 148). На третьем уровне находятся ценностные свойства личности – любознательность, общительность, активность и др. На четвертом уровне – наиболее свойственные стратегии поведения, как реализация, закрепление ценностей-свойств (Бубнова, Сытин, 2006).

В одной из своих работ С.С. Бубнова даёт описание системы ценностей в обобщённом виде в контексте их реализации в реальных условиях жизнедеятельности: «познание нового в мире, природе, человеке», «поиск и наслаждение прекрасным», «помощь и милосердие к другим людям», «любовь», «признание и уважение людей и влияние на окружающих», «высокий социальный статус и управление людьми» «социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе», «здоровье», «высокое материальное благосостояние», «общение», «приятное времяпрепровождение, отдых» (Бубнова, 1994).

С.С. Бубнова и А.Н. Сытин (2006) выявили, что для студентов московских вузов значимыми идеальными ценностями являются: общение, познание, здоровье, любовь. При этом такие ценности, как высокий социальный статус и высокая социальная активность вошли в кластер отвергаемых социальных ценностей (Бубнова, Сытин, 2006). Можно предположить, что за 17 лет произошли сдвиги в отвергаемых и значимых ценностях российских студентов, следовательно требуется повторный анализ значимых ценностей современных студентов.

Выборка и методы исследования

Цель данного исследования – выявить индивидуально-психологические особенности патриотичности личности и ценностные ориентации российских студентов. В исследовании приняли участие 101 студент Российского Университета Дружбы Народов и Московского Государственного Университета (60 студентов РУДН и 41 студент МГУ) в возрасте от 17 лет до 24 лет.

В исследовании для сбора данных была использована батарея психодиагностических методик: бланковый тест исследования патриотизма «Патриограмма» (С.И. Кудинов и А.В. Потёмкин); Пятифакторный опросник личности NEO FFI (Коста, МакКрей) в адаптации М.В. Бодунова и С.Д. Бирюкова; Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности (С.С. Бубнова).

Методы математической обработки представлены критерием χ^2 - Фридмана, W - Вилкоксона, коэффициентом корреляции rs - Спирмена. Компьютерная обработка данных осуществлялась с использованием программных пакетов «Excel», «IBM SPSS Statistics 22» и «Jamovi 2.3.24».

Результаты исследования

Результаты исследования по бланковому тесту «Патриограмма» показывают, что у респондентов прослеживается доминирование отдельных гармонических, либо агармонических переменных. Для достоверности данного заявления было проведено сравнение медиан внутри каждого из компонентов с помощью W-критерия Вилкоксона.

Таблица

Сравнительный анализ выраженности переменных патриотичности у студентов (N=101)

Переменная	Md	W - критерий Вилкоксона	p - уровень
Социально-значимые ценности	31	2762	$p \leq 0,001$
Личностно-значимые ценности	28		
Энергичность	17	1431	$p \leq 0,05$
Аэнергичность	26		
Стеничность	29	3533	$p \leq 0,001$
Астеничность	8		
Интернальность	31	3674	$p \leq 0,001$
Экстернальность	16		
Социоцентризм	36	3539	$p \leq 0,001$
Эгоцентризм	18		
Осмысленность	34	3736	$p \leq 0,001$
Осведомленность	22		
Предметно-коммун. продуктивность	28	982	Не значимо
Субъектно-личностная продуктивность	28		
Операциональные трудности	12	1861	$p \leq 0,001$
Личностные трудности	18		

Выявлено, что ценностная компонента патриотичности студентов характеризуется нацеленностью на защиту своей страны, стремлением быть полезными социуму и желанием улучшить уровень жизни у окружающих людей. Однако проявление патриотического отношения к действительности у студентов слабо и непостоянно, на что указывает динамическая составляющая. Студенты не видят необходимости в открытом проявлении своего патриотизма, считают, что далеко не в каждой ситуации можно отстаивать интересы своей страны и любой патриотический призыв подвергают критической оценке.

В контексте эмоциональной составляющей патриотичности доминирует стеничность. Респондентам свойственно переживать чувство радости и состояние эмоционального подъема при проявлении патриотизма, как от активности приносящей пользу стране. Они испытывают чувство благодарности и признательности к предыдущим поколениям за их вклад в развитие Отечества, чувство гордости и восторга за достижения своих соотечественников и их героическое прошлое. В окружении патриотически настроенных людей студентам свойственно испытывать чувство уверенности и радости.

Волевой-регулятивный компонент патриотичности студентов характеризуется интернальным локусом контроля. Им свойственно считать, что каждый человек должен сам прилагать усилия для улучшения качества жизни в своей стране и самостоятельно выбирать то, каким способом он это будет делать. Респонденты убеждены в том, что если бы каждый человек был патриотом, то в стране решились бы многие проблемы. Несмотря на то, что ответственность за проявление своей патриотичности студенты берут на себя, у них превалирует мнение, что за формирование патриотизма ответственно именно государство и общество, на что указывает доминирование одной из характеристик – экстернальности ($p \leq 0,001$).

В мотивационной составляющей патриотичности доминирует социальная направленность.

Вступать в патриотическую активность студентов побуждает наличие чувства солидарности, желания максимально помочь своему государству и согражданам, улучшить условия жизни людей и страны в целом. При этом они обладают глубоким представлением о данном феномене и правильным толкованием его существенных признаков, на что указывает доминирование «осмысленности» в когнитивном компоненте. Так студенты считают, что патриотизм – это уважение и соблюдение традиций, изучение её законодательной базы, это просто добровольная защита Родины и переживание гордости за её достижения. Патриотичность – это не просто знание о проблемах своей страны, но и действия, а именно – попытки решать эти самые проблемы в меру своих способностей.

Проведенный сравнительный анализ выявил, что у студентов более выражены трудности операционального содержания, которые сопровождают реализацию патриотичности. Так студенты готовы включаться в деятельность способную принести пользу стране и обществу, но они не знают, как конкретно это сделать и считают, что не умеют это делать. При этом они переживают чувство неуверенности если им приходится участвовать в патриотических мероприятиях и считают, что воспитывать патриотические чувства у людей – это сложная задача.

Отметим, что статистические различия по рефлексивно-оценочному компоненту изучаемого качества личности не выявлены.

Анализ результатов исследования по методике «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» выявил, что доминирующими ценностями у студентов являются «общение» и «приятное времяпрепровождение» ($\chi^2 = 213,086$; $p \leq 0,001$). Респондентам свойственна нацеленность на формирование такого круга общения, который удовлетворял бы их духовно и эмоционально. При этом им ценно иметь возможность тратить своё время и средства на удовлетворение насущных желаний, таких как удовольствие и отдых. Данные ценности могут быть особенностями юношеского возраста, преобладающая направленность на социализацию посредством активной коммуникации, совмещенной с приятным времяпрепровождением, при этом низкая обеспокоенность о здоровье и слабо проявляющаяся нацеленность на высокое материальное благосостояние.

Корреляционный анализ патриотичности личности с факторами личности и структурой ценностных ориентаций выявил, что студентам с энергически-динамической характеристикой, у которых наблюдается сила, устойчивость и постоянство стремления к проявлению патриотизма, готовность реализовывать его различными способами и приемами свойственно быть более закрытыми к новому опыту. Им характерно придерживаться традиционного мировоззрения. Они более консервативны, исполнительны, способны более жестко ставить границы между «правильным» и «не правильным», менее внимательны к чувствам других ($r_s = -0,216$; $p \leq 0,05$). У таких студентов в приоритете стоят ценности обладания хорошим здоровьем ($r_s = 0,242$; $p \leq 0,05$), любви к своим близким ($r_s = 0,257$; $p \leq 0,01$), помощь, милосердие и великодушные к окружающим ($r_s = 0,231$; $p \leq 0,05$).

Респондентам с аэнергически-динамической характеристикой, у которых проявление патриотического отношения к действительности характеризуется слабостью и непостоянством, критически относящихся к любому патриотическому призыву и считающих, что если патриотизм и нужен, то только в небольших дозах ($r_s = -0,219$; $p \leq 0,05$).

Студентам с эмоционально-стенической характеристикой, для которых проявление патриотизма характеризуется переживанием эмоций радости, оптимизма, эмоционального подъема и удовлетворённостью от реализации данного свойства личности свойственны такие характеристики, как высокое самообладание, упорство, ориентированность на задачи и точность в работе, последовательность и надежность, они более сознательны ($r_s = 0,420$; $p \leq 0,001$), в большей степени экстраверты, социальные и коммуникабельны, активны, дружелюбны и оптимистичны, импульсивны и склонны к лидерству ($r_s = 0,246$; $p \leq 0,05$), менее нейротичны, им свойственно относится к жизни более рационально и спокойно, они устойчивы и перед лицом препятствий держат себя уверенно, обладают хорошей силой воли и устойчивой организацией личности ($r_s = -0,246$; $p \leq 0,05$). Таким студентам характерно наличие ценности обладания хорошим здоровьем ($r_s = 0,207$; $p \leq 0,05$) и любви к близким ($r_s = 0,302$; $p \leq 0,01$), т.е. нацеленность на построение тёплых и глубоких отношений и активное слежение за своим здоровьем и здоровьем тех, кто им дорог.

Студентам с эмоционально-астенической характеристикой, у которых при реализации патриотизма доминируют негативные чувства: тревога, страх, пессимизм, предчувствие неудач и разочарованность свойственна более низкая сознательность, неорганизованность, слабое чувство долга, низкий уровень целенаправленного поведения, слабый контроль импульсов, определённая гедонистичность ($r_s = -0,277$; $p \leq 0,01$), они менее уживчивы со своим окружением, более эгоцентричны, скептически по отношению к окружающим людям и предпочитают соперничество ($r_s = -0,272$; $p \leq 0,01$), им характерна нейротичность, повышенная эмоциональная чувствительность и реактивность на внешние стимулы, эмоциональная лабильность, пессимистичность, они менее общительны, им тяжелее даются волевые усилия, обладают более слабым характером ($r_s = 0,223$; $p \leq 0,05$).

Студентам с регуляторно-экстернальной характеристикой, у которых проявление патриотичности связано с экстернальным локусом контроля, т.е. перекладывающих ответственность за формирование и проявление патриотизма на других, уверенных в том, что мощь государства не зависит от усилий отдельных граждан, предпочитающих всё пускать на самотёк в контексте реализации данного свойства личности свойственна более низкая сознательность, слабое чувство долга, неорганизованность, слабый уровень целеустремленности и надежности ($r_s = -0,196$; $p \leq 0,05$). Они менее уживчивы, более эгоцентричны и аконформичны, склонны к соперничеству ($r_s = -0,312$; $p \leq 0,001$), так же им характерна закрытость к новому опыту, консервативность и предпочтение следовать традиционному мировоззрению и традиционным ценностям ($r_s = -0,270$; $p \leq 0,01$), при этом им свойственно отвергать ценность в помощи и милосердии к другим людям ($r_s = -0,208$; $p \leq 0,05$).

Студентам с мотивационно-социоцентрической характеристикой, для которых побуждающим мотивом в реализации патриотичности является стремление помочь окружающим людям, обществу, государству, коллективу свойственна более высокая сознательность, чувство долга, скрупулёзность, пунктуальность, целеустремлённость, организованность и надежность ($r_s = 0,364$; $p \leq 0,001$). Такие студенты в большей степени экстраверты, стремятся к ярким впечатлениям, более импульсивны и оптимистичны, общительны, нуждаются в людях ($r_s = 0,396$; $p \leq 0,001$), в структуре ценностей у них проявляется ценность в завоевании такого положения в обществе, которое обеспечит им уважение и признание людей и влияние на окружающих ($r_s = 0,252$; $p \leq 0,05$).

Студентам с мотивационно-эгоцентрической характеристикой, для которых побуждающим

мотивом в реализации патриотичности является проявление себя и своих возможностей, получение личной выгоды, проявление самостоятельности и независимости свойственна закрытость к новому опыту, консервативность, слабый уровень внимательности к чувствам других, им менее интересно стремиться к новым знаниям, идеям, впечатлениям ($r_s = -0,216$; $p \leq 0,05$).

Студентам с когнитивно-осмысленной характеристикой, которые имеют глубокие представления о патриотизме, понимают его функциональное назначения, правильно толкуют существенные признаки данного свойства личности и умеют дифференцировать его от других свойственна более высокая сознательность, упорство, организованность и последовательность в достижении своих целей ($r_s = 0,246$; $p \leq 0,05$). Их система ценностей характеризуется наличием ценности любви ($r_s = 0,277$; $p \leq 0,01$), ценности в признании и уважении людей и возможности влиять на окружающих ($r_s = 0,216$; $p \leq 0,05$).

Студентам с когнитивно-осведомлённой характеристикой, у которых характер суждения о патриотизме является общим, указывающим на не существенные признаки данного свойства личности свойственна более высокая сознательность, упорство, организованность и последовательность в достижении целей ($r_s = 0,218$; $p \leq 0,05$), они более закрыты к новому опыту, консервативны, менее внимательны к чувствам других ($r_s = -0,312$; $p \leq 0,001$), им свойственно наличие ценности любви ($r_s = 0,205$; $p \leq 0,05$).

Студентам с операциональным типом затруднений, сопровождающих процесс проявления патриотизма, связанных с недостаточностью знаний и опыта, непониманием сущности данного свойства и невозможностью для личности его конкретного проявления, свойственна более низкая сознательность, недостаточность упорства, скрупулёзности и последовательности в достижении целей, неорганизованность ($r_s = -0,457$; $p \leq 0,001$). Такие студенты закрыты к новому опыту, консервативны, меньше стремятся к освоению нового опыта, к переживанию новых впечатлений, менее внимательны к чувствам других ($r_s = -0,224$; $p \leq 0,05$). Они больше интроверты, стремятся к спокойной и упорядоченной жизни, самостоятельности, придают большее значение моральным и этическим нормам, индивидуалисты ($r_s = -0,247$; $p \leq 0,05$). Так же они более нейротичны, эмоционально менее устойчивы, необщительны и им сложнее проявлять волевые усилия ($r_s = 0,327$; $p \leq 0,001$), им характерно отвергать такие ценности, как помощь, милосердие и великодушие к другим людям ($r_s = -0,265$; $p \leq 0,01$), ценность в достижении высокого социального статуса и управлении людьми ($r_s = -0,212$; $p \leq 0,05$) и ценность в хорошем здоровье ($r_s = -0,220$; $p \leq 0,05$).

Студентам с личностным типом затруднений, сопровождающих процесс проявления патриотизма, связанных с личностной тревожностью, застенчивостью и скромностью свойственна более низкая сознательность, недостаточность в упорстве, пунктуальности, скрупулёзности и последовательности в достижении целей ($r_s = -0,407$; $p \leq 0,001$), они менее уживчивы, более эгоцентричны и скептичны по отношению к окружающим людям, предпочитают соперничать с людьми ($r_s = -0,275$; $p \leq 0,01$), более закрыты к новому опыту, консервативны, способны жестче ставить границы между «правильным» и «не правильным», менее внимательны к чувствам других, уровень стремления к новым знаниям и опыту более низкий ($r_s = -0,298$; $p \leq 0,01$). Такие студенты-интроверты, стремятся к спокойной, упорядоченной жизни, способны достаточно хорошо контролировать свои эмоции, несколько пессимистичны, придают большое значение моральным и этическим нормам ($r_s = -0,300$; $p \leq 0,01$), нейротичны, довольно сильно и резко эмоционально реагируют на внешние стимулы, более активны и эмоционально

лабильны ($r_s = 0,234$; $p \leq 0,05$). В системе ценностей им характерно отвергать ценность в помощи и милосердии к другим людям ($r_s = -0,243$; $p \leq 0,05$).

Заключение

Исходя из полученных данных можно сделать вывод, что патриотичность личности студентов современных российских вузов характеризуется социальной направленностью. Они стремятся реализовать данное свойство личности посредством защиты интересов своей Родины, улучшения жизни в стране и помощи окружающим людям. Их мотивирует наличие чувства солидарности, желания как можно сильнее помочь своему Отечеству и людям. Они самостоятельны и ответственны в контексте проявления своей патриотичности, однако считают, что за формирование патриотизма в обществе ответственно именно государство и окружение. Студенты переживают эмоциональный подъем и радость при проявлении своего патриотизма. Им свойственно чувство благодарности и признательности к предыдущим поколениям, а также гордость и восторг за их достижения. Они способны правильно толковать сущностное содержание данного феномена и дифференцировать характеризующее свойство от других.

Несмотря на готовность студентов включаться в патриотическую деятельность, способную принести пользу стране и обществу, они не знают, как конкретно это сделать и считают, что не умеют это делать. Помимо этого, они не видят необходимости в открытом проявлении патриотизма, что приводит к непостоянству их патриотического поведения. Участие в патриотических мероприятиях вызывает у них чувство неуверенности. Данная неуверенность может являться следствием неумения и незнания как конкретно можно проявить свою патриотичность и способствовать неустойчивости и слабой активности в реализации этого свойства. Помимо этого, возможно в обществе юных людей сегодня «не модно» активно проявлять свой патриотизм и студентам сложно найти корректную и «модную» стратегию для реализации патриотичности.

В процессе исследования нами были выявлены взаимосвязи патриотичности и ценностных ориентаций. Студентам, для которых главное это любовь: к своим близким, жене, ребёнку, а также наличие хорошего здоровья свойственна постоянная и устойчивая готовность проявлять свою патриотичность, переживая при этом эмоциональный подъем, чувство радости, оптимизма и удовлетворённости. Ценности являются важными регуляторами поведения. Данные ценности могут указывать на стремление личности строить глубокие и тёплые отношения, внимательно относиться, как к окружающим, так и к самому себе. При этом реализация ценностей способствует положительным переживаниям. Мы можем наблюдать, что такая нацеленность проявляется и в контексте реализации своей патриотичности.

Студентам, для которых главное это завоевать в жизни положение, обеспечивающее им уважение и признание людей, а также возможность влиять на окружающих характерна социально-направленная мотивация помощи людям и Родине при реализации своей патриотичности, а также когнитивно-осмысленное, сущностное понимание данного свойства.

Так же отметим, что были выявлены индивидуально-психологические особенности проявления патриотичности личности. Чем ниже степень личностной интеграции студента, сила воли, социабельность, а также чем выше его эмоциональная неустойчивость, тем сильнее он переживает негативные эмоции при проявлении своей патриотичности. Такому студенту свойственны трудности в реализации патриотического поведения поскольку ему мешает повышенная личностная тревожность, застенчивость, а

также он не умеет и не знает, как конкретно можно проявить патриотичность.

Студентам экстравертам свойственно переживать эмоциональный подъем, положительные эмоции и удовлетворённость от проявления своей патриотичности. Им характерна социально-направленная мотивация, желание помочь окружающим при реализации данного свойства личности и для них не составляет трудностей вступать в такое поведение.

Чем более консервативен студент и закрыт для нового опыта, знаний и переживаний, тем устойчивее, постоянное и сильнее его готовность проявлять свою патриотичность. Однако реализация патриотического поведения у таких студентов мотивируется личностной выгодой и обладает экстернальным локусом контроля. Представления о патриотичности у консервативных студентов имеют общий характер и несмотря на готовность проявлять данное свойство они не умеют и не знают, как это делать, а также им мешают личностная тревога, скромность и застенчивость при реализации патриотичности.

Студентам склонным к соперничеству, скептически настроенным по отношению к окружающим и более эгоцентричным свойственно переживание негативных эмоций при проявлении патриотичности, их личностная тревожность и застенчивость мешают реализации данного свойства личности, и патриотическое поведение обладает экстернальным локусом контроля.

Сознательная личность подходит к реализации патриотичности с чувством долга, последовательно и скрупулезно. Таким студентам характерно наличие социально-направленной мотивации при проявлении своей патриотичности, желание помогать окружающим людям и Родине. Им не составляет трудностей реализовывать свою патриотичность, при этом, в процессе, они переживают положительные эмоции и чувство удовлетворённости.

Можно сделать вывод, что такие факторы личности, как экстраверсия, сознательность и открытость опыту облегчают процесс реализации студентом своей патриотичности. В то время, как нейротизм наоборот, способствует формированию трудностей.

Выявленные индивидуально-психологические особенности патриотичности и ценностные ориентации студентов российских вузов могут способствовать дальнейшей разработке индивидуальных и групповых коррекционно-развивающих и образовательных программ по формированию конструктивного и гармонического проявления патриотичности.

Библиография

1. Бубнова С.С. Принципы и методы исследования ценностных ориентаций как системы с нелинейной структурой // Психологическое обозрение. 1997. № 1(4). С. 15-20.
2. Бубнова, С. С. Методика диагностики индивидуальной структуры ценностных ориентаций личности / Методы психологической диагностики. М.: Институт психологии РАН. 1994. № 2. С. 144-157.
3. Бубнова С.С, Сытин А.Н. Ценностные ориентации молодежи различных регионов России: принципы, методы, результаты исследования / Научные материалы международного форума и школы молодых ученых ИП РАН: Актуальные проблемы современной российской психологии. – Сочи: 2006. URL: http://www.ipras.ru/cntnt/rus/dop_dokume/mezhdunaro/nauchnye_m/razdel_3_a/bubnova_ss.html (Дата обращения 06.06.2023)
4. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. – М.: Рус. яз. -

1998. 1351 с.
5. Кудинов С.И., Кудинова И.Б., Кудинов С.С. Психологический анализ проявления патриотичности личности студентов // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. 2013. №2. С. 5-14.
 6. Крысько В.Г. Этнопсихологический словарь. М., 1999.
 7. Науменков С.М. Современные исследования факторов формирования патриотизма личности // Социальная педагогика и психология. 2015. № 1. С. 233-241.
 8. Нарбут Н.П., Троцук И.В. Ценностные ориентации студенческой молодежи в трансформирующемся обществе // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2008. № 4. С. 66-77.
 9. Низова Л.М., Рыбакова А.П. Патриотизм в студенческой среде // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2016. С. 70-74.
 10. Никулова Г.А., Боброва Л.Н. Студенты переселились в интернет: присутствие, предпочтения, влияние / Образовательные технологии и общество. Казань: Казанский национальный исследовательский технологический университет. 2016. Т.19. №. 2. С. 645-661.
 11. Нурекеева А.Б., Кудинова И.Б., Гаврилушкин С.А. Кластерная модель патриотичности студентов // Вестник РУДН. Серия: Педагогика и психология. 2015. № 4. С. 27-33.
 12. Потёмкин А.В. Национально-психологические особенности проявления патриотизма личности: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01. – Тольят. гос. университет, Тольятти, 2009. – 256 с.
 13. Потёмкин А.В. Новые методы диагностики патриотизма // Известия ВГПУ: Современные проблемы воспитания: методология, теория, практика. 2008. С. 39-42.
 14. Педагогический энциклопедический словарь / Гл. ред. Б. М. Бим-Бад. – М. : Большая рос. энцикл. 2002.
 15. Хоптяная В.С. Проблема формирования патриотического сознания и поведения молодежи // Булгаковские чтения. 2017. № 11. С. 189-194.
 16. Шевченко С.Н. Формирование патриотического сознания студентов аграрного вуза в условиях современного общества // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2017. Т.6. №. 4(21). С. 254-258.
 17. Шурухина Г.А., Жданова Л.А. Психологический анализ проявления патриотичности у старших школьников // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2015. № 3. С. 45-50.
 18. Scott J., & Marshall G. A Dictionary of Sociology.: Oxford University Press, 2009. Retrieved from <https://www.oxfordreference.com/view/10.1093/acref/9780199533008.001.0001/acref-9780199533008>
 19. Baumeister A. Patriotism // Encyclopedia Britannica, 10 Jul. 2017. Retrieved from <https://www.britannica.com/topic/patriotism-sociology>. Accessed 1 June 2023.
 20. Hamada T., Shimizu M., Ebihara, T. Good patriotism, social consideration, environmental problem cognition, and pro-environmental attitudes and behaviors: a cross-sectional study of Chinese attitudes // SN Appl. Sci. 2021. № 3. Pp. 1-17.
 21. Livi S., Leone L., Falgares G., Lombardo F. Values, ideological attitudes and patriotism // Personality and Individual Differences. 2014. Vol. 64. Pp. 141-146.
 22. The Stanford Encyclopedia of Philosophy. Ed. By N. Edward. Retrieved from <https://plato.stanford.edu/index.html>

23. Rokeach M. The nature of human values. New York: Free Press, 1973.
24. Schatz R.T. A Review and Integration of Research on Blind and Constructive Patriotism / Handbook of Patriotism. Springer, Cham, 2018. Pp. 1-19.
25. Schatzki T.R. Symbolic patriotism / In The Oxford Handbook of Political ideologies. Oxford University Press. Oxford, UK, 2017. Pp. 326-333.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

На рецензирование представлена работа «Индивидуально-психологические особенности патриотичности и ценностные ориентации российских студентов».

Предмет исследования. Работа нацелена на рассмотрение социальной направленности патриотичности студентов. Важно определить взаимосвязь данного понятия с индивидуально-психологическими особенностями современных студентов. В целом, автор представил собственное понимание данного вопроса и достиг поставленной цели.

Методологией исследования являются работы, рассматривающие особенности личностного формирования подрастающего поколения. В значительной мере автор опирался на работы: С.С. Бубнова, А.Н. Сытина, С.И. Кудинова и др.

Актуальность исследования определяется тем, что важно понимать внутренние механизмы формирования патриотизма у молодых людей, поскольку становление их личностного развития осуществляется в период перестройки политической, экономической и духовной сфер в российском обществе. Данный процесс приводит к трансформации ценностных ориентаций и поведения граждан по отношению к своей стране и социуму. Однако, в психологической науке недостаточное внимание уделено определению внутренних механизмов и описанию индивидуально-психологических особенностей в данном процессе.

Научная новизна исследования заключается в том, автором выявлены индивидуально-психологические особенности патриотичности личности и ценностные ориентации российских студентов; конкретизирован понятийный аппарат.

Стиль, структура, содержание. Стиль изложения соответствует публикациям такого уровня. Язык работы научный. Структура работы прослеживается четко. Автором выделены основные смысловые части.

Во введении обозначена проблема исследования и ее актуальность. Автором отмечено, что в ситуации активной перестройки политической, экономической и духовной сфер в российском обществе, трансформирующей ценностные ориентации и поведение граждан по отношению к своей стране, социуму, важным является формирование патриотичности и ценностных ориентаций российских студентов. В то же время, необходимо понимание их актуального состояния.

Второй раздел посвящен описанию теоретического обзора. Автором представлены взгляды российских и зарубежных специалистов на затронутую проблему. Это позволило представить собственное понимание и содержание таких феноменов, как «патриотизм» и «ценностные ориентации». Особое внимание уделено выделению основных компонентов и характеристики патриотизма: ценностные, динамические, эмоциональные, регуляторные, мотивационные, когнитивные, продуктивные, а также характеристики типов затруднений.

Особое внимание уделено в работе рассмотрению работ таких авторов, как: Н.А. Бердяев, С.С. Бубнов, А.Г. Здравомыслов, С.И. Кудинов, И.Б. Кудинова, С.С. Кудинов

А.В. Потёмкин, М. Рокич, А.Н. Сытин, В.П. Тугагиринов, Д.Г. Холланд, Э. Шпрангер и др. Следующий раздел посвящен описанию проведенного исследования. Автором выделил респондентов, которыми выступили 101 студент Российского Университета Дружбы Народов и Московского Государственного Университета (60 студентов РУДН и 41 студент МГУ) в возрасте от 17 лет до 24 лет. Для достижения поставленных целей был использован комплекс психодиагностических методик: бланковый тест исследования патриотизма «Патриограмма» (С.И. Кудинов и А.В. Потёмкин); Пятифакторный опросник личности NEO FFI (Коста, МакКрей) в адаптации М.В. Бодунова и С.Д. Бирюкова; Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности (С.С. Бубнова).

Полученные результаты позволили автору получить следующие результаты: сравнить выраженность гармонических и агармонических переменных патриотичности студентов; описать ценностную компоненту патриотичности студентов, эмоциональную составляющую, волевой-регулятивный компонент патриотичности, мотивационную составляющую, рефлексивно-оценочный компонент. Особое внимание уделено выделению доминирующих ценностей современных студентов. Полученные результаты были подвергнуты анализу, в том числе, корреляционному.

Автором использованы следующие методы математической обработки: критерий χ^2 - Фридмана, W -Вилкоксона, коэффициент корреляции r_s - Спирмена.

Компьютерная обработка данных осуществлялась с использованием программных пакетов «Excel», «IBM SPSS Statistics 22» и «Jamovi 2.3.24».

Проведенное исследование позволило автору подвести итоги и сделать аргументированные выводы в заключении данной статьи.

Библиография. Библиография статьи включает в себя 25 отечественных и зарубежных источников, издания за последние три года отсутствуют. В списке представлены, в основном, статьи и тезисы. Помимо этого, имеются также монографии, словари, методические и учебные пособия, а также интернет-издания. Источники оформлены некорректно и неоднородно.

Апелляция к оппонентам.

Рекомендации:

- провести более подробный анализ полученных результатов;
- представить рекомендации по результатам проведенного исследования;
- оформить библиографический список в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Выводы. Проблематика статьи отличается несомненной актуальностью, теоретической и практической ценностью; будет интересна специалистам, которые занимаются проблемами формирования патриотичности и ценностных ориентаций российских студентов. Статья может быть рекомендована к опубликованию, важно учесть выделенные рекомендации. Это позволит представить в редакцию научно-исследовательскую статью, отличающуюся научной новизной и значимостью.