

Право и политика

Правильная ссылка на статью:

Маркова Т.Ю., Максимова Т.Ю. — Трансформация профессиональных навыков в условиях цифровизации уголовного судопроизводства // Право и политика. – 2023. – № 6. DOI: 10.7256/2454-0706.2023.6.40913 EDN: NHPLLO URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=40913

Трансформация профессиональных навыков в условиях цифровизации уголовного судопроизводства

Маркова Татьяна Юрьевна

кандидат юридических наук

доцент кафедры уголовно-процессуального права, Московской государственной юридической
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

125993, Россия, г. Москва, ул. Садовая Кудринская, 9

✉ markovat@bk.ru



Максимова Татьяна Юрьевна

кандидат юридических наук

доцент кафедры уголовно-процессуального права, Московской государственной юридической
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

125993, Россия, г. Москва, ул. Садовая Кудринская, 9

✉ irbis-21@yandex.ru



[Статья из рубрики "Трансформация правовых и политических систем"](#)

DOI:

10.7256/2454-0706.2023.6.40913

EDN:

NHPLLO

Дата направления статьи в редакцию:

28-05-2023

Дата публикации:

04-06-2023

Аннотация: В статье рассматривается трансформация юридических навыков в сфере уголовного судопроизводства в связи с развитием и внедрением цифровых технологий. Данный вопрос исследуется в контексте трех групп навыков юриста, таких как коммуникативные навыки, возможности использования цифровых технологий при анализе дела и выработке позиции, а также возможности документооборота в условиях цифровизации и использование цифровых технологий при подготовке процессуальных документов. Предметом исследования являются как сами навыки, так и новые

возможности, которые появились с развитием цифровизации: возможности дистанционной коммуникации, веб-формы для интервьюирования, чат-боты, автоматизированные информационно-поисковые системы и возможности искусственного интеллекта для анализа дела, технические возможности, помогающие найти и представить доказательства в суде, конструкторы документов, благодаря которым можно создавать различные формы документов, основываясь на нужные условия, подача процессуальных документов в суд в форме электронного документа. В статье делается вывод о том, что внедрение цифровых технологий в деятельность органов как предварительного расследования, так и суда становится закономерным этапом в развитии всего уголовного судопроизводства и впервые рассматриваются новые цифровые возможности применительно к навыкам работы юриста в уголовном судопроизводстве. В статье применительно к каждой группе навыков указаны те технические возможности, которые можно и необходимо использовать в практической деятельности, а, соответственно, и те профессиональные навыки, которыми должен обладать юрист, работающий в сфере уголовного судопроизводства. Делается вывод о том, что часть рассмотренных цифровых технологий уже прочно вошла в практику юристов, работающих по уголовным делам, часть – только вводится и получает распространение.

Ключевые слова:

цифровизация, уголовное судопроизводство, навыки, искусственный интеллект, информационные технологии, следователь, адвокат, электронный документ, конструктор документов, доказывание

Развитие и внедрение цифровых технологий происходит повсеместно, и это не может не сказываться на трансформации юридических навыков, в том числе в сфере уголовного судопроизводства. Навык — способность деятельности, сформированная путём повторения и доведённая до автоматизма. В сфере уголовного судопроизводства, как правило, выделяют следующие группы навыков: коммуникативные (среди них выделяют навык интервьюирования и консультирования), аналитические (анализ дела и выработку позиции по делу), навыки работы с документами, навыки публичного выступления (выступления со вступительным заявлением и прениях сторон) [\[1,2\]](#). Но, очевидно, что абсолютно любой навык основывается на знаниях. Поэтому невозможно говорить о какой-либо деятельности, не разобрав ее теоретическую основу. Именно знания о новых возможностях в сфере цифровых технологий и позволят следователю, прокурору, адвокату, судье применять их в своей работе.

В юридической литературе справедливо отмечается, что внедрение цифровых технологий в деятельность органов как предварительного расследования, так и суда становится закономерным этапом в развитии всего уголовного судопроизводства [\[3\]](#). В современных условиях юрист должен не просто освоить навыки в их классическом понимании, а следить за появлением новых цифровых возможностей, которые позволят наиболее эффективно применять эти навыки в практической деятельности. Так, например, еще не так давно следователь составлял обвинительное заключение «от руки» или на печатной машинке, а адвокат делал выписки из материалов уголовного дела. Как изменились данные навыки работы с появлением компьютеров, цифровых фотоаппаратов и мобильных телефонов совершенно очевидно.

Для рассмотрения вопроса трансформации навыков в сфере уголовного судопроизводства мы их условно разделили на 3 группы: группа коммуникативных навыков, возможности использования цифровых технологий при анализе дела и выработке позиции, а также возможности документооборота в условиях цифровизации и использование цифровых технологий при подготовке процессуальных документов. Предлагаем рассмотреть каждую группу навыков с точки зрения новых возможностей, которые появились с развитием цифровизации и внедрение которых уже сейчас облегчает работу юриста. Для этого важно понимать, какие возможности имеются.

Коммуникативные навыки в условиях цифровизации.

Под коммуникативными навыками юриста понимают навыки, связанные получением и передачей юридически значимой информации. К ним традиционно относят навык интервьюирования и консультирования, которые в уголовном судопроизводстве в большей мере применяются к работе адвокатов с обвиняемыми и потерпевшими по уголовному делу.

Интервьюирование представляет собой процесс взаимодействия юриста и не-юриста, в рамках которого юрист стремится получить от не-юриста (далее – доверитель) информацию, необходимую ему для оказания юридической помощи. Во время интервьюирования сведения доверитель может предоставлять юристу в свободной форме (форме рассказа о возникшей у него проблеме) или в вопросно-ответной форме (вопрос юриста-ответ доверителя). Допускается также и комбинация этих двух форм (после свободного рассказа доверителя юрист задает ему уточняющие и дополнительные вопросы). Выбор формы проведения интервьюирования во многом зависит от доверителя, его возможности свободно излагать информацию. Однако это не исключает и того, что юрист может самостоятельно выбрать формат общения с доверителем (если, например, ему удобнее ставить конкретные вопросы с целью выявления правовой проблемы доверителя). В результате интервьюирования юрист должен получить от своего доверителя всю юридически значимую информацию, которая будет ему необходима в целях защиты его прав и свобод.

Консультирование, по своей сути, представляет собой обратное взаимодействие юриста с доверителем, в рамках которого юрист на основе полученной от доверителя информации предлагает ему варианты решения имеющейся правовой проблемы. Если при интервьюировании юрист получает от своего доверителя сведения для работы, то при консультировании юрист предоставляет доверителю правовую информацию о том, что нужно делать, чтобы решить его правовую проблему. Юрист должен предложить доверителю все возможные (безусловно, правовые) способы решения проблемы, указать на плюсы и минусы каждого из предложенных вариантов, помочь доверителю выбрать наиболее подходящий для него вариант действий, а также объяснить, как выбранный вариант реализовать. Наиболее благоприятным итогом проведения консультирования является полное понимание доверителем того, что и как ему нужно сделать. Однако это не исключает того, что на принятие решения доверителю потребуется время, по истечении которого он еще раз придет к юристу за консультацией.

Еще несколько лет назад и интервьюирование, и консультирование традиционно происходило в адвокатских образованиях по месту работы адвокатов (или, например, в следственных изоляторах, где находился обвиняемый). Любому человеку нужно было приехать на прием (довольно часто по записи), чтобы получить необходимую ему консультацию. Однако с развитием информационных технологий процесс коммуникации между юристом и доверителем изменился, стал более простым, доступным и безусловно

удобным для обеих сторон. В настоящее время совсем не обязательно выходит из дома, чтобы установить контакт с каким-либо человеком. Современные технологии позволяют общаться, в том числе на профессиональные темы, даже находясь на удалении от собеседника.

Для интервьюирования и консультирования доверителей юристы довольно часто используют различного рода гаджеты: мобильные телефоны, планшеты, ноутбуки и компьютеры. Общение осуществляется при помощи как обычных звонков, так и через различные мессенджеры и приложения. Можно осуществить как аудио (без визуального контакта с доверителем), так и видеозвонок (чтобы доверитель и юрист могли видеть друг друга); для обмена информацией можно направлять друг другу аудио и видео сообщения, документы. Коммуникация устанавливается также при помощи интернет-форумов и электронной почты.

В соответствии с п. 12.1 «ГОСТ Р 56824-2015. Национальный стандарт Российской Федерации. Интеллектуальная собственность. Использование охраняемых результатов интеллектуальной деятельности в сети Интернет» под социальными Интернет-сетями понимаются информационные системы, обеспечивающие в том числе возможности: коммуникативные (возможность определять список других пользователей для общения) и информационные (возможность обмениваться информацией, в т.ч. путем массового распространения информации в интересах неопределенного круга лиц в целях широкого общественного информирования, консультирования и просвещения). Из данного положения следует, что для консультирования доверителей можно использовать и социальные сети.

В последние несколько лет для дистанционной коммуникации стали использовать голограммы. Например, в 2015 году нобелевский лауреат и профессор физики в Стэнфордском университете Карл Виман выступил в Наньянском технологическом университете (Сингапур), не покидая США (при помощи созданного голографического изображения). В апреле 2017 года два крупнейших оператора Verizon (США) и Korea Telecom (Южная Корея) совершили первый международный голографический звонок с помощью технологии 5G. Для осуществления звонка были сформированы голограммы собеседников, которые полностью передавали их эмоции и жестикуляцию. Голограмма собеседника отражалась на экране экспериментального устройства.

Американская компания Portl производит специальную машину для «голопортации» — голографических звонков. Звонящему достаточно встать на белом фоне напротив смартфона. А для принятия звонков используется футуристичный белый короб, похожий на шкаф фокусника, или холодильник — внутри этого короба появляется проекция человека. «Голограмма звонящего» может в реальном времени общаться с собеседниками и видеть их, при помощи установленной в коробе камеры. У Microsoft система голографической коммуникации построена на базе HoloLens. В очках смешанной реальности собеседники предстают друг перед другом не как реальные проекции себя, а как объемные цифровые аватары. Они могут разговаривать и взаимодействовать друг с другом. Компания Google в 2021 анонсировала видеочат Project Starline, который позволит собеседникам видеть друг друга будто на расстоянии вытянутой руки. Человек садится за стол с вертикально расположенным экраном, похожим на зеркало, в котором и отражается объемное изображение собеседника. Основное отличие технологии Google в том, что задний фон дисплея становится прозрачным, создавая эффект присутствия человека в комнате [\[4\]](#). Очевидно, что такого рода технические возможности можно и нужно использовать для реализации коммуникативных навыков юриста.

Для интервьюирования доверителя можно использовать специально созданные для этого веб-формы, которые представляют собой аналог анкеты или опросного листа. В веб-формы включают необходимые для опроса доверителя поля для заполнения, а также списки и переключатели, которые позволяют ему выбрать один или несколько элементов. Доверителям, заполняющим форму, может быть предложено ввести произвольные данные, выбрать из списка вариантов с возможностью множественного или одиночного выбора, загрузить файлы. Ему будет необходимо внести нужную информацию в соответствующее поле формы, которую в дальнейшем получит и проанализирует юрист. Такой вариант интервьюирования может применяться по несложным правовым проблемам и даст возможность и доверителю, и юристу осуществить коммуникацию по определенной форме в удобное для обоих время.

Для консультирования доверителей по несложным вопросам применяются чат-боты. Одним из первых примеров чат-бота была программа ELIZA, которая имитировала общение с психотерапевтом. Ее создал профессор Массачусетского технологического института Джозеф Вайценбаум в середине 1960-х годов. Используя ключевые слова, ELIZA отвечала на типовые вопросы пользователя простыми открытыми ответами в соответствии с прописанным сценарием.

Чат-бот (англ. chatbot) - это программа, которая имитирует реальный разговор с пользователем. Чат-боты позволяют общаться с помощью текстовых или аудио сообщений на сайтах, в мессенджерах, мобильных приложениях или по телефону. С помощью чат-ботов юристы могут отвечать на вопросы доверителей в любое время.

Могут быть разработаны чат-боты на основе искусственного интеллекта или на основе определенных, заранее разработанных, сценариев. Чат-боты на основе искусственного интеллекта учатся подражать реальным разговорам и реагируют на устные или письменные запросы, помогая найти ответы. Чат-боты на основе определенных сценариев работают только по ограниченному количеству алгоритмов (если ответ А, то вариант поведения В). Использование чат-ботов возможно на разных языках. Кроме того, они могут быть голосовыми, со встроенными системами распознавания голоса при преобразовании ответов респондентов в текст, что необходимо для устранения барьеров для слабовидящих людей или людей, имеющих ограничения в использовании компьютера и других гаджетов [\[5\]](#).

Возможности использования цифровых технологий при анализе дела и выработке позиции.

Анализ дела включает в себя выделение и описание фактических обстоятельств дела, поиск правового основания и систематизация доказательств [\[1,2\]](#). При анализе дела в уголовном судопроизводстве юрист всегда работает с тремя блоками: работа с юридически значимыми фактами, анализ правовой квалификации (оценки) дела и анализ доказательств. Результатом такой работы является выработка позиции по делу.

Позиция по делу - это определенный взгляд на фактические обстоятельства, зависящий от процессуальной роли, функции субъекта [\[2\]](#). Это всегда определенная точка зрения на обстоятельства дела, обусловленная процессуальной ролью и интересами стороны. Позиция по делу не может быть определена без анализа фактических обстоятельств дела. Поскольку анализ дела состоит из выделения и описания фактических обстоятельств дела, поиска правового основания и работы с доказательствами, то и новые цифровые возможности в рамках данного навыка можно рассмотреть по этим трем блокам.

Во-первых, сюда можно отнести технологические решения: автоматизированные информационно-поисковые системы. Во-вторых, те возможности искусственного интеллекта, которые можно применять при анализе обстоятельств дела и поиска правовых решений. Следует полностью согласиться с мнением, что применение искусственного интеллекта возможно только в тех сферах, где возможна и необходима формализация процессов [\[6\]](#), а также с тем, что машина, используемая не в замену, а в помощь следователю или судье, может значительно облегчить человеку, например, поиск оснований для принятия решений; предложить максимально возможный набор вариантов; дополнить анализ обстоятельств дела анализом материалов аналогичных случаев и их решений, если они имеются в базе данных, и т.п. [\[7\]](#). В-третьих, применительно к работе с доказательствами можно говорить о технических возможностях, помогающих как их найти, так и представить в суде. Так, например, в статье, посвященной компьютерным программам 3D-визуализации события преступления, описывается, как при помощи специализированных криминалистических компьютерных программ: Visual Statement FX3** (визуальный отчет); 3D EyeWitness*** (3D Очевидец или 3D Глаза свидетеля); The Crime Zone (Cad Zone)**** (Место (пространство) преступления) возможно создавать 2D- и 3D-информационные модели события преступления [\[8\]](#), что, как указывает автор публикации, даст возможность рассмотреть процесс совершения преступления с различных точек наблюдения его свидетелями и, соответственно, проверить, уточнить и оценить данные ими показания.

Поскольку выработка позиции представляет собой технологию, направленную на выработку взгляда на фактические обстоятельства дела, которые зависят от роли, функции субъекта, а также определение правовой основы, то искусственный интеллект может предложить различные варианты оценки такой правовой квалификации. Кроме того, деятельность современного юриста невозможна без работы со справочными правовыми системами. Очевидно, что в скором времени эту часть работы сможет проводить искусственный интеллект и предлагать юристу определенные варианты решений, поскольку как следователь, так и адвокат, работая с материалами уголовного дела, должны понимать, какие именно обстоятельства необходимо установить в той или иной ситуации. В данной ситуации уже сейчас поисковые технологии могут помочь в правильном определении как фактических обстоятельств дела, так и поиске правовых норм, подлежащих применению. Так, например, в СПС «КонсультантПлюс» существует сервис «Специальный поиск судебной практики», который осуществляет поиск судебных актов по тексту или фрагменту документа, или просто по описанию ситуации, в результате которого можно получить подборку судебных решений, наиболее соответствующих обстоятельствам, изложенным в тексте, что имеет огромное значение для правильной квалификации дела, а также для понимания того, какие именно обстоятельства значимы в той или иной ситуации.

Безусловно, цифровые технологии используются и в доказывании. Например, информация, хранящаяся в электронном виде, имеющая значения для дела, а также так называемые электронные доказательства. Это особенно актуально при совершении преступлений в сети Интернет и киберпреступлений, которые отличаются тем, что совершаются в некоем виртуальном пространстве посредством цифровой техники, цифрового языка воздействия на другой объект или взаимодействия участников цифрового общения и совместных действий [\[9, с. 162\]](#). Очевидно, для эффективного расследования таких преступлений следователь должен обладать навыками в сфере IT – технологий, быть так называемым IT – следователем [\[9, с. 163\]](#). Широко обсуждается и возможность электронной фиксации следственных действий в рамках дальнейшей

цифровизации уголовного судопроизводства. Уже сейчас ст. 189.1 УПК РФ позволяет проводить допрос, очную ставку и опознание путем использования систем видеоконференц-связи, что требует определенных технических возможностей и умений.

Использование цифровых технологий при подготовке процессуальных документов.

Юридические документы и документооборот – это неотъемлемая составляющая уголовного судопроизводства. Без составления процессуальных документов невозможно расследование и разрешение уголовного дела по существу. Поэтому любой юрист, работающий в уголовном процессе (следователь, прокурор, адвокат, судья), неизбежно сталкивается с подготовкой и анализом документов.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 29.12.1994 года № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» документ – это материальный носитель с зафиксированной на нем в любой форме информацией в виде текста, звукозаписи, изображения и (или) их сочетания, который имеет реквизиты, позволяющие его идентифицировать, и предназначен для передачи во времени и в пространстве в целях общественного использования и хранения. В уголовном судопроизводстве, как следует из анализа норм УПК РФ, используются различного рода документы: постановления, определения, приговоры, заявления, ходатайства, жалобы, протоколы и т.д. К каким-то из них предъявляются требования по форме и содержанию (например, приговор), к каким-то – только по содержанию (апелляционные, кассационные, надзорные жалобы), какие-то документы могут составляться в произвольной форме (практически все ходатайства). Не выполнение требований по форме и содержанию документа влечет за собой негативные правовые последствия (например, приговор может быть отменен судом вышестоящей инстанции; апелляционную жалобу возвращают для приведения ее в соответствие с предъявляемыми требованиями). Поэтому очень важно знать требования к процессуальным документам и соблюдать их при подготовке этих документов.

Раньше все документы составлялись «от руки», потом их стали изготавливать при помощи печатных машинок, некоторое время назад распространилась подготовка документов при помощи компьютерных технологий (документ можно напечатать на компьютере, ноутбуке, планшете, сохранить на этом устройстве, изменять его, пересылать другим лицам, распечатывать и т.д.). Однако и на этом технический процесс не остановился.

В настоящее время, например, не требуется набирать документ на клавиатуре компьютера или ноутбука, потому что появился голосовой ввод данных, который позволяет преобразовывать речь в печатный текст с помощью микрофона и надежного подключения к Интернету, что значительно ускоряет процесс создания документа. Такую возможность предоставляет, в частности, компания Microsoft. Во время создания документа Word юрист может попробовать печатать голосом, просто диктуя текст без использования клавиш клавиатуры компьютера.

Помощником юриста в работе с документами являются Гугл Документы – бесплатный онлайн сервис для работы с ними. Он весьма похож на текстовый редактор Word, при этом доступен со всех устройств, имеющих у юриста. Кроме того, позволяет работать разным юристам с одним и тем же документом, что весьма полезно, когда несколько юристов работают по одному делу.

Некоторое время назад юристу приходилось самостоятельно готовить процессуальные документы, довольно часто «с нуля». Однако когда появилась возможность сохранять документы на электронных носителях, работа несколько упростилась, поскольку стало

возможным использовать ранее созданные документы для подготовки новых (можно было скопировать какую-то часть уже готового документа, если юрист работал по схожему делу и составлял схожий документ, например жалобу прокурору). Сейчас же различные сервисы предлагают так называемые конструкторы документов, при помощи которых юрист может составлять документы за очень непродолжительное время.

Конструктор документов предназначен для формирования документа из шаблона в зависимости от задаваемых условий. Благодаря конструктору документов можно создавать различные формы документов, основываясь на нужные условия. Это дает возможность унифицировать все формы документов, организовав единую базу для хранения шаблонов составляющих документа, а также ускоряет процесс подготовки документа. Так, на сайте delo-press.ru появился новый полезный инструмент – конструктор документов. Он уже содержит почти 200 образцов полностью оформленных документов под различные ситуации. Каждый документ сбоку содержит подборку статей и вопрос-ответов, разъясняющих особенности его составления. Каждый документ можно скачать себе на компьютер, открыть в Word и изменить его данные на свои ^[10]. Конструктор документов Doczilla Pro – программная платформа для ведения процесса подготовки электронной документации с использованием текстового редактора, библиотеки формулировок и автоматизации этапов формирования текста документа. При помощи платформы Doczilla Pro можно быстро подготавливать документы во встроенном текстовом редакторе; загружать готовые документы в текстовый редактор; формировать текст документа; заполнять документы с помощью библиотеки формулировок; переводить любой типа юридической документации в формат автоматизированного шаблона.

Для подготовки процессуальных документов можно также использовать различные формы документов, которые имеются, например, в СПС «КонсультантПлюс». Формы подготовлены под различные условия, их также можно скачать на свой компьютер или ноутбук и осуществлять с ними работу на этом устройстве. Формы документов размещаются на сайтах судов, органов государственной власти, адвокатских образований и т.д. Их можно использовать и как образец для написания своего документа, и как готовый шаблон, в который необходимо внести свои данные. Для хранения готовых документов можно использовать облачные сервисы. Появляются и получают распространение электронные документы.

Согласно п. 11.1 ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» электронный документ – документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах.

Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 26.12.2017 года № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов» дает понятие документа в электронном виде – это электронный образ документа или электронный документ. При этом под электронным образом документа (электронная копия документа, изготовленного на бумажном носителе) понимается переведенная в электронную форму с помощью средств сканирования копия документа, изготовленного на бумажном носителе, заверенная электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, а под электронным документом – документ, созданный в электронной форме без предварительного документирования на бумажном

носителе, подписанный электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Помимо указанного Постановления работу с электронными документами регулируют «Порядок подачи в Верховный Суд Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа», утвержденный приказом Председателя Верховного Суда РФ от 29.11.2016 года № 46-П; Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27.12.2016 года № 251 «Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа»; Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 11.09.2017 года № 168 «Об утверждении Порядка подачи мировым судьям документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа».

УПК РФ предусматривает подачу процессуальных документов в суд в форме электронного документа. Таким образом могут быть поданы ходатайство, заявление, жалоба или представление, не содержащие сведений, составляющих охраняемую федеральным законом тайну. Материалы, приложенные к ним, также подаются в электронном виде, в том числе в форме электронного документа. Ходатайство, заявление, жалоба, представление и приложенные к ним материалы подаются посредством федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» (Единый портал), либо информационной системы, определенной Верховным Судом РФ, Судебным департаментом при Верховном Суде РФ, либо систем электронного документооборота участников уголовного судопроизводства с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия.

В форме электронного документа может быть изготовлено судебное решение, за исключением решения, содержащего сведения, составляющие охраняемую федеральным законом тайну, затрагивающие безопасность государства, права и законные интересы несовершеннолетних, решения по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Копия судебного решения, изготовленная в форме электронного документа, по просьбе либо с согласия участника уголовного судопроизводства может быть направлена ему посредством Единого портала, либо информационной системы, определенной Верховным Судом РФ, Судебным департаментом при Верховном Суде РФ, либо систем электронного документооборота участников уголовного судопроизводства с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия при условии, что возможность их использования указанным лицом не ограничена в связи с примененной к нему мерой пресечения или назначенным наказанием.

Использование электронного документа возможно и в досудебном производстве. В соответствии с п. 10 Приказа МВД России от 29.08.2014 года № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» для приема заявлений о преступлениях в электронной форме, направляемых посредством официальных сайтов (электронные заявления), применяется программное обеспечение, предусматривающее обязательное заполнение заявителем реквизитов, необходимых для работы с заявлениями о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях. Однако в дальнейшем электронные заявления распечатываются на бумажном носителе, работа ведется с ними как с письменными заявлениями о преступлениях, в порядке, предусмотренном указанной Инструкцией (п. 11). В форме

электронного документа заявителю может быть направлена информации о решениях (действиях) (п. 70 Инструкции).

В заключении проведенного исследования хотелось бы отметить, что часть рассмотренных цифровых технологий уже прочно вошла в практику юристов, работающих по уголовным делам, часть – только вводится и получает распространение. Многие технические возможности еще вообще не используются, что вызывает сожаление у практиков. Однако законодатель стремится расширить техническую составляющую при расследовании и разрешении уголовных дел. В частности, планируется закрепить в УПК РФ вручение обвиняемому копии обвинительного заключения в форме электронного документа; подачу электронных ходатайств, заявлений, жалоб и требований не только в суд, но и прокурору, следователю, руководителю следственного органа, в орган дознания и дознавателю и некоторые другие моменты. И здесь остается только согласиться с мнением коллег, что планируемые изменения упростят процесс подачи документов, общение участников судопроизводства, а также ускорят процесс движения дела, сокращая время с момента обращения до вынесения решения ^[11].

Библиография

1. Адвокат: навыки профессионального мастерства / Е.Ю. Булакова, Л.А. Воскобитова, М.Р. Воскобитова и др.; под ред. Л.А. Воскобитовой, И.Н. Лукьяновой, Л.П. Михайловой. М.: Волтерс Клувер, 2006.
2. Профессиональные навыки работы юриста в уголовном судопроизводстве: учебное пособие / Т.Ю. Максимова, Е.А. Рубинштейн. Под ред. Е.А. Рубинштейна. М.: Норма: ИНФРА-М, 2022.
3. Дударев В.А. Опыт цифровизации уголовного судопроизводства в зарубежных странах и Российской Федерации // Международное уголовное право и международная юстиция. 2022. № 2. С. 15-17.
4. Петровская Э. Цукерберг в твоей гостиной: кто и зачем использует голограммы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://trends.rbc.ru/trends/industry/620f4a579a79475f52f7dd39> (дата обращения 02.06.2023).
5. Цифровые технологии в гражданском и административном судопроизводстве: практика, аналитика, перспективы / М.В. Самсонова, Е.Г. Стрельцова, А.В. Чайкина и др.; отв. ред. Е.Г. Стрельцова. М.: Инфотропик Медиа, 2022. 336 с.
6. Малина М.А. Цифровизация российского уголовного процесса: искусственный интеллект для следователя или вместо следователя // Российский следователь. 2021. № 2. С. 29-32.
7. Воскобитова Л.А. Уголовное судопроизводство и цифровые технологии: проблемы совместимости // Lex russica. 2019. № 5. С. 91-104.
8. Холопов А.В. Компьютерные программы 3D-визуализации события преступления. Криминалист. 2021. № 3 (36). Стр. 70-76.
9. Уголовное судопроизводство: трансформация теоретических представлений и регулирования в условиях цифровизации: монография / отв. ред. Л.А. Воскобитова, В.И. Пржиленский. Москва, Норма: Инфра-М, 2022.
10. Лобанова Н. Конструктор документов – новый бесплатный инструмент для Вас // Делопроизводство и документооборот на предприятии. 2021. № 6 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://delo-press.ru/journals/documents/oformlenie-dokumentov/59031-konstruktor-dokumentov-novyy-besplatnyy-instrument-dlya-vas> (дата обращения 02.06.2023).

11. Гришина Е.П. Цифровые технологии правосудия: международный опыт и российские перспективы защиты бизнеса // Безопасность бизнеса. 2023. № 1. С. 32-38.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

РЕЦЕНЗИЯ

на статью на тему «Трансформация профессиональных навыков в условиях цифровизации уголовного судопроизводства».

Предмет исследования.

Предложенная на рецензирование статья посвящена актуальным вопросам формирования новых навыков и умений юристами, ведущими практическую деятельность в сфере уголовного судопроизводства, в связи с современной цифровизацией общества. Автор анализируются три основные группы навыков: «группа коммуникативных навыков, возможности использования цифровых технологий при анализе дела и выработке позиции, а также возможности документооборота в условиях цифровизации и использование цифровых технологий при подготовке процессуальных документов». В качестве предмета исследования выступили материалы практики, а также мнения ученых, нормы действующего законодательства.

Методология исследования.

Цель исследования прямо в статье не заявлена. При этом она может быть ясно понята из названия и содержания работы. Цель может быть обозначена в качестве рассмотрения и разрешения отдельных проблемных аспектов вопроса о трансформации профессиональных навыков в условиях цифровизации уголовного судопроизводства. Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана методологическая основа исследования.

В частности, автором используется совокупность общенаучных методов познания: анализ, синтез, аналогия, дедукция, индукция, другие. В частности, методы анализа и синтеза позволили обобщить и разделить выводы различных научных подходов к предложенной тематике, а также сделать конкретные выводы из материалов практики, связанной с использованием цифровых технологий в сфере уголовного судопроизводства.

Наибольшую роль сыграли специально-юридические методы. В частности, автором активно применялся формально-юридический метод, который позволил провести анализ и осуществить толкование норм действующего законодательства (прежде всего, норм УПК РФ). Например, следующий вывод автора: «Очевидно, для эффективного расследования таких преступлений следователь должен обладать навыками в сфере IT – технологий, быть так называемым IT – следователем [9, С. 163]. Широко обсуждается и возможность электронной фиксации следственных действий в рамках дальнейшей цифровизации уголовного судопроизводства. Уже сейчас ст. 189.1 УПК РФ позволяет проводить допрос, очную ставку и опознание путем использования систем видео-конференц-связи, что требует определенных технических возможностей и умений».

Следует положительно оценить возможности эмпирического метода исследования, связанного с изучением материалов практики. В частности, автор анализирует мнения Верховного Суда РФ, связанные с обозначенными проблемами. Например, указано: «Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 26.12.2017 года № 57 «О некоторых

вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов» дает понятие документа в электронном виде – это электронный образ документа или электронный документ. При этом под электронным образом документа (электронная копия документа, изготовленного на бумажном носителе) понимается переведенная в электронную форму с помощью средств сканирования копия документа, изготовленного на бумажном носителе, заверенная электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, а под электронным документом – документ, созданный в электронной форме без предварительного документирования на бумажном носителе, подписанный электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации».

Таким образом, выбранная автором методология в полной мере адекватна цели исследования, позволяет изучить все аспекты темы в ее совокупности.

Актуальность.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Имеется как теоретический, так и практический аспекты значимости предложенной темы. С точки зрения теории тема развития навыков юристов в связи с цифровизацией сложна и неоднозначна. При том, что главное в образовании и деятельности юристов – работа с правовыми актами и документами, нельзя не отметить, что в отсутствии умений работать с современными технологиями невозможно быть эффективным специалистом. Следовательно, важно установить, какие навыки и умения необходимы и в какой объеме следует им учиться.

Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только поприветствовать.

Научная новизна.

Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнений. Во-первых, она выражается в конкретных выводах автора. Среди них, например, такой вывод:

«В заключении проведенного исследования хотелось бы отметить, что часть рассмотренных цифровых технологий уже прочно вошла в практику юристов, работающих по уголовным делам, часть – только вводится и получает распространение. Многие технические возможности еще вообще не используются, что вызывает сожаление у практиков. Однако законодатель стремится расширить техническую составляющую при расследовании и разрешении уголовных дел. В частности, планируется закрепить в УПК РФ вручение обвиняемому копии обвинительного заключения в форме электронного документа; подачу электронных ходатайств, заявлений, жалоб и требований не только в суд, но и прокурору, следователю, руководителю следственного органа, в орган дознания и дознавателю и некоторые другие моменты».

Указанный и иные теоретические выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях.

Во-вторых, автором предложены оригинальные обобщения по поводу практики использования цифровых технологий юристами, ведущими деятельность в сфере уголовного судопроизводства. Например, отмечается следующее: «Некоторое время назад юристу приходилось самостоятельно готовить процессуальные документы, довольно часто «с нуля». Однако когда появилась возможность сохранять документы на электронных носителях, работа несколько упростилась, поскольку стало возможным использовать ранее созданные документы для подготовки новых (можно было скопировать какую-то часть уже готового документа, если юрист работал по схожему делу и составлял схожий документ, например жалобу прокурору). Сейчас же различные

сервисы предлагают так называемые конструкторы документов, при помощи которых юрист может составлять документы за очень непродолжительное время».

Таким образом, материалы статьи могут иметь определенных интерес для научного сообщества с точки зрения развития вклада в развитие науки.

Стиль, структура, содержание.

Тематика статьи соответствует специализации журнала «Право и политика», так как она посвящена правовым проблемам, связанным с определением перспектив формирования навыков юристами в условиях цифровизации.

Содержание статьи в полной мере соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, достиг цели исследования.

Качество представления исследования и его результатов следует признать в полной мере положительным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология и основные результаты исследования.

Оформление работы в целом соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенных нарушений данных требований не обнаружено.

Библиография.

Следует высоко оценить качество использованной литературы. Автором активно использована литература, представленная авторами из России (Дударев В.А., Петровская Э., Малина М.А., Воскобитова Л.А., Холопов А.В. и другие). Хотелось бы отметить использование автором большого количества материалов практики, что позволило придать исследованию правоприменительную направленность.

Таким образом, труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, обладают признаком достаточности, способствуют раскрытию различных аспектов темы.

Апелляция к оппонентам.

Автор провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Все цитаты ученых сопровождаются авторскими комментариями. То есть автор показывает разные точки зрения на проблему и пытается аргументировать более правильную по его мнению.

Выводы, интерес читательской аудитории.

Выводы в полной мере являются логичными, так как они получены с использованием общепризнанной методологии. Статья может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к вопросам трансформации профессиональных навыков в условиях цифровизации уголовного судопроизводства.

На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи

«Рекомендую опубликовать»