

**Право и политика***Правильная ссылка на статью:*

Вайтошкевич А.А. — Проблемы использования адвокатом информационных технологий в деятельности по защите прав потерпевшего в уголовном процессе // Право и политика. – 2023. – № 5. DOI: 10.7256/2454-0706.2023.5.40738 EDN: ZYPGME URL: [https://nbppublish.com/library\\_read\\_article.php?id=40738](https://nbppublish.com/library_read_article.php?id=40738)

## **Проблемы использования адвокатом информационных технологий в деятельности по защите прав потерпевшего в уголовном процессе**

**Вайтошкевич Анастасия Александровна**

аспирант Центра уголовного, уголовно-процессуального законодательства и судебной практики  
Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

117218, Россия, Москва, г. Москва, ул. Большая Черемушкинская, 34

 [anastasiavaitiushkevich@gmail.com](mailto:anastasiavaitiushkevich@gmail.com)



[Статья из рубрики "Адвокатская практика"](#)

**DOI:**

10.7256/2454-0706.2023.5.40738

**EDN:**

ZYPGME

**Дата направления статьи в редакцию:**

09-05-2023

**Дата публикации:**

16-05-2023

**Аннотация:** Проблемы использования информационных технологий являются актуальными в связи с постоянным их развитием внедрением в различные сферы жизни человека. Не является исключением адвокатская деятельность. Настоящая статья посвящена особенностям их применения при осуществлении деятельности по защите прав потерпевшего в уголовном судопроизводстве. Автором исследованы виды и способы их использования на различных этапах оказания юридической помощи: вступлении в дело, сборе доказательств, участии в судебном заседании по уголовному делу. Особое внимание автором удалено особенностям назначения адвоката несовершеннолетнему потерпевшему при помощи автоматизированной системы, разработанной при участии Федеральной палаты адвокатов РФ. В работе автором были проанализированы действующие нормативно-правовые акты, в том числе последние изменения Уголовно-процессуального кодекса РФ, регулирующие использование электронного документооборота в уголовном судопроизводстве. Особенности использования информационных технологий в процессе оказания юридической помощи

неоднократно становились предметом исследований, однако проблемами, возникающими при защите прав потерпевшего в рамках уголовного судопроизводства, не получили должного внимания со стороны ученых. По результатам исследования автором сделан вывод о недостаточном урегулировании некоторых аспектов цифровых технологий в адвокатской деятельности, например, направления электронных адвокатских запросов, участия в судебном разбирательстве при помощи видеоконференц-связи, назначение адвоката несовершеннолетнему потерпевшему. Были предложены способы устранения существующих пробелов.

**Ключевые слова:**

адвокат, адвокатская деятельность, юридическая помощь, информационные технологии, уголовный процесс, потерпевший, защита прав потерпевшего, адвокат потерпевшего, права адвоката, назначение адвоката

Информационные технологии являются неотъемлемой частью современного общества. Они используются во многих сферах деятельности человека. Не является исключением и юридическая деятельность. В научной литературе неоднократно поднимались проблемы права в условиях цифровизации общественных отношений<sup>[1][2]</sup>.

В настоящий момент в адвокатскую деятельность активно внедряется информатизация. По мнению исследователей, она представляет собой создание ИТ сервисов для автоматизации процессов оказания квалифицированной юридической помощи (справочно-информационные (поисковые) правовые системы, юридические боты, системы для анализа судебной практики, судебных решений и формирования правовой позиции, конструкторы правовых документов и т.п.), целевой аудитории пользователей которых являются адвокаты<sup>[3]</sup>.

В связи с этим представителями как адвокатского, так и научного сообщества, последние несколько лет активно обсуждаются отдельные аспекты автоматизация адвокатской деятельности. Особенно актуальными являются проблемы использования информационных технологий при оказании адвокатом юридической помощи, в том числе в рамках уголовного производства отдельным его участникам. Применение современных технологий в процессе оказания юридической помощи потерпевшему также имеет свои особенности.

Назначение адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве осуществляется с использованием автоматизированной информационной системы, исключающей влияние любых заинтересованных лиц на распределение поручений между адвокатами. Его порядок утвержден Решением Совета Федеральной палаты адвокатов РФ от 15 марта 2019 г. Данный порядок также распространяется на случаи назначения адвоката несовершеннолетнему потерпевшему. Для этого необходимо наличие одновременно нескольких условий: рассматривается уголовное дело по преступлению против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, он не достиг шестнадцатилетнего возраста, наличие ходатайства его законного представителя.

Не вызывает сомнений, что ребенок, пострадавший от преступления, в силу своего возраста и психологических особенностей является особенно уязвимым. Как отмечают исследователи, при работе с детьми важно учитывать психологические особенности каждого ребенка, находить индивидуальный подход. Все действия, проводящиеся с

участием несовершеннолетних, должны проводиться исключительно в их интересах<sup>[4]</sup>. В связи с этим, полагаем, что адвокат, оказывающий юридическую помощь несовершеннолетнему потерпевшему, также должен обладать навыками работы с детьми, особенно с теми, кто пережил травмирующий опыт, а также иметь знания в области детской психологии.

Однако действующее нормативное регулирование назначения адвоката в качестве представителя несовершеннолетнего потерпевшего не учитывает указанные обстоятельства. Кроме этого, внедряемая в настоящий момент в Российской Федерации программа Комплексная информационная система адвокатуры России (КИС АР), которая используется для распределения заявок по назначению, не предусматривает возможности указать в профиле адвоката специализацию, а также распределение поручений в соответствии с ней. В связи с этим, адвокат, назначаемый несовершеннолетнему потерпевшему, может не иметь необходимых навыков и опыта.

Полагаем, что принятие Советом Федеральной палаты адвокатов РФ отдельного порядка для назначения адвокатов в качестве представителей несовершеннолетнего потерпевшего, который бы учитывал указанные обстоятельства и предусматривал бы распределение заявок между адвокатами, соответствующими определенным требованиям (например, специализация, навыки работы с детьми, опыт), позволило бы решить названные выше проблемы.

Отдельно стоит также остановиться на особенностях реализации статусных прав адвоката при помощи информационных технологий. Названное имеет значение при оказании юридической помощи несовершеннолетнему потерпевшему, так как в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом РФ собирание документов и предметов является процессуальным правом потерпевшего. Получение необходимых для защиты интересов доверителя сведений возможно путем направления адвокатского запроса.

В соответствии с действующим порядком его направления, утвержденным Приказом Минюста России 14.12.2016 № 288 «Об утверждении требований к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса», предусмотрена возможность направления электронного адвокатского запроса». Однако такой способ направления в Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» не указан, что, по мнению некоторых ученых, необходимо устраниТЬ<sup>[5]</sup>. По нашему мнению, с этим нельзя не согласиться. Не вызывает сомнений, что без должной регламентации невозможно обеспечить реализацию права одного из важных статусных прав адвоката на получение сведений.

Кроме этого, в настоящее время исследователи отмечают тенденции к цифровизации правосудия, а также других ветвей государственной власти Российской Федерации<sup>[6]</sup>. Законодатель предусмотрел возможность подачи документов (жалоб, ходатайств и иных процессуальных документов) электронном виде в действующих процессуальных кодексах. Многие государственные органы также используют интернет-приемные (например, Следственный комитет РФ, Прокуратура РФ).

При этом, если порядок подачи документов в суд указанным выше способом закреплен как в Уголовно-процессуальном кодексе РФ (например, ст. 474.1), так и в иных нормативных актах (например, в Приказе Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27.12.2016 № 251 «Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей

юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа»), то электронная подача документов в органы предварительного расследования на досудебных стадиях не получила такого регулирования, что неоднократно отмечали исследователи<sup>[7][8]</sup>.

Также электронная подача документов связана с определенными серьезными рисками: проблемой обеспечения безопасности передаваемой информации<sup>[9]</sup>; возможностью утечки данных<sup>[10]</sup>, техническими сбоями, из-за которых адресат может не получить обращение или жалобу. Кроме этого, необходимо учитывать, что у суда или правоохранительного органа не может быть технической возможности для получения документов названным способом, в этом случае положения ст. 474.1 Уголовно-процессуального кодекса РФ не применяются.

Однако, несмотря на указанные риски, нельзя не отметить, что данные нововведения позволяют существенно ускорить поступление документа в компетентный орган, а, следовательно, и его рассмотрение. Особенно это важно, когда обращающее лицо находится в другом регионе Российской Федерации и в тех случаях, когда потерпевший нуждается в оперативной защите (например, случаи насилия в отношении несовершеннолетнего).

Еще одним элементом цифровизации правосудия можно назвать участие в рассмотрении уголовного дела при помощи видеоконференц-связи. Территориальная подсудность и местонахождение потерпевшего очень часто могут не совпадать, из-за чего могут возникнуть трудности с реализацией его права на непосредственное участие в судебном заседании. Однако дистанционное участие в уголовном деле при помощи информационных технологий имеет ряд недостатков. Например, как отмечают исследователи, отсутствуют технические возможности для работы с доказательствами для лиц, участвующих в деле удаленно<sup>[11]</sup>.

Таким образом, несмотря на то, что информационные технологии существенно облегчают работу адвоката, позволяя участвовать в деле находясь в другом субъекте Российской Федерации, а также уменьшают финансовую нагрузку на доверителя в связи с отсутствием транспортных расходов, делая юридическую помощь более доступной для незащищенных категорий населения, качество такой юридической помощи может снижаться из-за невозможности адвоката и его доверителя оперативно ознакомиться с ходатайствами и доказательствами, представленными другой стороной дела.

В заключение необходимо еще раз отметить, что, используя цифровые технологии для оказания юридической помощи потерпевшему, адвокат должен учитывать их особенности, а также риски, которые с ними связаны. Кроме этого, некоторые аспекты использования информационных технологий в адвокатской деятельности требуют дополнительного правового регулирования. По нашему мнению, необходимо разработать отдельный порядок для назначения адвоката несовершеннолетним потерпевшим, а также усовершенствовать порядок применения видеоконференц-связи, путем разработки технологий, которые бы позволили бы участнику, участвующему в производстве дела удаленно, оперативно знакомиться с документами и доказательствами, представленными в ходе судебного заседания.

## **Библиография**

1. Хабриева Т.Я., Черногор Н.Н. Право в условиях цифровой реальности // Журнал

- российского права. 2018. № 1. С. 85-102
2. Цифровая трансформация и государственное управление: научно-практическое пособие / А.С. Емельянов, А.А. Ефремов, А.В. Калмыкова и др. М., 2022. 224 с.
  3. Приженникова А.Н. Цифровые технологии в практической деятельности адвоката // Образование и право. 2020. № 5. С. 224
  4. Перякина М.П. Щуров Е.А. Специфика подготовки допроса несовершеннолетнего потерпевшего // Вестник Академии права и управления. 2016. № 3. С. 70.
  5. Макакров С.Ю. Правовые и организационно-технологические предпосылки процесса электронизации адвокатского запроса // Адвокатская практика. 2020. № 4. С. 14
  6. Концепция цифрового государства и цифровой правовой среды: монография / Н.Н. Черногор, Д.А. Пашенцев, М.В. Залоило и др.; под общ. ред. Н.Н. Черногора, Д.А. Пашенцева. М., 2021. 244 с.
  7. Мичурина О.В. Информатизация уголовного судопроизводства в аспекте возможностей и преимуществ для предварительного расследования // Российский следователь. 2022. № 12. С. 19.
  8. Демичева Т.С. Особенности использования электронных документов на этапе рассмотрения сообщения о преступлении // Российский следователь. 2023. № 3. С. 8.
  9. Концептуальные основы нормативного регулирования единой цифровой среды адвокатуры России: монография / под науч. ред. Ю. С. Пилипенко, С. И. Володиной. М., 2022. С. 277-278.
  10. Набатов М.Б. О некоторых рисках внедрения цифровых технологий в уголовное судопроизводство // Адвокатская практика. 2022. № 4. С. 30.
  11. Юркевич М.А. Выбирать ли в уголовном судопроизводстве участие в судебном заседании посредством видеоконференц-связи взамен личного участия? // Право и политика. 2021. № 1. С. 17

## **Результаты процедуры рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

**Предмет исследования.** Предметом исследования рецензируемой статьи "Проблемы использования адвокатом информационных технологий в деятельности по защите прав потерпевшего в уголовном процессе" являются общественные отношения в сфере применения информационных технологий при оказании адвокатом юридической помощи, в том числе в рамках уголовного производства отдельным его участникам, а также их правовое регулирование.

**Методология исследования.** Методологический аппарат статьи составили современные методы научного познания: исторический, формально-логический, юридико-технический, формально-догматический, сравнительного правоведения и др. Также автором применялись такие научные способы и приемы, как дедукция, моделирование, систематизация и обобщение.

**Актуальность.** Глобальная цифровизация всех сфер жизнедеятельности, и в частности, применение новых информационно-коммуникационных технологий при оказании юридической помощи, требует должного правового регулирования. Бессспорно тема статьи представляется актуальной и имеющей практическую значимость.

Научная новизна. Статья содержит определенные элементы научной новизны. Анализируя и обобщая существующие точки зрения в науке, автор приходит к собственным выводам, заслуживающим внимания. Так, например, автор заключает, что "...необходимо разработать отдельный порядок для назначения адвоката несовершеннолетним потерпевшим, а также усовершенствовать порядок применения видеоконференц-связи, путем разработки технологий, которые бы позволили бы участнику, участвующему в производстве дела удаленно, оперативно знакомиться с документами и доказательствами, представленными в ходе судебного заседания".

Стиль, структура, содержание. Статья написана научным стилем, используется автором специальная юридическая терминология. Однако, автору следует определиться с использованием таких терминов как информатизация и автоматизация, допустимо ли их употребление как тождественных. Статья структурирована, хотя формально не разделена на части. Вводная часть статьи, представляется, нуждается в доработке. Автору следует четко сформулировать проблему, над решением которой он работает в своей статье. В целом тема раскрыта, материал изложен последовательно, грамотно и ясно. Выводы и предложения автора аргументированы. Однако в тексте встречаются опечатки (Макакров С.Ю. в списке библиографии под номером 5 - это Макаров?).

Библиография. Автором при написании статьи изучено достаточное количество библиографических источников, включая публикации последних лет, о чем свидетельствует список библиографии.

Апелляция к оппонентам. Автор статьи в своем исследовании обращается к мнениям авторитетных ученых в области информационного права (А.А. Ефремов и др.), уголовного процессуального права и адвокатуры (С. И. Володина и др.). Все обращения к оппонентам корректные, заимствования оформлены надлежащим образом.

Выводы, интерес читательской аудитории. Статья "Проблемы использования адвокатом информационных технологий в деятельности по защите прав потерпевшего в уголовном процессе" может быть рекомендована к опубликованию в научном журнале "Право и политика", так как отвечает требованиям, предъявляемым к научным статьям. Статья является актуальной, практически значимой и отличается научной новизной. Статья может представлять интерес для юридического научного сообщества, практикующих юристов, а также преподавателей и обучающихся юридических вузов и факультетов.