

Право и политика

Правильная ссылка на статью:

Малявкина Н.В., Ястребов А.Е., Мосина Е.И., Алексикова О.Е. Формат проведения публичных мероприятий в современной России // Право и политика. 2024. № 5. DOI: 10.7256/2454-0706.2024.5.70529 EDN: JJVMCQ URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=70529

Формат проведения публичных мероприятий в современной России

Малявкина Наталия Валерьевна

кандидат юридических наук

доцент кафедры конституционного, административного и уголовного права, Среднерусского института управления - филиала РАНХиГС

302028, Россия, Орловская область, г. Орел, ул. Октябрьская, 12, каб. 225-2

✉ nata-m-orel@mail.ru



Ястребов Алексей Егорович

кандидат исторических наук

доцент кафедры конституционного, административного и уголовного права Среднерусского института управления - филиала РАНХиГС

302028, Россия, Орловская область, г. Орел, ул. Октябрьская, 12, каб. 225-2

✉ yastrebov2008@yandex.ru



Мосина Екатерина Игоревна

кандидат экономических наук

доцент кафедры конституционного, административного и уголовного права Среднерусского института управления - филиала РАНХиГС

302028, Россия, Орловская область, г. Орел, ул. Октябрьская, 12, каб. 225-2

✉ caterinamosina@yandex.ru



Алексикова Ольга Евгеньевна

кандидат юридических наук

доцент кафедры гражданского права и общеправовых дисциплин Среднерусского института управления - филиала РАНХиГС

302028, Россия, Орловская область, г. Орел, ул. Октябрьская, 12, каб. 229-2

✉ aloe30@mail.ru



[Статья из рубрики "Человек и государство"](#)

DOI:

10.7256/2454-0706.2024.5.70529

EDN:

JJVMCQ

Дата направления статьи в редакцию:

21-04-2024

Аннотация: Предметом исследования является анализ правовых норм при организации и проведении публичных мероприятий. При подготовке к проведению собраний, митингов, демонстраций, шествия и пикетирования законодательством предусмотрены ограничения с целью соблюдения общественного порядка, сохранения нравственных ценностей и защиты интересов граждан. В связи с этим организаторы согласовывают допустимую численность участников, время, место, цель проведения с органами исполнительной власти субъектов или органами местного самоуправления, со стороны, которых могут поступать обоснованные предложения, о каком-либо изменении, с целью обеспечения общественного порядка и защиты прав участников мероприятия. При этом, важно учитывать тенденцию последних лет, направленную на проведение публичных акций в он-лайн формате, в связи с этим основная цель исследования заключается в обосновании необходимости нормативного закрепления проведения мероприятий в цифровом формате. Методы исследования основаны на широком применении общих методов (обобщение, наблюдение), общенаучных (системном и логическом), частно-научном (социологическом и историческом) и специальном (сравнительно-правовом и формально-юридическом). Специальные методы исследования применялись преимущественно при изучении пределов ограничений при проведении публичных мероприятий. Авторы приходят к выводу, что серьезные комплексные ограничения, первоначально вызванные пандемией COVID-19, а затем и началом специальной военной операции привели к использованию он-лайн формата проведения публичных мероприятий. Это влечет внесение изменений в Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» и закрепление ряда условий: во-первых, предусмотреть он-лайн формат проведения публичных мероприятий с использованием цифровых технологий; во-вторых закрепить требования к проведению он-лайн мероприятий (в том числе и выбор цифровой платформы) и обязательное заблаговременное согласование действий организаторов с органами исполнительной власти субъекта или органами местного самоуправления; в третьих, ввести административную ответственность за нарушение установленного порядка организации либо проведения цифрового публичного мероприятия.

Ключевые слова:

публичные мероприятия, место проведения, время проведения, форма проведения, способ проведения, охрана общественного порядка, ограничения, он-лайн формат проведения, использование цифровых технологий, административная ответственность

Право собираться мирно и без оружия, проводить собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирование позволяет не только акцентировать внимание на актуальных событиях современности, но и почтить памятные исторические даты, способствуя формированию идеологии воспитания нового поколения, убежденности по значимым вопросам [\[1, с.35\]](#), передаче духовных и нравственных ценностей общества.

Преимуществом проведения таких мероприятий является:

построение своеобразного диалога и обмена мнениями между гражданами и представителями власти, приводящего к эффективному решению актуальных вопросов;

акцентирование внимания по злободневным вопросам, требующим незамедлительного решения со стороны органов власти, в определенной степени оказывая давление на органы публичной власти;

сохранение традиций и передача духовных ценностей младшему поколению.

Принятие Федерального закона № 54-ФЗ от 19 июня 2004 года «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» стало важным шагом на пути развития конституционной демократии [\[2, с.10\]](#) с целью расширения форм непосредственного участия граждан в жизни государства. Однако в связи с масштабностью проведения таких мероприятий важно со стороны органов публичной власти соблюдение интересов граждан, обеспечение безопасности, а при необходимости защиты их прав и свобод.

Федеральным законом определен уведомительный порядок органов исполнительной власти на подготовительном этапе проведения публичного мероприятия. Это необходимо для обеспечения баланса интересов его организаторов и представителей от органов власти, при согласовании формы, места, времени проведения мероприятия. На практике встречаются случаи, когда возникающие разногласия на первоначальном этапе заставляют организаторов отказаться от запланированного публичного мероприятия. По данному поводу часть исследователей, выражает свою позицию, что закрепленная в законе процедура уведомления проведения мероприятия больше имеет разрешительный характер [\[3\]](#).

Важно учитывать, что предусмотренные законом ограничения вполне оправданы, это вызвано тем, что при скоплении людей заряженными едиными идеями повышается эмоциональный фон и на практике встречаются случаи, когда группа лиц превращалась в озлобленную толпу, создающую опасность по нарушению общественного порядка. В таких ситуациях способность здраво мыслить у людей теряется, что создает определенные сложности управлять такой группой лиц. В связи с этим, закрепленные на законодательном уровне ограничения являются своего рода балансом, с целью сохранения частных интересов его участников, выражающих своё мнение публично и органов власти, отвечающих за безопасность граждан [\[4, с.45\]](#). Если организаторы или участники мероприятия не согласны с выдвинутыми требованиями и ограничениями, видя в этом ущемление своих прав, они могут оспорить допущенные нарушения, подав иск в суд.

Согласно данным Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации ежегодно оспариваются решения действий (бездействий) органов публичной власти по вопросам, связанным с воспрепятствованием организации и проведением публичных мероприятий. Оспариваются от 30 до 39% от рассмотренных дел по вопросам относительно места проведения, времени, численности граждан.

В 2023 в суды поступило 1337 дел, рассмотрено 1066 дел, из них 416 с удовлетворением требований.

В 2022 году в суды поступило – 1354, рассмотрено 1011, из них удовлетворено 389 дела.

в 2021 году – 964 дела, рассмотрено 839 дела, из них удовлетворено 257 дел;

в 2020 году – 1141 дела, рассмотрено 816 дел, из них удовлетворено 312 дела.

При подготовке к проведению публичного мероприятия важно правильно рассчитать установленные законодательством сроки и направить в органы исполнительной власти (за 15 дней до его проведения, но не позднее, чем за 10-й дней до начала самого мероприятия). Следует обратить внимание, что не засчитываются дни, когда направляется уведомление и день проведения самого мероприятия. При этом важно учитывать, если день перед проведением мероприятия совпадает с воскресеньем и (или) нерабочим праздничным днем, то уведомление следует подавать в предшествующий рабочий день. Исключение составляет проведение одиночного пикетирования с использованием быстровозводимой сборно-разборной конструкции и пикетирования проводимого группой лиц.

На наш взгляд, справедливо упомянуть о пробелах в законодательстве в отношении организации публичных мероприятий, не требующих отлагательств, являющихся своего рода реакцией граждан, например, на ряд политических событий происходящих в стране или в мире. Сокращение сроков на подготовку к проведению таких мероприятий законодательством не предусмотрено. Это возможно объяснить необходимостью тщательной подготовки обеспечения общественной безопасности граждан. Скорее всего, именно поэтому ряд массовых акций, таких как флэш-мобы, массовые пробежки, концерты имеющие политический характер до сих пор не включены в федеральный закон регулирующий проведение публичных мероприятий, организация подобных акций не требует уведомительного характера за 10-15 дней. С другой стороны, сотрудники правоохранительных органов отмечают, что подобного рода массовые акции способствуют большому скоплению граждан и тоже могут привести к нарушениям общественного порядка. Именно поэтому на законодательном уровне необходимо закрепить понятие «массовое мероприятие». Такая форма наряду с публичными мероприятиями также подразумевает свободное выражение определенной позиции по различным вопросам внутренней государственной и внешней политики.

Важным требованием при подготовке к публичному мероприятию является правильно выбранное место его проведения. В федеральном законе и законах субъектов Российской Федерации конкретизированы места, в которых проведение публичных мероприятий невозможно. Так, например, в законе Орловской области указаны непосредственные адреса, запрещающие организацию мероприятий во время проведения ярмарок. Напротив, в законе Белгородской области список таких мест расширен, это не только здания, в которых располагаются органы власти, но и детские площадки, дошкольные учреждения, а также учреждения образования и здравоохранения, органы социальной защиты, аэропорты и вокзалы и т.п. Достаточно интересным является запрет на проведение мероприятий вблизи 10 метров к жилым и многоквартирным домам, за исключением проведения мероприятий самими жильцами этих домов.

При этом следует учитывать, если численность участников планируется на публичном мероприятии менее 100 человек, то уведомление в органах власти не требуется. В законах субъектов ранее содержались ограничения на проведение публичных мероприятий в радиусе 50 метров от органов публичной власти. Однако Конституционный суд счел такие нормы, выходящими за пределы законодательных полномочий тех регионов, где были приняты данные нормы. В июне 2020 года Конституционный суд пришел к аналогичным выводам при запрете законами субъекта организовывать митинги вблизи образовательных организаций (150 метров) (Постановление КС от 04.06.2020 №27-П).

Органы исполнительной власти могут в течении первых трех дней после того, как получили уведомление о предстоящем мероприятии могут скорректировать форму, место, время, а также цели его проведения. В таких случаях необходимо указывать на несоответствие законодательной базе, неоднозначность толкования цели мероприятия и возможности привлечения к административной или уголовной ответственности в случае нарушения.

Поступающие к организатору предложения от органов исполнительной власти обязательно должны быть мотивированными, конкретизируя невозможность проведения мероприятия в предлагаемом месте и (или) в заявленное время в связи с невозможностью обеспечить защиту публичных интересов. Такие отказы направляются при возможном нарушении бесперебойной работы жизненно важных объектов коммунальной, социальной или транспортной инфраструктуры и связи, либо, если могут создаваться помехи по движению пешеходов и (или) транспортных средств, или иного рода причины, предусмотренные законодательством.

Также важно соблюдать требования, относящиеся к самим организаторам публичного мероприятия. Во-первых, обязателен факт наличия гражданства Российской Федерации, во-вторых достижение возраста 18 лет, а для митингов и собраний – 16 лет; в третьих – при проведении самого мероприятия организатор должен иметь отличительный знак.

Помимо вышеуказанных ограничений для организаторов мероприятия устанавливаются запреты, например, когда лицо два и более раза привлекалось к административной ответственности за такие правонарушения, как воспрепятствование организации или проведению публичных мероприятий; мелкое хулиганству сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах; нарушение организатором установленного порядка проведения публичного мероприятия и т.п.

При подготовке к проведению публичного мероприятия следует обратить внимание на его агитацию, которая возможна только после согласования всех действий организаторов с органами власти, иначе лицо будет привлечено к административной ответственности. В настоящее время способ распространения информации через интернет пространство получил достаточное распространение. В связи с этим сложилась правоприменительная практика усмотрения правоохранительными органами признаков агитации при опубликовании информации в сети «Интернет» доступной неограниченному кругу лиц, если содержатся записи о несогласованных публичных мероприятиях [\[5, с.88\]](#). К признакам противоправной агитации относится также передаваемые сведения о незаконно организованных мероприятиях через мессенджеры [\[6\]](#).

При планировании публичных мероприятий важно учитывать внешние факторы, способные негативно влиять на обеспечение безопасности граждан. Пандемия коронавирусной инфекции в 2020 году внесла радикальные изменения в порядок проведения всех общественных мероприятий [\[7\]](#). Согласно указу Президента РФ, в период с 30 марта по 11 мая был введен всеобщий режим нерабочих дней, а регионам предписали ввести режим самоизоляции.

В связи с невозможностью проведения праздничных мероприятий, посвящённых Победе в Великой Отечественной войне, была организована акция «ОкнаПобеды», когда размещались тематические рисунки и надписи, а потом это транслировалась в интернет пространстве на личных страницах в социальных сетях. Также в этот год в дистанционном формате впервые был организован «Бессмертный полк». На официальном

сайте мероприятия прошло виртуальное шествие, где каждый желающий мог отправить свою заявку. Данная акция имела социально-значимый характер, поэтому требования к участникам были достаточно гибкими.

Однако, не обошлось и без инцидентов. Среди фотографий ветеранов ВОВ злоумышленники разместили портреты нацистских преступников –Адольфа Гитлера, Генриха Гиммлера. Было выявлено сразу два деяния по статье 354.1 УК РФ «Реабилитация нацизма». После проведенного мероприятия модераторы заявили о нескольких хакерских атаках с целью его срыва.

Недостатком таких он-лайн акций является отсутствие возможности предотвратить подобные ситуации, поэтому по факту возможно только привлечение к ответственности за совершенные действия. Поэтому для предотвращения и ликвидации подобных инцидентов важно на законодательном уровне закрепить возможные цифровые платформы для проведения мероприятий и своевременный контроль для ликвидации последствий [\[8, с.335\]](#).

Подобные акции не подпадают не под одну традиционную форму проведения публичных мероприятий, несмотря на то, что стали достаточно распространённым явлением. С начала специальной военной операции в некоторых регионах законами субъектов Российской Федерации были введены ограничения на проведение публичных и массовых мероприятий. Так в преддверии Дня победы привычный формат массового шествия был заменён автопробегом, суть заключалась в том, чтобы водители украшали свои машины портретами ветеранов, также граждане прикрепляли фотографии родственников к одежде, меняли фотографию пользователя в социальных сетях и т.п.

Кроме того, с 2023 году акция «Бессмертный полк» приобрела новый формат, демонстрируя преемственность в борьбе с нацизмом, граждане использовали не только портреты героев Великой Отечественной войны, но и участников специальной военной операции. Отмена привычного шествия благодаря расширенному спектру форматов проведения позволила рассредоточиться и организовать мероприятия в он-лайн формате.

В условиях вынужденных ограничений публичные мероприятия фактически перешли в он-лайн формат основательно. С целью контроля за их проведением необходимо правовое закрепление специального ряда условий. При сложившейся практике на законодательном уровне следует закрепить понятие «цифровые публичные мероприятия» и разработать отдельные требования, закрепив доступную цифровую платформу, на которой будет возможно проведение.

Несмотря на то, что мероприятие будет проводиться в цифровом формате важно оповещение органов исполнительной власти. Подача информации об организаторе проведения не требует, каких-то новых законодательных нововведений, однако возникает вопрос о численности участников. Е.Н. Григореев и Бадюл О.С. предлагают ввести он-лайн регистрацию перед началом проведения мероприятия [\[8, с.336\]](#). В онлайн-формате контролировать количество участников проще, чем в традиционном поле, если, например, установить программное ограничение количества участников при регистрации.

Подводя итог, следует отметить, что вводимые ограничения при проведении публичных мероприятий необходимы со стороны органов публичной власти с целью обеспечения и соблюдение интересов государственной и общественной безопасности, общественного

порядка, охраны здоровья и нравственности населения, а также защиты прав и свобод других лиц. С переходом в он-лайн формат проведения публичных мероприятий законодателю необходимо разработать специальный ряд условий:

закрепить способ проведения публичного мероприятия в Федеральном законе «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», предусмотрев очный формат и он-лайн формат с использованием цифровых технологий;

регламентировать требования к проведению цифровых мероприятий (в том числе и выбор он-лайн платформы) и обязательное заблаговременное согласование действий организаторов с органами исполнительной власти субъекта или органами местного самоуправления;

для обеспечения правовых гарантий и соблюдения конституционного права на проведение публичных мероприятий в цифровом формате следует внести поправки в КоАП РФ, предусмотрев административную ответственность за нарушение установленного порядка организации либо проведения цифрового публичного мероприятия.

Библиография

1. Якубина Ю.В., Телеева И.И. Шествия и демонстрации как формы современной праздничной культуры России // Universum: филология и искусствоведение. 2019. № 6 (63). С. 35-39.
2. Астафичев П.А. Сочетание конституционно-правового и административно-правового регулирования собраний, митингов и демонстраций, шествий и пикетирования // Вестник ВГУ. Серия: Право. 2019. № 3 (38). С. 10-19.
3. Иванов А.О. Пределы ограничения права на публичные мероприятия в Российской Федерации: автореферат кандидата юридических наук, Санкт-Петербург, 2015.
4. Храмова Т.М. Небезопасная свобода: о пределах ограничения свободы собраний в целях охраны общественного порядка и безопасности // СКО. 2014. № 3 (100). С. 42-53.
5. Симонова С.В. Актуальные проблемы реализации права на распространение информации о публичных мероприятиях в сети «Интернет» // Актуальные проблемы теории и истории правовой системы общества. 2019. № 3. С. 84-95.
6. Fanele Mapele v. Ngwabi Bhebhe and Midlands State University, Bulawayo High Court of Zimbabwe N HB 129-16 HC 1250 -16, 17.09.2016 // Global Freedom of Expression. Columbia University. URL: <https://globalfreedomofexpression.columbia.edu/cases/fanele-mapele-v-ngwabi-bhebhe-midlands-state-university/>
7. Ибрагимова А.Н. Ограничения публичных мероприятий в субъектах российской федерации в связи с пандемией covid-19: юридический аспект// Вестник волжского университета им. В.Н. Татищева. 2021. № 3 (99). С. 56-63.
8. Бадюл О.С. Цифровые публичные мероприятия в конституционной парадигме прав и свобод личности // Baikal Research Journal. 2023. Т. 14. № 1. С. 330-337.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

РЕЦЕНЗИЯ

на статью на тему «Формат проведения публичных мероприятий в современной России».

Предмет исследования.

Предложенная на рецензирование статья посвящена актуальным вопросам проведения публичных мероприятий в современной России. Автором рассматриваются перспективы развития законодательства и практики его применения в настоящий момент в связи с проведением публичных мероприятий. В качестве конкретного предмета исследования выступили мнения ученых, материалы практики, положения законодательства.

Методология исследования.

Цель исследования прямо в статье не заявлена. При этом она может быть ясно понята из названия и содержания работы. Цель может быть обозначена в качестве рассмотрения и разрешения отдельных проблемных аспектов вопроса о формате проведения публичных мероприятий в современной России. Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана методологическая основа исследования.

В частности, автором используется совокупность общенаучных методов познания: анализ, синтез, аналогия, дедукция, индукция, другие. В частности, методы анализа и синтеза позволили обобщить и разделить выводы различных научных подходов к предложенной тематике, а также сделать конкретные выводы из материалов судебной практики.

Наибольшую роль сыграли специально-юридические методы. В частности, автором активно применялся формально-юридический метод, который позволил провести анализ и осуществить толкование норм действующего законодательства (прежде всего, норм федеральных законов РФ). Например, следующий вывод автора: «Принятие Федерального закона № 54-ФЗ от 19 июня 2004 года «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» стало важным шагом на пути развития конституционной демократии [2, с.10] с целью расширения форм непосредственного участия граждан в жизни государства. Однако в связи с масштабностью проведения таких мероприятий важно со стороны органов публичной власти соблюдение интересов граждан, обеспечение безопасности, а при необходимости защиты их прав и свобод. Федеральным законом определен уведомительный порядок органов исполнительной власти на подготовительном этапе проведения публичного мероприятия. Это необходимо для обеспечения баланса интересов его организаторов и представителей от органов власти, при согласовании формы, места, времени проведения мероприятия. На практике встречаются случаи, когда возникающие разногласия на первоначальном этапе заставляют организаторов отказаться от запланированного публичного мероприятия. По данному поводу часть исследователей, выражает свою позицию, что закрепленная в законе процедура уведомления проведения мероприятия больше имеет разрешительный характер».

Следует положительно оценить возможности эмпирического метода исследования, связанного с изучением материалов судебной практики. В частности, сделан следующий важный вывод:

«При этом следует учитывать, если численность участников планируется на публичном мероприятии менее 100 человек, то уведомление в органах власти не требуется. В законах субъектов ранее содержались ограничения на проведение публичных мероприятий в радиусе 50 метров от органов публичной власти. Однако Конституционный суд счел такие нормы, выходящими за пределы законодательных полномочий тех регионов, где были приняты данные нормы. В июне 2020 года Конституционный суд пришел к аналогичным выводам при запрете законами субъекта организовывать митинги вблизи образовательных организаций (150 метров) (Постановление КС от 04.06.2020 №27-П)».

Таким образом, выбранная автором методология в полной мере адекватна цели исследования, позволяет изучить все аспекты темы в ее совокупности.

Актуальность.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Имеется как теоретический, так и практический аспекты значимости предложенной темы. С точки зрения теории тема проведения публичных мероприятий в современной России сложна и неоднозначна. Сложно спорить с автором в том, что «Право собираться мирно и без оружия, проводить собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирование позволяет не только акцентировать внимание на актуальных событиях современности, но и почтить памятные исторические даты, способствуя формированию идеологии воспитания нового поколения, убежденности по значимым вопросам [1, с.35], передаче духовных и нравственных ценностей общества».

Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только поприветствовать. Научная новизна.

Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнений. Во-первых, она выражается в конкретных выводах автора. Среди них, например, такой вывод:

«вводимые ограничения при проведении публичных мероприятий необходимы со стороны органов публичной власти с целью обеспечения и соблюдение интересов государственной и общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, а также защиты прав и свобод других лиц».

Указанный и иные теоретические выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях.

Во-вторых, автором предложены идеи по совершенствованию действующего законодательства. В частности,

«С переходом в онлайн формат проведения публичных мероприятий законодателю необходимо разработать специальный ряд условий: закрепить способ проведения публичного мероприятия в Федеральном законе «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», предусмотрев очный формат и онлайн формат с использованием цифровых технологий; регламентировать требования к проведению цифровых мероприятий (в том числе и выбор онлайн платформы) и обязательное заблаговременное согласование действий организаторов с органами исполнительной власти субъекта или органами местного самоуправления; для обеспечения правовых гарантий и соблюдения конституционного права на проведение публичных мероприятий в цифровом формате следует внести поправки в КоАП РФ, предусмотрев административную ответственность за нарушение установленного порядка организации либо проведения цифрового публичного мероприятия».

Приведенный вывод может быть актуален и полезен для правотворческой деятельности. Таким образом, материалы статьи могут иметь определенных интерес для научного сообщества с точки зрения развития вклада в развитие науки.

Стиль, структура, содержание.

Тематика статьи соответствует специализации журнала «Право и политика», так как она посвящена правовым проблемам, связанным с реализацией конституционных прав граждан.

Содержание статьи в полной мере соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, в полной мере достиг цели исследования.

Качество представления исследования и его результатов следует признать в полной мере положительным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология и основные результаты исследования.

Оформление работы в целом соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенных нарушений данных требований не обнаружено.

Библиография.

Следует высоко оценить качество использованной литературы. Автором активно использована литература, представленная авторами из России (Иванов А.О., Симонова

С.В., Якубина Ю.В., Телеева И.И. и другие).

Таким образом, труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, обладают признаком достаточности, способствуют раскрытию различных аспектов темы.

Апелляция к оппонентам.

Автор провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Все цитаты ученых сопровождаются авторскими комментариями. То есть автор показывает разные точки зрения на проблему и пытается аргументировать более правильную по его мнению.

Выводы, интерес читательской аудитории.

Выводы в полной мере являются логичными, так как они получены с использованием общепризнанной методологии. Статья может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к заявленным автором вопросам.

На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи

«Рекомендую опубликовать»