

Политика и Общество

Правильная ссылка на статью:

Потапенко С.В., Савченко М.С., Залесны Я., Гончаров В.В., Чешин А.В. Современные проблемы и пути развития института общественного бюджетного контроля в Российской Федерации // Политика и Общество. 2025. № 3. DOI: 10.7256/2454-0684.2025.3.72686 EDN: OSCTJK URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=72686

Современные проблемы и пути развития института общественного бюджетного контроля в Российской Федерации

Потапенко Сергей Викторович

доктор юридических наук

декан; юридический факультет; Кубанский государственный университет

350040, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149

✉ gw2025gw@mail.ru

**Савченко Марина Станиславовна**

доктор юридических наук

профессор, заведующая кафедрой государственного и международного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина"

350040, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

✉ niipg2010@mail.ru

**Залесны Яцек**

доктор юридических наук

профессор; Институт политических исследований; Варшавский университет

00927, Польша, г. Варшава, ул. Новы Свят, 67

✉ zalesny.yatsek@mail.ru

**Гончаров Виталий Викторович**

ORCID: 0000-0003-3029-4727

кандидат юридических наук

доцент; кафедра гражданского процесса и международного права; Кубанский государственный университет

350040, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, оф. 4

✉ niipgergo2009@mail.ru

**Чешин Андрей Владимирович**

кандидат экономических наук

доцент кафедры экономики и управления Орского гуманитарно-технологического института (филиала) ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный университет"

462419, Россия, Оренбургская область, г. Орск, ул. Мира, 15-а

✉ gw2025gw@mail.ru



[Статья из рубрики "ГОСУДАРСТВО И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО"](#)

DOI:

10.7256/2454-0684.2025.3.72686

EDN:

OSCTJK

Дата направления статьи в редакцию:

11-12-2024

Аннотация: Статья посвящена анализу современных проблем и перспектив развития института общественного бюджетного контроля. Исследуется его роль в системе правовых гарантий реализации, охраны и отстаивания как системы конституционных принципов, так и всей системы прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц. Анализируется роль и значение бюджетного процесса среди видов деятельности органов государственной власти. Обоснована важность осуществления государственного и общественного контроля за бюджетным процессом. Проанализированы точки зрения в научной литературе на определение понятия общественного бюджетного контроля и обосновано его авторское определение. Проведен анализ проблем, препятствующих организации и осуществлению общественного бюджетного контроля в России: отсутствие формализации этого понятия в Конституции; неспособность закрепить институт общественного бюджетного контроля в законодательстве об общественном контроле и бюджетном законодательстве; неразвитость в российской научной правовой доктрине конкретных форм, методов, видов мер общественного бюджетного контроля; отсутствие набора реальных полномочий у его субъектов; слабая имущественная, организационная, материально-техническая база вышеперечисленных субъектов; слабое использование зарубежного опыта общественного контроля в этой сфере. В ходе научного исследования использован ряд методов, в частности: формально-логический; сравнительно-правовой; историко-правовой; статистический; социологический. Разработана и обоснована система мер по решению этих проблем, в том числе, путем: включения института общественного контроля (бюджетного) в Конституции; его закрепления в Федеральном законе от 21.07.2014 № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации", Бюджетном кодексе Российской Федерации и других правовых актов в этих областях; организации Общественной палатой системы мер по активизации научных и практических исследований в области общественного бюджетного контроля и его зарубежного опыта; разработки и принятия Правительством РФ системы программ по развитию материально-технической, организационной базы общественного бюджетного контроля в России, а также по повышению степени использования современных информационно-коммуникационных технологий в работе их субъектов; расширения полномочий субъектов общественного контроля; создания специализированных субъектов общественного бюджетного контроля.

Ключевые слова:

современные проблемы, пути развития, общественный контроль, бюджетный контроль, государственный контроль, муниципальный контроль, финансовый контроль, налоговый контроль, демократия, Российская Федерация

Introduction.

The issues of organization and implementation of public control in the Russian Federation are widely studied in the works of V. V. Grib, [\[14, pp. 3-13\]](#) A.V. Kuzmin, [\[18, pp. 138-147\]](#) N. S. Lisina, [\[20, pp. 32-40\]](#) M. V. Lozovoy, [\[21, pp. 423-427\]](#) E. E. Nikitina, [\[23, pp. 22-36\]](#) I. V. Teplyashina, [\[29, pp. 39-44\]](#) V. V. Tereshchuk, [\[30, pp. 158-161\]](#) J. Zalesny, [\[31, p. 1; 32, p. 1\]](#) as well as a number of other authors. In turn, the problems of the functioning of the institution of budget control are analyzed in detail in the works of A. S. Alimbekova, [\[1, pp. 45-49\]](#) Z. N. Bedoeva, [\[2, pp. 27-31\]](#) E. A. Bochkareva, [\[4, pp. 14-17\]](#) A. O. Buryakova, [\[5, pp. 140-144; 6, pp. 9-14\]](#) M. V. Chuvashlova, [\[8, pp. 8-9\]](#) E. V. Galanskov, [\[9, pp. 71-76\]](#) O. M. Geikhman, [\[10, pp. 12-17\]](#) A. A. Kadykoeva, [\[15, pp. 347-350\]](#) T. N. Kazankova, [\[16, pp. 60-62\]](#) Yu. A. Kutyreva, [\[17\]](#) I. B. Lagutina, [\[19, pp. 79-82\]](#) A. S. Pavlova, [\[24, pp. 188-197\]](#) A. S. Pikalova, [\[26, pp. 102-104\]](#) M. S. Sagidullayeva, [\[27, pp. 207-210\]](#) V. V. Zamyatina, [\[34, pp. 177-179\]](#) as well as some other scientists. However, it seems that the share of research devoted to the participation of institutions of Russian civil society in the control of budgetary legal relations is not significant, although the work of B. M. Bizhiov, [\[3, pp. 199-203\]](#) A. N. Buyankina, [\[7, pp. 115-119\]](#) S. V. Nalivaiko, [\[22, is of scientific interest and significance in this field. pp. 51-57\]](#) A. L. Petelin, [\[25, pp. 40-42\]](#) A. A. Semenova, [\[28, p. 1\]](#) and a number of other authors. This circumstance determines the choice of the topic of this scientific research, the purpose of which is not only to formalize and analyze the main problems that hinder the organization and conduct of public budget control measures, but also to develop and justify a system of measures to resolve these problems. In turn, the objectives of this scientific research can be identified, in particular: a) research into the place and role of the institution of public control in the system of legal guarantees for the implementation, protection and protection of both the system of constitutional principles and the system of rights and freedoms of man and citizen, and also the rights and legitimate interests of public associations and other non-governmental non-profit organizations; b) analysis of the role of the budget process in Russia in the system of activities of public authorities, other bodies and organizations exercising certain public powers; c) justification of the importance of state and public budget control; d) analysis of various points of view in educational and scientific legal literature on the definition of the concept and content of public budget control; e) development and justification of the author's definition of the concept of public budget control; f) formalization and analysis of the main problems that impede the organization and implementation of public budget control activities; g) development and justification of a system of measures to resolve them.

The relevance of the research topic is due to the fact that in the context of the introduction of economic and political sanctions against the Russian Federation by a number of foreign states and their associations, the preservation and development of Russia is possible only if the processes of formation and expenditure of federal, regional and local budgets, as well as budgets of extra-budgetary funds of various levels are optimized. The scientific novelty

of this article consists in the development of a system of proposals and recommendations aimed at the development of the institute of public budget control.

Methods and methodological basis of the research.

The methodological basis of the research consists of a number of scientific methods, in particular: formal-logical; historical-legal; comparative-legal; statistical; sociological; methods of financial analysis; method of studying specific legal situations.

The empirical basis of the research was: The Constitution of Russia; norms of international and national legislation; materials of judicial practice, the practice of budget control bodies, the practice of functioning of subjects of public control (including subjects of public budget control); sources of scientific legal doctrine devoted to the analysis of the organization and implementation of public budget control in the Russian Federation.

Main text.

The Constitution of the Russian Federation established the legal status of the multinational people of Russia as the bearer of sovereignty and the only source of power in the country. This status of the people of the country is due to the fact that in the Basic Law of Russia, for the first time, the highest value is declared to be a person, his rights and freedoms, which, as noted earlier, [\[13, pp. 93-106; 33, pp. 51-61\]](#) corresponds to global trends of consolidating the primary importance of human and civil rights and freedoms in the priority areas of the organization and activities of the apparatus of public power of any democratic state. The value of man, his rights and freedoms acts as a kind of ideological core of Russian statehood. [\[11, p. 1\]](#)

However, the constitutional principles of democracy and the participation of citizens of the Russian Federation in the management of state affairs, as well as the entire system of rights and freedoms of man and citizen, require a system of legal guarantees of implementation, protection and protection, among which we can highlight: the ban on seizure of power and misappropriation of power under the threat of legal liability; a complex system of checks and balances, thanks to which it is possible to avoid the usurpation of power in the hands of any public authority (or its official); system of bodies of constitutional control and supervision; a complex system of civil society institutions, the most important of which today is public control, thanks to the implementation of which citizens of Russia and numerous public associations (other non-governmental non-profit organizations) have the opportunity to participate in activities to control the activities, acts and decisions of government authorities, local authorities self-government, state and municipal organizations, other bodies and organizations vested by federal laws with the right to exercise certain public powers.

The listed public authorities, other bodies and organizations carry out various types of activities in the course of their work, through which various functions of the state are implemented.

The functioning of the above-mentioned entities is impossible without accumulating and spending certain amounts of money. In this regard, activities, in particular, on drafting state and municipal budgets, budgets of extra-budgetary funds, their consideration, and preparation of reports on their execution, which is commonly called the budget process, are of great importance for the preservation and development of the state and society.

At the same time, this type of activity of the subjects of the budget process requires careful

and comprehensive control both by the relevant state control bodies and by civil society.

What is the reason for the need to control the budget process in the country (at the federal, regional, and municipal levels)?

First of all, state and public control of the budget process allows us to minimize the risks of corruption among participants in budget activities, as well as optimize the operation of the public authority system in the country. [\[12, p. 1\]](#) For example, regarding the purchase of goods, works and services at a price that is obviously higher than the market price.

In addition, monitoring the budget process makes it possible to timely identify, suppress and eliminate data distortions that are reflected in the budget breakdown of revenues and expenditures of both budgets of all levels and extra-budgetary funds.

Due to the control over the budget process, the efficiency of this type of activity also increases, when society and the state receive a large number of material and other benefits for a smaller amount of budget funds.

There is no single approach in the Russian scientific and educational literature regarding the definition of the concept of public budget control, the basis and limits of its implementation.

According to a number of authors, public budget control is a type of public financial control. [\[26, pp. 102-104\]](#) However, in our opinion, budgetary legal relations cannot be attributed to a type of financial. This is also confirmed by the position of the country's Constitution, for example, article 71 of which, in paragraphs "g" and "z", distinguishes between financial legislation and the federal budget, federal taxes and fees, and federal funds for regional development.

A number of scientists believe that public budget control is a unique criterion that identifies the level of development of civil society, as well as the level of legal consciousness and legal culture of citizens of the Russian Federation. [\[28, p. 1\]](#) There is a certain rational grain in this point of view, since it is obvious that the organization and implementation of public budget control measures is possible only in societies and states with a high level of, on the one hand, the development of civil society institutions, and on the other hand, the development of civil legal awareness, so that the broad masses of citizens of the country independently, or as part of public associations and other non-governmental non-profit organizations take part in the organization and conduct of public budget control events.

According to some authors, public budget control should be considered as a kind of expense management tool (within the framework of budgeting processes at one level or another). [\[17, p. 44; 8, p. 8-9\]](#) Undoubtedly, the functioning of this institution of civil society has an impact on the issues of spending budgets or extra-budgetary funds of one level or another. But this is due to the fact that public control measures can boost the efficiency and effectiveness of budgeting processes, minimizing the corruption component in them.

A number of scientists classify public budget control as a type of legal activity of the state, during which preliminary control of budgeting processes is carried out. [\[19, pp. 79-82\]](#) Public budget control, indeed, often precedes state budget control, since subjects of public control are authorized by law, based on the results of public control measures, to provide final documents and materials to both state budget control bodies and law enforcement agencies, which will be able to conduct a more thorough and thorough check of compliance

with current budget legislation by participants in the budget process, in particular including, up to the final budget recipients.

Some authors identify public financial control with public budgetary control, [\[34, pp. 177-179\]](#) which, in our opinion, is also unacceptable, since these two types of public control pursue different goals and objectives.

It seems that public budget control should be understood as a type of public control, the essence of which is the organization and conduct of public control measures in relation to the activities, acts and decisions of subjects of budgetary legal relations, determined by the processes of drawing up draft state and municipal budgets, budgets of extra-budgetary funds, their consideration and compiling reports on their implementation (in terms of the legality of the formation, distribution and use of these budget funds).

In turn, public budget control should be distinguished from public tax control and public financial control.

Thus, public tax control should be understood as a kind of public control carried out by its subjects with the direct participation of citizens of the Russian Federation, public associations and other non-governmental non-profit organizations, to control the economic security of the country and compliance with state and municipal fiscal interests.

In turn, public financial control is the most important type of public control, the essence of which is the organization and implementation of public control measures over the financial and other related activities of business entities, including public authorities, state and municipal organizations, other bodies and organizations, implementing certain public powers on the basis of federal laws.

The organization and implementation of public budget control activities are associated with numerous problems, including the following:

Firstly, a significant problem hindering the development of the institution of public budget control is the fact that this institution of civil society is not designated in any way in the Constitution of the country. It turns out that the subjects of public budget control organize and carry out their activities, including in relation to the activities of participants in the federal budget process, whose status and powers are directly indicated in the Basic Law of the country. This raises a lot of questions about the legality of the grounds and limits of public control in this area. The solution of this problem is possible by consolidating the institution of public control in the Constitution of Russia, detailing in it the mechanism of interaction of subjects of public control with public authorities, with the designation of public budget control as the leading type of this institution of civil society.

Secondly, a serious problem is the fact that the concept of "public budget control" is not enshrined and detailed either in the legislation on public control or in budget legislation (as well as the corresponding municipal regulations). The solution to this problem is possible both by developing and adopting a separate Federal Law "On the Legal Basis of Public Budget Control in the Russian Federation", and by supplementing with provisions on it the Federal Law dated of 21.06.2014 № 212-FL "On the Fundamentals of Public Control in the Russian Federation", as well as numerous regulations governing the budget process.

Thirdly, a very large problem is the fact that in the Russian scientific legal doctrine, as noted by a number of authors, there is no consensus on the definition of the concept of "public budget control", the details of its specific forms, methods and types of measures. [\[3.](#)

[pp. 199-203; 22, pp. 51-57\]](#) The resolution of this problem will require coordination of the efforts of the country's Public Chamber and federal authorities to initiate such scientific and practical research, followed by the implementation of their results in legislation on public control.

Fourthly, a serious problem is the fact that subjects of public control are vested mainly with advisory, recommendatory, and auxiliary powers, which reduces the efficiency and effectiveness of public control activities, in particular in the area of the budget process. The resolution of this problem will require the development and introduction of amendments and additions to the legislation on public control concerning the assignment of a set of real powers to its subjects (for example, suspension of procurement procedures for public needs if signs of an offense are found in the actions of participants in these procedures, etc.). Alternatively, it is possible to solve this problem by creating specialized subjects of public budget control, for example, in the form of federal, regional and local public budget councils. The procedure for their creation should involve public chambers and councils of the appropriate level, as well as federal, regional parliaments and representative bodies of local self-government.

Fifthly, a significant problem lies in the weak property, organizational, and financial base of subjects of public control, which does not allow them to optimally organize and conduct events in the above-mentioned area. The solution to this problem is seen in expanding this base based on the implementation of a system of federal programs aimed, as we noted earlier, not only at increasing funding for the activities of subjects of public control, but also at intensifying their activities (by introducing a system of criteria for assessing efficiency and effectiveness, using modern information and communication technologies, etc.).

Sixth, a major problem in the development of public budget control in the Russian Federation is the weak use of positive foreign experience of civil society control over budgeting processes at all levels. As a possible experience, it is possible to use the creation of mass information and communication platforms where citizens of the country will be able to promptly post information about existing violations of budget legislation, as well as provide feedback to participants in the budget process.

Conclusion.

In the course of our scientific research, we made a number of conclusions, including the following:

1. The Institute of Public Control in the Russian Federation acts as the most important type of legal guarantees for the implementation, protection and defense of both the system of constitutional principles and the entire system of human and civil rights and freedoms, the rights and legitimate interests of public associations and other non-governmental non-profit organizations.
2. The budget process in Russia is the most important type of activity of public authorities, other bodies and organizations exercising certain public powers on the basis of legislation.
3. At the same time, the activities of the subjects of the budget process require careful and comprehensive control both by the relevant state control bodies and by various institutions of civil society.
4. In Russian scientific and educational legal literature, there are several points of view on the definition of the concept and content of public budget control, in particular, it is

considered as: a) a type of public financial control; b) an unique criterion identifying the level of development of civil society, as well as the level of legal consciousness and legal culture of citizens of the Russian Federation; c) a kind of expense management tool (within the framework of budgeting processes of one level or another); d) a type of legal activity of the state, during which preliminary control of budgeting processes is carried out; e) a concept equivalent to the concept of "public financial control".

In our opinion, public budget control should be understood as a kind of public control, the essence of which consists in organizing and conducting public control measures in relation to the activities, acts and decisions of subjects of budgetary legal relations caused by the processes of drafting state and municipal budgets, budgets of extra-budgetary funds, their consideration and preparation of reports on their execution (in terms of legality education, distribution and use of these budgetary funds).

5. Among the modern problems that hinder the organization and implementation of public budget control in Russia, we can highlight, in particular: a) the lack of formalization of this concept in the Constitution; b) failure to consolidate the institution of public budget control in the legislation on public control and budget legislation; c) the lack of development in the Russian scientific legal doctrine of specific forms, methods, types of public budget control measures; d) the lack of a set of real powers for its subjects; weak property, organizational, material and technical base of the above-mentioned subjects; e) weak use of positive foreign experience in the organization and activities of subjects of public budget control of civil society institutions companies in this field.

6. The resolution of the above-mentioned problems is possible through the development and implementation of a system of measures, including: a) incorporation of the institute of public control (including public budget control) into the Constitution of Russia; b) consolidation of the institution of public budget control in Federal Law dated of 21.07.2014 № 212-FL "On the Basics of Public Control in the Russian Federation", the Budget Code of the Russian Federation, other normative legal acts of budget legislation and legislation on public control; c) the organization by the Public Chamber of Russia of a system of measures to intensify scientific and practical research in the field of public budget control, in particular, its specific forms, methods and types of measures; d) the development and adoption by the Government of the Russian Federation of a system of programs for the development of the material, technical, organizational base of public control in Russia, as well as to increase the degree of use in the work of their subjects of modern information and communication technologies; e) the expansion of the powers of subjects of public control; f) the creation of specialized subjects of public financial control (in particular, federal, regional and local public budget councils); g) the Public Chamber of the Russian Federation, together with the relevant federal ministries and departments, collects, analyzes and adapts positive foreign experience in the control of civil society institutions in this area (with its subsequent implementation into legislation).

Библиография

1. Алимбекова А. С., Меньков В. В. Влияние цифровизации на повышение эффективности бюджетного контроля // Журнал юридических исследований. 2023. № 8 (2). С. 45-49.
2. Бедоева З. Н. Роль информационных систем и технологий в обеспечении государственного финансового (бюджетного) контроля // Финансовое право. 2018. № 7. С. 27-31.
3. Бижоев Б. М. Механизм общественного контроля в системе бюджетных закупок // Экономика и управление в 21 веке: тенденции развития. 2016. № 33-2. С. 199-203.

4. Бочкарева Е. А., Кожушко С. В. Реализация принципа прозрачности (открытости) субъектами бюджетных правоотношений в условиях реформирования законодательства о внутреннем финансовом контроле // Финансовое право. 2019. № 12. С. 14-17.
5. Бочкарева Е. А. Бюджетный контроль как способ обеспечения сбалансированности бюджетной системы и противодействия коррупции в Российской Федерации // Российский юридический журнал. 2013. № 6 (93). С. 140-144.
6. Бурякова А. О., Шепелева Д. В. Государственный (муниципальный) бюджетный контроль в новой редакции Бюджетного кодекса // Вестник факультета менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета. 2019. № 6. С. 9-14.
7. Буянкина А. Н., Маркова Х. Принцип публичности бюджетного процесса в Российской Федерации и государственные бюджеты в Чешской Республике // Современное право. 2016. № 5. С. 115-119.
8. Чувашлова М. В., Круглова И. С. Бюджетный контроль как инструмент управления затратами промышленного предприятия // Интеллект. Инновация. Инвестиции. 2012. № 3. С. 8-10.
9. Галансков Е. В., Солдаткин С. Н. Бюджетный контроль как инструмент повышения эффективности региональных целевых программ // Проблемы экономики и управления. 2012. № 4 (8). С. 71-76.
10. Гейхман О. М. Бюджетный контроль как средство предупреждения финансовых правонарушений // Государственная власть и местное самоуправление. 2004. № 5. С. 12-17.
11. Goncharov V., Mikhaleva T., Vasilevich G., Balashenko S., Zalesny J., Pukhov A. Development of state ideology as a basis for improving the executive power // E3S Web of Conferences. 2021. № 258 (05031). URL: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202125805031>.
12. Goncharov V., Mikhaleva T., Vasilevich G., Balashenko S., Zalesny J., Pukhov A. Problems of choosing the optimal system of executive power in the Russian // E3S Web of Conferences. 2021. № 258 (05032). URL: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202125805032>.
13. Goncharov V., Zalesny J., Balashenko S., Vasilevich G., Pukhov A. The place of a person in the ontological principles of global constitutionalism: Social and philosophical analysis // Wisdom. 2020. № 15 (2). Pp. 93-106. URL: <https://doi.org/10.24234/wisdom.v15i2.333>.
14. Гриб В. В. Актуальные проблемы правового развития института общественного контроля в Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 11. С. 3-13.
15. Кадыкоева А. А., Ягумова З. Н. Государственный бюджетный контроль: проблемы и основные направления совершенствования // Современные научные исследования и разработки. 2017. № 1 (9). С. 347-350.
16. Казанкова Т. Н. Финансовый и бюджетный контроль, особенности бюджетного контроля // Проблемы развития предприятия: теория и практика. 2020. № 1-3. С. 60-62.
17. Кутырев Ю. А. Бюджетный контроль за эффективным использованием бюджетных средств // Вестник Евразийской науки. 2022. № 14 (2).
18. Кузьмин А. В., Трифонов Ю. Н. Общественный контроль: организационно-правовые основы и проблемы реализации // Ученые записки Тамбовского филиала РоСГУ. 2020. № 18. С. 138-147.
19. Лагутин И. Б., Позднякова Е. В. Бюджетный контроль в системе правовой деятельности государства // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2014. № 1. С. 79-82.
20. Лисина Н. С. Цифровая трансформация и общественный контроль: перспективы влияния // Актуальные проблемы российского права. 2022. № 6 (139) С. 32-40. URL: <https://doi.org/10.17803/1994-1471.2022.139.6.032-040>.
21. Лозовой М. В., Парушина Н. В. Система внутреннего финансового контроля

участников бюджетного процесса в обеспечении целевого расходования общественных финансов // Вестник Академии знаний. 2023. № 4 (57). С. 423-427.

22. Наливайко С. В. Экономические и правовые аспекты механизма общественного контроля в сфере бюджетных закупок // Вопросы науки и образования. 2016. № 1. С. 51-57.

23. Никитина Е. Е. Правовая природа общественного контроля и подходы к его регулированию в Российской Федерации // Журнал российского права. 2023. № 27 (4). С. 22-36.

24. Павлова А. С. Совершенствование контроля в финансово-бюджетной сфере // Вестник Московского университета. Серия 26: Государственный аудит. 2018. № 3. С. 188-197.

25. Петелин А. Л. Общественный контроль в сфере государственных и муниципальных закупок // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 10. С. 40-42.

26. Пикалова А. С. Бюджетный контроль как вид государственного финансового контроля // Бюллетень научных конференций. 2016. №10-3 (14). С. 102-104.

27. Сагидуллаева М. С., Омаров М. И. Бюджетный контроль // Экономика и общество. 2020. № 6-2 (73). С. 207-210.

28. Семенова А. А. Бюджетный контроль как показатель общественного сознания // Бухгалтерский учет и налогообложение в бюджетных организациях. 2021. № 5. С. 1.

29. Тепляшин И. В. Нормативно-правовые основы общественного контроля: система источников, этапы становления, перспективы развития // Современное право. 2020. № 6. С. 39-44.

30. Терещук В. В. Правовое регулирование института общественного контроля в Российской Федерации: проблемы и перспективы // Крымский академический вестник. 2019. № 9. С. 158-161.

31. Zalesny J., Goncharov V.V. View of the social concept of global constitutionalism on the legal system // Journal of legal, ethical and regulatory issues. 2020. № 23 (2). Pp. 1. URL: <https://www.abacademies.org/articles/view-of-the-social-concept-of-global-constitutionalism-on-the-legal-system-9129.html>.

32. Zalesny J., Goncharov V.V. Correlation of legal regulation and political violence in the social concept of global constitutionalism // Journal of legal, ethical and regulatory issues. 2020. № 23 (6). Pp. 1. URL: <https://www.abacademies.org/articles/correlation-of-legal-regulation-and-political-violence-in-the-social-concept-of-global-constitutionalism-9919.html>.

33. Zalesny J., Goncharov V., Savchenko M. Model of the evolution of social development in the philosophy of global constitutionalism // Wisdom. 2019. № 13 (2). Pp. 51-61. URL: <https://doi.org/10.24234/wisdom.v13i2.277>.

34. Замятин В. В. Предварительный финансово-бюджетный контроль как вид финансового контроля // Проблемы права. 2011. № 1 (27). С. 177-179.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье являются, как это следует из ее наименования, современные проблемы и пути развития института общественного бюджетного контроля в Российской Федерации. Заявленные границы исследования соблюдены ученым.

Методология исследования раскрыта: "Методологическую основу исследования

составляют ряд научных методов, в частности: формально-логический; историко-правовой; сравнительно-правовой; статистический; социологический; методы финансового анализа; метод изучения конкретных правовых ситуаций".

Актуальность избранной автором темы исследования несомненна и обосновывается им достаточно подробно: "... целью исследования является не только формализация и анализ основных проблем, препятствующих организации и проведению мероприятий государственного бюджетного контроля, но и разработка и обоснование системы мер по разрешению этих проблем"; "... в условиях введения экономических и политических санкций против Российской Федерации рядом иностранных государств и их объединений сохранение и развитие России возможно только при оптимизации процессов формирования и расходования федерального, регионального и местных бюджетов, а также бюджетов внебюджетных фондов различных уровней. Научная новизна данной статьи заключается в разработке системы предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование института государственного бюджетного контроля". Ученым раскрыта степень изученности поднимаемых в статье проблем: "Вопросы организации и осуществления общественного контроля в Российской Федерации широко изучаются в работах В. В. Гриба, [14, с. 3-13] А.В. Кузьмина, [18, с. 138-147] Н. С. Лисиной, [20, с. 32-40] М. В. Лозовой, [21, с. 423-427] Е. Е. Никитиной, [23, с. 22-36] И. В. Тепляшиной, [29, с. 39-44] В. В. Терещука, [30, с. 158-161] Ю. Залесного, [31, с. 1; 32, с. 1], а также ряда других авторов. В свою очередь, проблемы функционирования института бюджетного контроля подробно анализируются в работах А. С. Алимбековой, [1, с. 45-49] З. Н. Бедоевой, [2, с. 27-31] Е. А. Бочкаревой, [4, с. 14-17] А. О. Буряковой, [5, с. 140-144; 6, с. 9-14] М. В. Чувашловой, [8, с. 8-9] Е. В. Галанскова, [9, с. 71-76] О. М. Гейхмана, [10, с. 12-17] А. А. Кадыкоева, [15, с. 347-350] Т. Н. Казанкова, [16, с. 60-62] Ю. А. Кутырева, [17] И. Б. Лагутина, [19, с. 79-82] А. С. Павлова, [24, с. 188-197] А. С. Пикалова, [26, с. 102-104] М. С. Сагидуллаева, [27, с. 207-210] В. В. Замятина, [34, с. 177-179] а также некоторых других ученых. Однако, как представляется, доля исследований, посвященных участию институтов российского гражданского общества в контроле бюджетных правоотношений, невелика, хотя научный интерес и значимость в этой области представляют работы Б. М. Бижоева, [3, с. 199-203] А. Н. Буянкиной, [7, с. 115-119] С. В. Наливайко, [22, с. 51-57] А. Л. Петелина, [25, с. 40-42] А. А. Семеновой, [28, с. 1] и ряда других авторов".

Научная новизна работы проявляется в ряде заключений автора: "На наш взгляд, под государственным бюджетным контролем следует понимать разновидность общественного контроля, суть которого заключается в организации и проведении мероприятий общественного контроля в отношении деятельности, актов и решений субъектов бюджетных правоотношений, обусловленных процессами составления проектов государственных и муниципальных бюджетов, бюджетов внебюджетных фондов, их рассмотрения и подготовки отчетов об их исполнении (с точки зрения воспитания законности, распределения и использования этих бюджетных средств). 5. Среди современных проблем, препятствующих организации и осуществлению государственного бюджетного контроля в России, можно выделить, в частности: а) отсутствие формализации данного понятия в Конституции; б) отсутствие закрепления института государственного бюджетного контроля в законодательстве об общественном контроле и бюджетном законодательстве; в) недостаточную разработанность в российской научной правовой доктрине конкретных форм, методов, видов мероприятий государственного бюджетного контроля; г) отсутствие набора реальных полномочий у его субъектов; слабую имущественную, организационную, материально-техническую базу вышеуказанных субъектов; д) слабое использование положительного зарубежного опыта в сфере государственного бюджетного контроля. организация и деятельность

субъектов государственного бюджетного контроля институтов гражданского общества, компаний в этой сфере. 6. Решение вышеназванных проблем возможно путем разработки и реализации системы мер, в том числе: а) внедрение института общественного контроля (включая общественный контроль бюджета) в Конституции РФ; б) закрепление института государственного бюджетного контроля в Федеральном законе от 21.07.2014 № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации", Бюджетном кодексе Российской Федерации, иных нормативных правовых актах бюджетного законодательства и законодательства об общественном контроле; в) организация Общественной палатой России системы мер по активизации научных и прикладных исследований в сфере государственного бюджетного контроля, в частности, его разработка его конкретных форм, методов и видов мероприятий; д) разработка и принятие Правительством Российской Федерации системы программ по развитию материально-технической и организационной базы государственного бюджетного контроля в России, а также увеличение степени использования в работе современных информационно-коммуникационных технологий; е) расширение полномочий субъектов общественного контроля; е) создание специализированных субъектов государственного финансового контроля (в частности, федеральные, региональные и местные государственные бюджетные советы); г) сбор, анализ и адаптация позитивного зарубежного опыта в управлении институтами гражданского общества в данной сфере (с ее последующим внедрением в законодательство) Общественной палатой Российской Федерации совместно с заинтересованными федеральными министерствами и ведомствами" и др. Таким образом, статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и, безусловно, заслуживает внимания потенциальных читателей.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы логична. Во вводной части статьи ученый обосновывает актуальность избранной им темы исследования. В основной части работы автор выявляет современные проблемы развития института общественного бюджетного контроля в Российской Федерации и предлагает пути их решения. В заключительной части работы содержатся выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи соответствует ее наименованию и не вызывает особых нареканий.

Библиография исследования представлена 34 источниками (научными статьями). С формальной и фактической точек зрения этого достаточно. Автору удалось раскрыть тему исследования с необходимой полнотой и глубиной.

Апелляция к оппонентам имеется, как общая, так и частная (М. В. Чувашлова, И. С. Круглова, Ю. А. Кутырев и др.), и вполне достаточна. Научная дискуссия ведется автором корректно. Положения работы обоснованы в должной степени и проиллюстрированы примерами.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("На наш взгляд, под государственным бюджетным контролем следует понимать разновидность общественного контроля, суть которого заключается в организации и проведении мероприятий общественного контроля в отношении деятельности, актов и решений субъектов бюджетных правоотношений, обусловленных процессами составления проектов государственных и муниципальных бюджетов, бюджетов внебюджетных фондов, их рассмотрения и подготовки отчетов об их исполнении (с точки зрения воспитания законности, распределения и использования этих бюджетных средств). 5. Среди современных проблем, препятствующих организации и осуществлению государственного бюджетного контроля в России, можно выделить, в частности: а) отсутствие формализации данного понятия в Конституции; б) отсутствие закрепления института государственного бюджетного контроля в законодательстве об общественном контроле и

бюджетном законодательстве; в) недостаточную разработанность в российской научной правовой доктрине конкретных форм, методов, видов мероприятий государственного бюджетного контроля; г) отсутствие набора реальных полномочий у его субъектов; слабую имущественную, организационную, материально-техническую базу вышеуказанных субъектов; д) слабое использование положительного зарубежного опыта в сфере государственного бюджетного контроля. организация и деятельность субъектов государственного бюджетного контроля институтов гражданского общества, компаний в этой сфере. 6. Решение вышеназванных проблем возможно путем разработки и реализации системы мер, в том числе: а) внедрение института общественного контроля (включая общественный контроль бюджета) в Конституции РФ; б) закрепление института государственного бюджетного контроля в Федеральном законе от 21.07.2014 № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации", Бюджетном кодексе Российской Федерации, иных нормативных правовых актах бюджетного законодательства и законодательства об общественном контроле; в) организация Общественной палатой России системы мер по активизации научных и прикладных исследований в сфере государственного бюджетного контроля, в частности, его разработка его конкретных форм, методов и видов мероприятий; д) разработка и принятие Правительством Российской Федерации системы программ по развитию материально-технической и организационной базы государственного бюджетного контроля в России, а также увеличение степени использования в работе современных информационно-коммуникационных технологий; е) расширение полномочий субъектов общественного контроля; е) создание специализированных субъектов государственного финансового контроля (в частности, федеральные, региональные и местные государственные бюджетные советы); г) сбор, анализ и адаптация позитивного зарубежного опыта в управлении институтами гражданского общества в данной сфере (с ее последующим внедрением в законодательство) Общественной палатой Российской Федерации совместно с заинтересованными федеральными министерствами и ведомствами"), они четкие, конкретные, обладают свойствами достоверности, обоснованности и, несомненно, заслуживают внимания научного сообщества. Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере конституционного права, административного права, бюджетного права.