

Politics and Society

Правильная ссылка на статью:

Leskova I.V., Zinina Y.M., Popov A.N. (2025). Provocation as one of the political levers of influence. *Politics and Society*, 1. DOI: 10.7256/2454-0684.2025.1.72045

Provocation as one of the political levers of influence / Провокация как один из политических рычагов влияния

Лескова Ирина Валерьевна

ORCID: 0000-0001-6083-6692

кандидат политических наук, доктор социологических наук

зав. кафедрой; кафедра политологии и права; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет просвещения» заместитель директора; Центр научно-методического обеспечения государственной культурной политики и традиционных духовно-нравственных ценностей; Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования "Финансовый университет при правительстве Российской Федерации"

105005, Россия, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, стр. 2

✉ leskova.i@yandex.ru

Зинина Юлия Михайловна

ORCID: 0009-0007-5555-9791

кандидат филологических наук

доцент; кафедра социально-гуманитарных дисциплин; Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Московской области "Корпоративный университет развития образования" доцент; кафедра иностранных языков; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет просвещения»

141006, Россия, Московская область, г. Мытищи, ул. Индустриальная, 13

✉ jzinina@mail.ru

Попов Артем Николаевич

ORCID: 0009-0001-8618-2348

независимый исследователь

105005, Россия, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, стр. 2

✉ karadok7@gmail.com

[Статья из рубрики "ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ"](#)

DOI:

10.7256/2454-0684.2025.1.72045

EDN:

XOBBGP

Дата направления статьи в редакцию:

21-10-2024

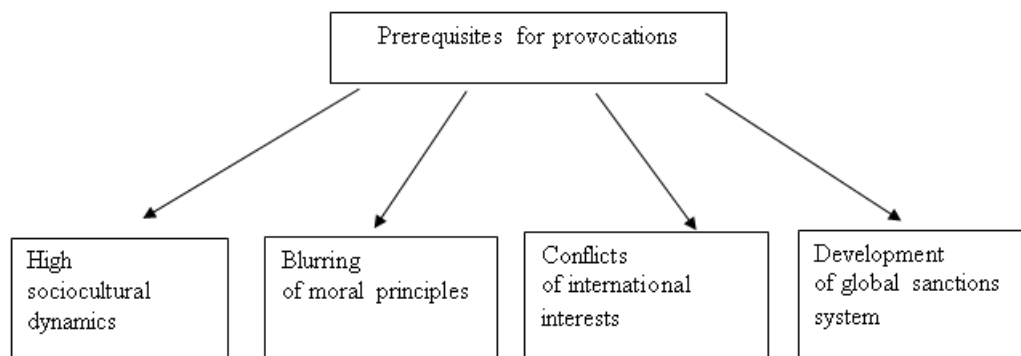
Аннотация: Провокации всегда были одним из самых мощных рычагов влияния в политике. В своей статье авторы дают обобщенное определение политической провокации как техники политического противостояния, используемой политическими деятелями, с целью спровоцировать ответные меры со стороны оппонента и использовать их последствия в интересах своего инициатора. Обычно провокации применяются для дестабилизации ситуации, провоцирования политического кризиса, эскалации насилия, дискредитации политики государств, партий, лидеров и дезинформации общественности путем использования организованных акций подрывного характера. Именно поэтому в настоящее время в связи с развитием международного права и популяризацией санкций их изучение привлекает все большее внимание различных ученых, политиков и т.д. По этой причине в статье представлены наиболее подробные работы на эту тему. В работе применялся историко-сравнительный подход и такие теоретические методы как анализ, синтез и обобщение. Классификация провокаций может быть проведена по различным критериям. В результате проведенного анализа авторы выделяют, как наиболее часто используемое, их разделение по функциональному назначению, состоящее из пяти групп. В статье каждая группа проиллюстрирована конкретным историческим примером применения провокации и описанием ее последствий. Авторы отмечают, что хотя отношение общества к провокациям неоднозначно, их сила как одного из политических рычагов влияния в наше время, огромна. Именно поэтому провокационная техника остается востребованным предметом исследования и, несомненно, определенные группы людей в мировом сообществе будут продолжать использовать провокации во всем их разнообразии в процессе борьбы за власть. В связи с чем авторы подчеркивают, что стремящимся повлиять на политическую ситуацию субъектам, необходимо понимать, как провокации могут быть применены для этой цели, и осознавать, что всегда есть риск возникновения неожиданных и неконтролируемых последствий в провокационной практике.

Ключевые слова:

провокация, борьба за власть, политика, международное сообщество, политическое противостояние, функции провокаций, политическое влияние, классификация провокаций, политическая ситуация, манипуляция

INTRODUCTION

During the most part of human civilized history, policy played a great role in its development. That is why humanity has always been inventing newer ways to affect political life of their countries and international community. Throughout the history such processes as high sociocultural dynamics, blurring of moral principles, conflicts on global arena and development of international sanctions system formed the prerequisites for provocative practice to become world spread lever of influence. The scheme is visually presented in the picture 1.



Picture 1. Prerequisites for provocations

Nowadays one of the most controversial yet efficient methods that are used in policy is political provocation. Unlike other fields of activity, for example, artistic or scientific spheres, where provocation, despite involving a certain risk, can contain a meaningful point and be some kind of innovation or any creative solution, leading to some kind of scientific or artistic breakthrough, political provocations are interpreted much more unambiguously, almost always with negative context.

METHODOLOGY

The article is more a theoretical description of its subject rather than an experimental work; it is supposed to provide general classification of various types of provocations with exact historical examples. Therefore, such methods of scientific research as analysis of themed literature and public writings, comparison, definition and synthesis were chosen by the authors to reach this goal. The key ideas of the article are illustrated with original schemata and tables.

RESULTS AND DISCUSSION

Political provocation itself can be described as a technique of political confrontation, which aims to provoke retaliatory measures from the enemy and use their consequences to destabilize the situation, cause political crisis, escalate violence, discredit the policies of states, parties, leaders and disinform public by using organized actions of a subversive nature [\[1\]](#). At the same time, the provocateurs try to shift responsibility for political provocation to their opponents. Usually, this technique is used by states, parties, socio-political movements, extremist groups or motivated individuals.

Considering the development of international law and popularization of sanctions nowadays, provocations become one of the most efficient ways to justify various actions of political subjects in the course of their struggle for power. As the time passed people found it useful to explore and improve their provocation techniques. That is why, more and more scientists decided to dedicate their works to this political technique, trying to find out more efficient applications of it. One of the greatest and most comprehensive overview of provocation phenomena is given in the book by Miroslaw Karwat "Theory of Provocation" [\[2\]](#). Nonetheless, other authors also tried to explore provocation under different angles. For example, in the article "Provocation as a social action: defining the phenomenon in the context of cross-disciplinary analysis" by S.V. Tumskiy, its author researches the essence of provocation and main principles that differ it from any other political mechanisms [\[3\]](#). In his other work "A positive provocation in the socio-cultural sphere. The difference between a positive provocation and a negative one" S.V. Tumskiy considers positive side of provocation practice and its influence on the society [\[4\]](#). Another article "Conceptualization

of information warfare in the context of the development of modern social networks" written by A.V. Sokolova, gives its readers the description of application of provocations in information wars by usage of less controlled by government digital space [5]. The next example, named "Provocative practices in political influence" and published by A.M. Druzhinin, contains research of provocations as a destructive communicative practice yet almost essential for any participators on political arena [6]. Moreover, the theme of political provocations was covered by the following authors: I. M. Dzyaloshinsky and R. V. Zholud in their joint scientific article "Provocation in the communication technology system" [7], A.V. Dmitriev in his article "Provocations and «color revolutions»" [8], T. N. Ivanova in "Political provocations in the media as part of political technologies and their impact on the socio-psychological state of society" [9] and numerous other scholars, including L.Y. Zaitseva [10], L.E. Ilyicheva and P.D. Khanas [11], A.A. Nurmaganbetova and N.V. Mongileva [12], M. Buchhandler-Raphael [13], A. Dafoe, S. Liu, B. O'Keefe and J.C. Weiss [14], O. Driessens [15], A. Hasell and B.E. Weeks [16], A. Lin [17], J. Maddox [18], L. Pangrazio [19], etc.

The article is meant to provide general classification of provocations with exact historical examples of each. This exploration will be in demand among current politicians, political scientists, political technologists, as well as within the framework of the educational process in higher educational institutions and during conducting scientific researches on issues of political provocations.

The classification of provocations can be based on a number of various criteria but the most popular one is division by their functional purpose [Общая и прикладная политология: Учебное пособие / Под общей редакцией В.И. Жукова, Б.И. Краснова. М.: МГСУ; Изд-во «Союз», 1997 (Zhukov, V.I., Krasnov, B.I. (eds.). General and applied political science: a textbook. Moscow: MGSU, Soyuz, 1997)]. This classification includes 5 main groups and in general terms is presented in the Table 1.

Table 1. Classification of provocations by functional criteria

Functions	Characteristics
Function of pretext	Solving problems by force; usually precedes armed conflicts or wars
Function of destabilization domestic and foreign policy	Mostly local influence on certain groups of people, non-constitutional ways of application
Function of discrediting	Often brought against certain individuals, mixture of true and fictional facts, can be used legally
Function of disinformation of public opinion	Huge role of mass media tools, mass character of targets
Function of disorientation of public consciousness	Changing vector of public attention; used to hide or understate current events

Below let us consider this classification in more detail with specific historical examples of provocation applications and description of their consequences.

1. Function of a pretext.

Usually, this function refers to solving problems by force, including starting wars or armed conflicts, using troops to invade other country or suppress the uprising within national borders. Any aggressor takes care to give his action the character of just retribution or

preemptive strike against inevitable menace. That is why provocations are organized in these cases. At the same time, the provocation itself is a screen that allows its organizers to hide the true intentions of the aggressor at least at the initial stages of action.

One of the most famous acts of provocations causing military conflicts is the Gleiwitz Incident, which started the Second World War. On August 31st, 1939, a group of German SS troops captured their own radio station near the border between Germany and Poland. After it, the Germans broadcasted a speech on Polish about the necessity of war against Germany. Finally, to make people believe in the reality of assault they brought some prisoners dressed as Polish border guards and shot them there to prove that their attack was repulsed. Later this event was presented to international community as an aggression of Polish forces, justifying German declaration of war on Poland and further invasion of it [Yeager C. The Gleiwitz "False Flag" Incident is Pure Fiction. URL: <https://carolynyeager.net/gleiwitz-%E2%80%9Cfalse-flag%E2%80%9D-incident-pure-fiction>]. All in all, that provocation had a great success for Germany. This case shows how a well-planned provocative action became the starting point of the Second World War.

2. Function of destabilization domestic and foreign policy.

Speaking about destabilization, destructive forces, such as groups of the separatists, reactionary nationalist and confessional circles, fighting for spheres of influence and their own interests, not being able to reach their goals by constitutional ways, seek to aggravate territorial problems with the help of subversive actions, revive or exacerbate existing national, ethnic, religious contradictions, and bring peoples against each other in the same area or neighbor regions.

Destabilizing provocations can vary depending on their scale, violence rate, sphere of application and many other factors. For example, in 2023 there was a discussion about the building of a mosque in Moscow. The capital authorities intended to put it up in Kosino-Ukhtomsky district and limit its size to 2.5 thousand square meters. Nonetheless, a group of right radicals spread the information in the Net that the object would be almost 60 thousand square meters and raised a question regarding the foundation of idea about the construction of such a large mosque in the capital city of an orthodox state, trying to confront two religious groups in a multi-confessional country. This dispute had a large scale in media space and almost started several demonstrations both from Christian and Muslim citizens. Finally, the official statement of Moscow Mayor was given: he guaranteed that the mosque would not be a big one and its building would not affect the amount of people, visiting this district [Провокация для дестабилизации: чего добиваются провокаторы в истории вокруг строительства мечети в Москве. *Вести Подмосковья*. (Provocation for destabilisation: what provocateurs want in the story about the construction of a mosque in Moscow. *Vesti Podmoskovya*). URL: https://vmo24.ru/news/provokaciya_dlya_destabilizacii_chego_dobivayutsya_provokator_y_v_istorii_vokrug_stroitelstva_mecheti_v_moskve]. This provocation almost reached its goal to bring two groups of citizens against each other and only the statement of Moscow Mayor stopped the escalation. This case demonstrates how powerful a simple provocation in the Net, presented at the right angle, can be.

3. Function of discrediting.

Alongside straight force influence, subjects of struggle for power employ indirect ways to undermine the authority of their political rivals. As a rule, such discrediting implies a mixture of true and fictional facts that are used to inflict maximum damage to its object.

Discrediting is a common technique for reducing political power of an opponent, especially before election for senior government positions. That is why Donald Trump's supporters organized such provocation during his election campaign in 2020. A scandal broke out related to data obtained from a laptop that belonged to Hunter Biden, Joe Biden's son. The owner of a computer store in Delaware, John Paul Mac Isaac, said that a man who called himself Hunter Biden left the laptop for repair and forgot it. However, Mac Isaac stated that he was practically blind and could not say with certainty whether this man was actually Hunter Biden. Nonetheless, three weeks before the 2020 U.S. presidential election, the *New York Post* published a front-page article featuring emails from the laptop supposedly exposing corruption acts by Democratic presidential candidate Joe Biden. The official forensics later confirmed the authenticity of some of the emails from the laptop, including one of the two emails used by the *New York Post* in their initial publication. Trump tried to present this story as incrimination in order to harm Joe Biden's election campaign, falsely claiming that, while in office, Biden acted corruptly against Ukraine in order to protect his son [Hunter Biden's laptop full of secret agreements and contracts with foreign business partners. *New York Post*. URL: <https://nypost.com/2023/07/29/hunter-bidens-laptop-full-of-secret-agreements-and-contracts/>]. Later in June 2021 *PolitiFact* wrote that although "over time there became less doubt that the laptop really belonged to Hunter Biden", this laptop "was real in the sense that it actually existed, but it proved little "because "nothing that was discovered in it could be an evidence of illegal or unethical behavior by Joe Biden as vice president in relation to his son, who held the position of director of Burisma for a certain time" [Donald Trump's 'I was right about everything,' fact-checked. *PolitiFact*. URL: <https://www.politifact.com/article/2021/jun/14/donald-trumps-i-was-right-about-everything-fact-ch>]. Although this provocation didn't have a complete success and wasn't able to change the result of the 2020 U.S. presidential elections, it created a great resonance in society, building further confrontation between democrats and republicans that had place during the whole Joe Biden's presidential term.

4. Function of disinformation of public opinion.

Public opinion is a key power for political groups to reach their goals: the more people support them the stronger this exact group becomes. Disinformation is a method when false information is intentionally presented as true one by mass media, in various public appearances or statements.

Throughout the whole history of humanity, disinformation played a great role in politics, especially during crises. For instance, in early 1990s there was an opinion that the USA had been trying to destroy the USSR for many years by raising moral decay in its society. Moreover, supporters of this theory presented the so-called Dulles Doctrine, the document that described potential ways of reducing power of the Soviet Union without direct military conflict with it [The Doctrine of Allen Dulles, Director of the CIA (1945). *StukLopechat.com*. URL: <https://stuklopechat.com/obrazovanie/81715-doktrina-allena-dallesa-direktora-cru-1945.html>]. They attributed the authorship to Allen Dulles, the Director of CIA in 1950s. After the fall of the USSR the quotes from this work were widely discussed almost in all editions of the press, on TV channels and during political debates within the country. Nonetheless, there was found no real confirmation that this document had ever existed, the supporters of this conspiracy theory didn't publish the original text anywhere. However, the provocation succeeded and did what it meant to do: not willing to find common sense, people believed this story and succumbed to emotions. In other words, the new government found it useful to bring people together against outer enemy in this difficult period of post communism, despite deceiving its own nation. Even nowadays, there are consequences of

this decision showing extremely negative attitude towards the USA and any their actions from Russian people.

5. Function of disorientation of public consciousness.

Function of this type of provocations is similar to disinformation. However, the main difference is that actions of disorientation are meant to draw the public attention away from current issues by creating a sensation in the other field of society life. Such provocations are usually used by ruling authorities to keep the power in their hands in times of crisis.

The great example of such strategy is The Roswell Incident, a conspiracy theory about the crash of an unidentified flying object near the city of Roswell in New Mexico, USA in July 1947. Firstly, the Army stated that it was a conventional weather balloon. But the enthusiasts didn't believe it, the photos in press release caused discussion about the true nature of the remains of found flying object, because they seemed too complex and were made of uncommon material for standard meteorological device. Nevertheless, this case remained unpopular for almost three decades until the end of 1970s when Jesse Marcel, a retired major of USA Air Force, gave an interview about the Incident. The officer insisted that the remains of the flying object, explored by him in 1947, were of extraterrestrial origin. Soon after his statement, this speculation became the basis for long-lasting and increasingly complex and contradictory UFO conspiracy theories. Moreover, even the US military officials were forced to give their commentary on this case as they were accused of covering the truth. In 1994 the official statement of the US Air Force was made. In accordance with it, the flying object was identified as aerostat belonged to top-secret Project Mogul, which was aimed to pilot balloons carrying devices to define for Soviet atomic tests near the border with the USSR. In addition, the US officials admitted that the story about UFO had been thoroughly invented and presented to the public to avoid the possible deterioration of relations with the USSR during the Cold War^[20]. Though, this provocation was a complete success for the US Government and had even greater success than it was expected to, there are still supporters of this conspiracy theory all over the world.

So, as the classification shows, the types of provocations can vary on different implementations. Though some provocative acts didn't have that great success in the past, they will remain a powerful lever of influence on the political arena for the next decades. The art of provocations has already reached a significant level since the beginning of the humanity development and will improve in the future.

CONCLUSION

In conclusion, despite the fact that people can treat provocations in different ways, the power of them as one of the political levers of influence is immense nowadays. That is why the provocative technique remains an interesting and useful subject for exploration for various scientists, politicians and others. Undoubtedly, certain groups of people in the international community will continue to use provocations with their huge diversity of application ways and forms in the process of power struggle. Therefore, if someone wants to affect political situation, it is essential for him to know how provocations can be applied for it, but what is, probably, more important, is to remember to be careful with them, as provocations may lead to unexpected and uncontrolled circumstances. Finally, the materials that are presented in the article alongside with complex classification of provocations can be applied during further scientific researches in this sphere as well as used for the current work of politicians, political technologists, etc.

Библиография

1. Глухова А. В. К вопросу о роли провокации в политике // Власть. 2016. № 3. С. 92-96. URL: <https://www.jour.fnisc.ru/index.php/vlast/article/view/4038> (дата обращения: 25.11.2024).
2. Karwat M. Theory of Provocation. In the Light of Political Science // Studies in politics, security and society. 2022. Volume 44. 376 p. URL: <https://library.oapen.org/bitstream/handle/20.500.12657/53920/9783631866764.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=A%20political%20provocation%20manifests%20itself,applications%2C%20aims%2C%20and%20much%20more> (access date: 25.11.2024).
3. Тумский С.В. Провокация как социальное действие: определение феномена в контексте кроссдисциплинарного анализа. // Социодинамика. 2017. № 8. С. 1-11. DOI: 10.25136/2409-7144.2017.8.23349 URL: https://e-notabene.ru/pr/article_23349.html
4. Тумский С.В. Положительная провокация в социокультурной сфере. Отличие положительной провокации от отрицательной // Социодинамика. 2018. № 9. С. 27-39. DOI: 10.25136/2409-7144.2018.9.25341 URL: https://e-notabene.ru/pr/article_25341.html
5. Соколова А.В. Концептуализация ведения информационных войн в условиях развития современных социальных сетей // Политика и Общество. 2024. № 2. С. 1-12. DOI: 10.7256/2454-0684.2024.2.69815 EDN: QRSPWI URL: https://e-notabene.ru/psmag/article_69815.html
6. Дружинин А. М. Провокационные практики в политическом влиянии // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. 2016. № 4. С. 58-65. URL: <http://nauteh-journal.ru/index.php/-pzn16-04/2544-a> (дата обращения: 25.11.2024).
7. Дзялошинский И. М., Жолудь, Р. В. Провокация в системе коммуникационных технологий // Коммуникации. Медиа. Дизайн. 2017. Том 2, № 2. С. 62-81. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?edn=yniccs> (дата обращения: 25.11.2024).
8. Дмитриев А.В. Провокации и «цветные революции» // Российский журнал правовых исследований. 2016. Т. 3. № 1. С. 49-53. URL: https://journals.eco-vector.com/2410-7522/article/view/18106/ru_RU (дата обращения: 25.11.2024).
9. Иванова Т. Н. Политпровокации в СМИ как часть политтехнологий и их влияние на социально-психологическое состояние общества // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 38. С. 44-48. URL: <http://e-koncept.ru/2016/56804.htm> (дата обращения: 25.11.2024).
10. Зайцева Л. Ю. Роль провокации в развитии социума // Вестник Курганского государственного университета. 2009. № 2. С. 65-67. URL: http://dspace.kgsu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/3644/%d0%92%d0%b5%d1%81%d1%82%d0%bd%d0%b8%d0%ba_2009_%d0%93%d0%9d.pdf?sequence=1&isAllowed=y (дата обращения: 25.11.2024).
11. Ильичева Л. Е., Ханас П. Д. Провокация в политической сфере: взгляд молодежи (обзор результатов исследования) // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2017. № 1. С. 74-83. URL: https://tidings.tsu.tula.ru/tidings/pdf/web/preview_therest_ru.php?x=tsu_izv_humanities_2017_001&year=2017 (дата обращения: 25.11.2024).
12. Нурмаганбетова А. А., Монгилёва Н.В. Провокационные вопросы и реакции на них в политическом интервью. *Tiltanym*. 2023. Т. 3. С. 118-126. URL: <https://doi.org/10.55491/2411-6076-2023-3-118-126> (дата обращения: 25.11.2024).
13. Buchhandler-Raphael M. Fear-Based Provocation // Washington and Lee University School of Law Scholarly Commons. 2018. URL: <https://scholarlycommons.law.wlu.edu/wlufac/528/> (access date: 25.11.2024).
14. Dafoe A., Liu S., O'Keefe B., Weiss J.C. Provocation, Public Opinion, and International Disputes: Evidence from China // International Studies Quarterly. 2022. Volume 66. Issue 2. URL: <https://doi.org/10.1093/isq/sqac006> (access date: 25.11.2024).

15. Driessens O. 'Do (not) go to vote!' Media Provocation Explained // European Journal of Communication. 2013. No. 28 (5). Pp. 556-569. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0267323113493253> (access date: 25.11.2024).
16. Hasell A., Weeks B. E. Partisan Provocation: The Role of Partisan News Use and Emotional Responses in Political Information Sharing in Social Media // Human Communication Research. 2016. Volume 42. Issue 4. Pp. 641-661. URL: <https://doi.org/10.1111/hcre.12092> (access date: 25.11.2024).
17. Lin A. Challenges from Below: Provocations from Smaller States and Rising Power Status Dissatisfaction / Alex Yu-Ting Lin // New way realism II. Conference held by Ohio State University, Mershon Center for International Security Studies on April 23 – April 24, 2021. URL: <https://mershoncenter.osu.edu/sites/default/files/2021-04/Challenges%20from%20Below%20-%20AYTL.pdf>, <https://mershoncenter.osu.edu/events/new-wave-realism-ii> (access date: 25.11.2024).
18. Maddox, J. How to Start a War: Eight Cases of Strategic Provocation // Narrative and Conflict: Explorations in Theory and Practice. 2016. No. 3(1). Pp. 66-109 URL: https://www.researchgate.net/publication/305780940_How_To_Start_A_War_Eight_Cases_of_Strategic_Provocation (access date: 25.11.2024).
19. Pangrazio L. Exploring Provocation as a Research Method in the Social Sciences // International Journal of Social Research Methodology. 2016. No. 20(2), Pp. 225-236. URL: <https://doi.org/10.1080/13645579.2016.1161346> (access date: 25.11.2024).
20. Tikkanen A. Roswell Incident // Britannica. URL: <https://www.britannica.com/event/Roswell-incident> (access date: 25.11.2024).

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования. Исходя из названия, заключаем о том, что статья должна быть посвящена провокации как одному из политических рычагов влияния. Содержание статьи не противоречит заявленной теме.

Методология исследования базируется на изложении общеизвестных фактов, их частичному обобщению и поверхностной систематизации. При доработке статьи рекомендуется построить схему, отображающую предпосылки возникновения провокаций. Также приводимые классификации рекомендуется обобщить и представить графически в виде схемы с характеристикой выделяемых автором элементов. Более того, было бы интересно оценить влияние провокаций на достижение преследуемой политиком цели.

Актуальность исследования вопросов, заявленных в теме исследования, не вызывает сомнения, так как рассматриваемый инструмент активно используется политика и в России, и за рубежом. Автору целесообразно в заключительной части статьи отобразить потенциальные направления применения результатов.

Научная новизна в представленном на рецензирование материале не обнаружена, но при доработке с опорой на указанные замечания данная проблема будет решена.

Стиль, структура, содержание. Стиль изложения научный. Структура статьи автором не сформирована, что усложняет восприятие текста. Рекомендуется выделить разделы

"Введение", "Постановка проблемы", "Материалы и методы исследования", "Результаты исследования", "Обсуждение результатов исследования", "Выводы и дальнейшие направления исследования". В содержании важно показать авторский вклад в исследование вопросов использования провокаций как рычагов влияния. На что можно влиять с помощью данного рычага? Как изменилась возможность такого влияния в условиях цифровизации социально-экономических процессов? Такое влияние позитивное или негативное? Как политик может управлять таким влиянием? Как использовать данные рычаги влияния для повышения качества жизни россиян? Какие автор может выявить проблемы использования рассматриваемого инструмента в России и за рубежом? Они одинаковые? Как их решить?

Библиография. Библиографический список состоит из 20 наименований. Его можно считать достаточным для формирования методологической базы исследования.

Апелляция к оппонентам. Несмотря на наличие ссылки на источники из списка литературы, автором, во-первых, не приведена систематизация более половины исследований. Во-вторых, рекомендуется чётко сформулировать ответ на вопрос: "В чём прирост научного знания в сравнении с данными исследованиями?" Это также внесёт позитивный вклад в формирование научной новизны. Соответственно, повысит востребованность научной статьи у потенциальной читательской аудитории, в том числе у действующих политиков, политологов, политтехнологов, а также в рамках учебного процесса в высших учебных заведениях и при проведении научных исследований по вопросам политических провокаций.

Выводы, интерес читательской аудитории. С учётом вышеизложенного, статья подготовлена на интересную тему, обладающую высоким уровнем актуальности. При доработке статьи она будет востребована у широкой читательской аудитории.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в рецензируемой статье выступает один из политических рычагов влияния – провокация – прием, который нередко используется государствами, партиями, общественно-политическими движениями, экстремистскими группировками или мотивированными лицами. При этом провокаторы пытаются переложить ответственность за политическую провокацию на своих оппонентов.

Методология исследования базируется на изучении и обобщении фактов политической жизни и международных событий, материалов современных научных публикаций и интернет-ресурсов.

Актуальность работы авторы справедливо связывают с тем, что в настоящее время провокации становятся одним из наиболее эффективных способов оправдания различных действий политических субъектов в ходе их борьбы за власть.

Научная новизна рецензируемого исследования состоит в обобщении и систематизации сведений о политических провокациях, его результаты могут быть востребованы среди современных политиков, политологов, политтехнологов, а также в рамках образовательного процесса в высших учебных заведениях и при проведении научных исследований по вопросам политических провокаций.

В статье, подготовленной на английском языке, авторы рассматривают провокацию как

технику политического противостояния, направленную на то, чтобы спровоцировать ответные меры со стороны противника и использовать их последствия для дестабилизации ситуации, провоцирования политического кризиса, эскалации насилия, дискредитации политики государств, партий, лидеров и дезинформации общественности путем использования организованных действий подрывного характера. В публикации детально рассмотрены пять функций изучаемой категории: Функция предлога, Функция дестабилизации внутренней и внешней политики, Функция дискредитации, Функция дезинформации общественного мнения, Функция дезориентации общественного сознания. Импонирует, что разбор каждой из этих функций сопровождается конкретными историческими примерами применения провокаций и описанием их последствий, в том числе и из новейшей истории. В статье отмечено, что в настоящее время провокации как одно из политических рычагов влияния имеют огромную силу, поэтому провокационная техника остается интересным и полезным предметом для изучения, а отдельные группы людей в международном сообществе и впредь будут использовать провокации с их огромным разнообразием способов и форм применения в процессе борьбы за власть. Соответственно важно знать, как могут быть применены провокации, помнить о том, что с ними нужно быть осторожным, так как провокации могут привести к неожиданным и неконтролируемым обстоятельствам.

Библиографический список включает 20 источников – научные публикации и интернет-ресурсы по рассматриваемой теме. В тексте имеются адресные отсылки к списку литературы, подтверждающие наличие апелляции к оппонентам.

Рецензируемый материал соответствует направлению журнала «Политика и Общество», отражает результаты проведенного авторского исследования, может вызвать интерес у читателей, рекомендуется к опубликованию после устранения недоработки.