

Педагогика и просвещение

Правильная ссылка на статью:

Мальцева Т.Е. Система оценивания результатов деятельности студентов с ОВЗ в ходе реализации индивидуального образовательного маршрута // Педагогика и просвещение. 2025. № 3. DOI: 10.7256/2454-0676.2025.3.74864 EDN: RZNDHM URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=74864

Система оценивания результатов деятельности студентов с ОВЗ в ходе реализации индивидуального образовательного маршрута

Мальцева Татьяна Евгеньевна

кандидат педагогических наук

доцент, кафедра социальной работы; Луганский государственный педагогический университет

291028, Россия, г. Луганск, ул. Квартал Луганский, 4, кв. 18

✉ maltzevate@mail.ru



[Статья из рубрики "Профессиональное образование"](#)

DOI:

10.7256/2454-0676.2025.3.74864

EDN:

RZNDHM

Дата направления статьи в редакцию:

16-06-2025

Аннотация: Предметом данного исследования является систематизация различных подходов к оцениванию результатов деятельности студентов с ОВЗ в ходе реализации индивидуального образовательного маршрута. В статье показано, что существует проблема отсутствия четкой системы оценивания обучения студентов с ОВЗ в ходе реализации ими индивидуального образовательного маршрута. В связи с этим предложена система оценивания и ее компоненты, состоящие из целей и задач, критериев, методов и форм, а также индивидуализации и периодичности оценивания студентов с ОВЗ в реализации индивидуального образовательного маршрута, рассматриваются разнообразные подходы, нацеленные на всестороннюю и объективную оценку их прогресса и достижений, альтернативные методы оценивания: портфолио-ориентированный подход; критериальное оценивание; адаптированные формы контроля и оценивания; экспертная оценка и др. Комбинация этих подходов обеспечивает комплексную и объективную оценку результатов деятельности студентов с ОВЗ в реализации индивидуального образовательного маршрута. Методами данного

исследования являются теоретические, такие как анализ литературы, сравнительный анализ и систематизация форм, способов, приемов и принципов создания системы оценивания обученности студентов с ОВЗ, методологией – системный, комплексный, междисциплинарный подходы. В результате исследования автор приходит к выводу, что оценивание достижений студентов с ОВЗ, обучающихся по индивидуальным образовательным маршрутам, должно быть системным. Необходимо принимать во внимание уникальные характеристики каждого обучающегося и стимулировать его развитие как в личностном, так и в учебном плане. Научной новизной данной работы является то, что впервые разработана система оценивания студентов с ОВЗ в реализации ИОМ, предложены компоненты этой системы: цели и задачи, критерии, методы и формы, а также индивидуализация и периодичность оценивания студентов с ОВЗ в реализации индивидуального образовательного маршрута. Показана связь между компонентами и методами системы оценивания, что должно соответствовать целям и задачам, сформулированным в индивидуальном образовательном маршруте. Предполагается внедрение предложенной системы оценивания в образовательный процесс вуза.

Ключевые слова:

студенты с ОВЗ, система оценивания, индивидуализация обучения, высшее инклюзивное образование, индивидуальный образовательный маршрут, критерии оценивания, методы оценивания, формы оценивания, эффективность обучения, результативность

Введение. Актуальность создания системы оценивания обученности студентов с ОВЗ в ходе реализации индивидуального образовательного маршрута обусловлена рядом факторов, среди которых выделяются нормативно-правовые аспекты, социально-педагогические потребности и научно-методическая необходимость.

Законодательство Российской Федерации, в частности Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», гарантирует лицам с ограниченными возможностями здоровья право на получение качественного образования с учетом их особых образовательных потребностей. Индивидуальный образовательный маршрут (ИОМ) является одним из инструментов реализации этого права, а эффективная система оценивания обученности – ключевым элементом, позволяющим отслеживать прогресс студента и корректировать образовательную траекторию. Отсутствие такой системы приводит к формальному подходу к реализации ИОМ и, как следствие, к снижению качества образования для данной категории студентов.

Кроме того, социально-педагогическая значимость разработки системы оценивания обусловлена необходимостью создания инклюзивной образовательной среды, в которой каждый студент, вне зависимости от состояния здоровья, имеет возможность реализовать свой потенциал. Объективная и справедливая оценка достижений способствует повышению мотивации к обучению, формированию позитивной самооценки и успешной социальной адаптации.

Научно-методическая потребность в разработке системы оценивания обусловлена недостаточной разработанностью существующих методик и инструментов оценивания, адаптированных к особым образовательным потребностям студентов с ОВЗ. Необходима разработка критериев, индикаторов и инструментов оценивания, учитывающих особенности когнитивного развития, психоэмоционального состояния и специфические

образовательные потребности каждого студента. Это требует проведения научно-исследовательской работы, направленной на выявление эффективных методов и подходов к оцениванию обученности студентов с ОВЗ в рамках ИОМ.

Совершенно очевидно, что система оценивания результатов деятельности студентов с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в ходе реализации индивидуального образовательного маршрута (ИОМ) должна быть гибкой, справедливой и ориентированной на индивидуальные возможности каждого студента. По мнению исследователей, в оценивании результатов деятельности студентов с ОВЗ основное внимание следует уделять не только академическим достижениям, но и процессу обучения, развитию навыков и социальной адаптации.

Целью данного исследования является разработка основных компонентов системы оценивания результатов деятельности студентов с ограниченными возможностями здоровья в ходе реализации индивидуального образовательного маршрута. Объектом - реализация индивидуального образовательного маршрута в инклюзивном образовании в вузе, предметом - система оценивания результатов деятельности студентов с ограниченными возможностями здоровья в ходе реализации индивидуального образовательного маршрута в инклюзивном образовании в вузе.

Научной новизной данной работы является то, что впервые в отечественной инклюзивной педагогике на основе научных данных разработана система оценивания результатов деятельности студентов с ограниченными возможностями здоровья в ходе реализации индивидуального образовательного маршрута в инклюзивном образовании в вузе.

Основная часть. Инклюзивному образованию в вузе посвящено множество отечественных и зарубежных работ. Условно их можно разделить на несколько категорий.

Исследования, посвященные нормативно-правовому обеспечению инклюзии в высшем образовании. В них анализируются законодательные акты, регламентирующие права и обязанности вузов в отношении студентов с инвалидностью, а также рассматриваются вопросы создания доступной образовательной среды [\[1; 2\]](#).

Работы, акцентирующие внимание на психологических и педагогических аспектах инклюзивного обучения. Здесь рассматриваются особенности обучения различных категорий студентов с особыми образовательными потребностями, разрабатываются методические рекомендации для преподавателей и анализируются факторы, способствующие успешной адаптации студентов с инвалидностью в вузе [\[3; 4; 5\]](#).

Исследования, посвященные изучению опыта реализации инклюзивных практик в различных вузах. В этих работах анализируются конкретные примеры успешной интеграции студентов с инвалидностью в образовательный процесс, выявляются проблемы и перспективы развития инклюзивного образования в вузах [\[6; 7; 8; 9\]](#).

Отдельную категорию составляют работы, в которых инклюзивное образование рассматривается в контексте социальной интеграции и обеспечения равных возможностей для всех граждан. В них анализируется роль высшего образования в формировании толерантного общества и создании условий для полноценного участия людей с инвалидностью в жизни страны. оценивания результатов деятельности студентов с ограниченными возможностями здоровья в ходе реализации индивидуального

образовательного маршрута в инклюзивном образовании в вузе [\[10; 11; 12\]](#).

Однако работ, посвященных оцениванию студентов с ОВЗ в реализации индивидуального образовательного маршрута практически нет, а потому отсутствуют работы, описывающие систему этого оценивания.

Анализ исследуемой научной литературы позволил выделить ключевые компоненты системы оценивания студентов с ОВЗ в реализации индивидуального образовательного маршрута (ИОМ).

1. Цели и задачи оценивания [\[13; 14; 15\]](#):

- академические достижения: оценка усвоения учебного материала, освоения навыков и знаний;
- развитие личностных качеств: оценка психоэмоционального состояния, уверенности в себе, мотивации;
- социальная адаптация: оценка уровня интеграции в учебный процесс и социум, участие в социальных взаимодействиях и мероприятиях.

Оценка в образовании, особенно в контексте инклюзивного обучения, является многогранным процессом, охватывающим не только академические результаты, но и личностное развитие, социальную адаптацию обучающихся. Главная цель оценивания – не просто констатация факта усвоения знаний, а выявление динамики развития каждого студента, определение его сильных сторон и зон, требующих дополнительной поддержки.

Задачами оценивания являются: определение соответствия достижений обучающихся требованиям образовательных стандартов, выявление проблемных зон в обучении и разработка индивидуальных траекторий развития, стимулирование учебной мотивации и повышение самооценки, а также оценка эффективности используемых педагогических методов и технологий. В контексте инклюзивного образования особое внимание уделяется созданию адаптивных инструментов оценивания, учитывающих индивидуальные особенности и потребности каждого студента.

Помимо традиционных форм контроля, таких как тесты и контрольные работы, активно используются альтернативные методы оценивания: портфолио, проекты, презентации, самооценка и взаимооценка. Эти методы позволяют оценить не только знания, но и умения применять их на практике, а также развитие коммуникативных и творческих способностей.

Важно отметить, что оценка должна быть не только объективной, но и этичной. Необходимо избегать сравнения достижений разных учеников, особенно в контексте инклюзивного образования, где каждый имеет свои индивидуальные особенности. Основной акцент в оценивании ИОМ должен быть сделан на отслеживании личного прогресса каждого студента и создании условий для его дальнейшего развития.

2. Критерии оценивания студентов с ОВЗ в реализации индивидуального образовательного маршрута [\[16\]](#)

Оценивание студентов с ОВЗ, обучающихся по индивидуальным образовательным маршрутам (ИОМ), требует особого подхода, учитывающего их уникальные потребности и возможности. Поскольку основной целью оценивания является не только констатация уровня освоения знаний, но и отслеживание динамики развития, выявление зон

ближайшего развития и корректировка образовательного процесса, важнейшим критерием является соответствие достигнутых результатов целям и задачам ИОМ. Это означает, что оценка должна быть направлена на то, насколько успешно студент продвигается к намеченным целям, учитывая его индивидуальные особенности.

Другим важным критерием является прогресс в развитии социальных и коммуникативных навыков. Интеграция в образовательную среду и взаимодействие с другими студентами имеет большое значение для социализации студентов с ОВЗ.

Также следует учитывать активность и самостоятельность студента в учебном процессе. Стремление к самостоятельному выполнению заданий, инициативность и заинтересованность в учебе являются важными показателями успешности реализации ИОМ [\[17; 18\]](#).

Кроме того, необходимо оценивать адаптацию образовательных материалов и методов обучения к потребностям студента. Умение точно подбирать методический инструментарий в соответствие с индивидуальными особенностями студента с ОВЗ со стороны преподавателей играют решающую роль в обеспечении доступности и эффективности образовательного процесса [\[19; 20\]](#).

В условиях реализации ИОМ студенты с ОВЗ должны развивать социальные навыки, которые тоже необходимо оценивать:

- способность работать в команде;
- умение поддерживать контакты со сверстниками;
- участие в общественной жизни учебного заведения (кружки, проекты и т. д.).

3. Методы оценивания студента с ОВЗ в реализации индивидуального образовательного маршрута [\[21; 22\]](#)

Реализация индивидуального образовательного маршрута (ИОМ) для студента с ОВЗ требует гибкой и многогранной системы оценивания, учитывающей его уникальные образовательные потребности и возможности. Традиционные методы, ориентированные на стандартизированные тесты, часто оказываются неэффективными и даже дискриминационными по отношению к этой категории студентов.

Одним из ключевых принципов оценивания в ИОМ является ориентация на процесс, а не только на результат. Это означает, что необходимо отслеживать прогресс студента в освоении учебного материала, его усилия, проявленную инициативу и самостоятельность. Формирующее оценивание, включающее в себя регулярную обратную связь, комментарии и рекомендации, играет здесь важную роль.

Альтернативные методы оценивания могут включать в себя:

- портфолио: сборник работ студента, демонстрирующий его достижения и прогресс в различных областях;
- проектная деятельность: разработка и защита проектов, позволяющих оценить умения применять полученные знания на практике;
- наблюдение: систематическое наблюдение за работой студента на занятиях, его участием в дискуссиях и взаимодействием с другими студентами;

– самооценка: предоставление студенту возможности оценить свои собственные достижения и трудности.

Адаптация методов оценивания может включать в себя [\[23\]](#):

- предоставление дополнительного времени на выполнение заданий;
- использование альтернативных форматов заданий (например, устный ответ вместо письменного);
- использование ассистивных технологий;
- индивидуальную консультацию и поддержку со стороны преподавателя.

Анализ научной литературы по теме исследования показывает, что цель оценивания в ИОМ – не просто выставить оценку, а помочь студенту с ОВЗ раскрыть свой потенциал и достичь успеха в образовании [\[23; 24; 25\]](#). Различают такие виды оценивания студентов с ОВЗ в ходе реализации ИОМ:

Формативное оценивание

Формативное оценивание, часто именуемое оцениванием для обучения, представляет собой непрерывный процесс отслеживания прогресса учащихся с целью улучшения их академических результатов. В отличие от суммативного оценивания, которое направлено на оценку обучения в конце учебного модуля, формативное оценивание интегрировано в учебный процесс, предоставляя как студентам, так и преподавателям ценную обратную связь [\[26; 27\]](#). Эта обратная связь должна быть конкретной, своевременной и направленной на то, чтобы помочь обучающимся понять свои сильные стороны и области для улучшения. Эффективная обратная связь не просто констатирует ошибки, но и предлагает стратегии для их исправления.

Формативное оценивание может принимать различные формы, от неформальных наблюдений в классе до структурированных заданий и тестов. Важно, чтобы методы формативного оценивания были тесно связаны с учебными целями и соответствовали уровню понимания студентов с ОВЗ. Примеры включают в себя вопросы в аудитории, короткие викторины, самооценку и взаимную оценку.

Внедрение формативного оценивания требует от преподавателей готовности корректировать свои методы обучения в соответствии с уникальными потребностями обучающихся. Это предполагает создание атмосферы, в которой студенты чувствуют себя комфортно, задавая вопросы, делясь своими мыслями и принимая ошибки как часть процесса обучения [\[28\]](#).

Формативное оценивание направлено на то, чтобы сделать обучающихся более активными участниками процесса обучения, помогая им развить навыки самооценки и саморегуляции. Это, в свою очередь, способствует более глубокому пониманию материала и повышает их уверенность в своих силах [\[29\]](#).

Суммативное оценивание студентов с ОВЗ в реализации индивидуального образовательного маршрута

Суммативное оценивание студентов с ОВЗ, обучающихся по индивидуальным образовательным маршрутам (ИОМ), представляет собой комплексный процесс, направленный на определение степени достижения запланированных результатов

обучения. Его цель – не только констатация уровня освоения учебного материала, но и предоставление объективной информации для корректировки ИОМ и повышения эффективности образовательного процесса [\[30; 31\]](#).

Важным аспектом суммативного оценивания является его адаптивность. Необходимо учитывать индивидуальные особенности студента, включая тип и степень выраженности ОВЗ, темп обучения, а также использованные образовательные технологии и ресурсы. Стандартизированные тесты и контрольные работы могут быть адаптированы или заменены альтернативными формами оценивания, такими как портфолио, проекты, презентации, практические задания, демонстрирующие приобретенные навыки и знания в реальных жизненных ситуациях [\[32\]](#).

Критерии оценивания должны быть четкими, понятными и заранее известными студенту. Они должны отражать цели и задачи ИОМ и учитывать прогресс студента по сравнению с его предыдущими достижениями. Важно фокусироваться на сильных сторонах студента и его возможностях, а не на ограничениях, связанных с ОВЗ [\[33\]](#).

Результаты суммативного оценивания используются для принятия решений о дальнейшем обучении студента, корректировке ИОМ и определении необходимости в дополнительной поддержке. Они также могут быть использованы для оценки эффективности образовательной программы в целом и внесения необходимых изменений в методику обучения. Суммативное оценивание – это неотъемлемая часть инклюзивного образовательного процесса, способствующая успешной адаптации и социализации студентов с ОВЗ.

4. Индивидуализация оценивания [\[34; 35\]](#)

В контексте инклюзивного образования, индивидуализация оценивания студентов с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) приобретает особое значение. Традиционные методы оценивания, ориентированные на стандартизированные критерии, зачастую оказываются неадекватными для обучающихся с особыми образовательными потребностями. Необходим дифференцированный подход, учитывающий уникальные особенности каждого студента, его потенциал и темп обучения.

Индивидуализация оценивания предполагает адаптацию его форм, методов и критериев к возможностям и потребностям конкретного студента. Это может включать использование альтернативных форматов заданий (например, устные ответы вместо письменных), предоставление дополнительного времени на выполнение работы, использование технических средств реабилитации и адаптивных технологий, а также изменение критериев оценивания с акцентом на прогресс и достижение индивидуальных целей.

Значимым аспектом индивидуализации является разработка индивидуальных учебных планов (ИУП), определяющих цели обучения, содержание, методы и формы оценивания для каждого студента с ОВЗ. ИУП разрабатывается в сотрудничестве с педагогами, психологами, родителями и, по возможности, самим студентом. Важно, чтобы ИУП был гибким и адаптировался к меняющимся потребностям студента в процессе обучения.

Эффективная индивидуализация оценивания требует от педагогов глубокого понимания особенностей различных категорий студентов с ОВЗ, владения адаптивными методиками и технологиями, а также умения работать в команде с другими специалистами. Важно помнить, что цель оценивания – не только констатация уровня знаний, но и стимуляция

дальнейшего развития студента, формирование у него уверенности в своих силах и мотивации к обучению.

5. Периодичность оценивания студентов с ОВЗ в реализации ИОМ [\[36; 37\]](#)

Оценивание студентов с ОВЗ в рамках индивидуального образовательного маршрута (ИОМ) является неотъемлемой частью образовательного процесса. Периодичность и формы оценивания должны быть гибкими и адаптированными к потребностям каждого конкретного студента, учитывая его индивидуальные особенности и темп освоения материала.

Этапы оценивания студентов с ОВЗ в реализации ИОМ [\[38; 39\]](#):

Начальный этап: первичное оценивание проводится для определения актуального уровня знаний, навыков и компетенций студента. Это позволяет сформировать реалистичный и достижимый ИОМ.

Промежуточный этап: промежуточное оценивание проводится регулярно (например, раз в четверть или семестр) для отслеживания прогресса студента, выявления трудностей и корректировки ИОМ при необходимости.

Итоговый этап: итоговое оценивание проводится по завершении определенного этапа обучения или всего ИОМ. Оно позволяет оценить достигнутые результаты и определить дальнейшие направления развития студента.

Формы оценивания могут быть разнообразными и включать [\[40\]](#):

- устные опросы и беседы;
- письменные работы (тесты, контрольные, эссе);
- практические задания и проекты;
- наблюдение за деятельностью студента;
- оценивание портфолио.

При оценивании студентов с ОВЗ в реализации ИОМ необходимо учитывать:

- индивидуальные особенности и потребности каждого студента;
- использование адаптивных и модифицированных заданий;
- предоставление дополнительного времени на выполнение заданий;
- использование альтернативных форм оценивания;
- создание комфортной и поддерживающей атмосферы.

Регулярное и гибкое оценивание позволяет не только отслеживать прогресс студентов с ОВЗ, но и своевременно корректировать ИОМ, обеспечивая наиболее эффективное обучение и развитие.

Ведение документации о достигнутых результатах и прогрессе студента с ОВЗ в реализации индивидуального образовательного маршрута является краеугольным камнем успешной инклюзии [\[40; 41\]](#). Эта документация не просто формальность, а мощный инструмент мониторинга, анализа и корректировки образовательного маршрута. Ведение

документации осуществляется на основании нормативно-правовой базы, в которую входят:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; – Федеральный закон от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (редакция от 08.12.2020г. с изм. и доп., вступ. в силу с 19.12.2020);
- Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы, утвержденная Распоряжением Правительства РФ от 15 мая 2013 г. № 792-р;
- Государственная программа Российской Федерации «Доступная среда» на 2011-2020 годы, утвержденная Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.12.2015 № 1297;
- Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) высшего образования по направлению подготовки (специальности);
- Приказ Минздравсоцразвития РФ от 4 августа 2008 г. № 379н «Об утверждении форм индивидуальной программы реабилитации инвалида, индивидуальной программы;
- Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24 ноября 2010 г. № 1031н «О формах справки, подтверждающей факт установления инвалидности, и выписки из акта освидетельствования гражданина, признанного инвалидом, выдаваемых федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы, и порядке их составления»;
- Приказ Минтруда РФ от 29 сентября 2014 г. № 664н «О классификациях и критериях, используемых при осуществлении медико-социальной экспертизы граждан федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы»;
- Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры (утв. Приказом Минобрнауки России Приказ Минобрнауки России от 05.04.2017 № 301).

На основании этих законодательных актов определяется порядок ведения документов о реализации студентом с ОВЗ индивидуального образовательного маршрута. Первоначально фиксируются исходные данные: уровень знаний, умений, навыков студента, его особые образовательные потребности, психофизиологические особенности и социальная адаптация. Далее, определяются цели и задачи ИОМ, которые должны быть конкретными, измеримыми, достижимыми, релевантными и ограниченными во времени (SMART-критерии) [\[42\]](#).

Процесс реализации ИОМ документируется регулярно. Отражаются используемые методы и приемы обучения, применяемые адаптивные и модифицированные материалы, оказанная психолого-педагогическая поддержка. Важно фиксировать реакции студента на различные виды деятельности, его успехи и затруднения, а также динамику развития.

Анализ собранной информации позволяет оценить эффективность выбранных образовательных стратегий и при необходимости внести коррективы в ИОМ. Результаты мониторинга используются для оценки достижения промежуточных и итоговых целей, а также для планирования дальнейшей образовательной деятельности.

Опыт работы и нормативно-правовая база, названная ранее, показывают, что

документация ИОМ должна быть систематизированной и содержать:

- индивидуальный план обучения с указанием целей, задач, выбранных дисциплин и ожидаемых результатов;
- отчеты о прогрессе - регулярные записи о проделанной работе, достигнутых успехах и возникших трудностях;
- оценки и отзывы - мнения преподавателей и менторов о работе студента;
- портфолио - сборник лучших работ студента, демонстрирующих его навыки и умения.

Следует подчеркнуть, что качественно ведома документация не только обеспечивает прозрачность и объективность оценки прогресса студента с ОВЗ, но и служит основой для принятия обоснованных решений, направленных на его успешную интеграцию в образовательное пространство и социум. Она является ценным ресурсом для педагогов, психологов, родителей и самого студента, позволяя им совместно работать над достижением общих целей.

Приведем несколько примеров реализации индивидуального образовательного маршрута от теории к практике.

Пример 1: Студент, увлеченный программированием. Вместо стандартной программы по информатике, ИОМ включает углубленное изучение языка Python, участие в хакатонах и разработку собственных проектов под руководством опытного педагога. Документация включает отчеты о каждом проекте, код, рецензии ментора и результаты участия в конкурсах. Прогресс отслеживается по сложности выполняемых задач и умению самостоятельно решать возникающие проблемы.

Пример 2: Студент с выраженными гуманитарными наклонностями, но испытывающий трудности с точными науками. ИОМ предполагает облегченный курс математики с акцентом на практическое применение в будущей профессии (например, статистический анализ для социолога). Основное время уделяется углубленному изучению истории и литературы с возможностью посещения дополнительных лекций, семинаров и написания исследовательских работ. Документация фиксирует посещаемость, участие в дискуссиях, эссе и отзывы преподавателей. Прогресс оценивается по глубине понимания материала и умению аргументированно выражать свою точку зрения.

Конструктивно подобранная и оформленная документация и регулярный анализ прогресса позволяют корректировать ИОМ и обеспечивать его максимальную эффективность для каждого студента.

Заключение. Таким образом, предлагаемая система оценивания результатов деятельности студентов с ОВЗ в ходе реализации индивидуального образовательного маршрута, представляется комплексной и гибкой, учитывает особенности каждого студента и способствует его личностному и академическому росту. Такой подход позволяет создать эффективную образовательную среду, в которой каждый студент может реализовать свой потенциал и достичь успеха.

Библиография

1. Балашов А. Е., Краснова Е. А., Христофорова Л. В. Правовые барьеры в системе вузовского инклюзивного образования // Образование и наука. 2020. Т. 22, № 1. С. 59-83. DOI: 10.17853/1994-5639-20201-59-83. EDN: NYQMTU.
2. Wilson A. Disabled Students in Higher Education: The Impact of Anti-Discrimination

- Legislation on Teaching, Learning and Assessment // The ESRC seminar: Reconfiguring Sociology of Education, University of Bristol, 22nd Nov. Bristol: University of Bristol, 2002. 18 p. Available from: <http://escalate.ac.uk/downloads/1831.rtf> (date of access: 18.06.2025).
3. Рымханова А. Р. Психолого-педагогические аспекты подготовки будущих педагогов к профессиональной деятельности в условиях инклюзивного образования // Научное обозрение. Психологические науки. 2020. № 1. URL: <https://science-psychology.ru/ru/article/view?id=78> (дата обращения: 18.06.2025).
 4. Черкасова С. А. Формирование психолого-педагогической готовности будущих педагогов-психологов к работе в системе инклюзивного образования: автореф. ... канд. психол. наук: 19.00.07. М., 2012. www.pia.ru (дата обращения: 18.06.2025). EDN: QIIQFV.
 5. Психолого-педагогическое сопровождение общего, специального и инклюзивного образования детей и взрослых: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Тула, 1 апреля 2021 г.) / науч. ред. С. Г. Лещенко. Чебоксары: ИД "Среда", 2021. 404 с.
 6. Бахарев А. В. Развитие инклюзивных практик в истории современного российского образования: дис... канд. пед. наук. М., 2018. 157 с.
 7. Доказательная оценка инклюзивных практик: методическое руководство для экспертов / С. В. Алехина, Е. В. Самсонова, Ю. А. Быстрова, Е. К. Андреева, А. С. Некрасов. М.: ФГБОУ ВО "МГППУ", 2024. 99 с.
 8. Цыренов В. Ц., Эрдынеева К. Г. Готовность субъектов образовательной деятельности к реализации инклюзивной практики в системе высшего образования // Интернет-журнал "Мир науки". 2017. Т. 5, № 6. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/75PDMN617.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. EDN: YRRUKE.
 9. Иващенко Я. С., Огольцова Е. Г. Готовность преподавателей высших образовательных организаций к реализации инклюзивной практики // Перспективы науки и образования. 2023. № 4 (64). С. 379-395. DOI: 10.32744/pse.2023.4.23. EDN: IZSEEB.
 10. Complexities of preparing teachers for inclusive education: case-study of a university in Sweden. URL: <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1435799/FULLTEXT01.pdf>.
 11. Кравченко В. И., Петрова А. Ю. Инклюзивное образование: "новая" парадигма современной социальной политики // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 5А. С. 153-167. DOI: 10.34670/AR.2023.36.84.019. EDN: LMCYDD.
 12. Огольцова Е. Г. Роль инклюзивного образования в практике социальной работы // Молодой ученый. 2021. № 24 (366). С. 346-349. EDN: SBIATS.
 13. Пономарева Е. А. Критерии и показатели оценки педагогической деятельности // Инновационные проекты и программы в образовании. 2009. № 5. С. 44-47. EDN: MVPCDL.
 14. Чепель Т. Л., Абакирова Т. П., Самуйленко С. В. Эффективность образовательного процесса в условиях инклюзивной практики: итоги мониторинговых исследований // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 19. № 1. С. 33-41. EDN: SCYAQT.
 15. Палецкая Т. В., Рюмина Т. В. Оценка достижений обучающихся с ограниченными возможностями здоровья как проблема эффективности инклюзивного образовательного процесса // Сибирский педагогический журнал. 2016. № 5. С. 93-98. EDN: WYYSZG.
 16. Боева О. Т., Козлова С. В. Построение и реализация индивидуального образовательного маршрута (траектории) обучающихся с ОВЗ, испытывающих трудности в освоении образовательных программ [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?url> (дата обращения 15.06.2025).
 17. Воротилкина И. М. Самостоятельность студентов в учебном процессе // Высшее образование в России. 2012. № 3. С. 92-97. EDN: QBVWHR.
 18. Индивидуальный подход в специальном (коррекционном) учреждении: концепция,

аспекты оценки индивидуальности и планирование коррекционно-развивающей работы: монография / Урал. гос. пед. ун-т; под. ред. В. В. Коркунова. Екатеринбург: Б. и.; Пермь: Б. и., 2005. 128 с.

19. Токтарова В. И., Семенова Д. А. Организация проектной деятельности студентов на основе сервисов интернет-технологий // Мир университетской науки: культура, образование. 2020. № 4. С. 29-38. DOI: 10.18522/2658-6983-2020-04-29-38. EDN: NATMFU.

20. Пожаркова И. Н., Носкова Е. Е., Трояк Е. Ю. Формирование индивидуальной образовательной траектории как компонента практико-ориентированной среды обучения // Педагогический ИМИДЖ. 2018. № 3 (40). С. 179-192. DOI: 10.32343/2409-5052-2018-11-3-179-192. EDN: YQXDFB.

21. Технологии разработки индивидуального образовательного маршрута для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья: методические рекомендации / авт. колл.; рук. авт. колл. Е. В. Самсонова. М.: МГППУ, 2020. 192 с. URL: <http://www.psychlib.ru/inc/absid.php?absid=396645> (дата обращения 15.06.2025).

22. Довыдова М. В. Моделирование индивидуальных образовательных маршрутов как фактор повышения эффективности подготовки учителя технологии: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Новокузнецк: Кузбасская государственная педагогическая академия, 2004. 23 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002728155> (дата обращения 15.06.2025). EDN: NHSPYH.

23. Лабунская Н. А. Индивидуальный образовательный маршрут студента: подходы к раскрытию понятия // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2002. № 2 (3). С. 79-90. URL: [file:///C:/Users/User/Downloads/individualn-y-obrazovatelny-marshrut-studenta-podhod-kraskr-tiyu-ponyatiya%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/individualn-y-obrazovatelny-marshrut-studenta-podhod-kraskr-tiyu-ponyatiya%20(1).pdf) (дата обращения 15.06.2025). EDN: KWTELN.

24. Тимофеева Ю. Ф., Судник Ю. А., Голубчиков А. Я. Современная модель развивающей образовательной системы в вузе // Вестник ФГОУ ВПО "Московский государственный агроинженерный университет им. В. П. Горячкина". 2013. № 4. С. 83-89. URL: <file:///C:/Users/User/Downloads/sovremennaya-model-razvivayusheyobrazovatelnoy-sistem-v-vuze.pdf> (дата обращения 15.06.2025). EDN: TJKWEF.

25. Суртаева Н. Н. Педагогические технологии: учеб. пос. для бакалавриата и магистратуры. 2-е изд., испр. и доп. М.: Изд-во "Юрайт", 2019. 250 с. URL: https://mx3.uraif.ru/uploads/pdf_review/6D4D6BB5-1E12-43BD-B166-2A64EF0BAF52.pdf (дата обращения 15.06.2025).

26. Рындак В. Г., Утепов М. Б. К вопросу о проектировании индивидуального образовательного маршрута как средстве становления личностных достижений старшего школьника // Вестник Оренбургского государственного университета. 2003. № 7 (25). С. 39-44. URL: <http://file:///C:/Users/User/Downloads/k.pdf> (дата обращения 15.06.2025). EDN: SWEEGZ.

27. Мансурова В. Х. Проблема оценивания в мировом образовательном пространстве. Сущность формативного (формирующего) оценивания // Вестник "Өрлеу". 2020. № 4 (18). С. 73-76.

28. Землянская Е. Н. Формирующее оценивание (оценка для обучения) образовательных достижений обучающихся [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. 2016. Т. 5. № 3. С. 50-58. DOI: 10.17759/jmfr.2015050306. EDN: XRNITT.

29. Рахметова Г. А. Формативное оценивание как средство повышения успеваемости учащихся // Молодой ученый. 2024. № 4 (503). С. Т. 1. 28-30. URL: <https://moluch.ru/archive/503/110578/> (дата обращения: 15.06.2025). EDN: JFPJTO.

30. Трегубова Ю. А., Мосина М. А. Формирующее оценивание образовательных результатов учащихся в современной школе // Пермский педагогический журнал. 2021.

№ 12. С. 130-138. EDN: DAWGZP.

31. Ветошкина Ю. В. Инструменты ИКТ как средство внедрения формирующего оценивания в образовательную деятельность [Электронный ресурс] // Дистанционное и смешанное обучение в общем и профессиональном образовании: Всероссийская научно-практическая Интернет-конференция. 7 мая – 23 мая 2018 года. г. Екатеринбург; ГАОУ ДПО Свердловской области "Институт развития образования". URL: <http://webconf.irro.ru/index.php/> (дата обращения: 10.09.2018).

32. Харламова В. Г. Разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся с ОВЗ // Образование и воспитание. 2021. № 1 (32). С. 24-26. URL: <https://moluch.ru/th/4/archive/187/5986/> (дата обращения: 15.06.2025). EDN: DRHVAV.

33. Петрова О. В., Кузнецова В. А. Формирующее и суммативное оценивание как психолого-педагогическое условие диагностики сформированности личностных результатов // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. 2018. № 2 (5). С. 75-81. EDN: YPNXWX.

34. Логвинова И. М. Оценка достижений обучающихся [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.nnovschool174.edu-site.ru/DswMedia/sistemaocenki.ppt> (дата обращения: 15.06.2025).

35. Технология критериального оценивания, методика ее применения в учебном процессе [Электронный ресурс] / Ж. А. Абекова, А. Б. Оралбаев, М. Бердалиева, Ж. К. Избасарова // Международный журнал экспериментального образования. 2016. № 2-2. С. 215-218. URL: <http://www.expeducation.ru/ru/article/view?id=9559> (дата обращения: 15.06.2025). EDN: VOWVLF.

36. Мартынова А. Ю., Семенова Н. Н. Особенности обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья в вузе // Аграрное образование и наука. Науки об образовании. 2017. № 1 (10). URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1750006308&tld=ru&lang=ru&name=10_01_2017.pdf (дата обращения: 15.06.2025).

37. Шамионов Р. М., Григорьева М. В., Созонник А. В., Гринина Е. С., Протасов П. А., Силютин Н. Г. Характеристики академической адаптации и когнитивных функций студентов с ограниченными возможностями здоровья // Перспективы науки и образования. 2020. № 5 (47). С. 258-272. DOI: 10.32744/pse.2020.5.18. EDN: PSVUVE.

38. Хохлова А. Ю., Сокольникова Н. Е. Особенности проведения текущей и промежуточной аттестации для студентов с инвалидностью, обучающихся в инклюзивных группах колледжа // Молодой ученый. 2020. № 5 (295). С. 344-347. URL: <https://moluch.ru/archive/295/67015/> (дата обращения: 15.06.2025). EDN: EAYUTN.

39. Технологии разработки индивидуального образовательного маршрута для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья: методические рекомендации / авт. колл.; рук. авт. колл. Е. В. Самсонова. М.: МГППУ, 2020. 192 с.

40. Лызь Н. А., Лабынцева И. С. Организация деятельности студентов в высшем образовании: учебное пособие. Ростов-на-Дону – Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2018. 93 с. EDN: MIKXXN.

41. Богданова Т. Г. Системный подход в анализе особых образовательных потребностей // Пермский педагогический журнал. 2016. № 8. С. 28-31. EDN: YITXKP.

42. Интеграция науки и образования в XXI веке: психология, педагогика, дефектология: II Всероссийская с международным участием научно-практическая конференция "Интеграция науки и образования в XXI веке: психология, педагогика, дефектология", 1 декабря 2016 г., г. Саранск (Россия): [материалы] редкол.: Ю. В. Варданян (отв. ред.) [и др.]; Мордов. гос. пед. ин-т. Саранск, 2017. 1 электрон. опт. диск.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

На рецензирование представлена статья «Система оценивания результатов деятельности студентов с ОВЗ в ходе реализации индивидуального образовательного маршрута».

Предмет исследования – особенности оценивания результатов деятельности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Методология исследования основана на комплексном применении таких методов, как анализ научных источников и нормативно-правовых документов, обобщение данных и их систематизация, описание результатов исследования, их анализ и интерпретация.

Актуальность исследования обусловлена тем, что современная образовательная система пребывает в состоянии постоянной трансформации и важным аспектом модернизации образования стала его инклюзивность: государство гарантирует лицам с ограниченными возможностями здоровья право на получение качественного образования с учетом их особых образовательных потребностей. При реализации индивидуального образовательного маршрута важным моментом является эффективная система оценивания обученности, которая позволяет отслеживать прогресс студента и корректировать образовательную траекторию.

Научная новизна обусловлена тем, что исследование является попыткой анализа и систематизации актуальных подходов к обучению студентов с ограниченными возможностями здоровья с акцентом на систему оценивания результатов их деятельности.

Стиль изложения научный, структура, содержание.

Статья написана русским литературным языком. Структура работы прослеживается, логика в работе представлена. Структура работы прослеживается, хотя автором не выделены основные смысловые части: введение (содержит постановку проблемы, автор аргументирует актуальность выбранной темы), основная часть (приведены и подробно описаны ключевые компоненты системы оценивания студентов с ОВЗ в реализации индивидуального образовательного маршрута: цели и задачи оценивания; критерии оценивания студентов с ОВЗ в реализации индивидуального образовательного маршрута; методы оценивания; индивидуализация оценивания; периодичность оценивания студентов с ОВЗ в реализации ИОМ; подчеркнута важность ведения документации о достигнутых результатах и прогрессе студента с ОВЗ в реализации индивидуального образовательного маршрута на основании нормативно-правовой базы); заключение (автор делает общие выводы); библиография (включает 30 источников).

Выводы, интерес читательской аудитории.

Исследование представляет собой комплексную работу по изучению системы оценивания результатов деятельности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Результаты исследования могут быть использованы при практической проработке путей совершенствования отечественного инклюзивного образования.

Рекомендации автору:

1. В статье не сформулированы цель, объект, предмет и научная новизна проведенного исследования. Возможно, стоит ввести подзаголовки, что улучшит восприятие статьи.
2. Необходимо уделить большее внимание обзору и анализу современных научных работ, теоретический анализ именно современных источников является недостаточным. Был бы также интересен зарубежный опыт оценивания результатов деятельности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.
3. С содержательной точки зрения работа выглядит несколько теоретизированной.

Возможно, предложенная система прошла апробацию, было бы уместно описать практический опыт, если такой имеется. Было бы интересно привести конкретные примеры реализации индивидуального образовательного маршрута, продемонстрировать каким образом необходимо вести документацию о достигнутых результатах и прогрессе студента и т.д.

4. Стоит расширить библиографию, увеличив долю отечественных и зарубежных работ за последние 3 года.

Материал представляет интерес для читательской аудитории, но требует доработки, после чего может быть рекомендован к публикации в журнале «Педагогика и просвещение».

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

На рецензирование представлена статья «Система оценивания результатов деятельности студентов с ОВЗ в ходе реализации индивидуального образовательного маршрута». Работа включает в себя вводный раздел, в котором описана актуальность и поставлена проблема исследования, а также представлены научная новизна, цель, объект и предмет, методология. В основном разделе представлен анализ результатов исследования. В заключении имеются краткие выводы.

Предмет исследования. Целью проведенного исследования является разработка основных компонентов системы оценивания результатов деятельности студентов с ограниченными возможностями здоровья в ходе реализации индивидуального образовательного маршрута. Объектом является реализация индивидуального образовательного маршрута в инклюзивном образовании в вузе, а предметом - система оценивания результатов деятельности студентов с ограниченными возможностями здоровья в ходе реализации индивидуального образовательного маршрута в инклюзивном образовании в вузе. В результате автором выделены ключевые компоненты системы оценивания, альтернативные методы оценивания.

Предложенная автором система оценивания результатов деятельности студентов с ОВЗ в ходе реализации индивидуального образовательного маршрута, представляется комплексной и гибкой, учитывает особенности каждого студента и способствует его личностному и академическому росту. Такой подход позволяет создать эффективную образовательную среду, в которой каждый студент может реализовать свой потенциал и достичь успеха.

Методология исследования основана на проведении теоретического и методического анализа.

Актуальность исследования обусловлена следующими положениями:

- социально-педагогическая значимость разработки системы оценивания обусловлена необходимостью создания инклюзивной образовательной среды, в которой каждый студент, вне зависимости от состояния здоровья, имеет возможность реализовать свой потенциал;
- научно-методическая потребность в разработке системы оценивания обусловлена недостаточной разработанностью существующих методик и инструментов оценивания, адаптированных к особым образовательным потребностям студентов с ОВЗ;
- необходима разработка критериев, индикаторов и инструментов оценивания, учитывающих особенности когнитивного развития, психоэмоционального состояния и специфические образовательные потребности каждого студента.

Это требует проведения научно-исследовательской работы, направленной на выявление эффективных методов и подходов к оцениванию обученности студентов с ОВЗ в рамках ИОМ.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые в отечественной инклюзивной педагогике на основе научных данных разработана система оценивания результатов деятельности студентов с ограниченными возможностями здоровья в ходе реализации индивидуального образовательного маршрута в инклюзивном образовании в вузе.

Стиль, структура, содержание. Стиль изложения соответствует публикациям такого уровня. Язык работы научный. Структура работы прослеживается, автором выделены основные смысловые части. Логика в работе имеется. Содержание статьи отвечает требованиям, предъявляемым к работам такого уровня. Объем работы достаточный для раскрытия предмета исследования.

Библиография. Библиография статьи включает в себя 42 отечественных и зарубежных источника, незначительная часть которых изданы за последние три года. В список включены, статьи и тезисы, а также авторефераты диссертаций и диссертации, монографии, учебное пособие, электронные ресурсы. Источники, в основном, оформлены корректно и однородно.

Апелляция к оппонентам.

1). Рекомендуется оформить заключение с подробными и аргументированными выводами по результатам исследования.

2). Откорректировать шрифт написания работы, привести к единообразию.

Выводы. Проблематика затронутой темы отличается несомненной актуальностью, а также практической ценностью. Статья будет интересна специалистам, которые занимаются проблемами сопровождения студентов с особыми возможностями здоровья. Вопрос рассматривается через призму изучения системы оценивания результатов деятельности студентов с ОВЗ в ходе реализации индивидуального образовательного маршрута. Статья может быть рекомендована к опубликованию. Однако важно учесть выделенные рекомендации и внести соответствующие изменения. Это позволит представить в редакцию научно-методическую и научно-исследовательскую работу, отличающуюся научной новизной и практической значимостью.