

Педагогика и просвещение

Правильная ссылка на статью:

Ваганова В.М. История изучения развития лидерских качеств школьников во второй половине XX века // Педагогика и просвещение. 2024. № 4. DOI: 10.7256/2454-0676.2024.4.69498 EDN: SMRQBQ URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=69498

История изучения развития лидерских качеств школьников во второй половине XX века

Ваганова Валерия Михайловна

аспирант, кафедра Педагогики, ФГАОУ ВО "Мурманский арктический университет"

183010, Россия, Мурманская область, г. Мурманск, ул. Спортивная, 13

✉ vaganova-vm@yandex.ru



[Статья из рубрики "Образование"](#)

DOI:

10.7256/2454-0676.2024.4.69498

EDN:

SMRQBQ

Дата направления статьи в редакцию:

04-01-2024

Аннотация: Данная статья посвящена исследованию темы лидерства в контексте школьной среды в России во второй половине XX века. Особое внимание уделено анализу различных аспектов школьного лидерства, включая его влияние на учебный процесс, развитие личности учащихся, формирование командного духа и социальной ответственности. В статье также рассматриваются методы и подходы к развитию лидерских качеств учащихся, а также влияние школьного лидерства на общественную жизнь и успех в будущей карьере. Результаты исследования позволяют выявить важность школьного лидерства для формирования ценностей, навыков и качеств, необходимых для успешной социальной адаптации и профессионального развития учащихся. Статья дает возможность рассмотреть аспект школьного лидерства в различные исторические периоды развития страны. В работе используются теоретические методы исследования, такие как анализ исследуемой литературы, синтез полученных данных, а также метод обобщения информации. Научная новизна: Выявление закономерностей развития лидерских качеств у школьников в условиях образовательного процесса во второй половине XX века в России. Лидерство является

поистине сложным социальным явлением. Развитие данного направления является актуальным в данный период времени. Общество и его динамика дает новые вызовы и формирует все новые и новые требования к истинному лидеру. Умение управлять группой, взаимодействовать с каждым ее членом, брать на себя ответственность, вести коллектив к поставленной цели, на данный момент, можно назвать искусством. Проблемы лидерства являются ключевыми для достижения эффективной организации работы. С одной стороны, лидерство рассматривается, как наличие определённого набора качеств, приписываемых тем, кто успешно оказывает влияние или воздействует на других, с другой – лидерство – это процесс преимущественно не силового воздействия в направлении достижения группой своих целей. Лидерство представляет собой специфический тип управленческого взаимодействия, основанный на наиболее эффективном сочетании различных источников власти и направленный на побуждение людей к достижению общих целей.

Ключевые слова:

лидерство, школьное лидерство, развитие лидерства, история развития лидерства, особенности развития лидерства, типология лидерства, особенности развития лидерологии, развитие школьных лидеров, лидер, периоды развития лидерства

Феномен лидерства является предметом пристального изучения современных отечественных и зарубежных исследователей, что связано с необходимостью роста профессиональных кадров, способных быстро адаптироваться к социальным трансформациям. В России воспитание лидеров среди молодежи закреплено на уровне государственной политики и реализуется в ходе ряда мероприятий, объединяющих представителей молодежной сферы в соответствии с их профессиональными компетенциями. Но для того, чтобы воспитать современного и компетентного лидера необходимо понимать генезис развития такого социального явления, как лидерство.

Понятие лидерства является сложным и многогранным, многие учёные в своих трудах старались раскрыть его. Так, например, А.Л. Уманский определяет лидерство как один из компонентов блока общих качеств социально-психологической структуры группы, естественно возникающей с развитием группы как коллектива. В своих работах Александр Львович также определял лидерство как феномен, отражающий дифференцирование членов группы по степени их влияния на группу в целом [\[5\]](#).

Свои представления лидерства отразил в своих работах С.В. Бобрышев: «многогранный социально-психологический феномен, отражающий степень социально-ролевого, эмоционально-волевого и поведенческого взаимоприятия группы лидера, а также механизмы взаиморегулирования отношения между ними» [\[4\]](#).

Еще одно определение дает в своих трудах А.В. Малиновский, он представляет лидерство, как способность влиять на индивидуумов и группы людей, чтобы пробудить их работать для достижения цели. [\[4\]](#).

В отечественной социальной науке тема лидерства стала актуальной почти одновременно с началом изучения данного феномена за рубежом. В 1920-1930-е годы лидерство исследовали в основном психологи и большей частью на материале детских групп (как организованных, так и стихийных). Большинство авторов, писавших в тот период о коллективе, в той или иной мере касались проблемы «вожакства». Здесь можно

упомянуть работы Е. А. Аркина, Д. Б. Эльконина, А. С. Залужного, П. П. Блонского, С. С. Моложавого, М.П.Феофанова, Б. В. Беляева, Н. Н. Корганова, И. Рудченко и др. В них обсуждались роль и функция вожаков в детском коллективе, факторы выдвижения ребенка в вожаки, типы вожаков и т. д. Работы того времени во многом имели описательный характер и несут на себе отпечаток социально-политической ситуации в стране в те годы.

В 1950-е годы в России формирование школьных лидеров имело свои особенности, связанные с социально-политическими реалиями времени. В этот период основополагающими стали взгляды о лидерстве Л.С. Выготского, А. Леонтьева, А.Н. Лутошкина и А. Запорожца. В то время школьные лидеры формировались в условиях строгой идеологической ориентации, которая отражалась на системе образования и воспитания. Одним из основных инструментов формирования школьных лидеров в 1950-е годы была работа с молодежными организациями, такими как пионерские отряды и комсомол. Учащиеся, проявлявшие активность и преданность идеям коммунизма, могли занимать руководящие позиции в этих организациях, что способствовало развитию их лидерских качеств. Формирование школьного лидера в 1950-е годы также происходило через участие в различных общественных мероприятиях, посвященных праздникам и памятным датам, а также через участие в спортивных соревнованиях. Учащиеся, проявлявшие инициативу и организаторские способности, могли выделяться среди своих сверстников и занимать лидирующие позиции в коллективе. Кроме того, важным аспектом формирования школьного лидера в 1950-е годы была роль педагогов и руководителей школы, которые направляли учащихся на путь развития лидерских качеств, пропагандировали коллективизм, товарищество и преданность идеалам коммунизма [\[11\]](#).

Таким образом, формирование школьного лидера в 1950-е годы в России было тесно связано с идеологическими принципами времени, активной учебно-воспитательной работой в молодежных организациях и поддержкой со стороны педагогов. Этот период оказал значительное влияние на формирование лидерских качеств учащихся и определил особенности развития школьного лидерства в тот период.

Вновь к исследованию проблемы лидерства отечественная социальная наука вернулась лишь в 1960-х годах. В этот период появилось большое количество работ, посвященных проблеме соотношения лидерства и руководства. Неоднократно предпринимались попытки уточнить и противопоставить эти понятия. В 1960-е годы в Советском Союзе происходили значительные социальные и политические изменения, которые оказали влияние на развитие лидерства. В этот период в России было заметно смещение акцента с традиционной авторитарной модели лидерства на более гибкую и коллективную. Также в 1960-е годы в России происходили изменения в экономике и промышленности, что требовало нового подхода к управлению и руководству. Это привело к развитию новых теорий лидерства, которые подчеркивали важность коллективного руководства, участия работников в процессе принятия решений и развития потенциала каждого члена коллектива.

При рассмотрении лидерства необходимо учитывать различные подходы и школы лидерства по основным этапам его становления:

1. Ленинградско-петербургская — Е. С. Кузьмина (1967).
2. Ленинградско-петербургская — Б. Д. Парыгина (1973).
3. Курскско-костромская — Л. И. Умаиского (1972).
4. Московская — А. В. Петровского (1980).

5. Московская — Р. Л. Кричевского (1977).

В 60-х годах XX столетия изучением лидерства занимается Ленинградско-петербургская школа, которая является одной из самых многочисленных по представленности известных имен в социальной психологии: П. В. Бахарева, Т. В. Бенда, И. П. Волков, Н. В. Гришина, Ю. Н. Емельянов, А. А. Ершов, А. И. Захаров, А. И. Капустина, З. А. Линькова, О. С. Михалюк, С. С. Михеева, В. Н. Панферов, Л. Г. Почебут, А. А. Русланова, А. Л. Свенцицкий, В. Е. Семенов, Н. Ф. Федотова, В. А. Чикер, Э. С. Чугунова, А. Ю. Шальто, Н. Ю. Хрящева и др.

Таким образом, 1960-е годы ознаменовались в России переходом от традиционной авторитарной модели лидерства к более гибким и коллективным подходам, а также укреплением понимания о том, что лидерство может проявляться не только в политике, но и в других сферах жизни, таких как наука, промышленность и культура.

В рамках данного направления можно наблюдать гармоничное сочетание зарубежных и отечественных достижений. Была преодолена имевшаяся ранее дистанцированность от зарубежной лидерологии: теории, экспериментальные факты были проанализированы и адаптированы к отечественным условиям, помимо этого была проведена работа по адаптации зарубежных и созданию отечественных методов и методик изучения лидерства. По итогу этой деятельности у советских исследователей оказался богатый методический арсенал: социометрия, интервью, наблюдение, различные шкалы, методика Ф. Фидлера; личностные вопросники и тесты, контент-анализ, ГОЛ (групповая оценка личности), экспериментальный гомеостатический метод (применявшийся также в исследовательских лабораториях Ф. Д. Горбова и Н. Н. Обозова); были разработаны активные методы обучения лидеров и руководителей.

Также были конкретизированы теоретические аспекты лидерства, например: лидерство стало рассматриваться как функция группы; был сформулирован подход к лидерству с позиций уровня развития группы; были выделены различные структуры группы, представленные процессами лидерства и руководства, а также связанные с этими процессами системы взаимоотношений по вертикали и горизонтали; разработаны критерии эффективности управления производственным коллективом.

Исследование темы лидерства продолжается в 70-х годах Курского-костромской школы. Это направление в отечественной лидерологии связана в первую очередь, с именем Л. И. Уманского. В течение многих лет его ученики и последователи А. С. Чернышев; Лунев Ю. А., Сарычев С. В., А. Н. Лутошкин, Е. М. Зайцева, Крюкова Т. Л., И. Н. Логгинов и др то же период времени работу над развитием лидерства ведут представители Московской школы Р. Л. Кричевский, Е. М. Дубовской, И. Б. Антонова, С. В. Ковалев, М. М. Рыжак и др. Ими была разработана концепция лидерства как ценностного обмена между лидером и группой; сделано актуальное для того периода обобщение зарубежных работ; лидерство изучалось в группах школьников, студентов, в спортивных командах; была расширена феноменология лидерства; изучены механизмы лидерства (в частности, идентификация с лидером); изучены факторы дифференциации; изучены личностные детерминанты и т. п.

Вся эта деятельность в первую очередь связана с тем, что в 1970-е годы в Советском Союзе были заметны значительные изменения в политической, экономической и социальной сферах, которые также повлияли на развитие лидерства. В данный период времени началось постепенное развитие более коллективного и коллегиального подхода к управлению государством, что также повлияло на модель лидерства. В экономической

сфере в 1970-е годы в Советском Союзе происходили изменения, связанные с усилением экономического планирования и управления. Это требовало новых навыков и качеств у лидеров, включая способность принимать решения в условиях быстро меняющейся среды. В социальной сфере активизировались общественные движения и гражданская активность, что также оказало влияние на формирование лидеров. Лидерам приходилось учитывать интересы различных социальных групп, а также уметь мобилизовать людей для достижения общих целей.

Таким образом, 1970-е годы в России ознаменовались изменениями в политической, экономической и социальной сферах, которые также повлияли на развитие моделей лидерства. В это время начали формироваться новые подходы к управлению, которые отражали коллективный и коллегиальный характер принятия решений, а также требовали от лидеров новых навыков и качеств.

Позже свою деятельность по изучению лидерства продолжают сторонники Московской школы уже в 1980-х годах, ярким представителем которой является А.В. Петровский. В своих трудах он предложил теоретическую топологическую модель деятельностного опосредствования лидерских черт, что позволило по-новому взглянуть на старую проблему — «личность лидера» [\[3\]](#). Согласно модели, для каждого типа группы выделялся определенный набор личностных характеристик, которые важны для лидера или руководителя этой группы [\[3\]](#).

В 1980-е годы в России были периодом значительных изменений в системе образования, что также затронуло формирование школьных лидеров. В то время в школах активно развивались школьные самоуправления, которые стали одним из основных инструментов формирования лидерских качеств учащихся. Школьные лидеры 1980-х годов в России часто формировались через участие в школьных органах самоуправления, таких как школьные советы, комитеты ученического самоуправления и другие. Учащиеся, проявляющие активность и инициативу, могли занимать руководящие позиции в этих органах, что способствовало развитию их лидерских навыков, а также важных сопутствующих навыков: ответственность, взаимодействие в коллективе, умение вести за собой и пр.. Формирование школьного лидера в 1980-х годах также происходило через участие в различных общественных мероприятиях, волонтёрской работе, спортивных соревнованиях и других мероприятиях, где учащиеся могли проявить свои организаторские способности, коммуникативные навыки и способность мобилизовать сверстников для достижения общих целей. Кроме того, важным аспектом формирования школьного лидера в 1980-е годы была роль педагогов и руководителей школы, которые стимулировали и поддерживали развитие лидерских качеств учащихся, создавали условия для самореализации и проявления лидерских способностей.

В середине 80-х годов XX века в отечественной истории изучения лидерства происходят важные изменения, отразившие демократические и экономические преобразования в обществе. Это связано со снятием негласного запрета на некоторые темы и понятия, а именно исследований политических лидеров, этнических различий лидеров и руководителей и т. п. Этот период ознаменован пересмотром некоторых понятий и начинается изучение мало разработанных тем, в результате чего исследования лидерства в последние полтора десятилетия обрели определенные черты:

- количественное увеличение работ по проблеме;
- появление отраслей изучения лидерства: политического, организационного, спортивного, учебного, семейного;

- переход от жесткой критики к серьезному анализу достижений зарубежной науки;
- пересмотр понятия лидерства и появление новых терминов, связанных с ним;
- разработка возрастного аспекта лидерства;
- появление новых концепций;
- формирование гендерного подхода к лидерству;
- проведение первых кросс-культурных исследований лидерства;
- появление междисциплинарности в разработке лидерства [\[3\]](#).

Таким образом, формирование школьного лидера в 1980-е годы в России было связано с активным участием в школьных самоуправлениях, общественной деятельности, а также с поддержкой со стороны педагогов и руководителей учебных заведений. Этот период стал временем формирования нового поколения лидеров, которые в дальнейшем смогли применить свои навыки и опыт в различных сферах общественной жизни.

В последнее десятилетие XX века в России формирование школьных лидеров проходило в условиях кардинальных изменений в обществе и системе образования. Этот период был отмечен разрушением советской идеологии, распадом Советского Союза и переходом к рыночной экономике. В связи с этим, формирование школьного лидера приобрело новые особенности. В 1990-е годы акцент в формировании школьных лидеров стал делаться на развитие личностных качеств, самостоятельности и предпринимательских навыков. Школьные лидеры стали восприниматься не только как исполнители идеологических задач, но и как активные участники общественной жизни, способные принимать решения и оказывать влияние на окружающих. Одним из важных факторов формирования школьного лидера в 1990-е годы стало активное развитие общественных организаций, клубов, студенческих и школьных самоуправлений. Учащиеся получили возможность проявить свою инициативу и лидерские качества через участие в различных проектах, мероприятиях и общественной деятельности. Также важным аспектом формирования школьного лидера в 1990-е годы стала роль педагогов как наставников и поддержки для учащихся. Педагоги стали активно развивать методы работы с учениками, направленные на развитие лидерских качеств, самостоятельности мышления и ответственности. Кроме того, школьные программы стали уделять большее внимание развитию социальных навыков, коммуникаций, конфликтологии и психологической подготовке. Это позволило учащимся развивать навыки руководства, умение работать в коллективе, принимать решения и решать конфликты. Все эти аспекты дали основной толчек к развитию современной лидерологии школьников, которой она является на данный момент.

Таким образом, формирование школьного лидера в 1990-е годы в России было связано с активным развитием общественной жизни, укреплением роли образовательных учреждений в формировании лидерских качеств учащихся и изменением приоритетов в образовательной системе. Этот период оказал значительное влияние на развитие школьного лидерства и сформировал новый подход к формированию лидерских качеств учащихся.

Для большинства российских исследований лидерства XXI века характерно рассмотрение феномена в контексте совместной групповой деятельности, таким образом исследователи ставят во главу угла не просто «ситуации», но конкретные задачи, в которых определенные члены группы могут продемонстрировать свою способность организации

для решения поставленных задач. Отличие лидера от других членов группы проявляется при этом не в наличии у него особых черт, а в наличии более высокого уровня влияния.

Так, примером является разработанная Р. Л. Кричевским концепция ценностного обмена как механизма выдвижения лидера, хотя сама по себе эта идея и ранее разрабатывалась в социальной психологии. Лидером рассматривается тот, в ком в наиболее полном виде представлены те качества, которые особенно значимы для групповой деятельности, т.е. являющиеся для группы ценностными. Таким образом, в лидерскую позицию в ходе взаимодействия выдвигается такой член группы, с которым группа как бы идентифицируется, поскольку он полнее других воплощает ее ценности. Именно поэтому он и обладает наибольшим влиянием [2]. В настоящее время большой интерес представляет вопрос об эффективности педагогического руководства, поддержки и сопровождения детского лидерства, разрабатываются конкретные ситуации и педагогические технологии, способствующие процессу воспитания лидера. Многие ученые, например, Т. Е. Вежевич, А. Г. Залевская, О. Н. Капиренкова, В. А. Павлова, Г. Ш. Тажутдинова, А. Л. Уманский и др., работают над созданием методик и программ по формированию и развитию детского, подросткового и юношеского лидерства.

Проведенный анализ позволил выявить различие подходов к исследуемому феномену, характерное как для отечественных, так и для зарубежных исследователей. Начало лидерологии отмечается в трудах античных философов, акцентирующих внимание на характерах известных деятелей в историческом процессе. Впоследствии, работы западных теоретиков стали базисом для рассмотрения феномена лидерства через призму личности и с помощью ситуативного анализа процесса реализации их деятельности. Интеракционистский подход позволил объединить оба направления исследования.

Лидерство является поистине сложным социальным явлением. Развитие данного направления является актуальным в данный период времени. Общество и его динамика дает новые вызовы и формирует все новые и новые требования к истинному лидеру. Умение управлять группой, взаимодействовать с каждым ее членом, брать на себя ответственность, вести коллектив к поставленной цели, на данный момент, можно назвать искусством. Проблемы лидерства являются ключевыми для достижения эффективной организации работы. С одной стороны, лидерство рассматривается, как наличие определенного набора качеств, приписываемых тем, кто успешно оказывает влияние или воздействует на других, с другой – лидерство – это процесс преимущественно не силового воздействия в направлении достижения группой своих целей. Лидерство представляет собой специфический тип управленческого взаимодействия, основанный на наиболее эффективном сочетании различных источников власти и направленный на побуждение людей к достижению общих целей.

Библиография

1. Асеев, В.Г. Мотивация поведения и формирования личности [Текст] / В.Г.Асеев – М.: Мысль, 1976.
2. Гоулман Д. Эмоциональное лидерство: Искусство управления людьми на основе эмоционального интеллекта. М.: Альпина, 2012. – 301 с.
3. Гурова Р.Г. Формирование личности школьника в коллективе / Под редакцией Р.Г. Гуровой. – М.:Просвещение, 1959.
4. Кричевский Р.Л. Феномен идентификации в лидерстве у старшеклассников // Социально-психологические проблемы личности и коллектива. – Ярославль: ЯрГУ, 2012. С. 122-126.
5. Лутошкин, А. Н. Как вести за собой: Старшеклассникам об основах организаторской

- работы / А. Н. Лутошкин / А. Н. Уманский 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Просвещение, 1981. – 221 с.
6. Маркова М.Ю. Развитие лидерских качеств и организаторских способностей в детском общественном объединении. М.: Изд. Просвещение, 2014. – 142 с.
7. Морозов А.В. Социальная психология. М.: Академический проект, 2009. – 340 с.
8. Немов, Р. Психология. – М.: Просвещение, 1998.
9. Парыгин Б. Д. Основы социально-психологической теории / Б. Д. Парыгин. – Москва : Наука, 2019. – 211 с.
10. Петровский В. А. Личность в психологии : парадигма субъектности / В. А. Петровский. – Ростов н/д : Феникс, 1996. – 101 с.
11. Платонов Ю.П. Путь к лидерству. СПб.: Речь, 2011. – 348 с.
12. Рожков М.И, Организация воспитательного процесса в школе / М.И, Рожков, Л.В. Байборо́дова. – Москва : Просвещение, 2001. – 354 с.
13. Смекалова Е.М. Школа лидерства: Методические рекомендации. М.: ТЦ Сфера, 2011. 96 с.
14. Тимонин А.И., Тимонина Л.И. Школа лидера: цикл учебно-развивающих занятий для старшеклассников областного лагеря старшеклассников имени А.Н. Лукошкина "Комсогр" / Под ред. А.И. Тимонина, Л.И. Тимониной. – Нижний Новгород: изд-во ООО "Педагогические технологии", 2008. – 88 с.
15. Уманский, Л. И. Психология организаторской деятельности школьников / Л. И. Уманский. – Москва : Просвещение, 1980. – 160 с.
16. Фридман Л.П. Изучение личности учащегося и ученических коллектиvos. М.: Академия, 2013. – 210 с.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Объектом исследования в представленной для рецензирования работе выступает лидерство как педагогически формируемое качество, предметом же – соответствующий педагогический процесс в социально-историческом пространстве второй половины двадцатого века.

Актуальность исследования несомненна, поскольку о лидерстве как о значимом качестве весьма часто говорится в наши дни, при этом, как правило, в управлеченческом контексте, тем не менее, освещение данной проблематики в сугубо педагогическом разрезе в современном публикационном поле наблюдается сравнительно редко.

Автору удалось в сжатой форме провести обзор лидерства как формируемого качества на сравнительно длинном отрезке на очень обширном социально-историческом фоне, и это, по нашему мнению, есть основная заслуга работы, определяющая её новизну.

С методологической точки зрения статья имеет сугубо теоретический характер, что естественно для работ исторического толка, однако, нельзя не отметить, что «мостик» к современным реалиям и проблемам усилил бы ее актуальность и значимость.

Основным методом исследования выступает историко-педагогический анализ, эффективность его применения определяется тем, что из текста явно видны специфические черты каждого десятилетия в педагогическом разрезе.

С языковой точки зрения работа выполнена на хорошем уровне. Несмотря на научность изложения, текст не перегружен специализированной терминологией, легко воспринимается даже неподготовленным читателем и может, таким образом, вызвать интерес у весьма широкой публики.

Заслуживает внимания подробный обзор авторов, исследовавших данную тему с указанием их конкретного вклада в ее развитие.

Список литературы соответствует требованиям и находит смысловое отражение в тексте работы.

С содержательной точки зрения статья представляет большой интерес и выполнена на высоком уровне качества, хотя, еще раз подчеркнем, что работа в значительной степени выиграла, если бы автор показал, как опыт прошлой эпохи перекликается с современными реалиями. Однако существует ряд замечаний структурного характера.

Текст не разбит на отдельные взаимосвязанные части, что принято в научно-аналитических работах. Сплошной текст делает статью похожей больше на фрагмент учебника и придает тексту просветительский оттенок.

В заключении фактически автор ещё раз подчеркивает актуальность работы, между тем в тексте содержится очень хороший материал для тезисных выводов.

В статье отсутствует методологический блок с обоснованием исследовательского инструментария.

С учётом специфики материала напрашивается табличное его представление в заключительной части с синтезом основных специфических черт рассматриваемых десятилетий в педагогическом разрезе.

Указанные замечания в целом имеют рекомендательный характер и не отменяют понимания того, что статья представляет собой содержательно насыщенную работу и заслуживает публикации в рецензируемом журнале по психолого-педагогическому направлению.