

Педагогика и просвещение

Правильная ссылка на статью:

Рыжков А.А. Особенности сформированности ценности безопасного образа жизни подростков с девиантным поведением // Педагогика и просвещение. 2024. № 4. DOI: 10.7256/2454-0676.2024.4.72133 EDN: CBBUSZ URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=72133

Особенности сформированности ценности безопасного образа жизни подростков с девиантным поведением

Рыжков Александр Александрович

директор; АНКО СК ПВ «Русский богатырь»

663090, Россия, Красноярский край, г. Дивногорск, ул. Набережная, 7

✉ ask.psy@mail.ru



[Статья из рубрики "Личность и личностный рост"](#)

DOI:

10.7256/2454-0676.2024.4.72133

EDN:

CBBUSZ

Дата направления статьи в редакцию:

28-10-2024

Дата публикации:

04-11-2024

Аннотация: Предметом исследования является ценность безопасного образа жизни подростков с девиантным поведением. Автор раскрывает сущность ценности безопасного образа жизни через связанные друг с другом ценности, безопасности, образа жизни, безопасного поведения. Под ценностью безопасного образа жизни подростков автор понимает субъективное отношение к безопасному поведению, отражающее социально-культурные ценности, а также нормы и правила, касающиеся безопасного существования, которые необходимо соблюдать в различных жизненных ситуациях. Автором определены компоненты ценности безопасного образа жизни: когнитивный, мотивационный, деятельностный и регулятивный. Социальное неблагополучие приводит к деформации образа подростков, возникновению девиаций, с помощью которых они пытаются изменить окружающий мир. Реализация девиантного поведения становится все

более спонтанной, без устойчивого мотива и планирования. В качестве методов исследования ценности безопасного образа жизни выступили тестирование, анкетирование, метод опроса и метод диагностики ситуаций, методы статистической обработки данных (χ^2 – критерий Пирсона). Новизной исследования выступает конкретизация понятия ценности безопасного образа жизни, эмпирически подтверждена структура ценности безопасного образа жизни подростков, выявлены особенности ценности безопасного образа жизни подростков с девиантным поведением. На основе эмпирических данных установлены особенности сформированности ценности безопасного образа жизни подростков с девиантным поведением: подростки с девиантным поведением имеют недостаточно сформированные знания о безопасной жизнедеятельности, ценность безопасности в большей степени представлена на уровне убеждений, направленность мотивации к изучению безопасного поведения представлена внешними положительными и отрицательными мотивами, в своей жизнедеятельности не соблюдают нормы и правила безопасности, не ведут активный образ жизни, имеют вредные привычки, волевая саморегуляция которых характеризуется импульсивностью и неустойчивостью намерений, низким самоконтролем поведения в различных ситуациях жизнедеятельности.

Ключевые слова:

ценность, безопасность, безопасное поведение, образ жизни, безопасный образ жизни, ценность безопасности, правила безопасности, подростки, ценностные ориентации, девиантное поведение

Введение

В современном обществе подростки подвержены негативному воздействию социума и информационной среды, которые часто имеют агрессивный характер, происходит искажение их ценностей, обусловленное дисбалансом между ожиданиями подростков и реальной жизнедеятельностью. Социальное неблагополучие приводит к деформации образа подростков, возникновению девиаций, с помощью которых они пытаются изменить окружающий мир. Реализация девиантного поведения становится все более спонтанной, без устойчивого мотива и планирования. Девиантное поведение среди подростков проявляется через совершение правонарушений и преступлений, агрессивные действия, употребление алкоголя, психоактивных веществ и др. проявления.

Связь деструктивного поведения и безопасного образа жизни личности отмечают как зарубежные, так и отечественные исследователи: Meijer A. M., Deković, M., Wissink, I., К.В. Андросик, А.О. Никитина, А.А. Улитин [1, 2, 3, 4].

Воспитание ценности безопасного образа жизни детей и подростков на современном этапе развития общества, согласно W. Axelrod, А.П. Алексееву, И.Ю. Алексеевой является важной задачей обеспечения социальной безопасности [5,6].

Ключевым аспектом воспитания ценности безопасного образа жизни человека является понимание значимости человеческой жизни и способность противостоять факторам, угрожающим физическому и моральному здоровью. Согласно Н.О. Майковой, главной целью существования является забота о жизни. Это выражается не только в бережном отношении к своей жизни, но и в стремлении предотвратить преждевременную кончину и

обеспечить продолжение жизни других людей на земле [\[7\]](#).

Сущность ценности безопасного образа жизни раскрывается через рассмотрение понятий ценности, безопасности, образа жизни, безопасного поведения.

Стереотипы поведения людей в обществе анализируются в контексте их влияния на здоровье и стиль жизни. Р.А. Андрианова подчеркивает, что образ жизни – ключевая социально-педагогическая категория, отражающая представления о специфическом способе жизнедеятельности индивида [\[8\]](#).

В психологии проблема образа жизни рассматривается во взаимосвязи личности с окружающей средой, и представлена в работах Л.А. Акимовой, Б. Г. Ананьева, В. П. Серкина. В этих работах образ жизни трактуется как результат взаимодействия человека с окружающим его миром, отражающий специфику личности и ее взаимоотношения с социальной средой [\[9,10,11\]](#).

Анализирует концепцию безопасного образа жизни А.А. Разинова, В.В. Гафнер через призму безопасного поведения. По их мнению, важнейшими элементами безопасного образа жизни являются сформированные представления о том, что считается безопасным поведением, в соответствии с нормами и правилами, а также практическая реализация этих норм в жизнедеятельности. При этом авторы отмечают, что безопасный образ жизни сводится к соблюдению социальных норм [\[12\]](#).

Безопасное поведение, по Л.А. Сорокиной, представляет собой сложный набор действий, выполняемых человеком в результате воздействия некоторых факторов. Эти действия направлены на обеспечение защищенности в различных областях жизни. Автор выделяет несколько ключевых компонентов: оценку и прогнозирование рисков, разнообразные меры по предотвращению опасных ситуаций, а также накопленный опыт взаимодействия с потенциально опасными ситуациями [\[13\]](#).

Безопасность является основной составляющей системы безопасного образа жизни.

В научной литературе под безопасностью понимают:

- благо, обеспечивающее свободную безопасную жизнедеятельность (S. Syropoulos) [\[14\]](#);
- множество обстоятельств, обеспечивающих защиту личности (Н.А. Лызь) [\[15\]](#).
- отсутствие угрозы или наличие надежности (E. Eller, D. Frey, А.М. Мамытов) [\[16, 17\]](#).
- сочетание внутренних и внешних факторов, способствующих сохранению способности индивида, общества и государства к устойчивому функционированию и прогрессу (К. Crawford, D. Andersen-Rodgers, П. К. Гущина, Н.С. Ефимова) [\[18, 19\]](#).
- определяется удовлетворенностью настоящим моментом, поддержанием возможности достижения жизненных целей, а также защитой интересов и ценностей (В.Г. Тылец, Т.М. Краснянская, А.В. Непомнящий и С.К. Рощин, В.А. Соснин) [\[20, 21, 22\]](#).

Образ жизни человека играет ключевую роль в формировании его жизненной активности и социального поведения, что подтверждается в исследовании А. Samundeeswari [\[23\]](#). Существует определенная связь между появлением отклоняющихся поведенческих тенденций и состоянием образа жизни. Алкогольное и наркотическое употребление, а также рискованное поведение, существенно влияют на формирование

деструктивных моделей жизни у подростков и молодежи. Появление девиантных привычек связано с основной направленностью их жизни.

Таким образом, безопасный образ жизни человека представляет собой индивидуальное поведение, основанное на соблюдении правил безопасности и отражающее его ценности и убеждения.

Значение безопасного образа жизни занимает ключевое положение в системе ценностей современного человека. Для достижения поставленных целей необходима гармония между ценностями и задачами. В различных областях гуманитарных наук, таких как культурология, социальная психология, философия и другие, понятие «ценность» играет важную роль. В социологии Т. Parsons представляет ценности как убеждения, на основе которых люди регулируют свое поведение в обществе. Он подчеркивает, что основные ценности должны интегрироваться в личность и являются источником мотивации поведения человека, выступают средством регулирования поведения личности [24].

Смысловая ценность безопасности в жизни человека выражается в духовном развитии личности и в вопросах смысла существования. Н.Н Трубников считал, что наше представление о смерти определяет духовно-нравственную ценность нашего образа жизни. Потеря жажды жизни и осознание непреодолимости смерти позволяют пересмотреть ценностные ориентиры, которые мы принимаем и формируем в сознании [25].

По мнению А.Н. Сухова основу ценности «безопасного поведения личности» лежат такие качества, как честность, воспитанность, благородство [26]. Ценность «безопасность личности» определяется её позитивной активностью, ответственностью.

Важность безопасного образа жизни заключается в понимании моделей поведения, которые исходят из индивидуальных характеристик и соответствуют социально-культурным ценностям, нормам и правилам, касающимся безопасного существования в зависимости от возрастных особенностей. Реализация этого образа жизни необходима как в обычных условиях, так и в ситуациях, требующих особого внимания.

Поддержание безопасности в различных сферах жизни - ключевая составляющая для сохранения благополучия. Это включает в себя, по мнению В.П. Засыпкина, заботу о безопасности на дорогах, обеспечение безопасности в быту, защиту от пожаров, поддержание информационной и экологической безопасности, обеспечение социальной и личной безопасности, учёт техногенных рисков. национальная безопасность, а также соблюдение принципов здорового образа жизни [27].

Таким образом, в нашем исследовании под ценностью безопасного образа жизни понимаем субъективное отношение к безопасному поведению, отражающее социально-культурные ценности, а также нормы и правила, касающиеся безопасного существования, которые необходимо соблюдать в различных жизненных ситуациях.

Проведенный анализ безопасного образа жизни позволяет нам выделить следующие компоненты ценности безопасного образа жизни: когнитивный, мотивационный, деятельностный и регулятивный.

Когнитивный аспект включает в себя закрепление в сознании личности результатов освоения знаний о безопасном образе жизни, методах безопасного поведения.

Мотивационный компонент включает осознание значимости ценности безопасности,

безопасного поведения в системе ценностных ориентиров подростков и их значимости для личности в рамках её жизнедеятельности. Направленность на поиск смысла ценности «безопасный образ жизни» осуществляется через активную деятельность, сочетающей познавательные и личностные аспекты. В структуре мотивации к изучению безопасного поведения у подростков преобладают внутренние положительные мотивы, подростки стремятся получать знания, связанные с безопасностью в жизненных ситуациях и направлены на практическое освоение умений и навыков безопасного поведения в повседневной жизни, в том числе необходимых для адекватных действий в рискованных ситуациях.

Регулятивный компонент характеризует способность подростков осуществлять эмоционально-волевую регуляцию поведения, убеждений, намерений, самоконтроль эмоций, мыслей и поведения, принимать решения в ситуациях жизнедеятельности, в том числе рискованных в том числе и в рискованных ситуациях, а также проводить рефлексию и оценку своего поведения в этих ситуациях для их предотвращения. К механизмам волевой саморегуляции Л.Ф. Фатихова относит механизмы, регулирующие безопасное поведение личности: эмоциональное отношение к опасным ситуациям, распознавание опасных ситуаций, реагирование в опасных ситуациях [\[28\]](#). Согласно И. В. Пантиюк волевая саморегуляция является индикатором сформированных поведенческих компетенций культуры безопасности и здорового образа жизни [\[29\]](#).

Деятельностный компонент предполагает практическое использование умений и навыков безопасного поведения в опасных и рискованных жизненных ситуациях, осуществление выбора наиболее рационального способа безопасного поведения в опасной ситуации. По мнению С.А. Купцовой, это отражается через участие в практических мероприятиях и предпринятых действий в жизненных ситуациях. Осознание своей активности в создании безопасной среды жизни, проявляя целенаправленные действия в предупреждении опасных ситуаций и уменьшении рисков [\[30\]](#).

Организация и методы исследования

С целью выявления особенностей сформированности ценности безопасного образа жизни подростков с девиантным поведением организовано эмпирическое исследование на базе АНКО Спортивный клуб патриотического воспитания «Русский богатырь» и Средней школы г. Дивногорска Красноярского края. В исследовании приняли участие 122 обучающихся 7-9-х классов в возрасте 13-15 лет, из них 48 подростков с девиантным поведением, состоящих на внутришкольном учете, в инспекции по делам несовершеннолетних и 74 подростка с нормотипичным поведением.

В качестве методов исследования ценности безопасного образа жизни выступили тестирование, анкетирование, метод опроса и метод диагностики ситуаций методы статистической обработки данных (χ^2 - критерий Пирсона).

Диагностика ценности осуществлялась в соответствии с разработанными компонентами и показателями ценности безопасного образа жизни:

1. Когнитивный компонент ценности безопасного образа жизни подростков:

- обладание осведомленностью о методах безопасного поведения.

2. Мотивационный компонент ценности безопасного образа жизни подростков:

- важность безопасности, состояния полного физического, душевного и социального

благополучия, а также жизни в системе ценностных ориентиров подростков;

- разновидность мотивации, что побуждает человека действовать и достигать своих целей, связанной с обучением и подготовкой в сфере безопасности для подростков.

3. Регулятивный компонент ценности безопасного образа жизни подростков:

- волевая саморегуляция как способ контролировать свои эмоции, мысли и действия в рискованных ситуациях и предотвращать их.

4. Деятельностный компонент ценности безопасного образа жизни подростков:

- сформированность навыков безопасного поведения в разных жизненных ситуациях у подростков;

- личный опыт безопасного поведения в повседневной деятельности подростков.

Для определения когнитивного компонента ценности безопасного образа жизни подростков был разработан специальный педагогический тест по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности».

Вопросы в teste касались знаний об опасностях, возникающих в системе «человек – среда», их источников, факторов и методах защиты от них, а также норм и правил безопасного поведения в окружающей среде.

Структура теста представлена разделами: «безопасность», «безопасная личность», «безопасное поведение», «личная безопасность», «общественная безопасность», «здравый образ жизни». Тестовых заданиях представлены тестовые задания закрытого типа с выбором одного или нескольких вариантов ответа, тестовые задания и в открытой форме, где требуется свободно сформулировать ответ, тестовые задания, требующие выстроить порядок действий в соответствии с алгоритмом их применения в реальных опасных ситуациях.

Для определения мотивационного компонента ценности безопасного образа жизни подростков использовались методики: «Ценностный опросник (ЦО)» Ш. Шварца и опросник «Как вы относитесь к подготовке в области безопасности» Р.М. Грановской и И.М. Никольской.

Для определения деятельностного компонента ценности безопасного образа жизни подростков был использован метод диагностики ситуаций, включающий 20 опасных сценариев. Подросткам были предложены ситуативные задачи, разработанные Л.А. Сорокиной, включающие стандартные, измененные и нестандартные ситуации. Подросткам были предложены ситуативные задачи, разработанные Л.А. Сорокиной, включающие стандартные, измененные и нестандартные ситуации. Эксперимент направлен на изучение умений подростков в области безопасности в различных условиях, таких как дорожное движение, пожарные ситуации, криминальные происшествия, а также в природной среде и навыков, связанных со здоровым образом жизни. Подросткам необходимо осуществить выбор безопасного поведения или указать на алгоритм действий в описанной опасной ситуации. Для изучения поведения подростков в повседневной жизни в контексте безопасности использовалась анкета от Л.А. Сорокиной «Степень реализации безопасного поведения в повседневной жизни».

Для определения регулятивного компонента ценности безопасного образа жизни подростков был использован тест-опросник волевой саморегуляции А.В. Зверькова и Е.В. Эйдмана.

Результаты исследования

В результате проведенного исследования нами были получены данные о структурных компонентах ценности безопасного образа жизни подростков с девиантным поведением, в сравнении с подростками с нормотипичным поведением.

Обратимся к результатам исследования когнитивного компонента ценности безопасного образа жизни подростков с девиантным поведением.

Полученные данные свидетельствуют, что у подростков с девиантным и нормотипичным поведением отсутствует выраженный уровень знаний об опасностях и безопасном образе жизнедеятельности

Критическим уровнем ценности безопасного образа жизни по когнитивному критерию обладают большинство подростков (45,8% подростков с девиантным поведением и 44,6% подростков с нормотипичным поведением), подростки не распознают основные виды опасностей, возникающих в системе «человек – среда», их источников, факторов и методах защиты от них, а также норм и правил безопасного поведения в окружающей среде, о безопасном и здоровом образе жизни. Достаточный уровень имеют 39,6% подростков с девиантным поведением и 37,8% подростков с нормотипичным поведением, которые имеют частичные знания об опасностях и безопасном поведении, но достаточные для безопасной жизнедеятельности. Сформированность знаний на оптимальном уровне демонстрируют только 14,67% подростков с девиантным поведением и 17,6% подростков с нормотипичным поведением.

Полученные различия когнитивного компонента ценности безопасного образа жизни в исследуемых группах подростков с девиантным и нормотипичным поведением по χ^2 - критерию Пирсона не достигают статистической значимости.

Обратимся к результатам исследования мотивационного компонента ценности безопасного образа жизни подростков с девиантным поведением.

В качестве показателя мотивационного компонента выступила ценность безопасности в структуре ценностных ориентаций подростков. В ценность «безопасность» на уровне нормативных идеалов входит социальный порядок, национальная безопасность, безопасность семьи, здоровье. В ценность «безопасность» на уровне индивидуальных приоритетов входит значимость для личности жить в безопасном окружении, безопасность его страны, сохранение общественного порядка, сохранение здоровья. Исследуемый показатель ценности «безопасность» считался усвоенным подростком, если при ранжировании ему присвоено значимое место на уровне на уровне нормативных идеалов и уровне индивидуальных приоритетов.

Исследование ценности безопасности в структуре ценностных ориентаций подростков показало, что на уровне нормативных идеалов (убеждений, описывающими общепринятыми правила и нормы) ценность «безопасность» является значимой для 31,2% подростков с девиантным поведением и 37,8% подростков с нормотипичным поведением, у которых ценность «безопасность» занимает первые три ранга.

Малозначимой ценность «безопасность» является для 41,8% подростков с девиантным поведением и 43,4% подростков с нормотипичным поведением. Незначимой ценность «безопасность» является для 27,0% подростков с девиантным поведением и 18,8% подростков с нормотипичным поведением.

На уровне индивидуальных приоритетов (реализации ценности в поступках, в поведении) ценность «безопасность» является значимой для 16,7% подростков с девиантным поведением и 28,4% подростков с нормотипичным поведением, у которых ценность «безопасность» занимает первые три ранга.

Малозначимой ценность «безопасность» является для 48,0% подростков с девиантным поведением и 55,5% подростков с нормотипичным поведением. Незначимой ценность «безопасность» является для 35,3% подростков с девиантным поведением и 16,1% подростков с нормотипичным поведением.

Исследование типа мотивации, связанные с подготовкой и самообразованием в сфере безопасности показало, что у подростков с девиантным и нормотипичным поведением отсутствует выраженная направленность мотивации к изучению безопасного поведения.

Внутренний положительный мотив представлен у 25% подростков с девиантным поведением и 31,1% подростков с нормотипичным поведением, которые считают значимым получать знания в области безопасной жизнедеятельности, которые пригодятся в дальнейшей жизни, стремятся овладеть умениями и навыками обеспечения личной и общественной безопасности.

Внешний положительный мотив преобладает у 37,5% подростков с девиантным поведением и 41,9% подростков с нормотипичным поведением, которые получают знания и умения на занятиях по обучению безопасному поведению ради получения похвалы или получения педагогической оценки со стороны учителей или родителей.

Внешний отрицательный мотив к изучению безопасного поведения представлен у 37,5% подростков с девиантным поведением и 27,0% подростков с нормотипичным поведением, которые изучают безопасность жизнедеятельности из-за необходимости посещения занятий, с целью избегания неприятностей, которые могут возникнуть в случае отказа от присутствия на занятиях, осуществляют учебную деятельность только под контролем учителя.

Обобщение результатов исследования показателей мотивационного компонента ценности безопасного образа жизни подростков показало, что критический уровень мотивационного компонента представлен у 39,6% подростков с девиантным поведением и 27,1% подростков с нормотипичным поведением, для которых ценность «безопасность» не является значимой и не представлена в структуре значимых ценностей на уровне убеждений и ее реализации в поступках, в поведении, в структуре мотивации к изучению безопасного поведения у подростков преобладают внешние отрицательные мотивы.

Достаточный уровень мотивационного компонента представлен у 37,5% подростков с девиантным поведением и 43,2% подростков с нормотипичным поведением, в структуре ценностных ориентаций у которых ценность «безопасность» является малозначимой, однако осознается ее значимость на уровне убеждений, в структуре мотивации к изучению безопасного поведения у подростков преобладают внешние положительные мотивы.

Оптимальный уровень мотивационного компонента представлен у 22,9% подростков с девиантным поведением и 29,7% подростков с нормотипичным поведением, для которых ценность «безопасность» является значимой на уровне убеждений и ее реализации в поступках, в поведении, в структуре мотивации к изучению безопасного поведения у подростков преобладают внутренние положительные мотивы, стремятся получать знания, умения и навыки в области безопасной жизнедеятельности.

Обратимся к результатам исследования деятельностного компонента ценности безопасного образа жизни подростков с девиантным поведением.

Исследование сформированности умений реализации безопасного поведения показало, что у 27,1% подростков с девиантным поведением и 25,7% подростков с нормотипичным поведением не могут самостоятельно находить выход и определиться с рациональным способом безопасного поведения различных жизненных ситуациях, что соответствует критическому уровню сформированности умений реализации безопасного поведения.

Большинство подростков имеют достаточный уровень сформированности умений реализации безопасного поведения – 60,4% подростков с девиантным поведением и 52,7% подростков с нормотипичным поведением, которые на репродуктивном уровне применяют ранее усвоенные знания и правила поведения в опасной ситуации, не способны найти выход из нестандартной ситуации при изменении условий.

Оптимальный уровень умений сформированности умений безопасного поведения представлен у 12,5% подростков с девиантным поведением и 21,6% подростков с нормотипичным поведением. В сложных и опасных ситуациях подростки проявляют умение анализировать ситуацию, выбирать подходящие действия, и изобретать новые методы действий при наличии помех или неопределенности.

Исследование собственного опыта безопасного поведения в повседневной жизнедеятельности подростков показало, что большинство подростков с девиантным поведением (62,5% подростков) и 40,6% подростков с нормативным поведением, имеют критический уровень сформированности, подростки знают о рисках ситуаций, но в своей жизнедеятельности не соблюдают нормы и правила безопасности, не ведут активный образ жизни, имеют вредные привычки.

Достаточный уровень собственный опыт безопасного поведения в повседневных жизненных ситуациях представлен у 33,3% подростков с девиантным поведением и 33,8% подростков с нормативным поведением, которые стремятся соблюдать нормы и правила безопасности, но могут их игнорировать в условиях помех и субъективном восприятии ситуации безопасной.

Оптимальный уровень опыта безопасного поведения повседневной жизнедеятельности представлен у 4,2% подростков с девиантным поведением и 25,7% подростков с нормативным поведением, которые соблюдают нормы и правила безопасного образа жизни, отдают предпочтение здоровому и безопасному образу жизни.

Обобщение результатов исследования показателей практического компонента ценности безопасного образа жизни подростков показало, что большинство подростков экспериментальной группы имеют критический уровень практического критерия ценности безопасного образа жизни - 60,4% подростков, в контрольной группе - 40,6% подростков. Подростки знают о возможных опасностях, могут пренебречь правилами безопасности, нарушают правила безопасности, считая это допустимым, не соблюдают нормы здорового образа жизни, в опасной ситуации применяют ранее усвоенные знания и правила поведения, но при изменении условий не могут найти оптимальный выход из ситуации.

Достаточный уровень деятельностного компонента ценности безопасного образа жизни представлен у 29,2% подростков экспериментальной группы и 27,0% подростков контрольной группы, которые стремятся к соблюдению правил безопасности, могут их нарушить, если не видят опасности и при наличии помех, способны осуществить

правильный выбор наиболее рационального способа безопасного поведения в опасной ситуации.

Оптимальный уровень деятельностного компонента ценности безопасного образа жизни представлен у 29,2% подростков экспериментальной группы и 27,0% подростков контрольной группы. Живущие в различных сферах жизни подростки, соблюдающие правила безопасности, активно участвуют в предупреждении опасных ситуаций и уменьшении рисков. Они придерживаются здорового образа жизни, стремясь к профилактике. В случае опасной ситуации осуществляют ее анализ и осуществляют выбор оптимального действия в нестандартной опасной ситуации.

Статистическая обработка результатов исследования по практическому компоненту осуществлялась с помощью χ^2 - критерия Пирсона. Полученное $\chi^2_{\text{мп}} = 15.276$ больше критического значения ($5,991$ при $p \leq 0.05$; $9,21$ при $p \leq 0.01$), расхождения между распределениями статистически достоверны. У подростков с девиантным поведением практический компонент в большей степени не сформирован, подростки пренебрегают правилами безопасности, считая это допустимым, не ориентированы на ведение здорового образа жизни, не могут осуществлять выбор оптимального действия в нестандартной опасной ситуации, в сравнении с подростками с нормотипичным поведением.

Обратимся к результатам исследования регулятивного компонента ценности безопасного образа жизни подростков с девиантным поведением.

Критический уровень регулятивного компонента ценности безопасного образа жизни представлен у большинства подростков с девиантным поведением (52,1% подростков) и у 27,0% подростков с нормативным поведением, волевая саморегуляции которых характеризуется импульсивностью и неустойчивостью намерений, низким самоконтролем, которые могут приводить к непоследовательности и даже разбросанности поведения в различных ситуациях жизнедеятельности.

Достаточный уровень регулятивного компонента в большей степени представлен в группе подростков с нормативным поведением – 54,1% подростков и 31,2% подростков с девиантным поведением, которые способны ставить цели, затрудняются в их планировании, способны относительно гибко реагировать на изменение условий, самоконтроль проявляют ситуативно, не во всех ситуациях гибко и адекватно реагируют на изменение ситуации.

Оптимальный уровень регулятивного компонента представлен у 16,7% подростков с девиантным поведением и 18,9% подростков с нормативным поведением, волевая саморегуляции которых характеризуется устойчивостью намерений, уверенным поведением, планированием реализации намерения, распределением усилий и способностью к самоконтролю, гибко и адекватно реагируют на изменение ситуации.

Статистическая обработка результатов исследования по практическому компоненту осуществлялась с помощью χ^2 - критерия Пирсона.

Полученное $\chi^2_{\text{мп}} = 14.248$ больше критического значения ($5,991$ при $p < 0.05$; $9,21$ при $p < 0.01$), расхождения между распределениями статистически достоверны. Полученные различия между подростками двух исследуемых групп являются статистически достоверными, у подростков с девиантным поведением достоверно в меньшей степени сформирован регулятивный компонент ценности безопасного образа жизни, в поведении импульсивны и неустойчивы, обладают более низким

самоконтролем, низким самоконтролем, которые могут приводить к непоследовательности в различных ситуациях жизнедеятельности, в сравнении с подростками с нормотипичным поведением.

Заключение

Таким образом, по результатам исследования ценности безопасного образа жизни подростков с девиантным поведением можно сделать следующие выводы об особенностях сформированности:

- подростки имеют недостаточно сформированные (знания не сформированы, или частичные знания) знания об опасностях и безопасном поведении - подростки с девиантным поведением имеют фрагментарные знания об основных вида опасностей, распознают основные виды опасностей, возникающих в системе «человек – среда», их источников, факторов и методах защиты от них, а также норм и правил безопасного поведения в окружающей среде, о безопасном и здоровом образе жизни.
- ценность безопасности в большей степени представлена на уровне убеждений, описывающими общепринятые правила и нормы, чем реализации ценности в поступках, в поведении.
- направленность мотивации к изучению безопасного поведения представлена внешними положительными и отрицательными мотивами, подростки получают знания и умения на занятиях по обучению безопасному поведению из-за необходимости посещения занятий, с целью избегания неприятностей и ради получения похвалы или получения педагогической оценки со стороны учителей или родителей.
- применяют ранее усвоенные знания безопасной жизнедеятельности и правила поведения в опасной ситуации на репродуктивном уровне, не способны найти выход из нестандартной ситуации при изменении условий.
- подростки знают о рисках неопределенных и опасных ситуаций, но в своей жизнедеятельности не соблюдают нормы и правила безопасности, не ведут активный образ жизни, имеют вредные привычки.
- недостаточно-развитая волевая саморегуляции, характеризуется импульсивностью и неустойчивостью намерений, низким самоконтролем, которые могут приводить к непоследовательности и даже разбросанности поведения подростков в различных ситуациях жизнедеятельности.

В результате проведенного исследования была конкретизировано понятие ценности безопасного образа жизни, эмпирически подтверждена структура ценности безопасного образа жизни подростков, выявлены особенности ценности безопасного образа жизни подростков с девиантным поведением.

Библиография

1. Meijer A. M., Deković, M., Wissink, I. B., The role of family and peer relations in adolescent antisocial behavior: Comparison of four ethnic groups // Journal of Adolescence. 2004. Рр. 497-514.
2. Андросик К.В. формирование у граждан, ведущих асоциальный образ жизни и систематически употребляющих алкогольные напитки, навыков безопасного поведения посредством социального влияния // Научные исследования XXI века. 2022. № 4(18). С. 80-83.

3. Никитина А.О. Безопасный образ жизни: социальный проект по профилактике девиантного поведения несовершеннолетних // Социальная работа и молодежная политика: роль в сохранении устойчивости общества и актуальные вызовы: сборник статей участников всероссийского конкурса научно-исследовательских работ. Москва, 2022. С. 185-189.
4. Улитин А.А. Профилактика деструктивного поведения обучающихся как фактор безопасного образа жизни личности // Осовские педагогические чтения «Образование в современном мире: новое время-новые решения». 2023. № 1. С. 713-717.
5. Axelrod W, Security. Accounting for Value and Uncertainty in Security Metrics // Inf Syst Control J. 6. 2008.
6. Алексеев А.П., Алексеева И.Ю. Безопасность общества и ценности образования // Философия и общество. 2023. № 3 (108). С. 36-50.
7. Майкова Н. О. Здоровый образ жизни как духовно-нравственная ценность безопасного существования человека // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2018. № 1. С. 68-75.
8. Андрианова Р.А. Социально-педагогический ресурс профилактики деструктивной активности подростков // Новое в психолого-педагогических исследованиях. 2023. № 1 (68). С. 52-63.
9. Акимова Л.А. Безопасный образ жизни: педагогический контекст // Современные научноемкие технологии. 2018. № 12-2. С. 408-412. URL: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=37357> (дата обращения: 20.10.2024).
10. Ананьев Б.Г. Психология и проблемы человекознания: избранные психологические труды. М.: Изд-во Московского психолого-социального ин-та. 2008. 431 с.
11. Серкин В.П. Профессиональная специфика образа мира и образа жизни // Психологический журнал. 2012. Т. 33. № 4. С. 78-90.
12. Разинова А.А., Гафнер В.В. Психолого-педагогические условия формирования безопасного поведения в повседневной жизнедеятельности // В сборнике: Актуальные проблемы науки и образования. материалы Международного форума, посвященного 300-летию Российской академии наук. Екатеринбург, 2023. С. 117-123.
13. Сорокина Л.А. Использование имитационных игр в формировании у обучающихся готовности к безопасному поведению // Глобальный научный потенциал. 2023. № 11 (152). С. 127-129.
14. Syropoulos S. Personal Safety and Positive Life Outcomes: Cross-National Evidence From the World Values Survey. Peace and Conflict // Journal of Peace Psychology. 2020. Pp. 281-292.
15. Лызь, Н.А. Модельные представления о безопасной личности // Известия ТРТУ. 2005. № 7(51). С. 21-25.
16. Eller E., Frey D. Perceived Safety. Risk Engineering. Springer // Psychological Perspectives on Perceived Safety: Social Factors of Feeling Safe. Cham, 2019.
17. Мамытов А.М. Методологические ориентиры формирования культуры безопасности жизнедеятельности в школьном образовании // Известия Кыргызской академии образования. 2014. № 2(30). С. 50-55.
18. Crawford K., Andersen-Rodgers D. The View from (T)Here: Perspectives on Security // Journal of Global Security Studies, Volume 9, Issue 4, 2024.
19. Гущина П.К., Ефимова Н.С. Обучение профессиональной безопасности будущего специалиста-химика // Успехи в химии и химической технологии. 2023. Т. 37. № 16 (278). С. 7-9.
20. Тылец В.Г., Краснянская Т.М. Персональные концепции безопасности в научном пространстве психологического знания // Научно-педагогическое обозрение. 2023. № 6 (52). С. 154-163.

21. Непомнящий А.В. Принципы психологического обеспечения информационной безопасности личности // Известия ТРТУ. – 2003. № 4(33). С. 342-346.
22. Рошин С.К., Соснин В.А. Психологическая безопасность: новый подход к безопасности человека, общества и государства // Российский монитор. 1995. № 6. С. 28-35.
23. Samundeeswari A. School children and their lifestyle practices // Journal of Purakala. 32. 2024. Pp. 1680-1691.
24. Parsons T. A Tentative Outline of American Values. Theory, Culture and Society. 1989. Vol. 6, № 4. Pp. 577-612.
25. Трубников Н.Н. Время человеческого бытия. М.: Академический научно-издательский, производственно-полиграфический и книгораспространительский центр РАН Издательство «Наука», 1987. 255 с.
26. Сухов А.Н. Социальная безопасность: теоретико-практический аспект // Вестник Московского университета МВД России. 2022. № 1. С. 400-406.
27. Засыпкин В.П. Благополучие и безопасность в оценках студенческой молодежи (региональный срез) // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2023. № 1 (82). С. 60-68.
28. Фатихова Л.Ф. Механизмы регуляции безопасного поведения младших школьников с сохранным и нарушенным интеллектом // Дефектология. 2023. № 1. С. 12-19.
29. Пантиюк И.В. Уровень волевой саморегуляции-индикатор поведенческих компетенций культуры безопасности и здорового образа жизни студентов // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Е. Педагогические науки. 2022. № 7. С. 73-77.
30. Купцова С.А. Теория и практика формирования ценностного отношения к здоровому и безопасному образу жизни у школьников во внеурочной деятельности в условиях общеобразовательного учреждения // Педагогическое образование. 2023. Т. 4. № 1. С. 26-31.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

На рецензирование представлена статья «Особенности сформированности ценности безопасного образа жизни подростков с девиантным поведением». Работа содержит краткую постановку проблемы, проведение аналитического обзора и анализ результатов эмпирического исследования.

Предмет исследования в работе не сформулирован. В то же время работа нацелена на изучение проблем воспитания подростков с девиантным поведением. Данная тема рассматривается через призму формирования у данной категории ценности безопасного образа жизни.

Методология исследования. В работе проведен краткий теоретический анализ, а также эмпирическое исследование на базе АНКО Спортивный клуб патриотического воспитания «Русский богатырь» и Средней школы г. Дивногорска Красноярского края.

Автором проведен анализ ряда работ, которые рассматривают:

- связь деструктивного поведения и безопасного образа жизни личности (Meijer A. M., Deković, M., Wissink, I., К.В. Андросик, А.О. Никитина, А.А. Улитин и др.);
- особенности воспитания ценности безопасности образа жизни детей и подростков (W. Axelrod, Р.А. Андрианова, Л.А. Акимова, А.П. Алексеев, И.Ю. Алексеева, Б. Г. Ананьев, Н.О. Майкова, В. П. Серкин и др.);
- содержание безопасного образа жизни и образа жизни (S. Syropoulos, Н.А. Лызь, Л.А.

Сорокина и др.).

Эмпирическими методами исследования ценности безопасного образа жизни выступили: тестирование, анкетирование, метод опроса и метод диагностики ситуаций методы статистической обработки данных (χ^2 - критерий Пирсона).

Автором были выделены критерии исследования и отобраны соответствующие методики:

- для определения когнитивного компонента ценности безопасного образа жизни подростков был разработан специальный педагогический тест по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности»;
- для определения мотивационного компонента ценности безопасного образа жизни подростков использовались методики: «Ценностный опросник (ЦО)» Ш. Шварца и опросник «Как вы относитесь к подготовке в области безопасности» Р.М. Грановской и И.М. Никольской;
- для определения деятельностного компонента ценности безопасного образа жизни подростков был использован метод диагностики ситуаций, включающий 20 опасных сценариев;
- для определения регулятивного компонента ценности безопасного образа жизни подростков был использован тест-опросник волевой саморегуляции А.В. Зверькова и Е.В. Эйдмана.

Актуальность исследования. Автором отмечено, что в современном обществе подростки подвержены негативному воздействию социума и информационной среды, которые часто имеют агрессивный характер. Это нередко приводит к деформации образа подростков, возникновению девиаций и девиантного поведения, с помощью которых они пытаются изменить окружающий мир. Важным является нахождение механизмов для формирования у них ценности безопасного образа жизни.

Научная новизна исследования. Проведенное теоретическое и эмпирическое исследование ценности безопасного образа жизни подростков с девиантным поведением позволило сделать ряд выводов:

- подростки имеют недостаточно сформированные (знания не сформированы, или частичные знания) знания об опасностях и безопасном поведении;
- ценность безопасности в сознании детей представлена на уровне убеждений, описывающими общепринятые правила и нормы, нежели реализация ценности в поступках и поведении;
- направленность мотивации к изучению безопасного поведения представлена внешними положительными и отрицательными мотивами;
- используются ранее усвоенные знания безопасной жизнедеятельности и правила поведения в опасной ситуации на репродуктивном уровне, подростки не способны найти выход из нестандартной ситуации при изменении условий;
- подростки знают правила и нормы, но в своей жизнедеятельности не соблюдают нормы и правила безопасности, не ведут активный образ жизни, имеют вредные привычки;
- подростки отличаются недостаточно-развитой волевой саморегуляцией.

Стиль, структура, содержание. Стиль изложения соответствует публикациям такого уровня. Язык работы научный. Структура работы четко прослеживается, автором выделены основные смысловые части. Логика в работе представлена. Содержание статьи отвечает требованиям, предъявляемым к работам такого уровня. Объем работы достаточный для того, чтобы раскрыть предмет исследования.

Во вводной части определена «проблемная зона» исследования. Особое внимание уделено проведению теоретического обзора. Автором представлены взгляды ученых на такие проблемы как: связь деструктивного поведения и безопасного образа жизни, воспитание ценности безопасного образа жизни детей и подростков и пр. Проведенный анализ позволил автору представить собственное понимание феномена «ценность

безопасного образа жизни», а также выделить основные его компоненты (когнитивный, мотивационный, деятельностный и регулятивный). В эмпирической части были выявлены особенности сформированности ценности безопасного образа жизни подростков с девиантным поведением. В завершающем разделе автором сформулированы аргументированные выводы и подведены основные результаты.

Библиография. Библиография статьи включает в себя 30 отечественных и зарубежных источников, значительная часть которых издана за последние три года. В список включены, в основном, статьи, тезисы, монографии. Источники оформлены, в основном, корректно и однородно. Но нужно подкорректировать представление интернет-источника (номер 9) и иностранных изданий (например, номер 24).

Апелляция к оппонентам.

Рекомендации:

1) во введении сформулировать цель, объект, предмет, научную новизну и теоретико-методологические основы проведенного исследования.

Выводы. Проблематика затронутой темы отличается несомненной актуальностью, теоретической и практической ценностью. Статья будет интересна специалистам, которые занимаются проблемами психолого-педагогического сопровождения подростков с девиантным поведением. В том числе, важным является вопрос о формировании ценности безопасного образа жизни данной категории подрастающего поколения. Статья может быть рекомендована к опубликованию. Однако важно учесть выделенные рекомендации и внести соответствующие изменения. Это позволит представить в редакцию научно-методическую и научно-исследовательскую работу, отличающуюся научной новизной и практической значимостью.