

Педагогика и просвещение

Правильная ссылка на статью:

Калинин С.В. Проблемы интеграции отечественной и зарубежных систем образования в современном педагогическом процессе // Педагогика и просвещение. 2024. № 1. DOI: "не активен" EDN: LULFZP URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=39662

Проблемы интеграции отечественной и зарубежных систем образования в современном педагогическом процессе

Калинин Сергей Владимирович

Старший преподаватель, кафедры Тактико-специальной подготовки, Барнаульского юридического института МВД России

656038, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Чкалова, 49

✉ Kalininsv900@mail.ru



[Статья из рубрики "Педагогика"](#)

DOI:

"не активен"

EDN:

LULFZP

Дата направления статьи в редакцию:

25-01-2023

Дата публикации:

01-02-2024

Аннотация: Статья посвящена рассмотрению проблем интеграции различных систем образования с целью совершенствования педагогической деятельности. Предметом исследования является интеграция различных систем образования в современном педагогическом процессе. Объектом исследования является совершенствование современного педагогического процесса на основе интеграции отечественной и зарубежных систем образования. Автор подробно рассматривает такие аспекты темы как: современные проблемы интеграции различных систем образования с целью совершенствования педагогической деятельности; конкретизированы цели и возможные направления интеграции различных образовательных систем; раскрыты внешние и внутренние факторы реализации интеграционных процессов в современных условиях;

предложены направления совершенствования отечественного педагогического процесса на основе интеграции различных систем образования. Основными выводами проведенного исследования являются: усиление воспитательной направленности всей системы образования на духовно-нравственной основе; переориентация образовательных программ на практическую направленность и профориентацию учащейся молодежи на более ранних этапах обучения; изменения порядка финансирования системы образования и всех субъектов педагогической деятельности; обеспечение образовательным организациям эффективной связи с реальным производством и расширение инфраструктуры учебных заведений; укрепление и расширение интеграции со странами входящими в экономическое и политическое содружество; учитывать положительный опыт инновационных методик зарубежных систем образования. Особым вкладом в исследования темы является: обоснование актуальности темы для современных социально-культурных условий; выявление наиболее существенных положений, касающихся сущности и содержания интеграции отечественной и зарубежных систем образования; определение принципов для формирования целеполагания в образовательной деятельности. Научная новизна состоит том, что: уточнена сущность и содержание интеграционных процессов для различных систем образования; выявлены проблемы интеграции и выполнен их анализ; обосновано целеполагание для реализации интеграционных процессов; определены факторы, условия и направления реализации интеграции российской и зарубежных систем образования.

Ключевые слова:

интеграция, педагогическая интеграция, образовательные организации, единое образовательное пространство, содружество независимых государств, Болонский процесс, принцип обучения, педагогический процесс, целеполагание, инновационные методы обучения

Одним их основных принципов развития образовательных систем выделяется интеграция. Категория интеграции практически отражает почти все фундаментальные условия для совершенствования различных компонентов педагогической деятельности. Интеграция как процесс и результат формирует целостность систем, образуя единое качество на основе синтеза многих других качеств [\[1, с. 6\]](#). Она основывается на взаимном дополнении и проникновении разных форм познания действительности и создает условия для совершенствования существующей системы образования или создания единого образовательного пространства. Следовательно, тема, раскрывающая проблемы интеграции отечественной и зарубежных систем является актуальной и своевременной.

Важно отметить, что интеграция различных образовательных систем не имеет цель создание новой образовательной системы, и не замены имеющейся на интегрируемую с ней систему, а предполагает ее совершенствование при обеспечении преемственности и наращиванием имеющегося опыта положительными компонентами других систем.

Проблемами интеграции в образовательной деятельности занимались как отечественные, так и зарубежные исследователи. Исследованием интеграции в отечественном образовании занимались А.Я. Данилюк, Е.А. Ермолинская, Е.П. Кабкова, В.М. Лопаткин, Е.П. Олесина, Л.Г. Савенкова и др. Опыт зарубежных стран по совершенствованию образовательной деятельности раскрывается в работах таких ученых, как: Б.Л.

Вульфсона, В.А. Извозчикова, Б.М. Кедрова, Б.В. Кларина, И.А. Колесниковой, В.П. Лапчинской, З.А. Мальковой, Н.Д. Никандрова, Н.К. Сергеева, В.А. Сластенина, Т.Ф. Яркой, Т.И. Шамовой и др.

В тоже время интеграции различных образовательных систем в исследованиях уделено не достаточно внимания. Изменение в системе международных отношений, исключение России из Болонской системы, и необходимость, в связи с этим уточнения особенностей компетентностного подхода и дальнейшего внедрения интеграционных процессов требует проведения дальнейших исследований.

Цель работы – выявить проблемы интеграции различных систем образования и определить направления совершенствования отечественной системы образования и условий для создания единого образовательного пространства стран Содружества Независимых Государств (СНГ).

Научная новизна состоит том, что: уточнена сущность и содержание интеграционных процессов для различных систем образования; выявлены проблемы интеграции и выполнен их анализ.

Теоретическая значимость заключается в том, что: обосновано целеполагание для реализации интеграционных процессов; определены факторы, условия и направлений реализации интеграции российской и зарубежных систем образования.

Современные социально-культурные условия определяются разнополярными тенденциями процессов глобализации и формирования многополярного мира, ценностные основы которого находятся в соответствии с общенациональными российскими ценностями [\[2, с. 147\]](#). Интеграция систем образования различных стран возможна только при общности целевых установок и сотрудничества в политической, экономической и социальных сферах жизнедеятельности. Цели образования исходят их сложившихся социально-политических условий, которые определяют идеологию в данном обществе и закрепляются в ведущей национальной идее.

Сегодня нет возможности интеграции, как создания единого образовательного пространства с западной системой образования, так как это не будет способствовать ни экономическому, ни социальному развитию нашей страны. В 90-годах проводилась практически не интеграция, а смена отечественной системы образования на западноевропейскую без учета исторического опыта и сложившегося менталитета россиян, поэтому, не смотря на директивное введение структуры Болонской образовательной системы, качество образования существенно снизилось. Структура системы определяется ее содержанием, а оно не претерпевало практически изменениям, что спасло от полного ликвидации всех образовательных процессов, при насаждении новой, не свойственной структуры. Сегодня в связи со сложившейся ситуацией появилась дополнительная потребность в исследовании процессов интеграции.

Проблемы интеграции различных образовательных систем следует рассматривать с двух направлений, первое - интеграция с целью создания единого образовательного пространства в региональном или международном масштабе и второе - совершенствование существующей отечественной системы образования с учетом зарубежного положительного опыта.

Отметим, что первое направление есть необходимость реализовывать в масштабе СНГ и возможно с частью стран БРИКС, со странами западного мира такая возможность отсутствует в связи с серьезной конфронтацией в международных отношениях. В тоже

время, следует учитывать, что придется вносить коррективы в национальную систему образования, которая до недавнего времени была полностью ориентирована на западную Болонскую систему, исключать все компоненты этой системы не целесообразно, а необходимо их уточнить с точки зрения положительного опыта и интегрировать продуктивные компоненты.

Для этого рассмотрим особенности и проблемы интеграции для стран СНГ и стран Западной Европы. Формирование единого образовательного пространства СНГ основывается на заключаемых международных соглашениях, концепциях и принятия модельных законов. Эти нормативные акты направлены на равноправное использование образовательными национальными организациями установленных аттестатов и дипломов о подготовке специалистов среднего, высшего образования, кандидатов и докторов наук, выданных государственными органами содружества [\[3, с. 145\]](#). Такой подход способствует интеграции ценностных установок различных национальных культур и развитию межкультурного общения.

Законодательство СНГ в области образования реализует следующие принципы: приоритетность мер по созданию общего образовательного пространства; обеспечение в образовании светского характера и демократических принципов; поощрение различных видов образовательных организаций; ориентация на общечеловеческие ценности; осуществление преемственности при формировании образовательных программ.

В тоже время в отношении содержания прав граждан и способов получения образования нет конкретного единого подхода. Общими можно выделить лишь меры по обеспечению общедоступности только базового образования, примерно единый возраст поступления и зачисления обучения в школе, порядок приема и исключения из образовательных организаций, организацию специальных учреждений для учащихся с различными девиациями в поведении, введение юридической ответственности родителей за воспитание подрастающего поколения [\[4, с. 12\]](#).

Однако, не смотря на принимаемые меры, обеспечить создание единого образовательного пространства пока не удалось, что обусловлено различными проблемами возникших из-за внешних и внутренних факторов в национальных системах образования.

Внешние факторы связаны с информационной войной, которую ведут западные страны против России, которая направлена на разобщение и проявление недружеских отношений с Россией и друг с другом, на эти цели выделяются значительные материальные средства.

Внутренние факторы связаны с проявлением навязанной тем же западом как России, так всем странам СНГ - не регулируемой и не контролируемой либеральной рыночной экономики, при которой равноправных и дружеских отношений реализовать практически невозможно, не только между разными странами, национальностями, но и простого населения. Это обусловлено тем, что вначале все взаимодействуют как партнеры, а через определенное время неминуемо становятся конкурентами, это проявляется по большому счету в социальной несправедливости при распределении национальных богатств, ведет к расслоению общества, даже в и семейных отношениях, налицо прогрессирующий на почве приоритета материальных гедонических ценностей – нравственный кризис.

К внутренним факторам препятствующими формированию единого образовательного

пространства относятся: не достаточный уровень проведения организационных мероприятий, следствием чего является незначительное количество совместных образовательных организаций, программ по обмену опытом; излишняя автономизация образовательных организаций, ограниченность академических свобод профессорско-преподавательского состава и обучающихся; снижение интереса к изучению русского языка как средства межнационального и межкультурного общения, низкая академическая мобильность студенческой молодежи в рамках стран содружества; не отработана система признания образовательных документов для различных уровней образования; права и обязанности субъектов образовательного процесса не однотипны, особенно для государственных и частных образовательных организаций; отсутствует единый мониторинг оценки качества образования и квалификации преподавательского состава; реализуемые процессы интеграции не достаточно обеспечивают внедрение инновационных технологий и передовых научных достижений в области педагогики и психологии [\[5, с. 238. 11, С. 16\]](#).

Сегодня, уже со всей очевидностью можно констатировать, что вхождение России в Болонский процесс вызвало существенные проблемы, они вызваны: не сбалансированной директивной заменой традиционной структуры системы образования на западную, без учета ого и ментального уровня развития нашего общества; введением не свойственных российской действительности уровней образования и попыткой совмещения их с существующими; введение модульного подхода к образованию не соответствующей существующему содержанию образовательного процесса; сокращением сроков обучения и одновременно введение дополнительных степеней для получения высшего образования; перестройка целей образования на компетентностную основу при недостаточно обоснованности данной категории и сложности мониторинга сформированности компетенций; исключением из образовательного процесса воспитательных задач и как следствие снижения социально-нравственной направленности и падения мотивации у подрастающего поколения на получение образования; утрата ранее накопленного опыта решения учебно-воспитательных задач и возможности его совершенствования; исключение реального контроля управления процессом повышения качества образования; утрата создаваемой веками образовательной и национальной идентичности.

В современных условиях решение проблем интеграции осложняется исключением России из Болонской системы, и теряют значение ее определенные организационные требования по изменению структуры образовательной системы, которые вводились с момента вхождения в нее, так как они в основном служили интересам западных стран для перекачки мозгов. Сегодня уже стало очевидным, что замена традиционной системы образования в России на западную, неоднозначно отразилась на качестве подготовке специалистов и встала проблема как менять сложившуюся на данный момент систему, что менять, а что оставлять, так как многие международные требования утрачивают свое значение в связи с разрывом политических и экономических связей со значительным количеством стран Запада настроенных антироссийски.

Интеграция образовательных систем стран СНГ в единое образовательное пространство, сегодня не теряет своей актуальности, но для этого в первую очередь должна быть решена проблема общего целеобразования. То есть должна быть выработана общая объединяющая межнациональная идея, которая была бы основой, для общенациональной идеологии, проявляющейся во всех сферах общественной жизни и в первую очередь в образовательной деятельности. Препятствием этому служит то, что в России согласно 13 статьи конституции официально запрещена государственная

идеология, в связи с чем стало позволено всем и каждому субъективно определять основополагающие понятия, такие как: добро – зло, правда – ложь, справедливо – не справедливо и т.д. На практике такое положение дел разъединяет людей, нации, народы и государства. Единое образовательное пространство было в СССР благодаря единой идеологии, которая была общенациональной и учитывала интересы, как большинства населения, так и всех народов входящих в состав единого государства. Эта идея была выработана исторически, была преемственной и соответствовала идеологии за все сосуществование России как государства. С начала 90-х годов была внедрена – либерально-рыночная идеология и соответственно национальная идея стала реализовываться в целеполагании как обогащение, достижения престижа любым путем и главной ценностью стали гедонические потребности, что повлекло за собой все сопутствующие этому последствия. В Руси, до революционной России и Советском Союзе содержанием ведущей идеи было: служение, то есть такой тип отношений, при котором смысл жизни человека определяется в совершенствовании условий сосуществования социума и за которые он несет личную ответственность; созидание – деятельность основной целью, которой является создание материальных и культурных благ, а не личное обогащение и только прибыль; единение как принцип соборности, объединяющий людей, различные национальности, конфессии и социальные группы для укрепления единства народов России [\[9, С. 135. 2, с. 142\]](#). Фактически она является антиподом не регулируемой либерально-рыночной идеологии, которая деструктивна для создания единого образовательного пространства, да и вообще не продуктивна как идея развития общества.

Существуют и другие проблемы для интеграции стран СНГ. При этом наибольшие трудности вызывают процессы интеграции высшего образования, так как сохраняются разные уровни, это и специалитет, бакалавриат и магистратура, при этом бакалавры вообще не котируются как специалисты с высшим образованием и не согласуются с существующими потребностями рынка труда. Следует особо отметить, что замена одного строя на другой, оказалась болезненной во всех сферах общественной жизни и до сих пор это является не решенной задачей, и к тому же возрастают сомнения в такой замене и в дальнейшем.

Одной из проблем выделяется выбор между подготовкой узких специалистов, как на западе или реализовывать достаточно широкий спектр направлений специалистов системе образования, видим для решения этой задачи требуется находить компромиссные решения для каждой специальности. Сегодня выпускникам приходится в большинстве случаев вообще работать не по полученной специальности, это связано с тем, что нет государственного планирования и распределения специалистов по областям реального производства.

Существенной проблемы образования выделяется ее финансирование, которое явно не соответствует современным требованиям и как следствие проявляется в низком качестве образования на всех его уровнях и этапах.

Отдельно выделяется проблема воспитания культурного уровня обучающихся, которые не видят в получении знаний и овладении профессией реальных для себя перспектив в жизни. Преобладающие в обществе либеральные и рыночные ценности формируют потребительское, инфантильное и гедоническое отношение к жизни.

Важной проблемой российского образования является наличие различных религиозных конфессий, различия в содержании которых могут быть использованы для провоцирования центробежных сил и не способствовать интеграции. Поэтому

интегрированная образовательная система должна иметь концепцию, которая реализовала бы изучение и уважительное отношение к различным религиям и национальным культурам. Следует выделить, что основной проблемой интеграции различных образовательных систем и создания единого образовательного пространства остается определение единого целеполагания в педагогической деятельности, на основе которой возможно совершенствовать содержание и структуру образовательной деятельности [\[6, с. 84\]](#).

Таким образом, системе образования в России недостает: направленного планирования на реально востребованные профессии и специальности; внедрение в образовательные программы содержания прикладной направленности; введение профориентации молодого поколения на более ранних стадиях обучения; развития образования в регионах в соответствии с экономическими и географическими особенностями; совершенствование учебно-воспитательного процесса за счет внедрения современных технологий и инновационных подходов; качественное улучшение материальной базы и финансирования образовательной деятельности; восстановление воспитательного процесса на духовно-нравственной основе через возрождение ранее эффективно действующих различных форм, таких как наставничество, кураторство в учебных группах образовательных организаций [\[7, с. 157\]](#).

Основные выводы следуют исходя из рассмотренных положений, и определяют следующие направления для создания единого образовательного пространства стран СНГ: совершенствование государственного управления всеми образовательными организациями, с учетом всех идеологических, экономических, социальных и культурных факторов в соответствии с изменениями, происходящими внутри стран содружества и за рубежом; обмен опытом по внедрению новых педагогических технологий, повышающих качество образования и реализующие современные передовые методы интерактивного, контекстного, проблемного, синергетического обучения, воспитания и общего развития личности [\[8, с. 210. 10, с. 63\]](#), а также качество подготовки педагогических кадров; углублять связь между образованием научными исследованиями и реальным производством; активизировать воспитательный процесс во всех образовательных организациях и средств массовой коммуникации, актуализировать в нем формирование социальных потребностей и ценностей у подрастающего поколения.

Для совершенствования существующей системы образования современной России, предлагается: усиление воспитательной направленности всей системы образования на духовно-нравственной основе, с учетом исторически выработанного менталитета народов России; переориентация образовательных программ на практическую направленность и профориентацию учащейся молодежи на более ранних этапах обучения; изменения порядка финансирования системы образования и всех субъектов педагогической деятельности; обеспечение образовательным организациям эффективную связь с реальным производством и расширением инфраструктуры учебных заведений; укрепление и расширение интеграции со странами входящих в экономическое и политическое содружество; учитывать негативный опыт стремления интегрироваться в западную модель образования, от которой польза в основном была только странам западного полушария в виде перекачки интеллектуальных, финансовых и энергетических ресурсов.

Практическая значимость данной работы состоит в том, что рассмотренные положения могут быть использованы при разработке программ интеграции различных образовательных систем, как на федеральном, так на региональных уровнях, а также

внесении коррективов в учебно-воспитательные планы образовательных организаций по внедрению различных отечественных и зарубежных подходов в образовании.

Развитие любого государства в первую очередь определяется уровнем развития его системы образования, и только он позволяет ей занимать ведущее положение в мире. Это возможно, только в том случае если образование является приоритетом в государственной политике и обеспечивает всех граждан доступному, всеобщему и бесплатному получению образования и повышения грамотности, что, в конечном счете, определяет научный, технический и культурный потенциал страны становится фактором национальной безопасности.

Библиография

1. Филиппов В. Н. Интеграция: дань моде или реальная потребность? //Учительская газета, 2006. № 3. С. 6—7.
2. Федулов Б. А., Заречнев Д. О. Особенности воспитания будущих сотрудников полиции на общенациональных российских ценностях. Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями, 2014. № 14 (2). С. 147—149.
3. Лопаткин В. М. Интегративные тенденции в развитии образовательных систем: международный и российский опыт. Вестник Томского государственного педагогического университета, 2004. №6 (43). С. 141—147.
4. Пузанкова Е. Н. Современная педагогическая интеграция, ее характеристики // Образование и общество, 2009. № 1. С. 9—13.
5. Данилюк А. Я. Теория интеграции образования. Ростов на Дону, 2000. 440 с.
6. Кедров Б. М. О синтезе наук // Вопросы философии. № 3, 1973. С. 81— 85.
7. Заречнев Д. О., Федулов Б. А. Особенности проведения кураторской работы в учебной группе курсантов юридических институтов МВД России. Мир науки, культуры, образования, 2014. № 3 (46). С. 157-159.
8. Морозов В. А., Стрюц Е. В., Федулов Б. А. Особенности реализации синергетического подхода в образовательном процессе юридического института МВД России. Филологические науки. Вопросы теории и практики, 2016. № 7-3 (61). С. 208—211.
9. Калинин С.В., Левченко А.А., Федулов Б.А. Проблемы интеграции компетентностного и традиционного подходов в учебно-воспитательном процессе дисциплин тактико-специальной подготовки. В сборнике: Актуальные проблемы огневой, тактико-специальной и профессионально-прикладной физической подготовки. Сборник статей V Международной научно-методической конференции, 2020. С. 132—136.
10. Левченко А.А., Калинин С.В. Зарубежный опыт подготовки сотрудников полиции к обеспечению личной безопасности при выполнении служебных задач. Мир науки, культуры, образования, 2021. № 1 (86). С. 62-63.
11. Абракова Л.В. Интеграционные тенденции в мировом высшем образовании: автореф. дис. . канд. пед. наук: 13.00.01-Рязань, 2003. 23с

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Объектом исследования в представленной на рецензирование статье выступает интеграция образовательных систем, предметом же - вопросы развития отечественного образования на этой основе. Работа имеет несомненную актуальность. В начале-середине 2010-х годов вопросы целесообразности перехода на Болонскую модель высшего образования были едва ли не самыми обсуждаемыми как в научном-публикационном пространстве, так и в педагогической среде вузов в целом. Сейчас, когда с момента введения обязательного бакалавриата и магистратуры прошло более 10 лет, наступил период, когда возможно делать не только умозрительные, но и объективные практические выводы. Действительно, несмотря на то что новая система принесла в отечественное образование определённую новизну и инновации, тезис о том, что она за этот период стала реальным драйвером именно содержательно-качественного развития этой социальной системы, является в существенной мере спорным. Если какие-либо ожидания не сбылись за эти десять лет, нет никаких оснований полагать, что они точно реализуются в будущем. Именно поэтому педагогический анализ эффективности Болонской системы в России уже на основе реального имеющегося опыта представляется новым подходом. Возвращение к данной тематике спустя 10 лет определяет практическую новизну работы, поскольку позволяет сравнивать рассуждения исследователей начала 2010-х годов с современным педагогическим анализом.

Работа является теоретической по сути, хотя автор и говорит о практических проблемах, педагогический эксперимент, либо его элементы, равно как и какие-либо другие признаки практической деятельности на страницах работы не изложены.

Так основным методом исследования выступает теоретический междисциплинарный анализ, находящийся на стыке педагогики, социологии, истории и политологии. Такой инструментарий, безусловно, заслуживает внимания.

Следует положительно отметить и подробное теоретическое рассмотрение образовательной интеграции с общетеоретических позиций в противовес столь часто наблюдаемому описанию подготовки бакалавров и магистров по конкретному направлению.

Статья выполнена языком, полностью соответствующим нормам научного стиля. Перечень литературы соответствует требованиям и находит реальное содержательное отражение на страницах работы. Публикация, несомненно, вызовет интерес у очень широкой педагогической общественности, поскольку затрагивает с одной стороны фундаментальные, а с другой - реально злободневные вопросы.

В порядке рекомендации отметим, что работа воспринималась бы лучше, если бы в ней были чётко выделены основные компоненты исследования – структурные части статьи.

С содержательной же точки зрения заметим, что в заключительной части работы и в выводах автора представлены слишком обобщённые формулировки применительно к рассуждениям о развитии российского образования. Такие выводы являются бесспорными и даже аксиоматическими, в то время как статья выиграла, если бы в ней были представлены авторские предложения на уровне более конкретных шагов для реализации этих путей развития и преодоления основных препятствий развития образования в России.

Настоящие замечания носят рекомендательный характер и не отменяют понимания того, что исследование выполнено на хорошем уровне. Статья соответствует основным структурно-содержательным требованиям, предъявляемым к публикациям подобного рода и заслуживает издания в журнале по педагогическому направлению.