

Педагогика и просвещение

Правильная ссылка на статью:

Сланов О.Т. — Цифровая образовательная среда как средство педагогической профилактики деформации правового сознания // Педагогика и просвещение. – 2023. – № 4. – С. 205 - 217. DOI: 10.7256/2454-0676.2023.4.68764 EDN: JNSGIR URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=68764

Цифровая образовательная среда как средство педагогической профилактики деформации правового сознания

Сланов Олег Таймуразович

ORCID: 0009-0002-9876-078X



соискатель кафедры педагогического образования, Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова; магистрант кафедры организации производства и экономики промышленности Северо-Кавказского горно-металлургического института (Государственный технологический университет)

362025, Россия, республика Северная Осетия-Алания, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 44

✉ slanov_oleg@inbox.ru

[Статья из рубрики "Мораль и нравственность"](#)

DOI:

10.7256/2454-0676.2023.4.68764

EDN:

JNSGIR

Дата направления статьи в редакцию:

20-10-2023

Дата публикации:

31-12-2023

Аннотация: В статье рассматривается проблема профилактики деформации правосознания в условиях цифровизации образования в современном обществе. Цель работы – анализ влияния цифровой среды на формирование, изменение, профилактику деформации правового сознания обучающихся и определение возможности использования цифровой среды в целях профилактики деформации правосознания обучающихся, его моделирования, коррекции, и необходимости внедрения в образовательные организации цифровых средств для достижения указанной цели. В статье затрагиваются основные факторы, которые традиционно оказывают влияние на процесс формирования и профилактики деформации правосознания и роль цифровой

среды в этом вопросе. В данной работе с использованием в качестве основных методов исследования анализа и синтеза проанализированы исследования, касающихся цифровой и правовой грамотности граждан Российской Федерации. С учетом проведенного анализа даны рекомендации по формированию правосознания и педагогической профилактике его деформации у обучающихся в условиях цифровизации общества, а также необходимости внедрения в цифровую среду образовательной организации методов обучения и воспитания, направленных на формирование правосознания граждан, их гражданскую позицию, отвечающую требованиям становления правового государства и обеспечивающего развитие гражданского общества. Научная новизна работы заключается в том, что российскими учеными исследовались вопросы правосознания, профилактики его деформации и цифровизации образования, но в качестве самостоятельных вопросов в различных отраслях наук: юриспруденции, психологии, педагогики, социологии, философии и т.д. В настоящем исследовании данные вопросы рассмотрены во взаимосвязи и взаимообусловленности. В результате исследования установлено, что цифровая среда влияет на деформацию правового сознания обучающегося и может быть использована для обеспечения предотвращения искажения восприятия правовой действительности в образовательном процессе. Автором предлагаются определения таких понятий в педагогической науке как: «правосознание», «деформация правосознания», «педагогическая профилактика деформации правосознания».

Ключевые слова:

правосознание, цифровая среда, профилактика, профилактика деформации правосознания, формирование правосознания, деформация правосознания, правовая грамотность, цифровая грамотность, педагогика, цифровая педагогика

Введение

В настоящее время идет преобразование привычной для людей повседневности из-за развития цифровой среды и ее проникновения во все новые сферы жизни человека. Цифровизация оказывает влияние на многие аспекты человеческой жизни: убеждения, ценности, выстраивание межличностных связей и, разумеется, правосознание. Проблема изменений в особенностях формирования правосознания нашла свое широкое отражение в том или ином виде в академической среде (Трансформация права в условиях «цифры»: главные приоритеты. URL:<https://vc.ru/legal/452838-transformaciya-prava-v-usloviyah-cifry-glavnye-priority>). Отмечается, что большое количество электронной информации, которая порождает цифровую среду, оказывает влияние на мировоззрение, мироощущение, миропонимание и гражданскую позицию граждан [\[1\]](#).

Актуальность темы настоящего исследования обуславливается тем, что цифровизация в современном мире проникает во все сферы жизни общества и государства и оказывает всё большое влияние на них.

Вызовы современной цивилизации, заключающиеся в необходимости внедрения цифровых технологий в образовательный процесс ставит перед государством новые задачи по решению возникающих в связи с этим проблем, а также предоставляет ряд новых способов для формирования правового сознания обучающегося. При этом бесконтрольный процесс развития применения цифровых технологий в образовательной сфере может иметь негативное влияние и результат в виде деформации (искажения)

правового сознания граждан и, как следствие, поведенческой девиации. В случае несвоевременного применения педагогических мер профилактического характера появляется необходимость в дальнейшей коррекции («лечении») психолого-духовной природы человека, что, несомненно, является более сложным процессом, который влечёт за собой ряд отрицательных социально-экономических и государственно-правовых последствий и рисков. Особо хочется подчеркнуть профилактический характер деформации правосознания, который заключается в предупреждении, недопущении, принятии своевременных, превентивных мер, а не в педагогическом исправлении уже искаженного правового сознания граждан.

Все это в совокупности делает особенно актуальным и необходимым изучение вопроса влияния развития цифровизации на формирование правосознания в обществе и на пути профилактики его деформации в процессе обучения и воспитания граждан, формирования у них «здравой» гражданской позиции.

Кроме того, в качестве задачи ставится цель предложить педагогическое понимание таких понятийных категорий как: «правосознание», «деформация правосознания», «педагогическая профилактика деформации правосознания» и изучить влияние цифровой среды в образовательной сфере на формирование и изменение правосознания, возможность её использования в целях педагогической профилактики деформаций правового сознания у обучающихся в образовательных организациях.

Для данной статьи в качестве основных были применены методы анализа и синтеза таких рассматриваемых понятий и социальных явлений, как: правосознание, деформация и профилактика деформации правового сознания и цифровая среда в образовательном процессе.

Это дало возможность для определения базовых черт, характерных для формирования правосознания и профилактики его деформации при взаимодействии с цифровым миром. В процессе работы над статьей были проведены исследования, основанные на теоретическом анализе и обобщении релевантных материалов, а также проанализированы данные, касающиеся цифровой и правовой грамотности граждан Российской Федерации. С учетом проведенного анализа были даны рекомендации по формированию правосознания и профилактики его деформации у обучающихся в условиях цифровизации общества в рамках системы образования.

Теоретическая база исследования.

Вопросы формирования правосознания обучающихся были предметом исследования такими учеными авторами, как: Жидяева Е.С., Самыгин П.С., Самыгин С.С. [2, 3], Загутин Д.С., Самыгин П.С., Самыгин С.И. [3, 2], Волков А.А., Рясанская Н.А. [4], Мантузова Д.В., Торохова С.И., Артамонова В.В. [5], Господарев Ф. Н. [6].

Вопросы цифровизации в сфере образовательного процесса были предметом исследования таких российских ученых, как: Зотова А.С. [7], Гриневич Л.А. [8], Атаян А.М., Гурьева Т.Н., Шарабаева Л.Ю. [9], Гамбееева Ю.Н., Сорокина Е.И. [10], Казакова Е.И. [11] Груздев М.В., Тарханова И.Ю. [12], Айдарова Г.П. [13].

Вопросы влияния цифровой среды на правосознания также были предметом изучения Грайворонской Я.В., Каримовым Ю.И. [14], Бровкиной А., Бурукиным В., Макаровой В., Трифоновой Т. [15], Барановым П.П., Мамычевым А.Ю., Дремлюгой Р.И., Мирошниченко

О.И. [\[16\]](#).

Практическая значимость исследования

В ходе исследования достигнут результат в виде обоснования необходимости использования следующих дополнительных средств для профилактики деформации правового образования в рамках цифрового образования:

- целенаправленное формирование знаний и понятий правового характера как в виде отдельных занятий, так и в рамках подготовительной работы (например, при проведении инструктажей по работе с платформами ЦОС);
- выработка правовых убеждений и этико-правовых чувств за счет проработки ситуаций (например, в процессе обсуждения допущенных ошибок при разборе заданий);
- формирование социально-правовой культуры обучающихся посредством проведения воспитательных мероприятий посредством цифровых технологий.
- выработать у обучающихся представления и умения критического анализа информации, работе с электронными ресурсами и безопасности в сети, а также содействовать развитию гражданской ответственности, помогая обучающимся осознавать свои гражданские права и обязанности, формируя ответственное отношение к обществу и миру в целом.
- развивать навыки правовой грамотности обучающихся, навыки поиска и анализа информации с помощью поэтапного внедрения цифровых образовательных ресурсов в процесс обучения.

На наш взгляд, такой комплексный подход позволит улучшить результат в профилактики деформации правосознания обучающихся в цифровой среде, что в практической реализации повысит правовое сознание обучающихся, правовую грамотность, ответственность, поможет сформировать гражданскую позицию, сформировать правовую культуру и идеологию, личностные убеждения и ценности, что заложит более крепкий фундамент для развития «здравого» гражданского общества в правовом государстве.

Обсуждения и результаты исследования

Теоретический анализ исследования

Правосознанием называют совокупность идей и взглядов, которые описывают отношение людей в обществе к определенным явлениям и процессам, которые существовали ранее, действуют в настоящее время, в том числе являются представлениями об их желаемом развитии [\[19\]](#).

Безусловно, формирование и профилактика деформации правосознания личности – это процесс, на который оказывает влияние значительное число разнообразных факторов. Семья и окружение выделяются как наиболее значимые. Именно семья выступает основным социальным институтом, благодаря которому человек впервые приобретает знания о социальных стандартах и ценностях. Примеры поведения в семье оказывают существенное влияние на начальное развитие правовой осведомленности.

Формирование правового сознания и профилактика его деформации – это процесс, требующий активное воспитание, обучение и регулярное участие личности в общественной деятельности, и в настоящее время тесно связан с цифровой средой. Причем цифровая среда в этом случае имеет дуальную природу, выступая одновременно

и фактором изменений (общество сталкивается с новыми видами взаимодействия и, соответственно, новыми вызовами), и инструментом, благодаря которому происходит формирование нового правосознания в обществе.

Цифровая среда включает в себя такие аспекты нашего окружения, как цифровые технологии и коммуникации. Она представляет собой интегрированную коммуникационную среду, в которой цифровые устройства обрабатывают информацию и обмениваются контентом. Цифровая среда основана на глобально внедренных интегрированных цифровых системах [\[17\]](#). Примечателен комментарий В.Н. Синюков о том, что цифровые технологии обладают значительным регулятивным ресурсом, который уверенно становится связующим звеном между природой и культурой права. Исследователь отметил особенность природы права, считая, что в цифровом пространстве она раскрывается ярче, чем в случае традиционного выражения [\[18\]](#).

Цифровая среда может в себя включать следующие элементы:

- Цифровые устройства;
- Интернет и сети связи;
- Цифровая информация;
- Социальные сети и платформы общения;
- Электронные сервисы и онлайн-платформы.

Среда, создаваемая в рамках процесса цифровизации, заметно влияет на общество, культуру, экономику, образование и даже межличностные отношения.

При этом важным аспектом становится фрагментация общества и тенденция к усилению этого процесса. Расщепление единого коллективного правового сознания на несколько связанных, но разных частей называется процессом фрагментации правового сознания. На протяжении всей доиндустриальной эпохи идея сословий функционировала как способ дифференцировать понимание закона. В индустриальной цивилизации на первый план вышло классовое разделение. Социальная дифференциация в цифровом (постиндустриальном) мире стала многовекторной. Сегментированное общество разделено на ряд категорий и статусов, в том числе виртуальных. В таком случае сегментация и фрагментарность приобретают характеристики одного из первичных процессов, когда речь заходит о правосознании [\[19\]](#). Наблюдаемый разрыв в правовом пространстве типичен для общества переходного периода и связан со сдвигом фундаментальных правовых идеалов [\[20\]](#). Вместо использования цифровых технологий как самоцели теория и практика правового регулирования должны основываться на правовом контроле общественных отношений с использованием таких технологий [\[19\]](#).

Целью права выступает создание юридических границ, которые не позволяют концепции индивидуальных, неотъемлемых прав и свобод постепенно превратиться в миф.

Представление о правовых знаниях – это концепция роли в обществе и образец для подражания. Гражданское общество активно проявляет правосознание. Оно свободно в мыслях, идеях и представлениях [\[19\]](#).

Согласно современным исследованиям, российское правосознание традиционно считается противоречивым, незрелым и еще находящимся на пути развития [\[19\]](#).

Правовая реальность обществом рассматривается как чуждая, заданная извне, а связано это с несоответствием между правовыми ожиданиями и результатом.

Для государства характерен интерес к теме развития правосознания у молодого поколения. Для этого в текущих условиях уже активно используются цифровые технологии ради создания в будущем более вовлеченного и активного общества. Субъектные отношения будущего не могут быть совместимы с правовым нигилизмом или инфантилизмом среди граждан [\[19\]](#).

Стоит отметить, что создания и внедрения цифровой образовательной среды (ЦОС) в образовательных организациях позволит развивать обучение и обеспечивать профилактику деформации правового сознания в более комфортных условиях и повысить интерес к нему за счет привлечения новых более наглядных материалов. Кроме того, регулярное использование подобных средств повысит цифровую грамотность как обучающихся, так и педагогического состава образовательного учреждения, что является обязательным в современном мире. Внедрение цифровых технологий сделает процесс обучения и оценивания более прозрачным для всех сторон, что, например, немаловажно для налаживания связей в рамках коммуникации ученик-родитель-школа и понимания прав и обязанностей каждого участника взаимодействия.

Эмпирический анализ исследования и рекомендации

Важно проследить текущее состояние развитости правового сознания россиян и готовность общества к активному распространению цифровой среды. В этом нам могут помочь данные, предоставленные аналитическим центром НАФИ, который регулярно проводит различные исследования, в том числе затрагивающие вопросы цифровой и правовой грамотности россиян. НАФИ входит в число систематично цитируемых центров аналитики в России и упоминается более двух сотен раз в РИНЦ (О компании/ НАФИ.URL:<https://nafi.ru/about>).

Исследования 2018 и 2020 годов, посвященные вопросам цифровой и правовой грамотности россиян, позволяют нам сравнить результаты и отметить изменения, выявить тенденции.

Цифровая грамотность в исследованиях НАФИ понимается как базовый набор знаний, навыков и установок, который позволяет человеку эффективно решать проблемы в цифровой среде (Каждый четвертый россиянин имеет высокий уровень цифровой грамотности / НАФИ. URL:<http://nafi.ru:8080/analytics/tsifrovaya-gramotnost>).

К компонентам цифровой грамотности отнесены:

- Информационная грамотность (навыки поиска и анализа информации, в т.ч. в сети Интернет);
- Компьютерная грамотность (умения работы с ПК и аналогичными устройствами, знания об их техническом устройстве);
- Медиаграмотность (включая навыки поиска новостей и проверки фактов);
- Коммуникативная грамотность (знания о специфике сетевого этикета и коммуникации в цифровом пространстве);
- Технологические инновации (включая навыки работы с гаджетами и приложениями).

Индекс цифровой грамотности был рассчитан как среднее значение по всем этим

компонентам и составил 52 процентных пункта из 100 возможных. Исследование, проведенное в 2018 году, выявило, что 26% россиян показали значительный уровень базовых компетенций в цифровой среде (доля респондентов с показателем 90 процентных пунктов и выше). Россияне демонстрируют наиболее развитые компетенции в области медиаграмотности (субиндекс составляет 65 п.п.). Самый низкий показатель – в области компьютерной грамотности (субиндекс составляет 46 п.п.).

В Москве и Санкт-Петербурге, а также в городах-миллионниках этот показатель составляет 59 процентных пунктов, в то время как в сельской местности он почти на 10 процентных пунктов ниже – 49 процентных пунктов. Отмечена прямая корреляция уровня образования и цифровой грамотности: люди с высшим образованием показывают более высокие результаты. Кроме того, уровень цифровой грамотности зависит от возраста – чем моложе люди, тем выше их уровень цифровой грамотности. Существенных гендерных различий обнаружено не было. В целом россияне, как правило, обладают стабильным набором базовых навыков в отношении цифровых компетенций при недостатке знаний и этических установок (субиндекс для навыков составляет 55 п.п., для установок – 53 п.п., для знаний – 47 п.п.).

Аналогичное исследование, проведенное в 2020 году, дало результат в 58 баллов по шкале от 0 до 100. Согласно результатам, 27% россиян показали высокий уровень цифровой грамотности. Исследователи отметили, что именно из-за недостаточного уровня знаний и навыков в области цифровых технологий многие люди и организации не были готовы работать удаленно в самоизоляции во время пандемии COVID-19, начавшейся в 2020 году. Как и прежде, по уровню цифровой грамотности есть разделение среди населенных пунктов: российские столицы показали более высокие результаты, чем в среднем по стране (62 против 58 процентных пунктов), в то время, как деревни и поселки городского типа – ниже среднего (55 процентных пунктов). Значительного разрыва в показателях по гендерному признаку замечено не было (Цифровая грамотность россиян: исследование 2020 / НАФИ. URL:<http://nafi.ru:8080/analytics/tsifrovaya-gramotnost-rossiyan-issledovanie-2020>).

В качестве промежуточных итогов можно отметить, что в период 2018-2020 годов заметных изменений в сфере цифровой грамотности не произошло. Однако последующие исследования показали устойчивый рост этого показателя (по итогам 2022 года индекс цифровой грамотности россиян составил 71 балл из 100, что можно объяснить постепенным развитием цифровой среды (в первую очередь связанной с работой и учебой) и естественной сменой поколений: исследование 2020 г. показало, что, например, уровень цифровой грамотности больше всего зависит от возраста человека, а самые низкие значения показателя имеют россияне старше 55 лет [там же].

	2018	2019	2020	2021	2022
Индекс цифровой грамотности НАФИ (в процентных пунктах)	52	52	58	64	71

Таблица 1. Индекс цифровой грамотности НАФИ, в процентных пунктах (источник: в России выросла доля людей с продвинутым уровнем цифровой грамотности / НАФИ. URL:<https://nafi.ru/analytics/v-rossii-vyrosla-dolya-lyudey-s-prodvinitutym-urovнем-tsifrovoyu-g>

На фоне развития цифровой среды в России интересно сравнить проведенные НАФИ исследования, посвященные теме правовой грамотности россиян. Исследования проводились в 2018 и 2020 гг., поэтому можно пронаблюдать изменения в правовой грамотности на фоне изменений в цифровизации жизни россиян.

В ходе исследования 2018 г. были установлены следующие цели:

- Определение понятия правовой грамотности, описание ее компонентов и их связь друг с другом;
- Оценка уровня правовой грамотности россиян в базовых вопросах;
- Подготовка рекомендаций экспертами с целью позитивных изменений в проблемных сферах.

В сентябре 2018 года были проведены личные формализованные интервью с 1600 респондентами из 46 регионов Российской Федерации. Опрос проводился среди граждан старше 18 лет (Правовая грамотность россиян: на пути к гражданскому обществу / НАФИ. URL:<https://nafi.ru/projects/sotsialnoe-razvitiye/pravovaya-gramotnost-rossiyan-na-puti-k-grazhdanskому-obshchestvu>). Было проведено исследование индекса правовой грамотности, который является сводным показателем уровня правовой грамотности граждан. В нем учитываются знания, навыки и установки в области защиты прав во всем их разнообразии.

Данный индекс состоит из субиндексов:

- Правовые знания (43 п.п. в исследовании 2018 года) определяются как знание о своих правах и умение устанавливать, когда эти права нарушаются;
- Правовые навыки (68 п.п.) – это поступки, предпринимаемые для защиты своих прав;
- Правовые установки (50 п.п.) определяется как готовность к действиям, руководствуясь юридическими знаниями.

Согласно результатам исследования 2018 года индекс правовой грамотности составил 54 п.п. из 100 возможных.

В 2020 году было проведено аналогичное исследование. В опросе приняли участие 1600 человек из 50 различных регионов России, что считается достаточным для выборки, репрезентирующей население России старше 18 лет с точки зрения пола, возраста, образования и места проживания. Погрешность, о которой сообщили исследователи, составила $\pm 3,4\%$ (Правовая грамотность россиян. На пути к гражданскому обществу 2020 / НАФИ. URL:<http://nafi.ru:8080/projects/sotsialnoe-razvitiye/pravovaya-gramotnost-rossiyan-na-puti-k-grazhdanskому-obshchestvu-2020>).

Согласно исследованию, проведенному в 2020 году, уровень правовой грамотности россиян находится на среднем уровне. Согласно данным за 2020 год, россияне набрали 47 баллов из 100 возможных в индексе правовой грамотности [там же], что ниже, 54 процентных пункта, о которых сообщалось в 2018 году.

Субиндекс «Правовые знания» был отмечен на уровне 46 п.п., «Правовые навыки» – 39 п.п., а «Правовые установки» – 54 п.п.

Несмотря на то, что граждане, участвовавшие в исследовании, точно ответили на вопросы (из Конституции Российской Федерации), исследователи пришли к выводу, что участник опроса занижают свой истинный уровень знаний, предполагая, что не осведомлены о правовых вопросах. Это говорит об отсутствии уверенности в собственных знаниях, что может поставить под угрозу способность гражданина различать, когда его права действительно нарушаются, а когда нет [там же]. Примечательно, что в 2020 г. доля людей, которая отстаивает свои права, когда они

нарушаются, больше, чем двумя годами ранее.

Однако в целом наблюдается лишь небольшие изменения индекса правовой грамотности. Россияне все еще сомневаются в собственных знаниях в области права и предпочитают полагаться на самих себя в случае, если им необходимо отстаивать свои права. Правовая грамотность если растет, то, как правило, стихийно, в связи со стремлением приспособиться к изменениям в различных областях (жилье, медицина, финансы и т.д.) [там же].

Таким образом, становится очевидной проблема формирования правосознания и профилактики его деформации, важность решения этой проблемы для всего общества особенно с учетом расширяющихся границ цифровой среды. И значительную роль в разрешении этого вопроса может сыграть, как уже было сказано, образование.

На педагогов в этом случае ложится большая ответственность. В качестве одного из возможных путей вовлечения обучающихся в цифровую среду для выработки навыков взаимодействия в ней является включение в учебный процесс элементов цифровой педагогики.

Под цифровой педагогикой, как новым научным направлением, подразумевается использование всего спектра цифровых сред для проведения образовательных мероприятий с целью повышения качества обучения. Новый вид педагогики, новая педагогическая культура, новые обязанности для обучающих и обучающихся – все это стало возможным благодаря цифровизации образования. В таком случае обучающие, как люди, транслирующие учебный материал, уступают место обучающим методистам и создателям онлайн-учебных материалов [\[21\]](#).

Для формирования правового сознания в целях профилактики его деформации обучающихся в рамках цифровизации можно указать следующие средства:

- целенаправленное формирование знаний и понятий правового характера как в виде отдельных занятий, так и в рамках подготовительной работы (например, при проведении инструктажей по работе с платформами ЦОС);
- выработка правовых убеждений и этико-правовых чувств за счет проработки ситуаций (например, в процессе обсуждения допущенных ошибок при разборе заданий);
- формирование социально-правовой культуры обучающихся посредством проведения воспитательных мероприятий посредством цифровых технологий.

В целом для развития, формирования и профилактики деформации правосознания обучающихся в современных условиях педагогам, кроме непосредственной работы по обучению основам права в рамках своих компетенций, необходимо выработать представления и научить умениям критического анализа информации, работе с электронными ресурсами и безопасности в сети, а также содействовать развитию гражданской ответственности, помогая обучающимся осознавать свои гражданские права и обязанности, формируя ответственное отношение к обществу и миру в целом. Многие из перечисленных умений являются метапредметными, обучение которым будет проходить параллельно организованному в цифровой среде профильным занятиям. Так, важно проговаривать особенности безопасного поведения в Интернете и сетевой гигиене, а в последующем следить за усвоением обучающимися данных рекомендаций.

Для этих целей среди образовательных технологий, которые возможно применять в формате электронной среды образования, необходимо упомянуть цифровые

образовательные ресурсы (ЦОР). К ним можно отнести как медиаресурсы (цифровые модели, фото- и видеоматериалы и пр.), так и создание и/или применение цифровых платформ для размещения и применения в образовательных целях вышеупомянутых материалов. В случае внедрения подобных технологий в учебный процесс удается не только повысить темп урока, но и также развить навыки цифровой грамотности обучающихся, навыков поиска и анализа информации.

Применение конкретных видов ЦОР в рамках учебных программ зависит от поставленной задачи. Применение текстовых материалов в цифровом формате уместно как один из вариантов закрепления, иллюстраций и видеоматериалов – на этапе знакомства с новым материалом, а применение электронных заданий возможно как в рамках закрепления или контроля, так и в формате организации самостоятельной работы обучающихся.

Также можно обратить внимание на интерактивные онлайн-упражнения. Такой подход открывает возможности реализации методических идей, благодаря которым как в игровой, так и в более формальной форме возможно налаживание взаимодействия как между обучающим и коллективом обучающихся, так выстраивание связей между непосредственно обучающимися, понимания прав и обязанностей каждого участника. В зависимости от организации, это возможно как в очной форме с применением информационных технологий, так и в онлайн-формате.

Заключение и выводы

С нашей точки зрения в педагогической науке под правосознанием можно понимать элемент психолого-духовной природы человека, обусловленный его социализацией и самоидентификацией, формируемый в процессе целенаправленного воспитания и обучения личности и регулирующий отношения личности с социумом и государством посредством сформированных представлений о допустимом и недопустимом поведении, социально одобряемом и порицаемом, а также знанием системы регулятивно-карательных мер и свобод граждан конкретного государства.

Под деформацией правосознания мы понимаем субъективно-искаженное восприятие и понимание существующей правовой системы, правовых явлений, процессов, событий и приданье объективной правовой действительности желаемых форм и значения под влиянием особенностей развития и формирования психологии, взглядов, принципов, убеждений, идеологии, ценностей, культуры и предоставления о смысле, роли и функции права.

Под педагогической профилактикой деформации правосознания нами понимается использование в процессе обучения и воспитания комплекса средств и методов, направленных на снижение или исключение вероятности развития предпосылок и проявлений метаморфоз правосознания негативного характера, влекущее за собой девиантное или деструктивное поведение.

Подводя итоги, стоит отметить, что для современного общества характерной чертой является проникновение технологий в повседневную жизнь до уровня, который прежде не был известен человечеству. По этой причине общество испытывает все большее влияние цифрового мира на то, как воспринимаются и применяются правовые принципы. В этой статье была рассмотрена связь между наступлением цифровой эры и правосознанием людей.

Эпоха цифровизации привносит в жизнь людей ряд проблем: массовое распространение фейков, нарушение конфиденциальности, преступления в цифровой среде. Все это в

совокупности оказывает влияние на людей в правовом поле. По этой причине для лучшего понимания новых особенностей мира вместе с расширением цифровизации необходимо развитие правосознания для каждого члена общества.

При этом исследования, проведенные в России в последние годы, показали, что, несмотря на рост цифровой грамотности среди граждан страны (что связано, по-видимому, с повсеместным распространением цифровой среды на работе и в учебе), уровень правосознания остается на среднем уровне, а россияне умаляют свои знания в правовом поле, считая себя недостаточно компетентными для отстаивания своих прав. Было отмечено, что рост правосознания происходит стихийно и не систематически, исключительно как ответ на внешние изменения в жизни, в связи с чем необходимо комплексное развитие правосознания личности и общества в целом.

Одним из инструментов, который мог бы помочь в этом, может стать система образования. Именно в рамках данной системы обучающихся, являющихся в том или ином плане членами общества, необходимо как познакомить непосредственно с основами права в новой реальности, так и дать представления и научить умениям критического анализа информации, работе с электронными ресурсами и безопасности в сети. Кроме прочего нужно содействовать развитию гражданской ответственности, указывая обучающимся на пути осознания своих гражданских прав и обязанностей. В целом, это позволит в перспективе сформировать базовые представления об ответственном отношении к обществу и миру.

Библиография

1. Хохлова Е.М., Дуваярова С.А. Правовая культура и цифровизационное современное общество // *Problemy prava (Issues of Law) founders journal* № 4 (87). 2022 – С. 14-19. <https://doi.org/10.14529/pro-prava220403>.
2. Жидяева Е.С., Самыгин П.С., Самыгин С.С. Особенности формирования правосознания учащейся молодежи в современном Российском обществе» // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. С. 69-73.
3. Загутин Д.С., Самыгин П.С., Самыгин С.И. Проблемы формирования позитивного правосознания молодежи в современной России // *Философия права*, 2017. №2 (82). С. 79-84.
4. Волков А.А., Рясанская Н.А. К вопросу об условиях формирования правовой культуры правосознания современного молодого поколения в Российской Федерации // Гуманитарные и юридические исследования. 2023 Т. 10 (1). С. 116-122. <https://doi.org/10.37493/2409-1030.2023.1.14>.
5. Мантузова Д.В., Торохова С.И., Артамонова В.В. Правосознание и правовая культура: сущностные характеристики и проблемы формирования // Теория и практика общественного развития. 2022. №8. С. 86-91, <https://doi.org/10.24158/titor.2022.8.12>.
6. Господарев Ф. Н. Проект на тему: «Правовое сознание граждан РФ в период цифровизации общества». URL:<https://multiurok.ru/files/proekt-na-temu-pravovoe-soznanie-grazhdan-rf-v-per.html>.
7. Зотова А.С. Формирование цифровой коммуникации в организационно-педагогической деятельности вуза // Вестник РУДН. Серия: Информатизация образования. 2023, Т. 20 № 1. С. 20-32. <https://doi.org/10.223.63/2312-8631-2023-20-1-20-32>.
8. Гриневич Л.А. Цифровизация высшего образования в современной России: теория и практика // Вестник КемГУКИ. № 57. 2021. С. 242-248.

- [https://doi.org/10.31773/2078-1768-2021-57-242-248.](https://doi.org/10.31773/2078-1768-2021-57-242-248)
9. Атаян А.М., Гурьева Т.Н., Шарабаева Л.Ю. Цифровая трансформация высшего образования: проблемы, возможности, перспективы и риски // Отечественная и зарубежная педагогика. 2021. Т. 1, № 2 (75). С. 7-22.
 10. Гамбееева Ю.Н., Сорокина Е.И. Цифровая трансформация современного образовательного процесса // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2020. С. 35-42.
 11. Казакова Е.И. Цифровая трансформация педагогического образования // Ярославский педагогический вестник. 2020. № 1 (112). С. 8-14.
<https://doi.org/10.20323/1813-145X-2020-1-112-8-14>. <https://orcid.org/0000-0003-1786-8917>.
 12. Груздев М.В., Тарханова И.Ю. Становление «новой дидактики» педагогического образования в условиях глобального технологического обновления и цифровизации // Ярославский педагогический вестник. 2019. № 3 (108). С. 47-53.
<https://doi.org/10.24411/1813-145X-2019-10415>.
 13. Айдарова Г.П. Цифровизация образования: анализ теории и практики // Педагогический журнал. 2023, Т. 13, № 7А. С. 7-16.
<https://doi.org/10.34670/AR.2023.56.45.001>.
 14. Грайворонская Я.В., Каримов Ю.И. Влияние деструктивного интернет-контента на правосознание молодежи // Российский журнал правовых исследований. 2020. Т. 7. № 4, С. 19-26. <https://doi.org/10.17816/RJLS46406>.
 15. Бровкина А., Бурукин В., Макарова В., Трифонова Т. Transformation of legal consciousness as a threat to the cybersecurity of an individual // BIO Web of Conferences. 2023. 65(15). С. 1-8. <https://doi.org/10.1051/bioconf/20236508003>.
 16. Баранов П.П., Мамычев А.Ю., Дремлюга Р.И., Мирошниченко О.И. Legal Consciousness and Legal Culture in the Era of Total Digitalization: Theoretical-Methodological and Legal-Technical Problem // 2021. С. 899-910.
<https://doi.org/10.21744/lingcure.v5nS3.1665>.
 17. Octavio Kulesz. Culture in the digital environment: assessing impact in Latin America and Spain // United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. Paris: UNESCO, 2017. – 63 р.
 18. Синюков В. Н. Цифровое право и проблемы этапной трансформации российской правовой системы // LexRussica (Русский закон). – 2019 – № 9(154). – С. 9-18.
 19. Попова Н. Н. Правосознание в условиях формирования цифрового общества // Вестник МГПУ. Серия: Юридические науки. 2022. № 2 (46).
 20. Беденков В. В. Понятие и структура обыденного правосознания // Известия Алтайского государственного университета. 2016. № 3. С. 23–27.
 21. Ефремова Н. Ф. Проблемы и готовность обучения в цифровой среде // Известия ВГПУ. – 2023. – № 1 (174).

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Объектом исследования в представленной для рецензирования работе выступает профилактика деформации правосознания, предметом же – использование возможностей цифровой среды как средства в данном педагогическом процессе.

Актуальность исследования не вызывает сомнения по причине того что в 2020-е годы все более очевидным становится то, что цифровая информация, которая в начале века воспринималась как фактор развития личности, сейчас уже скорее в равной степени является и отрицательным фактором по причине снижения её качества в угоду количеству, а также стихийности и бессистемности как свойств среднестатистического потребления контента сетевой среды.

В этой связи минимизация негативных эффектов цифрового пространства для наиболее эффективного использования его преимуществ выступает перспективным вектором педагогических исследований.

С методологической точки зрения статья представляет собой классическое сочетание теоретического анализа и экспериментального исследования. Теоретическая часть выполнена на приемлемом уровне, заслуживает внимания уточнение и конкретизация основных понятий, обеспечивающая решение задачи в целом адекватной исследованию уровня журнальной статьи. Практическая часть ограничивается описанием диагностической работы, что тоже достаточно для данного формата исследования.

В данной части заслуживает внимания в первую очередь системное представление эмпирических данных и их интерпретация.

Отметим также тот факт, что в выводах автор не ограничивается общими фразами, а приводит конкретные обоснованные суждения и предложения.

Текст написан языком, полностью соответствующим нормам научного стиля. Обнаружена опечатка: «требует активное воспитание». Перечень литературы соответствует требованиям и находит реальное содержательное отражение на страницах работы.

Работа может быть интересна не только педагогической аудитории, но и читателям, интересующимся проблемами развития общества в цифровую эпоху в целом, поскольку исследование весьма хорошо подчеркивает междисциплинарные аспекты проблематики.

По работе существуют следующие замечания. Со структурой точки зрения статья выглядела бы более органичной, если бы часть «практическая значимость исследования» была предложена в конце как подытоживающая по сути. С содержательной точки зрения работа была более полной, если бы автор в теоретической части указал конкретный вклад или, по крайней мере, векторы исследования перечисленных авторов.

С практической точки зрения, вероятно, стоило бы более подробно раскрыть, как рассчитывается индекс правовой грамотности граждан на уровне конкретных знаний.

Указанные замечания не отменяют понимания того, что в целом как со структурной, так и с содержательной точек зрения, равно как и в плане общего качества исполнения текста статья соответствует основным требованиям, предъявляемым к публикациям подобного рода, и может быть опубликована в рецензируемом журнале по педагогическому направлению.