

Педагогика и просвещение

Правильная ссылка на статью:

Ярошенко Е.А., Синайко В.В., Синайко Е.А. — Развитие взаимодействия субъектов образовательного процесса с помощью форсайт-проекта // Педагогика и просвещение. — 2023. — № 2. DOI: 10.7256/2454-0676.2023.2.38619
EDN: KEVCMD URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=38619

Развитие взаимодействия субъектов образовательного процесса с помощью форсайт-проекта

Ярошенко Елена Александровна

кандидат педагогических наук

доцент, кафедра общей педагогики и педагогических технологий, Филиал Ставропольского государственного педагогического института в г.Ессентуки

357601, Россия, Ставропольский край, г. Ессентуки, ул. Долина Роз, 7, каб. 120

✉ jaroshenko_lena@mail.ru



Синайко Валерия Витальевна

воспитатель, МБДОУ детский сад № 16 «Ласточка» г.Ессентуки

357601, Россия, Ставропольский край, г. Ессентуки, ул. Пятигорская, 112 а

✉ sinaiko.valerii@mail.com



Синайко Елена Александровна

воспитатель высшей категории, МБДОУ центр развития ребенка – детский сад № 21 «Ёлочка» г.Ессентуки

357601, Россия, Ставропольский край, г. Ессентуки, ул. Пятигорская, 138

✉ sinaiko.elena@gmail.com



[Статья из рубрики "Педагогика"](#)

DOI:

10.7256/2454-0676.2023.2.38619

EDN:

KEVCMD

Дата направления статьи в редакцию:

15-08-2022

Дата публикации:

03-07-2023

Аннотация: В статье исследуются возможности форсайт-технологии как педагогического инструмента прогнозирования будущего, компетенции в структуре образовательного опыта и предполагается, что именно она может быть использована при создании новых средств поддержки технологий обучения и их продвижения в образовательном процессе. Это одна из интерактивных форм обучения специалистов системы дошкольного образования, которая позволяет распространять инновационный педагогический опыт по работе с детьми дошкольного возраста по актуальным направлениям. Цель работы состоит в исследовании метода форсайт-проекта для возможности его применения участниками образовательного процесса в дошкольных образовательных организациях, поскольку дошкольный возраст – это начальный этап осознания ребенком своих возможностей, закладка основ профессионального самоопределения в будущем, приобретение умений соотношения запросов общества и своих собственных способностей. В процессе исследования создан опросник по пяти основным направлениям для оценки реализации заведующими детскими образовательными организациями применения метода форсайт-проекта в своей педагогической деятельности. Выделены отличительные особенности форсайт-проектирования, основные проблемы и актуальность применения данного метода образовательными организациями. На основе полученных данных разработаны методические рекомендации для использования технологии «форсайт-проект» в работе по взаимодействию субъектов образовательного процесса. Доказано, что грамотное применение форсайт-метода в работе с воспитанниками дошкольных образовательных организаций в сочетании с другими современными технологиями совершенствует процесс образования, знакомит дошкольников с миром профессий и помогает получить первые навыки трудовой деятельности.

Ключевые слова:

форсайт-проект, форсайт-технологии, прогноз, применение форсайт-проекта, субъекты образовательного процесса, виды реализации форсайтов, карта будущего, участники форсайта, дошкольные образовательные организации, форсайт-сессия

Исследование понятия «Форсайт-проект» и его использования в образовательном процессе

В современном мире форсайт является достаточно распространенным явлением, как в научных, так и деловых и политических кругах. В большинстве стран мира осознается необходимость прогнозирования различных ситуаций. СССР, а впоследствии Россия и большинство стран СНГ являются примером планирования экономических процессов и явлений. Экономически развитые страны так же считают целесообразным прогнозировать будущее, при этом используя такой инструмент, как форсайт. По их мнению, применение данного инструмента, должно быть логичным и последовательным – начиная с технологической сферы и продолжая в других областях.

Образовательные организации также должны стремиться к использованию формайта в своей работе, поскольку с помощью этого инструмента все участники образовательного процесса смогут спрогнозировать свою деятельность, поставив реальные цели и задачи, которые они смогут реализовать в будущем.

В любой науке можно применить метод предсказания будущего, разработать план и

сценарий развития. Это касается не только гуманитарных и экономических направлений. Форсайт широко применяется и в физических, и химических, и технологических и др. науках.

Если посмотреть с исторической точки зрения на процессы преобразования будущих явлений в настоящие, то специалисты выделяют две разновидности этих процессов. В одних, эта закономерность прослеживается напрямую, в других - косвенно, т.е. в результате случайных действий.

Существует множество определений форсайта. некоторые из них взаимодополняют друг друга, а некоторые противоречат. Вообще, слово «форсайт» произошло от английского «foresight». В переводе оно означает «взгляд в будущее».

Так, Крюков С.В. на основе трудов Афанасьева Г.А., Биккулова А.С. и Салазкина М.С., в своей статье представляет форсайт, как систематический и, в то же время, совместный процесс, в котором происходит построение образа будущего на среднесрочную и долгосрочную перспективу. Его целью является повышение качества принятия решений и дальнейшая координация совместных действий [\[1\]](#). Форсайт систематизирует попытки заглянуть в будущее любой науки, рассмотреть различные технологии с помощью которых можно усовершенствовать психолого-педагогический процесс обучения и воспитания детей дошкольного возраста.

Некоторые авторы представляют форсайт, как естественную человеческую деятельность. Они считают, что она уже формализована и содержится в рамках определенных методик. Она активно применяется при определении различных долгосрочных последствий, если возникает необходимость принятия решений в сфере науки и технологий. Что касается дошкольных образовательных учреждений, то можно констатировать, что форсайт может быть использован для разработки долгосрочного планирования педагогической деятельности. При этом происходит систематическое размышление о будущем, а также воздействие на будущее [\[2\]](#).

Систематизируя взгляды различных авторов на понятие форсайта, можно заключить, что это систематическая деятельность, которая формирует сценарии будущего, которые спрогнозированы и упорядочены в зависимости от цели их реализации.

Сравнительный анализ понятий форсайта и прогноза показал, что в них имеются как общие, так и различные аспекты содержания. При прогнозировании исходные данные и предполагаемые вопросы исследования только должны быть заданы и разъяснены заранее, а при форсайте – они являются открытыми и подлежат уточнению. Что касается анализа информации, то в прогнозе акцент делается объекте исследования, т.е., как выбранная область исследования будет выглядеть в будущем, а при форсайте – определяются приоритетные направления.

Прогноз в большей степени нацелен на результат, а форсайт создает возможности для коммуникативного обмена мнениями. Прогноз оперирует более жесткими методиками, которые нацелены на исключения субъективного мнения экспертов, а в форсайте, наоборот, терпимо относятся к субъективным суждениям экспертов. Активно приветствуется взаимодействие всех участников образовательного процесса при определении будущего направления развития [\[3\]](#).

Таким образом, форсайт, можно считать более эффективным методом, который можно использовать при формировании приоритетов по разным направлениям деятельности, в т.ч. и в образовательном процессе дошкольников.

Форсайт базируется на принципах, основными из которых являются зависимость будущего, от прилагаемых усилий; вариативность будущего в зависимости от решений заинтересованных сторон; подготовленность будущего с учетом пожеланий всех участников.

Существует множество методов и большой арсенал методического инструментария, которые применяются при форсайте. Если попытаться их систематизировать, то можно выделить такие критерии, как тип форсайта (нормативный или поисковый); цель (идеи, анализ); инструментарий (количественный и качественный); методы работы с экспертами; традиционность; новизна и др. [\[4\]](#). Среди основных функций, используемых при проведении форсайтов, исследователи выделяют прогнозную, аналитическую, креативную, экспертную, стимулирующую и др.

Форсайт наиболее интенсивно используются лишь 10-15 основных методов. Среди наиболее продуктивно используемых методов - Дельфи, критические технологии, разработка сценариев, технологическая дорожная карта и формирование экспертных панелей [\[5, 6, 10\]](#).

Из всего сказанного следует, что построение форсайта зависит от коллективной работы большого числа экспертов, которые формируют карту будущего. Большое значение имеет технология проекта в образовательном процессе. Исследования в области возможности применения форсайт-технологии в качестве педагогического инструмента прогнозирования будущего показали, что ее применение поможет не только при создании новых средств поддержки технологий обучения, но и при продвижении в образовательном процессе. Возможности предвидения огромны и это способствует созданию мощного единого интеллекта всей цивилизации. Поэтому, образование как подсистема системы «общество», должно фундироваться на опережающем отражении динамики развития самих информационных технологий, в том числе педагогических [\[11, 12\]](#).

Современное представление о понятии «образовательная технология» включает в себя различные трактовки. Наиболее интересное представление, на наш взгляд, определяется следующим образом:

- «технология» это детально прописанный путь осуществления той или иной деятельности в рамках выбранного метода;
- «педагогическая технология» это такое построение деятельности учителя, в котором входящие в него действия представлены в определенной последовательности и предполагают достижения прогнозируемого результата;

К основным критериям, которые позволяют определить сущность педагогической технологии, относят следующие:

- однозначное и строгое определение целей обучения (почему и для чего);
- отбор и структура содержания (что); оптимальная организация учебного процесса (как);
- методы, приемы и средства обучения (с помощью чего);
- учет необходимого реального уровня квалификации преподавателя (кто);

- объективные методы оценки результатов обучения (так ли это).

Так же можно выделить некоторые существенные признаки, которыми обладают педагогические технологии, а именно:

- диагностическое целеполагание и результативность предполагают гарантированное достижение целей и эффективности процесса обучения;
- экономичность выражает качество педагогической технологии, обеспечивающее резерв учебного времени, оптимизацию труда учителя и достижение запланированных результатов обучения в сжатые промежутки времени;
- алгоритмируемость, проектируемость, целостность и управляемость отражают различные стороны идеи воспроизводимости педагогических технологий;
- корректируемость предполагает возможность постоянной оперативной обратной связи, последовательно ориентированной на четко определенные цели;
- визуализация затрагивает вопросы применения различной аудиовизуальной и электронно-вычислительной техники, а также конструирования и применения разнообразных дидактических материалов и оригинальных наглядных пособий [\[13\]](#).

В современной педагогике применяют форсайт-технологию, но в России практика применения пока еще мало разработана, как и сама теория. В основном форсайт-технология применяется как инновационный инструмент экономического развития стран Европы, Америки и Азии. Данная технология в этих странах играет важную роль в структуре образовательного опыта, способствует выработке прогнозных компетенций, поскольку это инструмент прогнозирования и формирования будущего [\[14\]](#).

Сегодня важно применять форсайт-технологию в российской педагогике, поскольку происходят масштабные изменения в самом образовании. Оно становится непрерывным и представленным множеством различных форм, что сближает активно образование с развитием экономики и бизнеса, соответственно, форсайт становится одним из инструментов влияния на глобальный рынок образовательных услуг, указывает на некоторые возможности.

Таким образом, применение форсайт-технологии подтверждает важность обмена экспертными мнениями в сфере образования. Педагоги дошкольного образования должны быть достаточно осведомлены о возможностях изучения будущего. Поскольку недостаточное владение информацией может негативным образом отразиться на разработке методических рекомендаций в сфере дошкольного образования.

Исследование применения форсайт-проектов в дошкольных образовательных организациях

Проведя анализ методов форсайт-проектов, мы организовали исследование по изучению тех форм работы, которые применяются в дошкольных образовательных организациях, и то, насколько актуальна такая форма работы, как форсайт-проект.

Для этого мы разработали опросник, в который вошли 5 важных вопросов. С помощью данных вопросов мы хотели выявить, применяют ли детские сады проекты, а также форсайт-сессии, знают ли они, что такое форсайт, в каком формате они проводят педагогические советы и планируют ли использовать форсайт-сессии в своей педагогической деятельности.

В опросе приняли участие следующие детские сады: из города Ессентуки - №26, №21, №43, №1, №6, из Предгорного округа – с. Юца №12, ст. Суворовская №14.

Приведем небольшое описание дошкольных образовательных организаций.

Общеобразовательная программа МБДОУ №26 «Орленок» направлена на обеспечение разностороннего развития детей с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей по основным направлениям – физическому, социально – личностному, познавательно – речевому и художественно – эстетическому. Также целью программы является подготовка дошкольников к школе.

Детский сад МБДОУ ЦРР №21 «Елочка» предоставляет своим воспитанникам общедоступное дошкольное образование, комплекс программ образовательно-воспитательного, развивающего и здоровьесберегающего характера.

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Центр развития ребенка – детский сад №43 «Золотой петушок» проводит работу, направленную на сохранение и укрепление здоровья детей, их физическое, интеллектуальное и личностное развитие, развитие творческих способностей, создание условий для обеспечения своевременного и полноценного психического развития каждого ребенка, повышение профессионального уровня педагогов. Для проведения физкультурно-оздоровительных мероприятий применяются тренажеры и нетрадиционное оборудование, театрализованные постановки и развлечения. все это нестандартные методы работы, придающие особенности в работе этой организации.

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по художественно-эстетическому развитию детей №1 «Солнышко» осуществляет всестороннее развитие дошкольников в детском саду с применением необходимых помещений, таких, как просторный музыкальный зал, медицинский кабинет. Созданная в данной организации развивающая среда соответствует всем возрастным особенностям воспитанников.

МБДОУ детский сад № 6 «Чебурашка» предоставляет общедоступное дошкольное образование, сбалансированный комплекс образовательно-воспитательных, коррекционных программ и здоровье сберегающих технологий.

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 12» подготавливает детей к школе, развивает творческие и физические способности воспитанников, применяя при этом как общеизвестные методики воспитания и развития, так и специализированные.

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №14» Предгорного муниципального округа Ставропольского края направлено на осуществление образовательной деятельности по реализации образовательных программ дошкольного образования. Предметом деятельности детского сада является формирование общей культуры, развитие физических, интеллектуальных, нравственных, эстетических и личностных качеств, формирование предпосылок учебной деятельности, сохранение и укрепление здоровья воспитанников.

Для ответов на вопросы нашей анкеты мы проанализировали сайты образовательных организаций, а также провели опрос непосредственно с методистами детских садов. Данные опросника мы отразили в табл. 1.

Результаты данного опросника показали, что все детские сады в своей практике применяют проекты. Сады №26 «Орленок», №1 «Солнышко» и №12 применяют их в работе с детьми. №14 – в работе с детьми и родителями. Детский сад №6 «Чебурашка» использует проекты только в работе с родителями. №21 «Елочка» и №43 «Золотой петушок» пользуются ими в работе с детьми, родителями и коллективом. Также детские сады используют разнообразные формы работы для педагогических мероприятий, что является хорошим показателем.

Таблица 1. Результаты опроса представителей дошкольных образовательных организаций

Дошкольные образовательные организации г. Ессентуки и Предгорного района						
№ 26	№ 21	№ 1	№ 6	№ 43	№ 12	№ 14
Применяете ли вы проекты?						
да, в работе с детьми	да, в работе с детьми и педагогам, с родителями	да, в работе с детьми	да, в работе с родителями	да, постоянно применяю в работе с коллективом детьми и родителями	да, в работе с детьми	да, в работе с детьми и родителями
Применяете ли вы форсайт-сессии?						
нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет
В какой форме вы проводите педагогические мероприятия?						
Круглые столы, деловые игры, семинары, гостиные, ярмарки, защиты проектов						
Знаете ли вы, что такое форсайт?						
да	да, но это сложная система	нет	да, но практики для детских садов нет	да	нет	нет
Планируете ли вы использовать форсайт-сессии в своей педагогической деятельности?						
не знаю, нужно изучать	возможно. интересно попробовать	не знаю потенциала	нужны примеры использова ния в детских садах	возможно, но структура сложная	нет	возможно

Мы выяснили, что ни один из детских садов не использует форсайт-сессии, так как многие считают его очень сложной формой работы. Кто-то не понимает суть данной формы работы и как ее применить в рамках дошкольной образовательной организации.

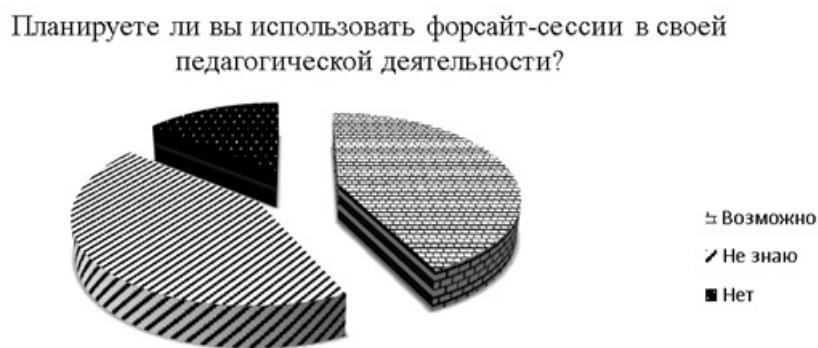
Около 60% заведующих и методистов знают о существовании форсайта. Но при этом не знают, как его можно использовать в садах на практике. Так, например, детские сады №26, №21, №6 и №43 ответили, что имеют представление о форсайте, но не используют его из-за сложной системы и отсутствия наглядной практики.

На последний же вопрос мы получили разнообразные ответы. Заведующая детским садом «Орленок» ответила, что не знает, будут ли они применять в будущем форсайт-

сессии, так как нужно изучить эту тему подробнее. Методист детского сада «Елочка» сообщила, что им интересно будет попробовать внедрить форсайт в свои педагогические мероприятия. Заведующая детским садом «Солнышко» ответила, что не знает потенциала данного проекта и не уверена, что будет им пользоваться. Заведующая и методист детского сада «Чебурашка» сомневается в форсайт-проектах и хотела бы сначала ознакомиться с примерами его использования в детских садах. Заведующая детским садом «Золотой петушок» выразила желание попробовать внедрить форсайт-проекты в детский сад, но сомневается в этом решении, так как считает, что его структура очень сложная. Заведующая детским садом №12 ответила, что не планирует использовать форсайт. Заведующая детским садом №14 сообщила, что они, возможно, будут применять форсайт - проекты.

Так, наглядные результаты опроса по возможности использования метода форсайт-проекта представлены на рисунке 1.

Рисунок 1. Результаты опроса по возможности использования форсайт-проекта в работе дошкольных образовательных организаций



Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что ни один из опрошенных нами детских садов не использует метод форсайт-проекта, но проектный метод вполне актуален. Причиной неиспользования форсайта является неготовность применения этого метода в работе по взаимодействию субъектов образовательного процесса.

Так, возникла необходимость в систематизации имеющегося материала по данному направлению с целью применения его в образовательной деятельности ДОО.

Методические рекомендации для использования технологии «форсайт-проект» в работе по взаимодействию субъектов образовательного процесса

Технология форсайта подразумевает собой закладку работы всех участников процесса. Для этого целесообразно использовать карту времени. В работе внимание должно уделяться не только на тексты, но и на схемы и образцы. Тогда будет получена наибольшая достоверная карта. Выделяя наиболее яркие идеи и тренды, происходит накладывание на карты времени, что сказывается на мнении экспертов при голосовании. Эксперты создают наборы карт возможных событий, а затем на их основе - дорожную карту, которая представляет собой визуальный образ совместного будущего, включающий ключевые тренды, события, технологии, стратегические развилики и точки принятия решений в педагогическом пространстве с помощью дорожной карты разрабатываются возможные сценарии развития дошкольной образовательной организации. Т.о. Форсайт-технология позволяет через прогнозирование выявить основные угрозы и возможности развития в образовании, а так же в текущем педагогическом процессе дошкольной организации.

Минимальная продолжительность форсайта должна колебаться в пределах двух-четырех часов количестве участников от 5 до 15 человек, которое считается оптимальным, поскольку тогда еще участники могут слышат друг друга и генерировать идеи. При большем количестве участников их целесообразно подразделить на группы. Они могут делится в зависимости от направления. Тогда результаты вносятся в общую карту и синхронизируются. Если же деление происходит в зависимости от выполненных задач, то результаты собираются и формируется общая карта.

Важным моментом при форсайте является распределение ролей. Предлагаем следующу схему распределения.

1 участники – все заинтересованные лица в проведении форсайта в дошкольной образовательной организации;

2 ведущий - предварительно проектирует процесс, собирает информацию и анализирует требования, держит участников в «рамках будущего», инструктирует модераторов и участников;

3 модератор - ведет процесс, управляет коммуникацией, управляет содержанием.

4 команда поддержки.

Задача участников – не просто создать образ будущего, но и разработать «дорожную карту», своеобразный навигатор, который поможет оперативно прокладывать маршрут к поставленным целям.

Для использования технологии «форсайт-проекта» необходимо уточнить следующую терминологию:

Тренд – то же, что тенденция; важное, заметное направление в развитии какого-либо направления развития дошкольной организации.

Технология – это отдельное технологическое решение, наиболее приемлемое для образовательного процесса в детском саду.

Формат – тип отношений между участниками, технологии социального взаимодействия заинтересованных лиц.

Угроза – процесс или событие на тренде, а также значимое следствие технологии, которое может негативное повлиять на различные сущности или явления на карте времени, имеющее немаловажное значение для дошкольной образовательной организации.

Дорожная карта – собирательно-визуализированное представление будущего, отражающее значимые тенденции развития, тренды, события, технологии, стратегические развилики и точки принятия решений.

Дошкольным образовательным организациям при проведении форсайта важно использовать энергию позитивного мышления команды при совместном представлении желаемого будущего (команда изначально настраивается на «плюс»), а также эффективно и в правильной последовательности сочетать этапы творческого и аналитического мышления).

Технология форсайт-проекта может быть реализована через следующие виды:

1. Сессия – при встрече участниками обсуждаются перспективное будущее, при этом формируются общее представление. Так же это может быть некая договоренность о дальнейших встречах, если это необходимо, проведение диалога и обмен мнениями для принятия конкретного решения.

2. Проект – цикл событий, в котором есть часть форсайт технологий. В результате представляется «дорожная карта», если она была согласована всеми участниками процесса. Принимается решение о дальнейшем планировании ресурсов и о сроках.

3. Процесс – происходит дополнение и развитие стратегии, возникающей из форсайта.

Далее мы приведем пример форсайт-сессии для наиболее наглядной демонстрации применения данного метода в работе с субъектами образовательного процесса.

Первый день.

Определяются наиболее яркие идеи развития. Идеи согласуются и накладываются на карту времени

Участники в малых группах создают наборы карт вероятных событий и технологий в виде моделей

Группы testируют полученные модели на результативность.

Модели располагаются на карте времени.

Участники презентуют свои результаты.

Второй день.

Группы работают с заказчиками услуг и составляют таблицу их существующих и будущих потребностей.

Проводится круговой линч результатов, по методике оценки венчурных проектов (команды внимательно слушают ораторов, записываются вопросы-уточнения и другие пометки по выступлениям ораторов, ораторы отвечают на вопросы).

Третий день.

Участники работают с политиками, ожиданиями и законодательными изменениями.

Сведение групповых карт в общую карту времени. Финальная презентация.

Карта времени.

Начертите карту своего успешного будущего. Ваши глобальные цели обозначьте как пункты местности, в которых вы хотели бы оказаться. Обозначьте также промежуточные большие и маленькие цели на пути к ним. Придумайте и напишите названия для «пунктов-целей», к которым вы стремитесь в своей личной и профессиональной жизни. Нарисуйте также улицы и дороги, по которым вы будете идти. Как вы будете добираться до своих целей? Самым коротким или обходным путем? Какие препятствия вам предстоит преодолеть? На какую помощь вы можете рассчитывать? Какие местности вам придется пересечь на своем пути: цветущие и плодородные края, пустыни, глухие и заброшенные места? Будете ли вы прокладывать дороги и тропы в одиночестве или с кем-нибудь? Вы можете представить свое успешное будущее в виде наклеенных на ватмане желаний-рисунков, вырезанных из журналов.

Качели времени.

Правильно организованные «Качели времени» включают три обязательных этапа:

1. Участнику (участникам) предлагается (мысленно) переместиться в желаемое будущее и принять его как уже состоявшееся. «Перемещение» осуществляется через специальные короткие видеоролики; медитативную музыку; коллективный отчет часов, дней или лет; совместное употребление витаминки, кусочка сахара или простой воды; пересаживание с одно места на другое; смена позы и т.п. Переместиться возможно в любое будущее: на час, сутки, месяц, год, столетия вперед.

2. Участники (письменно, устно, под аудио- или видеозапись) отвечают на специальные вопросы, закрепляющие увиденное в лично или коллективно созданном будущем. Приветствуются любые идеи. Критика запрещена. Возможна работа по группам.

3. Участники возвращаются в настоящее, где анализируют ответы из будущего (письменно и устно), определяя приоритетные шаги к его созданию прямо сейчас. В «Качелях времени» важно зафиксировать возвращение в настоящее время, чтобы понять – что сейчас – это и есть главный мотиватор выбранного лучшего будущего. План конкретных действий достижения увиденного будущего включает ключевые преобразования, события, ресурсы, решения.

Метод «Линия Времени» (стратегия творчества Уолта Диснея)

1. Возьмите ручку и бумагу. Начертите на листе отрезок. Левый конец отрезка сегодняшнее число, правый конец – дата достижения цели (нужно поставить конкретную дату).

2. Представьте, что вы уже находитесь в точке, когда цель достигнута. Ощутите всем телом, что на календаре уже то самое число и у вас все получилось на отлично. Опишите, что вы видите. Тезисно записывайте свои мысли рядом с правым концом отрезка. Что вы видите? Что вас окружает? Что за люди рядом с вами? Что вам говорят? Что вы себе говорите? Как вы себя чувствуете, когда цель достигнута. Опишите как можно больше деталей.

3. Теперь вам необходимо выйти в состояние диссоциации, т.е. посмотреть на вашу линию как бы сверху, со стороны. Есть сегодняшний день и конечная точка. Какие этапы должны быть между ними? Самыми большими мазками. Если представить, что цель – построить дом, то такими этапами могут быть – фундамент, первый этаж, второй этаж, крыша, отделка... Отметьте эти этапы на линии времени черточками и также поставьте для них даты.

Если этапы не придумываются, можете просто поделить свою линию пополам и поставить число, соответствующее половине пути.

4. Снова ассоциация. Но на этот раз ассоциируемся с одним из выбранных этапов. Представьте, что половина пути пройдена (или построен фундамент дома). Посмотрите вокруг, что вы видите? Что уже сделано? На что важно обратить внимание на этом этапе? Что важно сделать в первую очередь. Свои мысли также фиксируйте тезисно.

5. Дальше продолжаем чередовать ассоциацию и диссоциацию: погружаемся и визуализируем каждый этап, а потом выходим из картинки и смотрим на свой план целиком. Постепенно начнут вырисовываться приоритеты и важные дела, про которые вы забыли или они пока не приходили вам в голову, но от которых зависит успех всего

мероприятия.

Начинать путь ассоциация/диссоциация по этапам можно как от текущей даты, так и от конечной точки – как вам удобнее. Закончив свое путешествие по линии времени, вернитесь в сегодняшний момент (левый конец отрезка) и выберите, что станет вашим самым первым шагом прямо сегодня. Этот путь – не предсказания оракула, это один из возможных вариантов развития событий, который помогает вам сориентироваться и сделать нужные шаги в настоящий момент. Вам никто не мешает менять свой план и свою линию времени, если это сделает достижение конечной цели более быстрым и простым.

Выводы

Проведя исследование, мы выяснили, что форсайт (от англ. Foresight – взгляд в будущее, предвидение) представлен в виде инновационного инструмента моделирования будущего. Форсайт – это технология, которая позволяет кругу лиц, которые участвуют в форсайте, договориться по поводу образа будущего, своих действий по поводу этого будущего, и своего желаемого будущего.

В основе методики лежит совместная работа участников на карте времени; работа не с текстами, а с образами и схемами. В отличие от традиционного прогнозирования, технология форсайта является проактивной по отношению к будущим событиям. Это означает, что авторы и участники форсайта не просто оценивают вероятности и риски возникновения тех или иных условий, а проектируют свою текущую деятельность таким образом, чтобы усилить положительные тренды и увеличить вероятность желаемых событий и погасить отрицательные, нежелательные тренды. Сама структура форсайта включает в себя обозначение проектов и событий, приводящих к избранной цели. Результатом форсайта является карта будущего, т.е. визуально богатое пространство, позволяющее увидеть различные способы и пути достижения желаемого результата.

Форсайт – это процесс, который включает в себя три стадии:

1. Создание образа вероятного будущего
2. Создание сценария перехода из настоящего в желаемое будущее в виде «дорожной карты».
3. Создание стратегических и экономических договоренностей участников, по поводу того, как эта «дорожная карта» будет реализовываться.

Также мы определили, зачем форсайт-проектирование нужно образовательным организациям.

Чтобы понять, что мешает развитию образовательной организации.

Прогнозировать развитие организации на перспективу.

Понять, какие образовательные услуги востребованы в настоящее время, а какие – в будущем.

Узнать, что делать, для получения конкурентного преимущества.

В рамках данной работы мы провели исследование применения форсайт-проектов в дошкольных образовательных организациях и выявили тот факт, что изученные нами ДОО не владеют технологией форсайт-проектирования, а, следовательно, не применяют ее на практике.

В связи с этим мы разработали методические рекомендации для использования технологии «форсайт-проект» в работе по взаимодействию субъектов образовательного процесса.

Библиография

1. Крюков С.В. Форсайт: от прогноза к формированию будущего // Terra Economicus. 2010. Том 8. №3/Ч2.
2. Биккулов А.С., Салазкин М.С. Форсайт в Канаде: два уровня // Форсайт. 2007. № 2 (2)
3. Волкова В.Н., Денисов А.А. Теория систем. М.: Высшая школа, 2006.
4. Денисов Ю.Д. В Японии смотрят сквозь «Дельфи» // Форсайт. 2007. № 1(1).
5. Евзрезов Д.В., Майер Б.О. «Образование 2030 – вызов системе образования»//Новосибирск: Вестник НГПУ, 2015. 14с.
6. Из выступлений на семинаре по теме «Возможно ли использование инструмента технологического форсайтинга в России?» // <http://stra.teg.ru/library/global/Prognоз/foresight/11>.
7. Калюжнова Н.А. Региональный форсайт Сибири // <http://stra.teg.ru/library/global/Prognоз/foresight/10>.
8. Афанасьев Г.А. Что такое форсайт? Попытки определения // <http://stra.teg.ru/library/global/Prognоз/foresight/4>
9. Серегина С.Ф., Барышев И.А. Закономерно ли появление форсайта? // Форсайт. 2008. № 2(6)
10. Куклина И. Форсайт как инструмент активного исследования и формирования будущего //Электронная версия журнала «Российское Экспертное Обозрение» [Www.Rosrev.Org](http://www.Rosrev.Org). 2007. № 3.
11. Кукушкина С. Н. Метод Дельфи в форсайт-проектах // Форсайт. 2007, № 1.
12. Региональный Форсайт: выбор приоритетов инновационного развития Республики Башкортостан // http://foresight-russia.ru/portal/faces/public/info_iqmview?global:metaId=iqm:695560
13. Кузьминов Я.И. Перспективы форсайта в России безграничны//Форсайт.2007, № 1
14. Терешина Н.П., Третьяк В.П., Метелкин П.В. Форсайт технологии: Учебное пособие. –М: РУТ (МИИТ), 2019. 179 с.
15. Технологические пакеты: краткое описание // <http://foresight-russia.ru/portal/faces/public/info/view?global:metaId=3583>.
16. Третьяк В. П. Территориальные Форсайты: опыт проведения, ожидание граждан и власти М., Изд-Во «Знание» 2015. 200 С.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Объектом исследования в представленной работе выступает образовательный процесс в ДОУ, предметом – применение форсайт-проектов в соответствующих педагогических взаимодействиях.

Актуальность работы несомненна по причине большого внимания к проектной деятельности в образовании в последние десятилетия как к одной из наиболее

эффективных с точки зрения достижения образовательных результатов.

Работа выполнена в соответствии с классической методологией психолого-педагогических исследований и состоит из теоретико-понятийной части и описания элементов практического эксперимента с доминированием его констатирующего этапа.

Заслуживает внимания теоретическая часть, где в сжатом виде систематизированы основные понятия, связанные с форсайт-проектной деятельностью с элементами экскурса в её научные исследования. Так можно говорить об элементах новизны в работе.

Текст работы имеет небольшие погрешности, однако, в целом с точки зрения стилистики и логики изложения материала соответствует научному стилю, хотя имеет явный методический, нежели описательно-аналитический характер.

Исходя из текста рукописи, больше содержанию соответствовал бы заголовок «Опыт реализации форсайт-проектов в учреждениях ...»

Представленная библиография полностью соответствует содержанию работы, однако, состоит в основном из источников позапрошлого десятилетия. Желательно добавить несколько работ 2010-х годов.

К основным замечаниям по работе нужно отнести следующие.

1) В тексте есть опечатки и неточности, например, «некоторые», «форсайт наиболее интенсивно используются лишь 10-15 основных методов». Требует переформулировки фраза «К основным критериям, которые позволяют определить сущность педагогической технологии, относят следующие:» - критериями определяется эффективность, соответствие и пр., но не сущность. Вероятно, нужна формулировка «характеристики сущности».

2) С точки зрения этики публикации (за исключения случая официального согласия) недопустимо упоминать конкретных лиц, в беседе с которыми были получены те или иные данные.

«Заведующая детским садом «Орленок» ответила...» - несмотря на то, что фамилия не указана, информация о руководителях учреждений есть в сетевом доступе, поэтому фактически это означает упоминание личности человека.

Желательно использовать имперсональные формулировки вроде «ряд руководителей», «некоторые руководители», «отдельные руководители» и пр.

3) После результатов диагностики сразу же перечисляются методические рекомендации, так не указывается, как именно результаты констатирующего эксперимента привели автора к пониманию необходимости построения работы предложенным образом. Это несколько обедняет содержательную насыщенность работы.

Принципиальным является следующее замечание.

4) При должном содержательном наполнении вторая (практическая) часть рукописи имеет не научно-аналитическую, а методическую форму и носит планово-отчетный характер. Так она больше напоминает часть магистерской диссертации, нежели журнальной статьи.

По данному замечанию рецензент оставляет решение на усмотрение редакции с учётом политики конкретного издания. Однако даже в случае допустимости публикации методических текстов, рекомендуется привести формулировки в описательный вид,

например, вместо «Первый день.» «В рамках первого дня мы применили...», вместо «Тренд – то же, что тенденция» «под трендом мы понимаем в данном случае тенденцию», вместо «З модератор - ведет процесс, управляет коммуникацией, управляет содержанием.» - «в то время как в задачи модератора входит управление коммуникацией и содержанием» и т.д. и т.п..

В целом со структурной и содержательной точек зрения текст рукописи соответствует основным требованиям, предъявляемым к публикациям практического характера по психолого-педагогическому направлению, и может быть опубликован в рецензируемом издании при условии отработки по замечаниям.