

Педагогика и просвещение

Правильная ссылка на статью:

Го С. — Специфика методики обучения современному искусству педагогов-художников в российских и китайских вузах // Педагогика и просвещение. – 2023. – № 2. DOI: 10.7256/2454-0676.2023.2.40929 EDN: AFVUPC URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=40929

Специфика методики обучения современному искусству педагогов-художников в российских и китайских вузах

Го Син

аспирант, кафедра искусствоведения и педагогики искусства, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена

191186, Россия, г. Санкт-Петербург, наб. Мойки, 48, к. 6, каб. 51

✉ guoxing@rambler.ru



[Статья из рубрики "Современные стратегии и модели образования"](#)

DOI:

10.7256/2454-0676.2023.2.40929

EDN:

AFVUPC

Дата направления статьи в редакцию:

01-06-2023

Дата публикации:

08-06-2023

Аннотация: Предмет исследования – особенности современного художественно-педагогического образования России и Китая. Цель – определить специфику методики обучения современному искусству китайских и русских студентов – будущих педагогов-художников в российских и китайских вузах. В статье рассмотрены особенности преподавания указанной дисциплины в крупнейших художественно-педагогических вузах России и Китая начала XXI века. Методология исследования опирается на положения педагогики и психологии, специфику, теорию и методику художественно-педагогического образования. Для достижения поставленной цели были использованы такие методы, как теоретический анализ источников, связанных с преподаванием современного искусства в вузах России и Китая, сравнение учебных планов и программ в них, педагогическое наблюдение за деятельностью студентов. Научная новизна исследования заключается в том, что в нем выделяются и обобщаются специфические черты в преподавании современного искусства в китайских и российских художественно-педагогических заведениях высшего образования на основе анализа

учебных программ и проектов Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена и Московского государственного педагогического университета, а также Пекинского педагогического университета и Пекинского университета. В результате показан процесс интеграции современного искусства в практику китайских и российских педагогических университетов; особенности взаимодействия обучающихся в образовательной деятельности с актуальными художественными практиками как способом освоения мирового арт-опыта и его рефлексии. Выводы автора публикации заключаются в том, что для оптимизации процесса знакомства обучающихся с современным искусством и российские, и китайские художественно-педагогические вузы предлагают им в рамках самостоятельной работы проводить творческие эксперименты с новыми материалами, формами и средствами выражения, а также взаимодействовать в специально организованных пространствах с творчеством актуальных художников.

Ключевые слова:

современное искусство, художественное образование, высшее образование, Китай, Россия, педагогические вузы, педагог-художник, художественно-графические факультеты, национальная идентичность, образовательный процесс

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что современный Китай – активно развивающееся государство, которое активно занимается профессиональным образованием своих граждан. В стране оно рассматривается как перспективное направление, которое обеспечивает дальнейший прогресс и рост национального благосостояния. Ежегодные расходы на сферу образования достигают миллиарда долларов. Главной установкой китайских художественно-педагогических вузов является формирование грамотных, талантливых, неформально мыслящих специалистов. Правительство способствует этому, выделяя гранты и стипендии, финансируя различные программы и проекты. В связи с данной позицией поощряется обмен опытом китайских образовательных учреждений с другими странами, в особенности с Российской Федерацией [13, р. 169]. Китай позиционирует себя как держава, которая обладает определенными традициями, в частности в сфере художественно-педагогической подготовки. В условиях нарастающего сотрудничества с Российской Федерацией актуализируется необходимость анализа российского опыта, что может усовершенствовать процесс обучения в художественно-педагогических вузах в самой республике. В то же время китайская педагогика искусства также обладает достижениями, в особенности в сфере рефлексии современного искусства.

В настоящее время сформирован обширный корпус трудов китайских авторов на русском языке, связанный с анализом высшего художественного и художественно-педагогического образования в современном Китае и его взаимодействия с российскими учебными заведениями [8; 2; 10; 4; 9]. А. Тарасов в рамках своего исследования отмечает, что в начале XXI века заметно возраст уровень педагогических кадров в Китае [18, р. 84]. Заметный интерес к этому вопросу проявляют и западные ученые. Они детально рассматривают мировоззренческие основы художественного образования в стране, находя в них своеобразие. Ими также указывается на то, что сейчас в Китае происходит формирование оригинального национального искусства, занимающего важное место в современном арт-процессе [17; 15]. Между тем, выявляются и проблемы, например, связанные с тем, что в преподавании присутствуют организационные

недочеты, влияющие на качество подготовки будущих художников-педагогов [11, р. 54]. Кроме того, система образования Китая подвержена цензуре, что препятствует целостному исследованию актуальных художественных течений. Они, например, могут считаться неблагонадежными [19].

Внимание ученых к вопросам китайского художественно-педагогического образования говорит об актуальности исследования, раскрывающего один из аспектов динамично совершенствующегося художественно-педагогического образования Китая в сравнении с Россией, а именно роли и места в нем современного искусства. Более того, сравнение методик обучения будущих педагогов-художников китайских и российских вузов позволит выделить специфичные черты и имеющиеся лакуны, а также наметить возможные «точки входа» для взаимодействия и обмена лучшими наработками.

В фокусе настоящего исследования находится изучение особенностей преподавания современного искусства в крупнейших педагогических вузах России и Китая. Это, прежде всего, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена и Московский государственный педагогический университет им. М.В. Ломоносова, а также Пекинский педагогический университет и Пекинский университет, которые являются научно- и учебно-методическими центрами художественно-педагогического образования в своих странах.

В число задач исследования входит:

- изучение содержания и методов подготовки будущих педагогов-художников в вузах России и Китая;
- выявление общих и отличительных черт существующих систем художественно-педагогического образования в университетах России и Китая в отношении искусства начала XXI века.

В рамках статьи предполагается обратиться к деятельности российских и китайских художественно-педагогических вузов посредством таких методов исследования, как сравнение образовательных программ учебных заведений, роли в них занятий, связанных с современным искусством.

Теоретической базой исследования служат труды ученых по проблемам взаимодействия теории и практики художественного-педагогического образования в современном Китае и России, в частности связанные с образовательным процессом в отдельных вузах обеих стран [21; 22; 2; 1; 6; 3]. Практическая значимость исследования заключается в том, что в нем представлены сведения об особенностях обучения современному искусству художников-педагогов в российских и китайских вузах на современном этапе.

Система высшего образования современного Китая основана на принципах социальной справедливости и гарантии равных возможностей [12, р. 4]. Подготовка в вузах происходит на платной основе, но многим студентам выделяются гранты и стипендии, что позволяет наиболее успешным и перспективным обучающимся полностью компенсировать затраты на обучение. Начиная с начального и среднего этапов образовательного процесса, учащиеся готовятся к поступлению в вузы, что актуализирует необходимость подготовки компетентных педагогов, в том числе в области изобразительного искусства [16, р. 48]. Высшее художественно-педагогическое образование в Китае ориентировано на тенденции в общемировом образовании, но в то же время обращено к ценностям национальной культуры. Именно в таком синтезе

формируется специалист, способный в своей педагогической практике развивать нравственную, гуманную и творческую личность ученика, обладающую необходимыми знаниями и умениями, способную применять их в творческой работе. Для того чтобы подготовить профессионального художника-педагога, который будет иметь все необходимые компетенции, учебные заведения предлагают соответствующие образовательные программы, курсы и отдельные дисциплины. Каждая из них — это апробированный комплекс материалов, методов, приемов и форм работы.

Особый интерес представляет сравнительно новая и постоянно обновляющаяся в силу своей специфики дисциплина, которая в Китае именуется «Современным искусством». Она призвана познакомить обучающихся с актуальными видами и стилями искусства, существующими течениями, а также, что важно для сферы искусства, научить будущего специалиста понимать и оценивать арт-пространство вокруг него, «включиться» в происходящие в нем процессы. Речь идет не о лекциях по теории и истории искусства XX и начала XXI столетия, как в российском образовании, а о предмете, который сочетает теоретическую и практическую части. Последняя превалирует. Данная дисциплина рассматривается как одна из ключевых точек процесса подготовки. Она, по сути, завершает овладение практическими изобразительными навыками в рамках традиционного рисунка, живописи, композиции и вводит студента в сферу современных арт-практик. В них он, как будущий участник художественного процесса, должен проявить полученные творческие компетенции перед тем, как развивать их же в своих учениках.

Нельзя обойти вниманием тот факт, что рассматриваемые в границах указанного предмета явления в искусстве Китая достаточно тесно связаны с Россией. На жанрово-тематическую, стилистическую специфику и даже интеграцию новых техник изобразительной деятельности в китайском искусстве, его эстетические принципы с середины прошлого века оказал заметное влияние русско-советский художественный мир [14, р. 56]. Контакты между советской Россией и Китаем в области подготовки будущих художников и педагогов стали катализатором для создания и развития в республике педагогических вузов и художественно-графических факультетов внутри них. Это также отчасти «запустило» поиск национальной идентичности в области искусства [20, р. 967]. Китайские художники и художники-педагоги после «Культурной революции» также ориентировались и на западное искусство, хотя в последнее время вновь усилили контакты с Россией. И это не только совместные выставки, пленэры, проекты, фестивали, но и обучение, стажировки, практики обучающихся из Китая в Российской Федерации и наоборот. В начале нового века, в процессе взаимодействия Китая с другими странами и заимствования их опыта, китайское искусство все больше обретает стилевое своеобразие и расширяет свои границы.

Преподавание предмета «Современное искусство» начинается еще в школе, так как оно включено в программу обучения в средней школе, причем преимущественно в качестве художественно-творческой деятельности в виде проектов. В российском начальном и среднем образовании подобных программ нет. Школьники до 9 класса изучают «Изобразительное искусство», в котором современная стадия арт-процесса представлена крайне скромно, а затем знакомятся также кратко и на уровне теории с современным искусством, но уже в рамках «Мировой художественной культуры». В существующих организациях дополнительного художественного образования России также предпочтение отдается классическому рисунку и различным направлениям в графике, живописи, реже дизайну.

«Пробелы» в познаниях студентов после поступления всячески стремятся восполнить и педагогические вузы за счет существующих у них ресурсов. Современные российские педагогические университеты, занимающиеся подготовкой художественно-педагогических кадров, рассматривают профессию учителя изобразительного искусства или педагога дополнительного художественного образования не как совокупность практических навыков, а в качестве особой интеллектуальной сферы, где доминирующими являются все же теоретические дисциплины, связанные с методикой преподавания изобразительного искусства. Художественно-педагогическое образование получают преимущественно на бесплатной основе, что означает большую независимость от рынка образовательных услуг преподавательского состава в определении модели и тактики подготовки педагогов. Практика преподавания дисциплин, связанных с изобразительным искусством, строится на рисовании карандашом и письме красками, скульптуре, инсталляции, а также отдельных, но пока еще достаточно редких курсах по цифровому искусству и графическому дизайну, работе с галереями и медиа-сферой. Студенты занимаются художественными практиками, а также осваивают дидактику и историю искусства, музейную педагогику, психологию и другие предметы.

Институт художественного образования Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена является крупнейшим центром художественно-педагогического образования в стране. На уровне бакалавриата в настоящее время в Институте реализуются три программы, а именно «Художественное образование в области визуальных искусств», «Художественное образование в области дизайна и декоративного искусства» и «Художественное образование в области изобразительного искусства». В содержании предлагаемых программ нет дисциплины, которая была бы посвящена исключительно современному искусству. Такой материал предлагается как часть содержания таких основных дисциплин, как «История визуальных искусств», «История мировой художественной культуры», «Музеология и музеография», «Художественная критика и публицистика», «Анализ и интерпретация произведений искусства», «Художественная культура XXI века», «История изобразительного искусства». При этом нельзя сказать, что в процессе обучения предлагаются какие-либо оригинальные принципы и методы, отличные от академической модели. Это же касается и практической части образовательного процесса. Так, на занятиях по рисунку, живописи, декоративно-прикладному искусству и дизайну в качестве образцов и объекта изображения преобладают, прежде всего, классические искусства, о чем могут свидетельствовать достаточно консервативные в выборе видов, жанров и средств воплощения учебные и дипломные проекты студентов. Подготовка будущих специалистов в стенах вуза преследует своей целью формирование твердой изобразительной грамоты, овладения как технической стороной процесса создания произведений искусства, так и знаниями о художественно-историческом процессе. Практические опыты в сфере современных арт-практик, цифрового искусства, новых медиа преимущественно остаются в области самостоятельной работы студентов, их личного выбора, хотя и приветствуются преподавателями, которые сами являются мастерами, предпочитающими и работающими с классическими видами и жанрами искусства. Кроме того, местонахождение вуза, то есть Санкт-Петербург как «культурная столица», богатая разного рода площадками современного искусства, восполняет существующие пробелы в учебной программе, но при условии личной заинтересованности учащихся.

Институт изящных искусств Московского педагогического государственного университета обладает особым опытом в сфере взаимодействия с современным искусством. Так, на базе вуза был создан «Центр современного искусства КГФ» (Корпус гуманитарных факультетов), который реализует различные арт-события. Это выставки современных

художников, дискуссионные площадки в рамках проекта «АРТКИТ», творческие встречи, различные коллaborации с музеями и галереями города, участие в культурных мероприятиях разного уровня. Студенты, которые обучаются по программам, связанным с искусством, за счет постоянного участия в жизни Центра, в том числе в качестве и организаторов, и непосредственных участников событий, погружаются в актуальный арт-процесс, соприкасаются с творческой деятельностью современных авторов. Кроме того, там же студенты могут показать публике и свои работы, творческие эксперименты. Прекрасной возможностью демонстрации их таких достижений являются конкурсы, которые проводятся в стенах учебного заведения. Например, это ежегодный Конкурс проектов по методике преподавания изобразительного искусства для выпускных курсов бакалавриата, а также для всех желающих учиться в магистратуре, или Международный онлайн-конкурс студенческих проектов по методике преподавания изобразительного искусства «Изобразительное искусство. Учитель. Школа», который предполагает решение теоретической проблемы посредством прикладного проекта.

Образовательный процесс на художественно-графическом факультете в Институте выстраивается в рамках программ по подготовке будущих педагогов, которые специализируются на изобразительном, декоративно-прикладном искусстве и народных промыслах или дизайне. На уровне прикладного бакалавриата возможность соприкоснуться с современным арт-процессом предлагается в рамках таких дисциплин, как «Проектная деятельность в историко-культурной сфере», «История искусства», «Музейное дело». Предлагаемая лекционная форма и соответствующие ей приемы, как и в РГПУ им. А.И. Герцена, формирует общие представление о месте современного искусства в рамках художественной культуры, не давая глубоких и детальных знаний о нем. Последние складываются преимущественно в ходе практической и самостоятельной работы студентов. Например, на семинарах и в творческой аудиторной работе, которые строятся на основе исследовательских методов и проблемных ситуаций. Так, в арсенал методов преподавателей входят кейс-методы, позволяющие в занимательной форме знакомить студентов с произведениями различных авторов. Так, обучающиеся исследуют ситуации или кейсы, собирают необходимую информацию о работах и творчестве художников, анализируют ее и предлагают решение поставленной проблемы, в том числе и художественно-практические. Нередко подобные задачи касаются провокационных и неординарных художественных арт-практик. Преподаватели вуза также стараются отказаться от привычных критериев в понимании и интерпретации своеобразия и специфики стиля того или иного художника.

В методике московского вуза при взаимодействии с современным искусством акцент делается на том, чтобы обучающиеся сами искали, систематизировали, анализировали и использовали в практических целях информацию, касающуюся ее. При этом ключевым направлением исследований в Институте является: «Традиции и современные пути развития академического образования: преподавание живописи графики, скульптуры, архитектуры, дизайна, искусствознания, новейших художественных течений и новых дисциплин» [7]. Более того, в озвученном подходе отражается и традиции самого учебного заведения, которые выражаются в том, чтобы делать возможным 2открытие новых, неожиданных качеств натуры, точек зрения, живописно-пластических, композиционных решений» [5, с. 31].

Обобщая опыт двух российских вузов, осуществляющих художественно-педагогическую подготовку, следует отметить, что современное искусство в их программах не выделено в самостоятельную дисциплину, а в рамках теоретического компонента представлена лишь как часть знакомства с историей и теорией изобразительного искусства. При этом в

практической и самостоятельной работе обучающихся работы в актуальных видах, жанрах и формах, а также с нестандартными техниками и материалами, образными выразительными средствами приветствуется. Это напрямую связано с ориентацией на формирование специалиста, ориентированного на самостоятельное и непрерывное творческое развитие и отражение в художественной форме авторского видения, поиск нестандартных решений.

В отличие от упомянутых российских вузов в Китае «Современное искусство» – это самостоятельная дисциплина, которая стала чрезвычайно востребованной в связи с тем, что арт-процесс все больше входит в медийное поле, в котором развиваются новые цифровые направления: цифровое искусство, видео-арт, системное искусство и медиа-арт. В рамках образовательного процесса формируется представление о том, что современное искусство не сводится к живописи, скульптуре и декоративно-прикладному искусству. Более того, оно меняется вместе с прогрессом информационно-коммуникативных технологий. Вместе с тем, данный предмет стал появляться в образовательных программах художественно-педагогических, как и художественных вузов, сравнительно недавно, а точнее в последние 15-20 лет. При этом каждое учебное заведение наполняет содержание дисциплины тем, что оптимально именно для него. Например, Школа искусств и медиа Пекинского педагогического университета во всех художественных дисциплинах стремится сочетать искусство и медиа. Здесь на занятиях по указанной дисциплине классические техники и материалы перемежаются с работой студентов в специальных компьютерных программах, способствующих созданию двухмерных и трехмерных композиций.

В содержании обучения в Пекинском педагогическом университете «Современное искусство», в основном, ориентировано на хэппенинги и инсталляции, которые по выбору студентов могут создаваться посредством разных, в том числе компьютерных, технологий. Преподаватели включают новые выразительные средства и методы в процесс художественной подготовки будущих педагогов, культивируя среди них понимание творчества как многоаспектного и инновационного процесса [23]. В вузе стремятся к формированию развитого воображения, пространственного мышления, умения создавать композиции в смешанных техниках, знания основ работы с информационно-коммуникативными материалами, а также восприятию художественных произведений, связанных с различными стилями и направлениями мирового и китайского современного искусства. Для этого акцент делается на методах художественного развития, а не на изложение теоретических основ дисциплины. Например, в рамках дисциплины «Современное искусство» будущих художников-педагогов учат композиционному мышлению, что помогает развивать самостоятельность, оригинальность мышления, ассоциативность, образность, чувство цветовой гармонии и дисгармонии и зрительная память. В вузе также была сформирована база данных с разработанной сотрудниками системой стилей современного искусства с примерами работ, исходя из способа создания произведений. Например, «рисование» включает выполнение творческих работ в области абстракции и экспрессионизма, регионализма, модульного искусства, абстрактный иллюзионизм, уличное искусство и др. Дисциплина «Искусство массовой культуры» включает трэш-арт, поп-арт, нео-поп, фуд-арт, девиантное искусство и т.д. Студенты выбирают для себя то течение, в рамках которого создают свои проекты. Современное искусство в силу многообразия направлений обусловило использование в ходе занятий аудиовизуальных интерактивных средств. Кроме того, в условиях пандемии возникла проблема с посещением студентами университета музеев, галерей, фестивалей и иных проектов в сфере современных арт-практик. В этом свете медиа-пространство стало полем взаимодействия педагогов,

студентов, представителей арт-сфера, а также дает возможность усилить востребованные навыки работы обучающихся с информационными технологиями. Более того, онлайн-занятия «сняли» с учебного заведения необходимость представления оборудования и материалов для знакомства с цифровым искусством, дав обучающимся больше свободы в процессе соприкосновения с различными арт-аренами.

Таким образом, мы приходим к выводу том, что основной тенденцией преподавания современного искусства в рамках китайского высшего педагогического образования является отказ от чисто теоретического изучения предмета и акцент на его концептуальной практической составляющей. Студентов учат оригинальному выражению своих замыслов, а также поиску художественного решения средствами языка современного искусства. Обучающиеся осваивают современное искусство посредством использования интерактивных методов обучения, а также креативных и информационно-коммуникативных технологий. Принципиальная важность дисциплины «Современное искусство» для Китая связана с реализуемой государством политикой «мягкой силы», ориентированной на развитие национального искусства в контексте мирового художественного процесса. Кроме того, соприкосновение китайских студентов со сферой иностранного искусства позволяет им развивать свой творческий потенциал. Методика преподавания современного искусства в педагогических вузах Китая имеет свои проблемы. Прежде всего, оно носит обобщенный характер. Это делает профессионально-педагогическую деятельность педагогов достаточно поверхностной и, как следствие, менее эффективной. Программа дисциплины «Современное искусство» ориентирована на специализированные курсы в вузах, и не является обязательной частью всего комплекса предлагаемых программ.

В педагогических вузах в России вопрос преподавания современного искусства стоит не менее остро, так как будущий педагог, работающий в общеобразовательной школе, художественной школе или центре искусств, музеях и иных организациях, также должен быть в курсе происходящего в арт-мире. Между тем, в учебных заведениях пока еще только намечаются первые попытки разработать учебные курсы, ориентированные на классические образцы прошлого, в сторону актуальных практик. Это происходит посредством внедрения проектных и проблемных методов в обучение, что позволяет студентам самостоятельно выбирать язык выражения в рамках решения той или иной теоретической проблемы и задачи. В то же время современное искусство все же осваивается как теоретическая дисциплина. Поступившие в художественно-педагогический вуз студенты не подготовлены к ней, редко имеют представление об ее предмете, что не дает возможности им чувствовать себя частью художественного процесса, деятельно осваивать его, а также быстро выбрать для себя подходящие стили и течения. Так, Московский педагогический государственный университет открыл в своих стенах Центр современного искусства как пространство, в котором как раз и демонстрируются поиски новой художественной образности, является успешным вариантом решения данной проблемы. В Пекинском университете был предложена иная модель, сочетающая деятельность подобных структурных подразделений и введение практических занятий, связанных с экспериментами в языке современного искусства, а также создание баз данных, помогающих разобраться в особенностях арт-процесса современности.

Общим и для китайских, и для российских вузов является их ориентация на практическую и самостоятельную деятельность студентов при знакомстве с современным искусством. Руководство и профессорско-преподавательский состав рассмотренных учебных заведений стараются максимально включить своих студентов в арт-процесс, что

происходит путем постоянной творческой деятельности и ее публичной демонстрации, создания выставочных площадок в стенах университетов, а также применения информационно-коммуникативных технологий, которые позволяют в том числе, сформировать системное представление о существующих художественных практиках.

В рассмотренных китайских и российских художественно-педагогических вузах при преподавании современного искусства существуют и общие черты. Так, акцент делается на практической составляющей в обучении студентов в виде творческих проектов, ориентированных на самостоятельный поиск языка выражения в рамках решения той или иной учебной задачи, в том числе средствами языка современного искусства. Сюда же следует отнести и применение в рамках занятий интерактивных методов обучения, а также креативных и информационно-коммуникативных технологий.

Перспективы дальнейшего исследования проблемы мы видим в более детальном изучении образовательной практики современных художественно-педагогических вузов двух стран в плане использования средств современного искусства. Это позволит сформировать модель подготовки художников-педагогов во взаимодействии с актуальными арт-практиками, оптимальную и для России, и для Китая.

Библиография

1. Анчуков С.В., Кузмичева М.В. Становление и развитие системы художественного образования в вузах Китая // Научное мнение. 2016. № 4. С. 40–48.
2. Аньдун Ю. Традиции академического рисунка в художественно-педагогическом образовании России и Китая: сравнительный анализ: дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2007.
3. Доу Ф., Жебылева Т.Е. Особенности и взаимосвязи процессов художественно-педагогического образования в России и Китае // Региональная культура как компонент содержания современного художественного образования: материалы третьей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Вып. 3. / Под ред. Г.М. Корякиной, В.В. Абрамовой, И.М. Елисеевой. Липецк: Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2018. 107–114.
4. Кэ М. Влияние русского искусства на современных китайских художников // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. Московский государственный академический художественный институт имени В. И. Сурикова. 2018. № 12 (87). С. 34–36.
5. Ломов С.П. Живопись: учебник. 3-е изд., перераб. и доп. М.: АГАР, 2008.
6. Мэй В. Методика интегративного обучения академической живописи в системе художественно-педагогического образования России и Китая: автореферат дис. ... канд. пед. наук. М., 2017.
7. Руднев И.Ю. Секция кафедры методики преподавания изобразительного искусства имени Н.Н. Ростовцева в рамках проведения научной сессии на ХГФ ИИИ МПГУ. 2023. URL: <http://mpgu.su/novosti/prepodavaniya-izobrazitelnogo-iskusstva-rostovceva>
8. Сотрудничество высших учебных заведений Китая и России в начале XXI века: итоги и перспективы: Матер. Росс. Китайск. научн.-практ. Конф. СПб.: Изд. РГПУ им. А.И. Герцена, 2005.
9. Сянсюе М. Преподавание живописи в Китае под влиянием российской модели обучения // Искусство и диалог культур: сборник научных трудов XIV Международной межвузовской научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2021. С. 40–44.

10. Чжаочунь Ц. Процесс обучения изобразительному искусству студентов педагогических вузов Китая: проблемы и перспективы // Современные проблемы науки и образования, 2013. № 6. С. 150–151.
11. Göthlund A., Illeris H., Thrane K.W. EDGE: 20 essays on contemporary art education. Copenhagen: Multivers Academic, 2015. Pp. 220–232.
12. Hayhoe R. Contemporary Chinese education. New York: Routledge, 2019. 295 p.
13. Hu C., Wotipka C.M., Wen W. International students in Chinese higher education: Choices, expectations, and experiences by region of origin. In: Global perspectives and local challenges surrounding international student mobility. Hershey, PA: IGI Global, 2016. 26 p.
14. Jiang F. Chinese Arts. Academic and Scientific Publishers, 2022. no. 10 (1). Pp. 53–56.
15. Markin P. China's Creative Clusters, Contemporary Art, and the Global Art Market. East China Normal University; 2012. URL:
https://www.researchgate.net/publication/299469924_China's_Creative_Clusters_Contemporary_Art_and_the_Global_Art_Market
16. Silagadze A., Tvalchrelidze A., Zubiashvili T., Atanelishvili T. Aspects of China's economic development. Ecoforum, 2016. no. 5 (1). Pp. 299–307.
17. Stallabrass J. Contemporary art: a very short introduction. Oxford: Oxford University Press, 2020. 168 p.
18. Tarasov A. Modern problems of improving the quality of teacher training in China. News Volgograd State Pedagog Univ, 2019. no. 9 (142). Pp. 84–88.
19. Treffinger D.J., Schoonover P.F., Selby E.C. Educating for creativity & innovation: a comprehensive guide for research-based practice. New York: Routledge, 2021. 306 p.
20. Zhao Z., Liu Z., Gao L., Pan D., Song J. Comparison of art education between China and foreign countries: Taking educational ideas as an example. In: 4th International Conference on Culture, Education and Economic Development of Modern Society (ICCESE 2020). Zhengzhou: Atlantis Press, 2020. Pp. 965–968.
21. Си Цзинчжи. Художество в России и восточной Европе. Пекин: Издательство «Китай», 2004. 219 с.
22. Жуйлинь Ч. Исследование в художественно-педагогической истории образования XX века в Китае. Пекин: Издательство Цинхуа, 2005. 384 с.
23. Институт искусства и дизайна Пекинского университете. URL:
<http://www.art.bnu.edu.cn/zysz/msysjx/index.htm>

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Объектом исследования в представленной на рецензирование рукописи выступает содержание художественного образования, в то время как предметом – его дифференцирующие признаки в российских и китайских вузах.

Актуальность данной темы продиктована не только интенсификацией межкультурных и академических отношений между рассматриваемыми странами, но также сложностью и глубиной сопоставительного анализа художественного образования, которое зависит от многовековой культуры и слишком сильно отличается в различных странах по сравнению, например, с более «стандартизированным» техническим или экономическим

образованием.

С методологической точки зрения статья имеет полностью теоретический характер, основным методом исследования выступает описательный анализ с элементами дифференциации, можно говорить даже, что тест имеет отчасти повествовательный характер более традиционный для работ методического рода.

Текст работы написан с соблюдением норм научного стиля, с доминирующими элементами стиля методического. Список литературы соответствует требованиям и находит реальное содержательное отражение на страницах работы. Положительным является наличие как отечественных, так и зарубежных источников в списке.

Статья может вызвать интерес у весьма широкой аудитории, интересующейся не только проблемами образования в России и Китае, но и вопросами искусства в целом.

Заслуживает внимания очень высокая содержательность и смысловая наполненность текста с большим количеством конкретных примеров и описание реального опыта работы.

По тексту имеются следующие замечания.

Со структурой точки зрения сплошной текст не типичен для научной статьи. Даже в теоретической работе можно выделить практическую часть , по крайней мере содержащую в себе некоторые практические элементы в виде, например, рекомендаций. В тексте можно было бы выделить методологический блок, результаты исследования и их обсуждение и пр..

С содержательной точки зрения следует отметить, что статью лучше было бы назвать «специфика содержания обучения..». Фактически автор говорит о содержательном наполнении образовательных программ в большей степени чем об инструментально-методологическом обеспечении учебного процесса.

С учётом дифференциации как основного посыла и методологического вектора работы, её результаты лучше бы смотрелись в форме таблицы.

Выводы гораздо лучше смотрелись бы в тезисном виде, и желательно включать в них конкретные методические идеи в противовес общим постулатам педагогического характера, как это сделано в представленной рукописи.

Вывод: несмотря на то, что текст рукописи носит в большей степени методический, нежели научно-аналитический характер с учётом высокой актуальности, реальной содержательности и хорошего языкового исполнения, он может быть опубликован в рецензируемом научном журнале по психолого-педагогическому направлению.