

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

ИНСТИТУТ
СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

НАЦИОНАЛЬНАЯ
БЕЗОПАСНОСТЬ

научный журнал

www.nbpublish.com

nota bene

Выходные данные

Номер подписан в печать: 29-11-2023

Учредитель: Даниленко Василий Иванович, w.danilenko@nbpublish.com

Издатель: ООО <НБ-Медиа>

Главный редактор: Шульц Владимир Леопольдович, доктор философских наук

ISSN: 2454-0668

Контактная информация:

Выпускающий редактор - Зубкова Светлана Вадимовна

E-mail: info@nbpublish.com

тел.+7 (966) 020-34-36

Почтовый адрес редакции: 115114, г. Москва, Павелецкая набережная, дом 6А, офис 211.

Библиотека журнала по адресу: http://www.nbpublish.com/library_tariffs.php

Publisher's imprint

Number of signed prints: 29-11-2023

Founder: Danilenko Vasiliy Ivanovich, w.danilenko@nbpublish.com

Publisher: NB-Media ltd

Main editor: Shul'ts Vladimir Leopol'dovich, doktor filosofskikh nauk

ISSN: 2454-0668

Contact:

Managing Editor - Zubkova Svetlana Vadimovna

E-mail: info@nbpublish.com

тел.+7 (966) 020-34-36

Address of the editorial board : 115114, Moscow, Paveletskaya nab., 6A, office 211 .

Library Journal at : http://en.nbpublish.com/library_tariffs.php

Редакционный совет

Богоявленская Диана Борисовна — доктор психологических наук, профессор, почётный работник Российской академии образования, заслуженный деятель науки РФ, зав. лабораторией Психологического института Российской академии образования. 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, 9, строение 4.

Деметрадзе Марине Резоевна - доктор политических наук, ведущий научный сотрудник, Институт культурологии министерства культуры, профессор, РГГУ РФ, 125993, ГСП-3, Россия, г. Москва, Миусская площадь, 6/

Сыченко Елена Вячеславовна – PhD (университет Катании, Италия), доцент кафедры трудового права Санкт-Петербургского государственного университета, 199034, Санкт-Петербург, 22 линия В.О., 7. e.sychenko@mail.ru

Толстолуцкий Владимир Юрьевич – доктор медицинских наук, профессор, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского, юридический факультет, кафедра уголовного права и процесса, 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23, tolvlad@yandex.ru

Карелина Мария Юрьевна – доктор технических наук, доктор педагогических наук, профессор по кафедре «Теоретическая механика», МАДИ, проректор по учебной и методической работе, профессор по кафедре «Теоретическая механика» - МАДИ, 125319. Москва, Ленинградский пр., дом 64, оф. 250. sudorgin@madi.ru

Кравец Игорь Александрович – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории истории государства и права, конституционного права Новосибирский национальный исследовательский государственный университет, 630090, Новосибирская обл., г. Новосибирск, ул. Пирогова, 1, kravigor@gmail.com

Краснянская Татьяна Максимовна – доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры общей, социальной психологии и истории психологии, Московский гуманитарный университет 111395, г. Москва, ул. Юности, 5 ktm8@yandex.ru

Николайчук Ольга Алексеевна – доктор экономических наук, профессор, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, профессор Департамента экономической теории, 125993, Москва, ГСП-3, Ленинградский проспект, д. 49, 18111959@mail.ru

Чирун Сергей Николаевич – доктор политических наук, доцент, Кемеровский государственный университет, институт истории и международных отношений, профессор, 650000, г. Кемерово, ул. Красная, 6, Sergii-Tsch@mail.ru

Крайнов Григорий Никандрович – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры «Политология, история и социальные технологии», Российский университет транспорта (МИИТ), 127994, г. Москва, ул. Образцова, 9, стр. 2. krainovgn@mail.ru

Судоргин Олег Анатольевич – доктор политических наук, профессор, МАДИ, первый проректор, профессор по кафедре МАДИ «История и культурология», 125319. Москва, Ленинградский пр., дом 64, оф. 250. sudorgin@madi.ru

Ефименко Дмитрий Борисович – доктор технических наук, доцент кафедры транспортной телематики, Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)», декан факультета логистики и общетранспортных проблем,

заведующий кафедрой «Правовое и таможенное регулирование на транспорте» MADI, 125319. Москва, Ленинградский пр., 64, оф. 207л. ed2002@mail.ru

Костенко Николай Иванович – доктор юридических наук, профессор Кубанский государственный университет, кафедра международного права, 350915, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Восточно-Кругликовская, 76/4, кв. 133

Мальцева Анна Васильевна – доктор социологических наук, член экспертно-консультационного совета ВЦИОМ, доцент Санкт-Петербургский государственный университет Кафедра: социального анализа и математических методов в социологии, 191124, Россия, Ленинградская область, г. Санкт-Петербург, ул. Смольного, 1/3, 9-й подъезд, каб. 256.

Черкасов Валерий Николаевич – доктор экономических наук, кандидат технических наук, Первый заместитель главного редактора научно-практического журнала «Информационная безопасность регионов», Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 410009, Россия, Саратовская область, г. Саратов, ул. Дачная, 30А, кв. 116.

Шульц Владимир Леопольдович – член-корреспондент Российской академии наук, заместитель президента Российской академии наук, доктор философских наук, директор Центра исследования проблем безопасности Российской академии наук, Председатель редакционного совета, шеф-редактор научного журнала «Национальная безопасность/nota bene». 119991, Россия, г. Москва, Ленинский проспект, 14

Махутов Николай Андреевич – член-корреспондент Российской академии наук, заместитель академика-секретаря Отделения энергетики, машиностроения, механики и процессов управления Российской академии наук. 119991, Россия, г. Москва, Ленинский проспект, 14

Юсупов Рафаэль Мидхатович – член-корреспондент Российской академии наук, директор Санкт-Петербургского института информатики и автоматизации Российской академии наук. 199178, Россия, г. Санкт-Петербург, 14 линия, дом 39

Боярски Марек – доктор права, профессор, ректор Вроцлавского университета (Польша, г. Вроцлав). University Of Wroclaw, Pl. Uniwersytecki, 1, 50-137. Wroclaw, Poland

Гропп Вальтер – доктор права, профессор, руководитель профессуры, Юстус Либих – Университет Гиссен, (Германия, г. Гиссен). Raum 219, 2. Etage, Licher Straße, 76. 35394, Giessen, Deutschland

Зибер Ульрих – доктор права, профессор, директор Института зарубежного и международного уголовного права. Макса Планка, (Германия, г. Фрайбург). Gunterstal str., 73, 79100 Freiburg i. Breisgau, Deutschland

Зинн Арндт – доктор права, профессор, руководитель Института экономического уголовного права Университета Оsnабрюк, руководитель кафедры немецкого и европейского уголовного права и уголовного процесса, международного уголовного права и сравнительного правоведения (Германия, г. Оsnабрюк). Universitat Osnabrück, Postfach 44 69, 49069 Osnabrück, Deutschland

Никитенко Евгений Георгиевич – кандидат исторических наук, начальник Департамента Совета Безопасности Российской Федерации. 103132, Россия, г. Москва, Ипатьевский переулок, д.4-10

Хинрих Юлиус — доктор права, профессор юридического факультета Гамбургского университета, Центр „Юридический диалог с развивающимися странами“ по исследованиям гражданского права и хозяйственного права, координатор проекта ЕС "China-EU School of Law". Universitat Hamburg, Mittelweg. 177. 20148, Hamburg, Deutschland

Хэ Бинсун — доктор права, профессор, начальник Центра по изучению терроризма и организованной преступности, заместитель Начальника Центра по изучению уголовных законов, специальный консультант докторантов Политико-юридического университета Китая. 100088, КНР, г. Пекин, район Хайдянь, Ул. Ситучэнлу д.25.

Кормишкина Людмила Александровна - доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой кафедра теоретической экономики и экономической безопасности, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева

Батурин Юрий Михайлович - доктор юридических наук, профессор МГУ им. М.И. Ломоносова, чл.-корр. РАН, директор Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской академии наук (ИИЕТ РАН), 109012, РФ, Москва, Старопанский переулок, д. 1/5, ИИЕТ РАН

Желински Мартин - доктор права, профессор, Конституционный трибунал Республики Польша (Constitutional Tribunal (Poland))Poland, 00-918 Warsaw, Al. J. Ch. Szucha 12a.

Боташева Асият Казиевна - доктор политических наук, профессор кафедры журналистики, медиакоммуникаций и связей с общественностью Института международных отношений ФГБОУ ВО "Пятигорский государственный университет".357532, Ставропольский край, г. Пятигорск, пр. Калинина, 9. E-mail: ab-ww@mail.ru

Чернядьева Наталья Алексеевна - доктор юридических наук, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин, Крымский филиал Российского государственного университета правосудия. chernyadnatalya@yandex.ru

Аюпова Зауре Каримовна - доктор юридических наук, Казахский национальный университет, профессор, 050020, Казахстан, г. Алматы, ул. ул.Тайманова, 222, кв. 16, zaure567@yandex.ru

Беляева Галина Серафимовна - доктор юридических наук, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, заведующий кафедрой административного права и процесса, 308503, Россия, Белгородская область, пос. Майский, ул. Агрономическая, 5, gala.belyaeva2014@yandex.ru

Бидова Бэла Бертовна - доктор юридических наук, ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова», зав.кафедрой уголовного права, криминологии и национальной безопасности, 364060, Россия, Чеченская республика область, г. Грозный, ул. Субры Кишиевой, 7, кв. 63, bela_007@bk.ru

Бурда Алексей Григорьевич - доктор экономических наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Заведующий кафедрой экономической кибернетики, 350044, Россия, Краснодарский край край, г. Краснодар, ул. им. Калинина, 13, корпус 44, кв. 9, agburda@mail.ru

Галышина Елена Игоревна - доктор юридических наук, ФГБОУ ВО «Московский

государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», Директор Центра правовой экспертизы в сфере противодействия идеологии терроризма и профилактики экстремизма, 123995, Россия, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, 9, каб. 721, eigaljashina@msal.ru

Гомонов Николай Дмитриевич - доктор юридических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мурманский арктический государственный университет», профессор кафедры юриспруденции, 183010, Россия, Мурманская область, г. Мурманск, ул. Халтурина, 7, оф. 10, Gomonov_Nikolay@mail.ru

Землин Александр Игоревич - доктор юридических наук, Российский университет транспорта (МИИТ), Заведующий кафедрой, 127204, Россия, г. Москва, ул. 9-я Северная линия, 1, кв. 29, kafedratp@mail.ru

Калужина Марина Анатольевна - доктор юридических наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет» (ФГБОУ ВО «КубГУ»), профессор кафедры криминалистики и правовой информатики, Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний» (ФКУ НИИ ФСИН России), ведущий научный сотрудник, 350047, Россия, г. г. Краснодар, ул. 1 Линия, 140, kaluzhina.marishka@yandex.ru

Кудратов Некруз Абдунабииевич - доктор юридических наук, Таджикский государственный университет коммерции, Декан факультета, 734061, Таджикистан, г. Душанбе, ул. Дехоти, 1/2, каб. 309, nek-kudratov@mail.ru

Кузнецов Николай Владимирович - доктор экономических наук, ФГБОУ ВО "Государственный университет управления", Заведующий кафедрой "Статистика", ФГБОУ ВО "Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации", Директор Центра стратегического прогнозирования и планирования, 107014, Россия, г. Москва, ул. 4-я Сокольническая, 3, кв. 82, nkuznetsov@outlook.com

Леденёва Марина Викторовна - доктор экономических наук, Волгоградский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова, Профессор кафедры менеджмента и маркетинга, АНО ВО "Волгоградский институт бизнеса", Профессор кафедры экономики и управления, 404127, Россия, Волгоградская область, г. Волжский, ул. Дружбы, 45, кв. 121, mledenjova@yandex.ru

Луговской Александр Михайлович - доктор географических наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет геодезии и картографии» (МИИГАиК), профессор кафедры географии факультета картографии и геоинформатики, 1090548, Россия, Московская область, г. Москва, ул. Шоссейная, 13, оф. 49, alug1961@yandex.ru

Мальцева Анна Васильевна - доктор социологических наук, Санкт-Петербургский государственный университет, доцент, ФГБНУ НИИ "Реестр экспертов научно-технической сферы при Министерстве образования и науки РФ", член реестра экспертов, ВЦИОМ, член Экспертно-консультативного совета, 194354, Россия, Санкт-Петербург, г. Санкт-Петербург, ул. Есенина, 12 к1, кв. 413, annamaltseva@rambler.ru

Мурzin Антон Дмитриевич - доктор технических наук, Южный федеральный университет, доцент, зам. декана факультета управления, Донской государственный технический университет, доцент, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Профессор, 344012, Россия, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42, каб. 216, admurzin@yandex.ru

Овчаров Антон Олегович - доктор экономических наук, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», профессор кафедры бухгалтерского учета, главный научный сотрудник Центра макро и микроэкономики, 603135, Россия, г. Нижний Новгород, проспект Ленина, 45 корпус 3, кв. 47, anton19742006@yandex.ru

Редкоус Владимир Михайлович - доктор юридических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт государства и права Российской академии наук, ведущий научный сотрудник сектора административного права и административного процесса, Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации», Профессор кафедры управления деятельностью подразделений обеспечения охраны общественного порядка центра командно-штабных учений, 117628, Россия, г. Москва, ул. Знаменские садки, 1 корпус 1, кв. 12, rwmmos@rambler.ru

Сайфутдинов Тахир Исмаилджанович - доктор юридических наук, Кыргызско-Казахский университет, проректор по научной работе, Ошский государственный юридический институт, профессор кафедры уголовного права и процесса, 720072, Киргизия, г. Бишкек, ул. Тулебердиева, 80, safutdinovt@bk.ru

Богоявленская Диана Борисовна — доктор психологических наук, профессор, почётный работник Российской академии образования, заслуженный деятель науки РФ, зав. лабораторией Психологического института Российской академии образования. 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, 9, строение 4.

Леонтьев Дмитрий Алексеевич — доктор психологических наук, профессор, профессор Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, 11, строение 9.

Розенова Марина Ивановна — доктор психологических наук, доцент, профессор Московского государственного областного университета. 105005, Россия, Москва, ул. Радио, д. 10.

Краснянская Татьяна Максимовна — доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры общей, социальной психологии и истории психологии, Московский гуманитарный университет 111395, г. Москва, ул. Юности, 5 ktm8@yandex.ru

Россохин Андрей Владимирович — доктор психологических наук, старший научный сотрудник факультета психологии Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, 11, строение 9.

Белинская Елена Павловна - доктор психологических наук, профессор, кафедра социальной психологии, Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова .

Пазухина Светлана Вячеславовна – доктор психологических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Тульский

государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого", 300026, г. Тула,
проспект Ленина, 125pazuhina@mail.ru

Борзова Татьяна Владимировна – доктор психологических наук, доцент, Федеральное
государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального
образования «Тихоокеанский государственный университет», профессор кафедры
психологии. 680000, Россия, Хабаровск, ул. Карла Маркса, 68, borzova_tatiana@mail.ru

Council of Editors

Bogoyavlenskaya Diana Borisovna - Doctor of Psychology, Professor, Honorary Worker of the Russian Academy of Education, Honored Worker of Science of the Russian Federation, Head. laboratory of the Psychological Institute of the Russian Academy of Education. 125009, Russia, Moscow, st. Mokhovaya, 9, building 4.

Demetradze Marina Rezoevna - Doctor of Political Sciences, Leading Researcher, Institute of Cultural Studies of the Ministry of Cultures, Professor, Russian State University of the Russian Federation, 125993, GSP-3, Russia, Moscow, Miusskaya Square, 6/

Sychenko Elena Vyacheslavovna – PhD (University of Catania, Italy), Associate Professor of the Department of Labor Law of St. Petersburg State University, 199034, St. Petersburg, 22 line V.O., 7. e.sychenko@mail.ru

Tolstolutsky Vladimir Yuryevich – Doctor of Medical Sciences, Professor, N. I. Lobachevsky National Research Nizhny Novgorod State University, Faculty of Law, Department of Criminal Law and Procedure, 23 Gagarin Ave., Nizhny Novgorod, 603950, tolvlad@yandex.ru

Karelina Maria Yurievna – Doctor of Technical Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor at the Department of "Theoretical Mechanics", MADI, Vice-Rector for Academic and Methodological Work, Professor at the Department of "Theoretical Mechanics" - MADI, 125319. 64 Leningradsky Ave., office 250, Moscow. sudorgin@madi.ru

Igor Kravets – Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Theory of the History of State and Law, Constitutional Law Novosibirsk National Research State University, 630090, Novosibirsk Region, Novosibirsk, Pirogova str., 1, kravigor@gmail.com

Krasnianskaya Tatiana Maksimovna – Doctor of Psychological Sciences, Professor, Professor of the Department of General, Social Psychology and History of Psychology, Moscow Humanitarian University 111395, Moscow, Yunost str., 5 ktm8@yandex.ru

Nikolaichuk Olga Alekseevna – Doctor of Economics, Professor, Financial University under the Government of the Russian Federation, Professor of the Department of Economic Theory, 125993, Moscow, GSP-3, Leningradsky Prospekt, 49, 18111959@mail.ru

Chirun Sergey Nikolaevich – Doctor of Political Sciences, Associate Professor, Kemerovo State University, Institute of History and International Relations, Professor, 650000, Kemerovo, Krasnaya str., 6, Sergii-Tsch@mail.ru

Krainov Grigory Nikandrovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Professor of the Department "Political Science, History and Social Technologies", Russian University of Transport (MIIT), 127994, Moscow, Obraztsova str., 9, p. 2. krainovgn@mail.ru

Oleg A. Sudorgin – Doctor of Political Sciences, Professor, MADI, First Vice-rector, Professor at the Department of MADI "History and Cultural Studies", 125319. 64 Leningradsky Ave., office 250, Moscow. sudorgin@madi.ru

Efimenko Dmitry Borisovich – Doctor of Technical Sciences, Associate Professor of the Department of Transport Telematics, Moscow Automobile and Road State Technical University (MADI), Dean of the Faculty of Logistics and General Transport Problems, Head of the Department "Legal and Customs Regulation in Transport" MADI, 125319. Moscow, Leningradsky ave., 64, office 207l. ed2002@mail.ru

Kostenko Nikolay Ivanovich – Doctor of Law, Professor, Kuban State University, Department

of International Law, 350915, Russia, Krasnodar Territory, Krasnodar, Vostochno-Kruglikovskaya str., 76/4, sq. 133

Maltseva Anna Vasilievna – Doctor of Sociology, member of the Expert Advisory Council of VTSIOM, Associate Professor St. Petersburg State University Department of Social Analysis and Mathematical Methods in Sociology, 191124, Russia, Leningrad region, St. Petersburg, Smolny str., 1/3, 9th entrance, office 256.

Cherkasov Valery Nikolaevich – Doctor of Economics, Candidate of Technical Sciences, First Deputy Editor-in-Chief of the scientific and practical journal "Information Security of Regions", Saratov Socio-Economic Institute (branch) of Plekhanov Russian University of Economics, 410009, Saratov region, Saratov, Dachnaya str., 30A, sq. 116.

Vladimir Leopoldovich Shultz – Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Deputy President of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Philosophy, Director of the Center for Security Research of the Russian Academy of Sciences, Chairman of the Editorial Board, Chief editor of the scientific journal "National Security/nota bene". 14 Leninsky Prospekt, Moscow, 119991, Russia

Makhutov Nikolay Andreevich – Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Deputy Academician-Secretary of the Department of Energy, Mechanical Engineering, Mechanics and Management Processes of the Russian Academy of Sciences. 14 Leninsky Prospekt, Moscow, 119991, Russia

Yusupov Rafael Midhatovich – Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Director of the St. Petersburg Institute of Informatics and Automation of the Russian Academy of Sciences. 199178, Russia, St. Petersburg, line 14, house 39

Boyarski Marek – Doctor of Law, Professor, Rector of the University of Wroclaw (Poland, Wroclaw). University Of Wroclaw, Pl. Uniwersytecki, 1, 50-137. Wroclaw, Poland

Gropp Walter – Doctor of Law, Professor, Head of the Professorship, Justus Liebig – University of Giessen, (Germany, Giessen). Raum 219, 2. Etage, Licher Straße, 76. 35394, Giessen, Deutschland

Sieber Ulrich – Doctor of Law, Professor, Director of the Institute of Foreign and International Criminal Law. Max Planck, (Germany, Freiburg). Gunterstal str., 73, 79100 Freiburg i. Breisgau, Deutschland

Zinn Arndt – Doctor of Law, Professor, Head of the Institute of Economic Criminal Law at Osnabrück University, Head of the Department of German and European Criminal Law and Criminal Procedure, International Criminal Law and Comparative Law (Germany, Osnabrück). Universitat Osnabrück, Postfach 44 69, 49069 Osnabrück, Deutschland

Nikitenko Evgeny Georgievich – Candidate of Historical Sciences, Head of the Department of the Security Council of the Russian Federation. 103132, Russia, Moscow, Ipatievsky lane, 4-10

Hinrich Julius – Doctor of Law, Professor at the Faculty of Law of Hamburg University, Center for "Legal Dialogue with Developing Countries" on Civil Law and Business Law Studies, coordinator of the EU project "China-EU School of Law". Universitat Hamburg, Mittelweg. 177. 20148, Hamburg, Deutschland

He Bingsun is a Doctor of Law, Professor, Head of the Center for the Study of Terrorism and Organized Crime, Deputy Head of the Center for the Study of Criminal Laws, special consultant to doctoral students of the Political Law University of China. 100088, China, Beijing, Haidian

district, Situchenglu str., 25.

Lyudmila Kormishkina - Doctor of Economics, Professor, Head of the Department, Department of Theoretical Economics and Economic Security, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education N. P. Ogarev Mordovian State University

Baturin Yuri Mikhailovich - Doctor of Law, Professor of Lomonosov Moscow State University, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Director of the Institute of the History of Natural Science and Technology named after S.I. Vavilov of the Russian Academy of Sciences (IIET RAS), 109012, RF, Moscow, Staropansky Lane, 1/5, IIET RAS

Martin Zelinsky - Doctor of Law, Professor, Constitutional Tribunal of the Republic of Poland (Constitutional Tribunal (Poland))Poland, 00-918 Warsaw, Al. J. Ch. Szucha 12a.

Asiyat Kazievna Botasheva - Doctor of Political Sciences, Professor of the Department of Journalism, Media Communications and Public Relations of the Institute of International Relations of the Pyatigorsk State University.357532, Stavropol Territory, Pyatigorsk, Kalinin Ave., 9. E-mail: ab-ww@mail.ru

Natalia A. Chernyadyeva - Doctor of Law, Professor of the Department of State and Legal Disciplines, Crimean Branch of the Russian State University of Justice.
chernyadnatalya@yandex.ru

Ayupova Zaure Karimovna - Doctor of Law, Kazakh National University, Professor, 050020, Kazakhstan, Almaty, ul. Taimanova, 222, sq. 16, zaure567@yandex.ru

Belyaeva Galina Serafimovna - Doctor of Law, Belgorod State National Research University, Head of the Department of Administrative Law and Procedure, 308503, Russia, Belgorod region, village Maysky, Agronomic str., 5, gala.belyaeva2014@yandex.ru

Bidova Bela Bertovna - Doctor of Law, Kadyrov Chechen State University, Head of the Department of Criminal Law, Criminology and National Security, 364060, Russia, Chechen Republic region, Grozny, ul. Subry Kishieva, 7, sq. 63, bela_007@bk.ru

Burda Alexey Grigorievich - Doctor of Economics, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin", Head of the Department of Economic Cybernetics, 350044, Russia, Krasnodar Krai, Krasnodar, Kalinin str., 13, building 44, sq. 9, agburda@mail.ru

Elena Igorevna Galyashina - Doctor of Law, Kutafin Moscow State University of Law (MSLA), Director of the Center for Legal Expertise in Countering the Ideology of Terrorism and Preventing Extremism, 9 Sadovaya-Kudrinskaya Str., Moscow, 123995, Russia, office 721, eigaljashina@msal.ru

Nikolay Dmitrievich Gomonov - Doctor of Law, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Murmansk Arctic State University", Professor of the Department of Jurisprudence, 7 Khalturina str., office 10, Murmansk, Murmansk Region, 183010, Russia, Gomonov_Nikolay@mail.ru

Zemlin Alexander Igorevich - Doctor of Law, Russian University of Transport (MIIT), Head of the Department, 127204, Russia, Moscow, ul. 9-ya Severnaya liniya, 1, sq. 29, kafedratp@mail.ru

Kaluzhina Marina Anatolyevna - Doctor of Law, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Kuban State University" (FGBOU VO "KubGU"), Professor of the Department of Criminalistics and Legal Informatics, Federal state Institution "Research Institute of the Federal Penitentiary Service" (FKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia), leading researcher, 350047, Russia, Krasnodar, 1 Liniya str., 140, kaluzhina.marishka@yandex.ru

Kudratov Nekruz Abdunabievich - Doctor of Law, Tajik State University of Commerce, Dean of the Faculty, 734061, Tajikistan, Dushanbe, 1/2 Dekhoti str., room 309, nek-kudratov@mail.ru

Kuznetsov Nikolay Vladimirovich - Doctor of Economics, State University of Management, Head of the Department of Statistics, Financial University under the Government of the Russian Federation, Director of the Center for Strategic Forecasting and Planning, 107014, Russia, Moscow, 4th Sokolnicheskaya str., 3, sq. 82, nkuznetsov@outlook.com

Ledeneva Marina Viktorovna - Doctor of Economics, Volgograd Branch of Plekhanov Russian University of Economics, Professor of the Department of Management and Marketing, ANO VO "Volgograd Institute of Business", Professor of the Department of Economics and Management, 404127, Russia, Volgograd region, Volzhsky, Druzhby str., 45, sq. 121, mledenjova@yandex.ru

Lugovskoy Alexander Mikhailovich - Doctor of Geographical Sciences, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Moscow State University of Geodesy and Cartography" (MIIGAiK), Professor of the Department of Geography, Faculty of Cartography and Geoinformatics, 1090548, Russia, Moscow region, Moscow, Shosseynaya str., 13, office 49, alug1961@yandex.ru

Maltseva Anna Vasilyevna - Doctor of Sociology, St. Petersburg State University, Associate Professor, Research Institute "Register of Experts in the Scientific and Technical field under the Ministry of Education and Science of the Russian Federation", member of the Register of Experts, VTSIOM, member of the Expert Advisory Council, 194354, Russia, St. Petersburg, St. Petersburg, Yesenina St., 12 k1, sq. 413, annamaltseva@rambler.ru

Anton Dmitrievich Murzin - Doctor of Technical Sciences, Southern Federal University, Associate Professor, Deputy Dean of the Faculty of Management, Don State Technical University, Associate Professor, Plekhanov Russian University of Economics, Professor, 344012, Russia, Rostov Region, Rostov-on-Don, Bolshaya Sadovaya str., 105/42, office 216, admurzin@yandex.ru

Ovcharov Anton Olegovich - Doctor of Economics, Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "National Research Nizhny Novgorod State University named after N.I. Lobachevsky", Professor of Accounting Department, Chief Researcher of the Center for Macro and Microeconomics, 603135, Russia, Nizhny Novgorod, Lenin Avenue, 45 building 3, sq. 47, anton19742006@yandex.ru

Redkous Vladimir Mikhailovich - Doctor of Law, Federal State Budgetary Institution of Science Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Leading Researcher of the Sector of Administrative Law and Administrative Process, Federal State State Educational

Institution of Higher Education "Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation", Professor of the Department of Management of Public Order Units of the Center for Command and Control staff exercises, 117628, Russia, Moscow, Znamenskiye sadki str., 1 building 1, sq. 12, rwmmos@rambler.ru

Sayfutdinov Tahir Ismaildzhanovich - Doctor of Law, Kyrgyz-Kazakh University, Vice-Rector for Research, Osh State Law Institute, Professor of the Department of Criminal Law and Procedure, 80 Tuleberdieva Str., Bishkek, 720072, Kyrgyzstan, saifutdinovt@bk.ru

Bogoyavlenskaya Diana Borisovna — Doctor of Psychological Sciences, Professor, Honorary Worker of the Russian Academy of Education, Honored Scientist of the Russian Federation, Head. laboratory of the Psychological Institute of the Russian Academy of Education. 125009, Russia, Moscow, Mokhovaya str., 9, building 4.

Leontiev Dmitry Alekseevich — Doctor of Psychological Sciences, Professor, Professor of Lomonosov Moscow State University. 11 Mokhovaya str., building 9, Moscow, 125009, Russia.

Rozenova Marina Ivanovna — Doctor of Psychological Sciences, Associate Professor, Professor of Moscow State Regional University. 10, Radio str., Moscow, 105005, Russia.

Krasnianskaya Tatiana Maksimovna — Doctor of Psychological Sciences, Professor, Professor of the Department of General, Social Psychology and History of Psychology, Moscow Humanitarian University 111395, Moscow, Yunost str., 5 ktm8@yandex.ru

Rossokhin Andrey Vladimirovich — Doctor of Psychological Sciences, Senior Researcher at the Faculty of Psychology of Lomonosov Moscow State University. 11 Mokhovaya str., building 9, Moscow, 125009, Russia.

Belinskaya Elena Pavlovna - Doctor of Psychological Sciences, Professor, Department of Social Psychology, Lomonosov Moscow State University.

Svetlana V. Pazukhina – Doctor of Psychological Sciences, Associate Professor, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Tolstoy Tula State Pedagogical University", 300026, Tula, Lenin Avenue, 125pazuhina@mail.ru

Borzova Tatiana Vladimirovna – Doctor of Psychological Sciences, Associate Professor, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education "Pacific State University", Professor of the Department of Psychology. 680000, Russia, Khabarovsk, Karl Marx str., 68, borzova_tatiana@mail.ru

Требования к статьям

Журнал является научным. Направляемые в издательство статьи должны соответствовать тематике журнала (с его рубрикатором можно ознакомиться на сайте издательства), а также требованиям, предъявляемым к научным публикациям.

Рекомендуемый объем от 12000 знаков.

Структура статьи должна соответствовать жанру научно-исследовательской работы. В ее содержании должны обязательно присутствовать и иметь четкие смысловые разграничения такие разделы, как: предмет исследования, методы исследования, апелляция к оппонентам, выводы и научная новизна.

Не приветствуется, когда исследователь, трактуя в статье те или иные научные термины, вступает в заочную дискуссию с авторами учебников, учебных пособий или словарей, которые в узких рамках подобных изданий не могут широко излагать свое научное воззрение и заранее оказываются в проигрышном положении. Будет лучше, если для научной полемики Вы обратитесь к текстам монографий или диссертационных работ оппонентов.

Не превращайте научную статью в публицистическую: не наполняйте ее цитатами из газет и популярных журналов, ссылками на высказывания по телевидению.

Ссылки на научные источники из Интернета допустимы и должны быть соответствующим образом оформлены.

Редакция отвергает материалы, напоминающие реферат. Автору нужно не только продемонстрировать хорошее знание обсуждаемого вопроса, работ ученых, исследовавших его прежде, но и привнести своей публикацией определенную научную новизну.

Не принимаются к публикации избранные части из диссертаций, книг, монографий, поскольку стиль изложения подобных материалов не соответствует журнальному жанру, а также не принимаются материалы, публиковавшиеся ранее в других изданиях.

В случае отправки статьи одновременно в разные издания автор обязан известить об этом редакцию. Если он не сделал этого заблаговременно, рискует репутацией: в дальнейшем его материалы не будут приниматься к рассмотрению.

Уличенные в плагиате попадают в «черный список» издательства и не могут рассчитывать на публикацию. Информация о подобных фактах передается в другие издательства, в ВАК и по месту работы, учебы автора.

Статьи представляются в электронном виде только через сайт издательства <http://www.e-notabene.ru> кнопка "Авторская зона".

Статьи без полной информации об авторе (соавторах) не принимаются к рассмотрению, поэтому автор при регистрации в авторской зоне должен ввести полную и корректную информацию о себе, а при добавлении статьи - о всех своих соавторах.

Не набирайте название статьи прописными (заглавными) буквами, например: «ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ...» — неправильно, «История культуры...» — правильно.

При добавлении статьи необходимо прикрепить библиографию (минимум 10–15 источников, чем больше, тем лучше).

При добавлении списка использованной литературы, пожалуйста, придерживайтесь следующих стандартов:

- [ГОСТ 7.1-2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.](#)
- [ГОСТ 7.0.5-2008 Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления](#)

В каждой ссылке должен быть указан только один диапазон страниц. В теле статьи ссылка на источник из списка литературы должна быть указана в квадратных скобках, например, [1]. Может быть указана ссылка на источник со страницей, например, [1, с. 57], на группу источников, например, [1, 3], [5-7]. Если идет ссылка на один и тот же источник, то в теле статьи нумерация ссылок должна выглядеть так: [1, с. 35]; [2]; [3]; [1, с. 75-78]; [4]....

А в библиографии они должны отображаться так:

[1]
[2]
[3]
[4]....

Постраничные ссылки и сноски запрещены. Если вы используете сноски, не содержащую ссылку на источник, например, разъяснение термина, включите сноски в текст статьи.

После процедуры регистрации необходимо прикрепить аннотацию на русском языке, которая должна состоять из трех разделов: Предмет исследования; Метод, методология исследования; Новизна исследования, выводы.

Прикрепить 10 ключевых слов.

Прикрепить саму статью.

Требования к оформлению текста:

- Кавычки даются углками (« ») и только кавычки в кавычках — лапками (“ ”).
- Тире между датами дается короткое (Ctrl и минус) и без отбивок.
- Тире во всех остальных случаях дается длинное (Ctrl, Alt и минус).
- Даты в скобках даются без г.: (1932–1933).
- Даты в тексте даются так: 1920 г., 1920-е гг., 1540–1550-е гг.
- Недопустимо: 60-е гг., двадцатые годы двадцатого столетия, двадцатые годы XX столетия, 20-е годы XX столетия.
- Века, король такой-то и т.п. даются римскими цифрами: XIX в., Генрих IV.
- Инициалы и сокращения даются с пробелом: т. е., т. д., М. Н. Иванов. Неправильно: М.Н. Иванов, М.Н. Иванов.

ВСЕ СТАТЬИ ПУБЛИКУЮТСЯ В АВТОРСКОЙ РЕДАКЦИИ.

По вопросам публикации и финансовым вопросам обращайтесь к администратору Зубковой Светлане Вадимовне
E-mail: info@nbpublish.com
или по телефону +7 (966) 020-34-36

Подробные требования к написанию аннотаций:

Аннотация в периодическом издании является источником информации о содержании статьи и изложенных в ней результатах исследований.

Аннотация выполняет следующие функции: дает возможность установить основное

содержание документа, определить его релевантность и решить, следует ли обращаться к полному тексту документа; используется в информационных, в том числе автоматизированных, системах для поиска документов и информации.

Аннотация к статье должна быть:

- информативной (не содержать общих слов);
- оригинальной;
- содержательной (отражать основное содержание статьи и результаты исследований);
- структурированной (следовать логике описания результатов в статье);

Аннотация включает следующие аспекты содержания статьи:

- предмет, цель работы;
- метод или методологию проведения работы;
- результаты работы;
- область применения результатов; новизна;
- выводы.

Результаты работы описывают предельно точно и информативно. Приводятся основные теоретические и экспериментальные результаты, фактические данные, обнаруженные взаимосвязи и закономерности. При этом отдается предпочтение новым результатам и данным долгосрочного значения, важным открытиям, выводам, которые опровергают существующие теории, а также данным, которые, по мнению автора, имеют практическое значение.

Выводы могут сопровождаться рекомендациями, оценками, предложениями, гипотезами, описанными в статье.

Сведения, содержащиеся в заглавии статьи, не должны повторяться в тексте аннотации. Следует избегать лишних вводных фраз (например, «автор статьи рассматривает...», «в статье рассматривается...»).

Исторические справки, если они не составляют основное содержание документа, описание ранее опубликованных работ и общеизвестные положения в аннотации не приводятся.

В тексте аннотации следует употреблять синтаксические конструкции, свойственные языку научных и технических документов, избегать сложных грамматических конструкций.

Гонорары за статьи в научных журналах не начисляются.

Цитирование или воспроизведение текста, созданного ChatGPT, в вашей статье

Если вы использовали ChatGPT или другие инструменты искусственного интеллекта в своем исследовании, опишите, как вы использовали этот инструмент, в разделе «Метод» или в аналогичном разделе вашей статьи. Для обзоров литературы или других видов эссе, ответов или рефератов вы можете описать, как вы использовали этот инструмент, во введении. В своем тексте предоставьте prompt - командный вопрос, который вы использовали, а затем любую часть соответствующего текста, который был создан в ответ.

К сожалению, результаты «чата» ChatGPT не могут быть получены другими читателями, и хотя невосстановимые данные или цитаты в статьях APA Style обычно цитируются как личные сообщения, текст, сгенерированный ChatGPT, не является сообщением от человека.

Таким образом, цитирование текста ChatGPT из сеанса чата больше похоже на совместное использование результатов алгоритма; таким образом, сделайте ссылку на автора алгоритма записи в списке литературы и приведите соответствующую цитату в тексте.

Пример:

На вопрос «Является ли деление правого полушария левого полушария реальным или метафорой?» текст, сгенерированный ChatGPT, показал, что, хотя два полушария мозга в некоторой степени специализированы, «обозначение, что люди могут быть охарактеризованы как «левополушарные» или «правополушарные», считается чрезмерным упрощением и популярным мифом» (OpenAI, 2023).

Ссылка в списке литературы

OpenAI. (2023). ChatGPT (версия от 14 марта) [большая языковая модель].
<https://chat.openai.com/chat>

Вы также можете поместить полный текст длинных ответов от ChatGPT в приложение к своей статье или в дополнительные онлайн-материалы, чтобы читатели имели доступ к точному тексту, который был сгенерирован. Особенno важно задокументировать созданный текст, потому что ChatGPT будет генерировать уникальный ответ в каждом сеансе чата, даже если будет предоставлен один и тот же командный вопрос. Если вы создаете приложения или дополнительные материалы, помните, что каждое из них должно быть упомянуто по крайней мере один раз в тексте вашей статьи в стиле APA.

Пример:

При получении дополнительной подсказки «Какое представление является более точным?» в тексте, сгенерированном ChatGPT, указано, что «разные области мозга работают вместе, чтобы поддерживать различные когнитивные процессы» и «функциональная специализация разных областей может меняться в зависимости от опыта и факторов окружающей среды» (OpenAI, 2023; см. Приложение А для полной расшифровки). .

Ссылка в списке литературы

OpenAI. (2023). ChatGPT (версия от 14 марта) [большая языковая модель].
<https://chat.openai.com/chat> Создание ссылки на ChatGPT или другие модели и программное обеспечение ИИ

Приведенные выше цитаты и ссылки в тексте адаптированы из шаблона ссылок на программное обеспечение в разделе 10.10 Руководства по публикациям (Американская психологическая ассоциация, 2020 г., глава 10). Хотя здесь мы фокусируемся на ChatGPT, поскольку эти рекомендации основаны на шаблоне программного обеспечения, их можно адаптировать для учета использования других больших языковых моделей (например, Bard), алгоритмов и аналогичного программного обеспечения.

Ссылки и цитаты в тексте для ChatGPT форматируются следующим образом:

OpenAI. (2023). ChatGPT (версия от 14 марта) [большая языковая модель].
<https://chat.openai.com/chat>

Цитата в скобках: (OpenAI, 2023)

Описательная цитата: OpenAI (2023)

Давайте разберем эту ссылку и посмотрим на четыре элемента (автор, дата, название и

источник):

Автор: Автор модели OpenAI.

Дата: Дата — это год версии, которую вы использовали. Следуя шаблону из Раздела 10.10, вам нужно указать только год, а не точную дату. Номер версии предоставляет конкретную информацию о дате, которая может понадобиться читателю.

Заголовок. Название модели — «ChatGPT», поэтому оно служит заголовком и выделено курсивом в ссылке, как показано в шаблоне. Хотя OpenAI маркирует уникальные итерации (например, ChatGPT-3, ChatGPT-4), они используют «ChatGPT» в качестве общего названия модели, а обновления обозначаются номерами версий.

Номер версии указан после названия в круглых скобках. Формат номера версии в справочниках ChatGPT включает дату, поскольку именно так OpenAI маркирует версии. Различные большие языковые модели или программное обеспечение могут использовать различную нумерацию версий; используйте номер версии в формате, предоставленном автором или издателем, который может представлять собой систему нумерации (например, Версия 2.0) или другие методы.

Текст в квадратных скобках используется в ссылках для дополнительных описаний, когда они необходимы, чтобы помочь читателю понять, что цитируется. Ссылки на ряд общих источников, таких как журнальные статьи и книги, не включают описания в квадратных скобках, но часто включают в себя вещи, не входящие в типичную рецензируемую систему. В случае ссылки на ChatGPT укажите дескриптор «Большая языковая модель» в квадратных скобках. OpenAI описывает ChatGPT-4 как «большую мультимодальную модель», поэтому вместо этого может быть предоставлено это описание, если вы используете ChatGPT-4. Для более поздних версий и программного обеспечения или моделей других компаний могут потребоваться другие описания в зависимости от того, как издатели описывают модель. Цель текста в квадратных скобках — кратко описать тип модели вашему читателю.

Источник: если имя издателя и имя автора совпадают, не повторяйте имя издателя в исходном элементе ссылки и переходите непосредственно к URL-адресу. Это относится к ChatGPT. URL-адрес ChatGPT: <https://chat.openai.com/chat>. Для других моделей или продуктов, для которых вы можете создать ссылку, используйте URL-адрес, который ведет как можно более напрямую к источнику (т. е. к странице, на которой вы можете получить доступ к модели, а не к домашней странице издателя).

Другие вопросы о цитировании ChatGPT

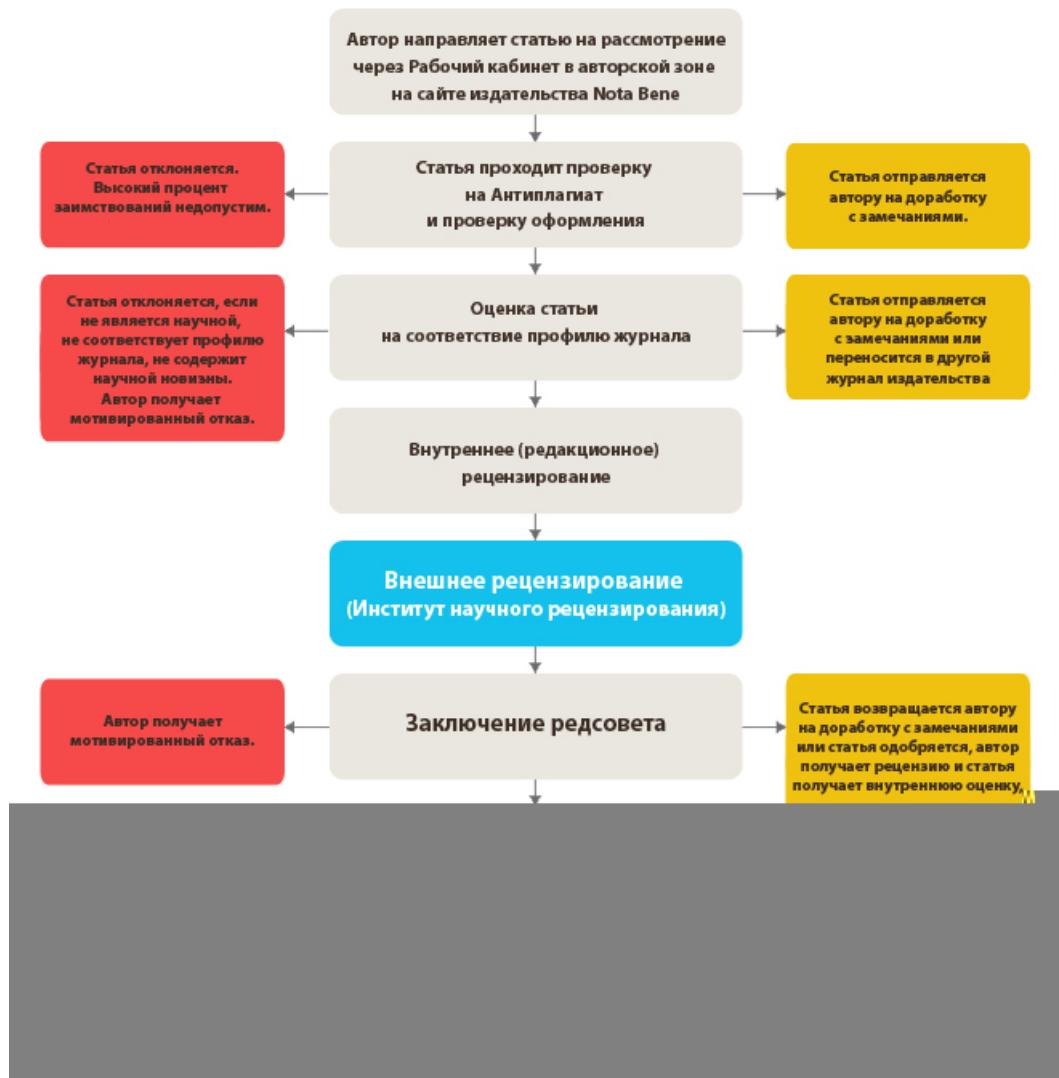
Вы могли заметить, с какой уверенностью ChatGPT описал идеи латерализации мозга и то, как работает мозг, не ссылаясь ни на какие источники. Я попросил список источников, подтверждающих эти утверждения, и ChatGPT предоставил пять ссылок, четыре из которых мне удалось найти в Интернете. Пятая, похоже, не настоящая статья; идентификатор цифрового объекта, указанный для этой ссылки, принадлежит другой статье, и мне не удалось найти ни одной статьи с указанием авторов, даты, названия и сведений об источнике, предоставленных ChatGPT. Авторам, использующим ChatGPT или аналогичные инструменты искусственного интеллекта для исследований, следует подумать о том, чтобы сделать эту проверку первоисточников стандартным процессом. Если источники являются реальными, точными и актуальными, может быть лучше прочитать эти первоисточники, чтобы извлечь уроки из этого исследования, и перефразировать или процитировать эти статьи, если применимо, чем использовать их интерпретацию модели.

Материалы журналов включены:

- в систему Российского индекса научного цитирования;
- отображаются в крупнейшей международной базе данных периодических изданий Ulrich's Periodicals Directory, что гарантирует значительное увеличение цитируемости;
- Всем статьям присваивается уникальный идентификационный номер Международного регистрационного агентства DOI Registration Agency. Мы формируем и присваиваем всем статьям и книгам, в печатном, либо электронном виде, оригинальный цифровой код. Префикс и суффикс, будучи прописанными вместе, образуют определяемый, цитируемый и индексируемый в поисковых системах, цифровой идентификатор объекта — digital object identifier (DOI).

[Отправить статью в редакцию](#)

Этапы рассмотрения научной статьи в издательстве NOTA BENE.



Содержание

Озарнов Р.В. Диверсификация международных резервных активов с использованием единой валюты евро как одного из «полюсов» полицентричной модели мировой валютно-финансовой системы	1
Крупнов Ю.А., Сильвестров С.Н., Старовойтов В.Г., Лапенкова Н.В. Конкурентный подход к оценке национальной безопасности Российской Федерации	13
Шульц В.Л., Чернов И.В., Кульба В.В., Шелков А.Б. Сценарное планирование в управлении обеспечением национальной безопасности: методологические основы	36
Ермакова Э.Р. Проблема чрезмерного неравенства как преграда реализации функций социального государства (на примере Приволжского федерального округа)	62
Шемякина М.С. Угрозы экономической безопасности Республики Марий Эл в сфере противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, на рынке купли-продажи недвижимого имущества	77
Англоязычные метаданные	90

Contents

Ozarnov R. International reserve assets diversification using the euro as one of the "poles" in the polycentric model of the global monetary and financial system	1
Krupnov Y.A., Sil'vestrov S.N., Starovoitov V.G., Lapenkova N.V. Competitive approach to assessing the national security of the Russian Federation	13
Shul'ts V.L., Chernov I.V., Kul'ba V.V., Shelkov A.B. Scenario planning in national security management: methodological foundations	36
Ermakova E.R. The problem of excessive inequality as an obstacle to the realization of the functions of the social state (on the example of the Volga Federal District)	62
Shemyakina M.S. Threats to the economic security of the Republic of Mari El in the field of countering the legalization (laundering) of proceeds from crime in the market for the sale of real estate	77
Metadata in english	90

Национальная безопасность / nota bene

Правильная ссылка на статью:

Озарнов Р.В. — Диверсификация международных резервных активов с использованием единой валюты евро как одного из «полюсов» полицентричной модели мировой валютно-финансовой системы // Национальная безопасность / nota bene. – 2023. – № 5. DOI: 10.7256/2454-0668.2023.5.68689 EDN: MHBFSI URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=68689

Диверсификация международных резервных активов с использованием единой валюты евро как одного из «полюсов» полицентричной модели мировой валютно-финансовой системы

Озарнов Руслан Владиславович

ORCID: 0000-0003-4414-3452

кандидат экономических наук

Департамент мировой экономики и мировых финансов, Финансовый университет при Правительстве РФ

125993, Россия, г. Москва, Ленинградский проспект, 49/2



✉ ozarnovr@gmail.com

[Статья из рубрики "Экономическое обеспечение национальной безопасности"](#)

DOI:

10.7256/2454-0668.2023.5.68689

EDN:

MHBFSI

Дата направления статьи в редакцию:

11-10-2023

Дата публикации:

27-10-2023

Аннотация: Статья посвящена исследованию структуры и направлениям диверсификации международных резервных активов с использованием единой валюты евро как одного из «полюсов» полицентричной модели мировой валютно-финансовой системы в современных геополитических условиях. Диверсификация международных резервных активов представляет важную часть финансово-экономической политики, позволяет снижать как риски, связанные с резервами, так и управлять волатильностью, включая волатильность на финансовом рынке и валютном, как секторе финансового,

поскольку информация о составе международных резервов оказывает влияние на экономических агентов, осуществляющих деятельность на финансовом рынке. Автор подробно рассматривает различные подходы к диверсификации резервов в зависимости от целей (кратко-, средне-, и долгосрочные), пассивную и стабилизационную диверсификации. Проведен анализ валютной корзины СДР и использования различных валют во внебиржевом обороте. В качестве методов исследования автор применил общенаучные методы познания, такие как анализ, синтез, сравнение, графическая интерпретация и анализ статистической информации и временных рядов. Новизна статьи заключается в разработке предложений по диверсификации международных резервных активов, направленных на трансформацию мировой валютно-финансовой системы в сторону полицентризма и снижение дисбаланса сил между Россией и Европейским союзом. Целесообразно учитывать результаты проведенного исследования при реализации финансово-экономической политики как на уровне государства, так и на корпоративном уровне.

Ключевые слова:

мировые финансы, международные резервные активы, мировая экономика, евро, санкции, диверсификация, Банк России, валютные резервы, специальные права заимствования, доллар США

Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финуниверситета.

ВВЕДЕНИЕ

В современных геополитических условиях разработка предложений по диверсификации международных резервных активов с использованием единой валюты евро как одного из «полюсов» полицентричной модели мировой валютно-финансовой системы представляется актуальным направлением научно-практического исследования. Диверсификация международных резервных активов является важной частью финансово-экономической политики, позволяет снижать как риски, связанные с резервами, так и управлять волатильностью, включая волатильность на финансовом рынке и валютном, как секторе финансового, поскольку информация о составе международных резервов оказывает влияние на экономических агентов, осуществляющих деятельность на финансовом рынке. В том числе они могут рассматривать данные о международных резервных активах как фундаментальный источник информации о спросе на тот или иной актив в валюте, что, в свою очередь может оказывать как краткосрочный, так и долгосрочный эффекты.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В качестве методов исследования автор применил общенаучные методы познания, такие как анализ, синтез, сравнение, графическая интерпретация и анализ статистической информации и временных рядов. Автор использовал статистические данные различных организаций, включая Международный валютный фонд, Всемирный банк, Банк России и Банк международных расчетов. Кроме этого, исследование основано на изучении зарубежных и российских источников.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

При исследовании диверсификации структуры международных резервов, ряд авторов выделяют следующие подходы. Если государство заинтересовано в достижении краткосрочных целей, связанных с торговым сотрудничеством и финансовой политикой, то основную часть резервных активов будет составлять валюта осуществления транзакций и интервенций с целью снижения транзакционных издержек. Если цели государства связаны с выполнением своих долговых обязательств в среднесрочной перспективе, то валютная структура резервных активов будет диверсифицирована в зависимости от валютной структуры долговых обязательств. Если среднесрочные или долгосрочные цели государства связаны с инвестиционной деятельностью, то валютная структура резервных активов будет формироваться с учетом таких факторов как риск и доходность. [\[1\]](#)

Выделяют активную, пассивную и стабилизационную диверсификацию международных резервных активов. Пассивная диверсификация связана с разницей в процентных ставках, доходностью по активам, деноминированных в разных валютах и колебаниями обменных курсов. Другой вариант – это активная диверсификация имеет место, когда государство не совершает покупок иностранной валюты на рынке в течение определенного периода, но в ответ на обесценивание одной валюты, продает активы в этой валюте и наращивает резервы в других валютах, что в свою очередь еще более усиливает обесценение валюты. Стабилизационная диверсификация международных резервов имеет место, когда страны считают, что обесценивание резервной валюты, актива представляет временное явление, то они снижают долю других резервных активов посредством их продажи с целью увеличения доли, закупки обесценивающегося резервного актива, что в свою очередь будет способствовать поддержке обесценивающегося резервного актива. [\[2\]](#)

Важной задачей управления международными резервами является защита валютных резервов страны от обесценения, и в этой связи возникает необходимость как их диверсификации, так и инвестирования в активы с низким риском. Кроме этого, необходимо помнить и о ликвидности резервных активов, что обеспечивается либо вложением в международные свободно-конвертируемые валюты и инструменты, либо использованием краткосрочных инструментов. [\[3\]](#)

Эксперты в области диверсификации международных резервов отмечают, что евро представляет собой альтернативный актив, походящий для диверсификации резервов, однако изменение баланса резервов в сторону альтернативных активов и уход от доллара будут иметь непосредственные последствия как для экономики США, так и мировой экономики в целом. [\[4\]](#) Целесообразно отметить, что проектировщики единой европейской валюты видели в ней механизм противостояния финансовой и экономической экспансии США в условиях глобализации, однако евро не создал должной конкуренции американскому доллару. Рисунок 1 демонстрирует обменный курс доллара США (USD) к евро (EUR) с января 2012 по апрель 2023 гг.

Евро может рассматриваться в качестве международного резервного актива и одного из «полюсов» поликентричной модели мировой валютно-финансовой системы поскольку зона евро:

- имеет годовой ВВП, соизмеримый с ВВП США (в 2022 г. ВВП зоны евро около 17 трлн. долл. США, а ВВП США – около 23 трлн. долл. США) [\[5\]](#);
- имеет значительный внутренний рынок;

- имеет достаточно интегрированный финансовый рынок;
- экономика зоны евро имеет потенциал к развитию.



Рисунок 1 – Обменный курс доллара США (USD) к евро (EUR) с января 2012 по июль 2023 гг.

Источник: составлено автором по данным Statista [\[6\]](#)

Отметим, что на валютный курс оказывают влияние различные факторы, как экономические, так и неэкономические. При этом мировое использование евро обеспечивается разными экономическими агентами, так и различными институтами. Доли валют во внебиржевом среднесуточном обороте, в 2004-2022 гг. показаны на Рисунке 4. В целом можно утверждать, что евро добился существенного развития в качестве международной резервной валюты с момента своего создания, как показывает опыт, стабильность обменного курса и развитая экономика могут способствовать интернационализации валюты, однако Европейский центральный банк (далее – ЕЦБ) должен постоянно отслеживать изменения обменных курсов, их отклонение от долгосрочного равновесия с целью разработки и принятия соответствующим мер денежно-кредитной политики, поскольку изменения обменных курсов может оказывать негативное влияние как на экономические показатели зоны евро, так и на доверие к ЕЦБ и таким образом на роль евро как международный резервный актив.

Помимо определенных валют, международные резервы обычно включают также такие активы как счета в СДР, резервную позицию в Международном валютном фонде (далее – МВФ), а также монетарное золото. Рисунок 2 демонстрирует структуру международных резервных активов России за период 2021–2023 гг. В целом, можно утверждать, что структура резервов достаточно стабильна, что соответствует международному опыту: органы денежно-кредитной политики проявляют осторожность в управлении и диверсификации резервных активов, включая резервы иностранной валюты.

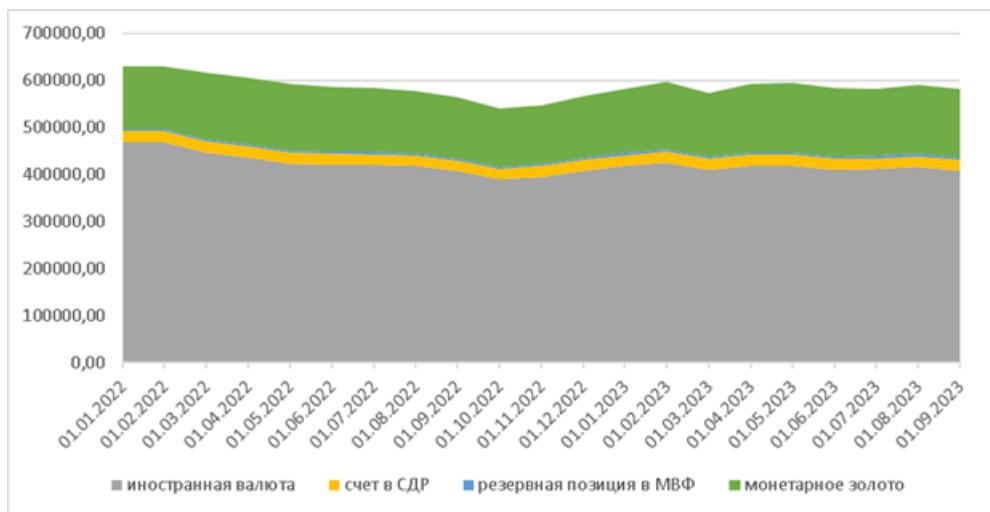


Рисунок 2 – Международные резервы, млрд. долл. США

Источник: составлено автором по данным ЦБ России [\[7\]](#)

По состоянию на 8 сентября 2023 года объем международных резервных активов России составляет 576,6 млрд долларов США. [\[8\]](#)

Включение в резервные активы доллара США связывают с экономической, финансовой и политической политикой, осуществляемой США. [\[9\]](#) В 1970-х годах, сразу после смены Бреттон-Вудской валютной системы, основанной на долларе США, на его долю приходилась значимая часть международных резервных активов стран. В 1980-х и начале 1990-х годов доля доллара США снизилась, однако спрос на него вырос после начала 1990-х годов и имел тенденцию к росту вплоть до финансового кризиса в Мексике и Азии, что было обусловлено быстрым ростом доли доллара США в резервах развитых стран с 52 до 65 процентов, в то время как количественная доля доллара в резервах развивающихся стран колебалась между 67 и 70 процентами. [\[10\]](#) Конец 1970-х и начало 1980-х годов отметились как тенденцией к ослаблению доллара, так и появлением Европейской валютной системы. При этом стоит отметить, что изменение использования доллара США в качестве резервного актива связано как с пассивной, так и с активной диверсификацией. Кроме того, по мере увеличения резервных активов, номинированных в долларах США, и роста внешних обязательств, также номинированных в долларах, держатели международных резервных активов будут наблюдать так называемый «риск концентрации». [\[11\]](#)

В современных условиях роль доллара США в качестве резервного актива снижается, страны вынуждены искать альтернативу доллару США. Глобализация и доминирование доллара США, которые отмечались в течение последних 76 лет могут быть ослаблены в связи с санкциями, применяемыми США к другим странам, в частности к России (см. Рисунок 3).

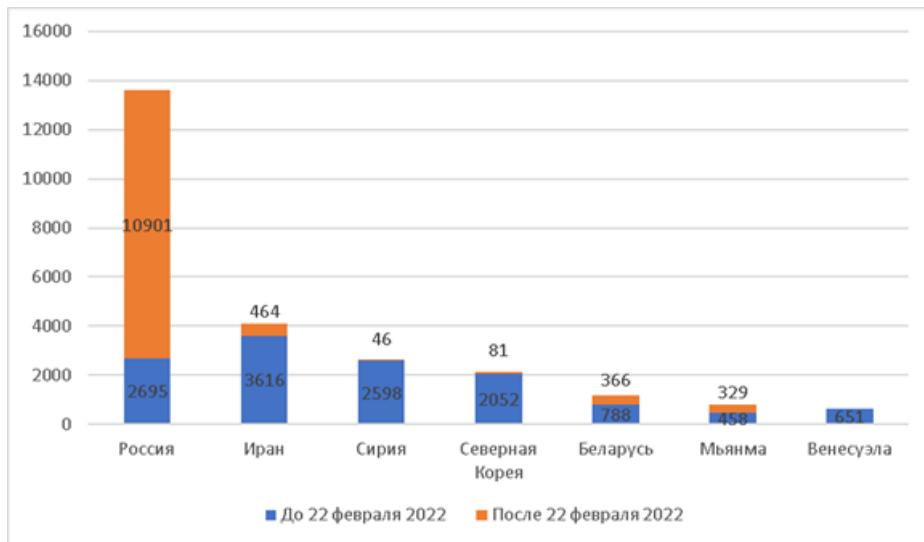


Рисунок 3 – Самые санкционные страны мира по данным на январь 2023 г.

Источник: составлено автором по данным Statista [\[12\]](#)

Продвижение евро и других валют в качестве резервного актива, обладающего значительной ликвидностью, растущий дефицит счета текущих операций и государственного долга США побуждают центральные банки стран диверсифицировать международные активы в направлении сокращения доли доллара США. Существующая международная валютно-финансовая система может быть трансформирована, решения о зарубежных инвестициях будут приниматься исходя из политических, а не экономических основ [\[13\]](#), что необходимо учитывать при формировании международных резервных активов. Тем не менее использование доллара США во внебиржевом обороте в процентах в среднесуточном обороте остается достаточно стабильным на протяжении последних лет, что демонстрирует рисунок 4.

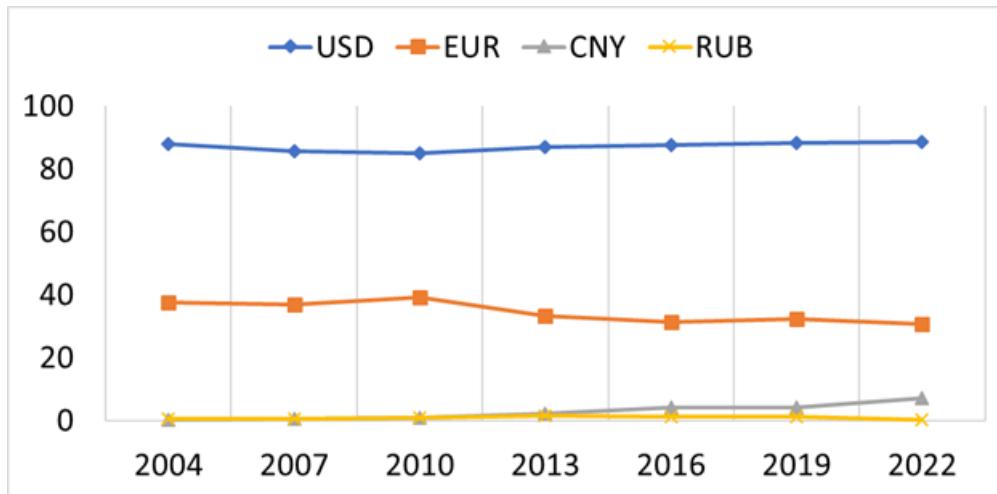


Рисунок 4 – Доли валют во внебиржевом среднесуточном обороте, в 2004-2022 гг.

Источник: составлено автором по данным Банка международных расчетов [\[14\]](#)

Возможно, это объясняется наличием некоторого опасения относительного того, что снижение и уход от резервных активов, номинированных в долларах США, к активам, номинированным в евро и других резервных валютах может привести к резкому обесцениванию доллара США, что в свою очередь окажет влияние как на мировую экономику, так и на национальные экономики стран мира, поскольку значительное

изменение структуры международных резервных активов окажет влияние как на обменные курсы, так и на статус доллара США как доминирующей глобальной валюты, что в свою очередь окажет воздействие на международную валютно-финансовую систему. Также, на практике, в случае режима регулируемого обменного курса, базовой валютой является валюта или валюты, к которым привязана собственная валюта страны, и в этом случае, если страны начнут реализовывать стратегию ухода от доллара США, то это также существенное воздействие как на доллар США, так и на мировую экономику в целом.

Помимо изложенного, считается, что резервные активы, номинированные в долларах США обладают как высокой ликвидностью, так и имеют низкие транзакционные издержки, что также можно рассматривать в качестве факторов доминирования доллара в мировой валютно-финансовой системе, однако решить проблему транзакционных издержек представляется возможным в том числе посредством использования цифровых валют центральных банков.

Как показано на Рисунке 4, с одной стороны доля евро в валютных расчетах снизилась, однако с другой стороны доля международных долговых ценных бумаг, номинированных в евро оставалась в целом стабильной, доля евро в мировых резервных активах несколько увеличилась, а в выпуске международных облигаций, в международных кредитах и в международных депозитах значительно увеличилась. [\[15\]](#) Другие показатели международной роли евро свидетельствуют о том, что евро остается в целом стабильным и привлекательным резервным активом, что также подтверждается долей евро в обращении международных долговых ценных бумаг, которая осталась неизменной, а объем международной эмиссии зеленых облигаций, номинированных в евро, почти удвоился до 41 млрд евро в 2021 году.

Далее представляется целесообразным рассмотреть валютную корзину СДР, представляющую собой по сути международный резервный актив, основанный на корзине из пяти валют — доллара США, евро, китайского юаня, японской иены и британского фунта стерлингов.

Таблица 1 – Валютная корзина СДР, в процентах

Валюта	1996-2000	2001-2005	2006-2010	2011-2015	2016-2020	2022
Доллар США	39	45	44	41,9	41,73	43,38
Евро	-	29	34	37,4	30,93	29,31
Марка ФРГ	21	-	-	-	-	-
Французский франк	11	-	-	-	-	-
Китайский юань	-	-	-	-	10,92	12,28
Японская иена	18	15	11	9,4	8,33	7,59
Фунт стерлингов	11	11	11	11,3	8,09	7,44

Источник: составлена автором по данным МВФ [\[16\]](#)

Как демонстрирует Таблица 1, доля евро в корзине СДР за последние 20 лет менялась, но в результате, в 2022 году достигла своего первоначального варианта, а именно, 29,31 процентов, что, возможно связано с реализацией европейскими властями фискальной и денежно-кредитной политики в современных условиях растущей глобальной инфляции, вызванной более высокими затратами на энергоносители и нормализацией спроса по мере восстановления экономики. Доля доллара США, в свою очередь, имеет тенденцию к росту, если в 2000 году доля доллара США в корзине СДР составляла 39 процентов, то в 2022 она уже увеличилась до 43,38 процентов. Доли других резервных валют, как фунт стерлингов и японская иена, демонстрируют тенденцию к снижению своей доли в корзине СДР. Важно отметить то, что в 2016 году в корзине СДР появился китайский юань 10,92 процента, с тенденцией к росту до 12,28 процентов в 2022 году. Кроме того, отметим, что ряд стран включают китайский юань в свои международные резервные активы.

Представляется целесообразным отметить позицию экспертов из Евразийского фонда стабилизации и развития (далее – ЕФСР), которые предложили создать особую «энергетическую» валюту для госрезервов, а также разработали порядка 11 инструментов, от своп-соглашений до использования криптовалют, включая так называемые стейблкоины, то есть цифровые монеты, привязанные к реальным активам, управления государственными резервами в современных геополитических условиях, что по сути представляет изменение формы традиционных финансовых активов: цифровые валюты, включая цифровые валюты центральных банков (Central Bank Digital Currency, CBDC, или ЦВЦБ), криптовалюты и токенизированные активы. [\[17\]](#) Концептуальная основа предложенной системы управления резервными активами заключается в максимальной диверсификации используемых инструментов и привлечения нескольких операторов для управления резервами. [\[18\]](#)

ВЫВОДЫ

1. Диверсификация международных резервных активов представляет собой важное направление финансово-экономической политики, которое позволяет снижать как риски, связанные с резервами, так и волатильность, включая волатильность на финансовом рынке.
2. При диверсификации структуры международных резервов необходимо учитывать цели: кратко, средне и долгосрочные, а также принимать во внимание активную, пассивную и стабилизационную диверсификацию международных резервных активов.
3. В современных геополитических условиях роль доллара США в качестве резервного актива снижается поскольку страны вынуждены искать альтернативу доллару США в том числе в связи с санкциями, применяемыми США в отношении различных стран, включая Россию. Использование евро и других валют в качестве резервного актива, обладающего значительной ликвидностью, растущий дефицит счета текущих операций и государственного долга США побуждают центральные банки стран диверсифицировать международные активы в направлении сокращения доли доллара США.
4. Показатели международной роли евро свидетельствуют о том, что евро остается в целом стабильным и привлекательным резервным активом, что также подтверждается долей евро в обращении международных долговых ценных бумаг, которая осталась неизменной, а объем международной эмиссии зеленых облигаций, номинированных в

евро, почти удвоился до 41 млрд евро в 2021 году. Доля евро в корзине СДР в 2022 году достигла 29,31 процентов, что также подтверждает роль евро в международном контексте.

5. Диверсификация международных резервных активов, в числе прочего, посредством использования единой валюты евро как одного из «полюсов» полицентричной модели мировой валютно-финансовой системы, поскольку, с одной стороны, это позволяет постепенно снижать долю доллара США в резервных активах, и таким образом способствовать трансформации мировой валютно-финансовой системы в сторону полицентризма, при этом замещение доллара США посредством увеличения доли евро позволит сохранить ликвидность резервов поскольку евро представляет собой свободно-конвертируемую валюту, а с другой стороны, данная стратегия диверсификации будет способствовать снижению дисбаланса сил между Россией и Европейским союзом, который заключается в перекосе, нарушении сложившегося баланса взаимозависимости и находится в постоянной динамике под воздействием различных внутренних и внешних факторов.

БЛАГОДАРНОСТИ

Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финуниверситета.

Библиография

1. The Case for an International Reserve Diversification Standard / Working paper series WP 06-2 https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=902034 (дата доступа: 10.03.2023)
2. The Case for an International Reserve Diversification Standard / Working paper series WP 06-2 https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=902034 (дата доступа: 10.03.2023)
3. Sterling's Past, Dollar's Future: Historical Perspectives on Reserve Currency Competition / Working paper 11336, May 2005, DOI 10.3386/w11336 <https://www.nber.org/papers/w11336> (дата доступа: 16.03.2023)
4. Optimal currency shares in international reserves the impact of the euro and the prospects for the dollar / Working paper series NO 694 <https://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/scpwps/ecbwp694.pdf> (дата доступа: 04.04.2023)
5. База данных Всемирного банка <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?locations=EU> (дата доступа: 04.04.2023)
6. Statista <https://www.statista.com/statistics/247851/exchange-rate-between-the-euro-and-us-dollar-since-1999/> (дата доступа: 17.09.2023)
7. Центральный банк России https://www.cbr.ru/hd_base/mrrf/mrrf_m/ (дата доступа: 16.09.2023)
8. Центральный банк России https://www.cbr.ru/statistics/macro_itm/svs/int-res/ (дата доступа: 16.09.2023)
9. Nouriel Roubini & Brad Setser, 2005. "Will the Bretton Woods 2 regime unravel soon? the risk of a hard landing in 2005-2006," Proceedings, Federal Reserve Bank of San Francisco, issue Feb. <https://ideas.repec.org/a/fip/fedfpr/y2005ifebx13.html> (дата доступа: 10.03.2023)
10. Official Foreign Exchange Reserves (COFER) <https://data.imf.org/?sk=E6A5F467-C14B-4AA8-9F6D-5A09EC4E62A4> (дата доступа: 12.03.2023)

11. Remarks by Chairman Alan Greenspan At the European Banking Congress 2004, Frankfurt, Germany November 19, 2004
<https://www.federalreserve.gov/boarddocs/speeches/2004/20041119/default.htm>
(дата доступа: 15.03.2023)
12. Statista <https://www.statista.com/chart/27015/number-of-currently-active-sanctions-by-target-country/> (дата доступа: 10.02.2023)
13. Ozarnov R. — Analyzing the financial and banking cooperation among Russia and the SCO member states // Национальная безопасность / nota bene. – 2023. – № 1. – С. 28 – 40. DOI: 10.7256/2454-0668.2023.1.38940 EDN: INSEHE URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=38940 (дата доступа: 15.03.2023)
14. Банк международных расчетов <https://www.bis.org/statistics/rpfx22.htm> (дата доступа: 10.04.2023)
15. The international role of the euro 2022
<https://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/ire/ecb.ire202206~6f3ddeab26.de.pdf> (дата доступа: 10.04.2023)
16. МВФ <https://www.imf.org/en/News/Articles/2022/05/14/pr22153-imf-board-concludes-sdr-valuation-review> (дата доступа: 10.03.2023)
17. Нагорный Д.А., Озарнов Р.В. Тенденции и перспективы развития финтеха в условиях макроэкономической нестабильности // Вопросы инновационной экономики. – 2023. – Том 13. – № 2. – С. 871-880. – doi: 10.18334/vinec.13.2.118228 (дата доступа: 15.09.2023)
18. Эксперты предложили создать «энергетическую» валюту для госрезервов и еще 11 способов управления накоплениями страны в условиях санкций / РБК
<https://www.rbc.ru/economics/20/12/2022/639c5d319a7947b9eb997925> (дата доступа: 10.04.2023)

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования. Статья, исходя из названия, должна быть посвящена диверсификации международных резервных активов с использованием единой валюты евро как одного из «полюсов» полицентричной модели мировой валютно-финансовой системы. Содержание статьи соответствует заявленной теме. При этом было бы интересно узнать, что автор понимает под полицентричной моделью мировой валютно-финансовой системой (по тексту термин используется, но не расшифровывается)? В чём отличие валютной системы от валютной-финансовой и финансовой системы? Термин «валютно-финансовая система» выглядит дискуссионным с точки зрения его корректности.

Методология исследования базируется на общенациональных методах: анализе и синтезе данных. Также автор использует графический метод представления полученных результатов, что повышает востребованность научной статьи у потенциальной читательской аудитории.

Актуальность исследования заявленных вопросов существует, но ввиду узкопрактической темы необходимо иметь ввиду её небольшую востребованность у читательской аудитории. При этом, ввиду причин, отмеченных выше, лицам, занимающимся вопросами диверсификации международных резервных активов, она

будет интересна.

Научная новизна в представленных на рецензирование материалах частично содержится, но четко не обозначена. Например, интерес представляют причины, по которым евро может рассматриваться в качестве международного резервного актива. Также к элементам научной новизны можно отнести обоснование факта стабильности использования доллара США во внебиржевом обороте в среднесуточном обороте. Рекомендуется во вступительной части статьи чётко обозначить элементы научной новизны. Это повысит востребованность научной статьи у потенциальных читателей, как среди экспертно-научного сообщества, так и со стороны практиков, занимающихся данными проблемами.

Стиль, структура, содержание. Стиль изложения научный. Структура работы автором сформирована и чётко обозначена. Рекомендуется наполнить содержательно статью обоснованными проблемами и авторскими рекомендациями по их решению. Ряд суждений автора требуют содержательного обоснования. Например, «При диверсификации структуры международных резервов необходимо учитывать цели: кратко, средне и долгосрочные, а также принимать во внимание активную, пассивную и стабилизационную диверсификацию международных резервных активов». Почему нужно учитывать именно эти цели? Почему именно такие виды диверсификаций были выделены? Каковы их критерии?

Библиография. Библиографический список состоит из 18 наименований. При этом большая часть источников является электронными. С учётом этого, констатируем о необходимости дополнительного изучения научных публикаций по теме исследования. Это позволит значительно расширить широту мнений по предмету исследований, а также сформировать «благодатную почву» для формирования авторских суждений в части выявленных проблем и путей решения, а также для проведения научной дискуссии, отсутствующей в текущей редакции научной статьи.

Апелляция к оппонентам. Несмотря на сформированный список литературы, какой-нибудь научной дискуссии в тексте не выстроено. При доработке статьи рекомендуется устраниить данную проблему. Это позволит дополнительно обосновать наличие научной новизны в тексте статьи.

Выводы, интерес читательской аудитории. С учётом всего вышесказанного, статья написана на актуальную тему, но степень содержательности раскрытия обусловливает необходимость доработки, после проведения которой может быть рассмотрен вопрос о возможности её опубликования.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

В рецензируемой статье рассматриваются вопросы диверсификации международных резервных активов с использованием единой валюты евро в контексте формирования поликентричной модели мировой валютно-финансовой системы и обеспечения национальной безопасности.

Методология исследования базируется на обобщении публикаций зарубежных и отечественных ученых по рассматриваемой в статье проблематике, анализе статистических данных, применении общенаучных методов познания, таких как анализ, синтез, сравнение, графическая интерпретация и анализ временных рядов, визуализации полученных результатов.

Актуальность работы авторы связывают с тем, что диверсификация международных резервных активов является важной частью финансово-экономической политики, позволяет снижать как риски, связанные с резервами, так и управлять волатильностью, включая волатильность на финансовом рынке и валютном, как секторе финансового, поскольку информация о составе международных резервов оказывает влияние на экономических агентов, осуществляющих деятельность на финансовом рынке.

Научная новизна работы, по мнению рецензента состоит в выводах о том, что евро остается в целом стабильным и привлекательным резервным активом, а диверсификация международных резервных активов посредством использования единой валюты евро как одного из «полюсов» полицентричной модели мировой валютно-финансовой системы позволяет постепенно снижать долю доллара США в резервных активах и способствует трансформации мировой валютно-финансовой системы в сторону полицентризма, снижению дисбаланса сил между Россией и Европейским союзом.

Структурно в статье выделены следующие разделы: Введение, Методы исследования, Основная часть, Выводы, Благодарности, Библиография. В статье рассмотрены подходы к диверсификации структуры международных резервов, активная, пассивная и стабилизационная диверсификация международных резервных активов, отмечено, что при проектировании единой европейской валюты преследовалась цель формирования механизма противостояния финансовой и экономической экспансии США в условиях глобализации, приведены данные об обменном курсе доллара США к евро с января 2012 г. по июль 2023 г., продемонстрирована структура международных резервных активов России за период 2021–2023 гг., доли различных валют во внебиржевом среднесуточном обороте в 2004–2022 гг. Библиографический список включает 18 источников – научные публикации по рассматриваемой теме на английском и русском языках, интернет-ресурсы и статистические данные Международного валютного фонда, Всемирного банка, Центрального Банка Российской Федерации, Банка международных расчетов и другие материалы. В тексте публикации имеются адресные отсылки к списку литературы, подтверждающие наличие апелляции к оппонентам. В заключительной части публикации сформулированы выводы, состоящие из пяти пунктов. Из резервов улучшения статьи следует отметить следующие. Во-первых, в статье не сформулированы цель и задачи исследования. Во-вторых, из названия рисунка 3 «Самые санкционные страны мира по данным на январь 2023 г.», не ясно значения какого показателя отражают приведенные на нем числа. Тема статьи актуальна, материал отражает результаты проведенного авторами исследования, содержит элементы приращения научного знания, соответствует тематике журнала «Национальная безопасность / nota bene», может вызвать интерес у читателей и рекомендуется к публикации с учетом высказанных пожеланий.

Национальная безопасность / nota bene

Правильная ссылка на статью:

Крупнов Ю.А., Сильвестров С.Н., Старовойтов В.Г., Лапенкова Н.В. — Конкурентный подход к оценке национальной безопасности Российской Федерации // Национальная безопасность / nota bene. – 2023. – № 5. DOI: 10.7256/2454-0668.2023.5.68816 EDN: AECUMX URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=68816

Конкурентный подход к оценке национальной безопасности Российской Федерации

Крупнов Юрий Александрович

ORCID: 0000-0002-9524-3747

доктор экономических наук

ведущий научный сотрудник, Институт экономической политики и проблем экономической безопасности, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Финансовый университет)

125167, Россия, г. Москва, Ленинградский пр-кт, 49/2, оф. с пометкой – Институт экономической политики и проблем экономической безопасности

✉ yukrupnov@mail.ru

Сильвестров Сергей Николаевич

ORCID: 0000-0002-7678-1283

доктор экономических наук

директор, Институт экономической политики и проблем экономической безопасности; Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Финансовый университет)

125167, Россия, г. Москва, ул. Ленинградский пр-кт, 49/2, оф. с пометкой – Институт экономической политики и проблем экономической безопасности

✉ silvestrsn@gmail.com

Старовойтов Владимир Гаврилович

ORCID: 0000-0002-7595-6379

доктор экономических наук

главный научный сотрудник, Институт экономической политики и проблем экономической безопасности, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Финансовый университет)

125167, Россия, г. Москва, Ленинградский пр-кт, 49/2, с пометкой – Институт экономической политики и проблем экономической безопасности

✉ vladstar1953@yahoo.com

Лапенкова Наталья Владимировна

ORCID: 0000-0003-1644-4338

младший научный сотрудник, Институт экономической политики и проблем экономической безопасности, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Финансовый университет)

125167, Россия, г. Москва, Ленинградский пр-кт, 49/2, оф. с пометкой – Институт экономической политики и проблем экономической безопасности

✉ ms.nvla@mail.ru

[Статья из рубрики "Технологии и методология в системах безопасности"](#)

DOI:

10.7256/2454-0668.2023.5.68816

EDN:

AECUMX

Дата направления статьи в редакцию:

26-10-2023

Дата публикации:

09-11-2023

Аннотация: Объектом исследования является порядок оценки состояния национальной безопасности Российской Федерации, который рассматривается на предмет его совершенствования на основе реализации конкурентного подхода при проведении оценок. Авторы рассматривают действующий порядок оценки национальной безопасности и обосновывают необходимость его совершенствования. Проводится сравнительный анализ отечественного и международного опыта формирования критериев, иерархической структуры показателей и приоритизации угроз. Обосновывается необходимость формирования иерархической структуры, универсализации и комплексирования показателей в рамках реализации конкурентного подхода при оценке состояния национальной безопасности. Особое внимание уделяется исследованию возможности применения единых международных критериев и системы показателей в отечественной практике. По результатам исследования представлены следующие выводы. Состояние защищенности не является абсолютной величиной, а характеризуется относительными показателями, получаемыми по результатам сравнительной оценки индикаторов конкурирующих стран. Мониторинг и оценка безопасности должны осуществляться на межстрановой рейтинговой основе с сопоставлением различных стран, включая страны, чья деятельность является источником основных вызовов и угроз. Новизна состоит в обосновании применения конкурентного подхода и рейтинговой методологии, позволяющих органам управления осуществлять оценку состояния безопасности с учетом отечественной динамики развития и сравнительного анализа показателей стран, способных оказывать влияние на состояние безопасности России. Также представлены ассоциативные ряды национальных интересов и показателей национальной безопасности США и России. В отличие от аналогичных исследований предложен оригинальный подход к формированию совокупности показателей состояния национальной безопасности. Выстраивание иерархической структуры показателей предоставляет возможность фокусироваться на важнейших международных комплексных и интегральных индикаторах, и повысить оперативность и достоверность оценок. Выявлены основные направления совершенствования оценки на основе реализации структурно-иерархического и конкурентного подходов.

Ключевые слова:

национальная безопасность, Стратегия национальной безопасности, иерархическая структура показателей, конкурентный подход, мониторинг национальной безопасности, метод сравнительного анализа, оценка состояния безопасности, национальные интересы, критерии национальной безопасности, международные комплексные показатели

Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финуниверситета

Введение

Стратегии национальной безопасности России и других стран содержат уникальные формулировки национальных интересов, для защиты которых предусмотрено достижение целей и решение частных задач в экономической, оборонной, гуманитарной и других сферах. Последовательность, сроки, инструменты и ресурсное обеспечение их решения предусматриваются документами стратегического планирования, устойчивого развития, обеспечения безопасности и бюджетирования, включая программы, планы и проекты в самых разных сферах национальной и международной деятельности. Органы управления организуют систематический мониторинг и оценку эффективности их реализации. При всем многообразии подходов к осуществлению этой деятельности общими для большинства стран являются следующие базовые категории:

- стратегии, планы и программы, которые корреспондируют с основными вызовами и угрозами развитию и национальной безопасности (далее – развитие и безопасность);
- вызовы, угрозы и риски, увязанные с региональными и страновыми источниками их эскалации;
- стратегические национальные приоритеты (далее – СНП) деятельности по обеспечению развития и безопасности;
- цели и задачи развития, степень достижения которых оценивается с использованием системы показателей и индикаторов.

Именно наличие системы показателей, планирование их достижения, мониторинг и оценка придают деятельности субстантивный характер. От корректности их применения зависит возможность оценивать результаты деятельности, а также обеспечение адекватности планов и программ.

Действующая в России концепция мониторинга и оценки безопасности предполагает использование показателей, относящихся к основным группам социально-экономического развития, а также военной и государственной безопасности. Первая группа представляет выборку из Единого плана по достижению национальных целей развития Российской Федерации (Согласно Указу Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. N 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // Гарант.ру. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74304210/> (дата обращения: 01.01.2023)). Вторая группа включает показатели состояния обороны и государственной безопасности [1, с. 145; 2, с. 135], устанавливаемые в соответствии с Военной доктриной, Основами военно-технической политики Российской Федерации и другими концептуальными

документами.

Все страны мира формируют собственные системы мониторинга и оценки показателей, постоянно подстраивая их к меняющейся международной и локальной конъюнктуре. Современная Россия вступила в период эскалации вызовов динамичному развитию и безопасности и нуждается в соответствующей перестройке критерииев и инструментов оценки. В настоящей статье проведен сравнительный анализ подходов России и ряда других стран и сформулированы предложения по совершенствованию оценки национальной безопасности РФ.

Обзор литературы и исследований

Использование структурно-иерархического и конкурентного подходов к мониторингу и оценке безопасности представляется сложной и актуальной исследовательской задачей. Среди отечественного научного сообщества отсутствует консенсус относительно путей ее решения. Почти все исследования посвящены экономике [\[3, с. 29; 4, с. 740; 5, с. 20\]](#). Экономическая безопасность часто отождествляется с национальной безопасностью, то есть признается ее главным компонентом. В качестве направлений совершенствования рассматриваются, в основном, варианты численной оптимизации показателей и комплексирования их разнородных групп [\[6, с. 20-21; 7, с. 65\]](#).

Доминирующим является риск ориентированный подход [\[8, с. 13; 9, с. 92-93\]](#), предусматривающий рассмотрение отклонений показателей от пороговых значений, установленных экспертами. Иногда предлагается также устанавливать интервальные и эталонные индикаторы, осуществлять их масштабирование по сферам деятельности, СНП, целям и задачам развития и безопасности [\[10, с. 892\]](#), а также ранжирование и комплексирование в целях выполнения оперативного анализа [\[11, с. 64-65\]](#). Предлагается также фокусироваться на небольшом числе приоритетов и ограниченном числе показателей и индикаторов [\[12, с. 25\]](#).

Методология оценок характеризуется обилием предлагаемых подходов и методов [\[13, с. 43-44; 14, с. 42\]](#) при очевидном доминировании метода экспертных оценок. По мнению ряда исследователей, наиболее перспективным является метод сопоставления показателей РФ и других стран, включая страны – источники основных угроз [\[15, с. 10; 16, с. 16-20; 17, с. 1698-1700\]](#). Однако в практике стратегического планирования и государственного управления он не получил широкого распространения по причине несопоставимости национальных систем показателей и индикаторов различных стран, а также несовершенства отечественных подходов к их оценке. Этим обусловлена новизна и актуальность подходов, рассмотренных в настоящей статье.

Сводная информация о зарубежных подходах содержится в стратегиях национальной безопасности и других концептуальных документах США, Китая, Германии, Великобритании, Франции, Нидерландов, Индонезии. Предложения по использованию их опыта сформулированы на основе рассмотрения зарубежной научной литературы в рассматриваемой области [\[18, с. 193-198; 19, с. 60-62; 20, с. 2; 21, с. 102; 22, с. 465; 23, с. 38; 24, с. 59; 25, с. 11-13; 26, с. 460\]](#).

Вопрос совершенствования оценки национальной безопасности представляется открытым, и настоящее исследование является попыткой восполнить этот пробел.

Материалы и методы

Совокупность показателей безопасности является сводом отдельных важных индикаторов из различных сфер, оцениваемых с учетом специфических критериев и в соответствии со специальной методологией. От содержания национальных интересов зависит фокусирование усилий на экономических или оборонных аспектах, на внутренней политике или международной деятельности. Специфичность подходов затрудняет установление ассоциативного соответствия между уникальными системами различных стран. Однако отдельные страны декларируют схожие интересы, что позволяет сопоставлять соответствующие показатели безопасности. Этим обусловлено применение метода сравнительного анализа и конкурентного подхода к оценке.

Показатели обеспечивают индикацию угроз и рисков, а также позволяют оценивать результативность деятельности органов государственного и корпоративного управления по их снижению. Речь идет как об отдельных локальных угрозах, так и всей совокупности экзистенциальных рисков для страны или союза стран. Для оценки безопасности по отдельным направлениям и сферам деятельности применяются первичные и обобщенные показатели и индикаторы (напр. «экономическая безопасность»). Оценка по всей совокупности сфер деятельности, вызовов и угроз обычно производится с использованием интегрального показателя. Этим обусловлена многоуровневость и иерархичность построения показателей, что предполагает применение системного структурно – иерархического подхода.

Результаты исследований

В Российской Федерации осуществляется мониторинг и оценка степени достижения целей и решения задач обеспечения безопасности, предусмотренных в рамках девяти приоритетов (Согласно Указу Президента Российской Федерации 2021 г. № 400 «Об утверждении Стратегии национальной безопасности Российской Федерации на период до 2030 года (ст. 27). // Гарант.ру. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401325792/> (дата обращения: 01.01.2023)) с акцентом на оборонные [1, с. 147; 2, с. 136] и экономические аспекты [3, с. 29; 4, с. 740; 5, с. 20; 6, с. 15]. Мониторингу подлежат 64 частных показателя и, несмотря на предложения ученых по их совершенствованию [6, с. 20-21; 7, с. 65], количество и структура индикаторов остаются неизменными в течение последних 10 лет. Отдельные федеральные органы исполнительной власти, следуя рекомендациям ученых [13, с. 40-42], предпринимают действия по проведению дополнительных комплексных и интегральных оценок. Например, в рамках приоритета «устойчивое развитие российской экономики на новой технологической основе» осуществляется мониторинг 40 показателей (Согласно Указу Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // Гарант.ру. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/ (дата обращения: 01.01.2023)) и следующие виды интегральных оценок:

- интегральная количественная оценка состояния;
- индикативная оценка динамики за отчетный год;
- оценка среднесрочных тенденций в динамике состояния (Приказ Минэкономразвития России от 03 октября 2018 г. № 532 «Об организации в Минэкономразвития России работы по мониторингу и оценке состояния экономической безопасности Российской Федерации» // Гарант.ру. URL: <https://base.garant.ru/72272840/> (дата обращения: 01.02.2023)).

Интегральная количественная оценка определяется как средневзвешенное значение количественных оценок достижения показателей с учетом их весовых долей.

$$R_{C3B} = \sum_{n=1}^{40} (a_n \times L_n) / \sum_{n=1}^{40} a_n, \text{ где}$$

R_{C3B} – интегральная количественная оценка;

L_n – оценка уровня достижения целей в баллах по n -му показателю;

a_n – весовые коэффициенты показателей.

При осуществлении интегральных оценок преобладает критериальный подход, состоящий в соотнесении плановых, фактических и пороговых значений показателей [\[8, с. 13; 9, с. 91-92\]](#). Оценочные расчеты позволяют квалифицировать состояние как устойчивое или благоприятное даже в случае, если достичь плановых значений не удалось. Поэтому состояние защищенности отечественной экономики в 2018 - 2021 гг. получило положительную оценку, хотя фактические темпы экономического роста, снижение инвестиционной активности, падение реальных доходов, снижение курса национальной валюты свидетельствуют об обратном.

Преобладание экспертного подхода не позволяет в полной мере решать проблемы масштабирования оцениваемых пороговых значений индикативных показателей: по сферам деятельности, СПН, целям и задачам развития и безопасности [\[10, с. 892\]](#). К тому же, при некоторых обстоятельствах мнения экспертов оказываются настолько разрозненными, что результаты их опроса не могут быть признаны достоверными.

Ускорение геоэкономических и геополитических процессов предполагает использование «быстрых» упрощенных алгоритмов оперативного анализа. Действующий подход к оцениванию не отвечает данному требованию ввиду значительной трудоемкости процессов. Решение данной проблемы лежит на пути определения немногочисленной группы показателей с упрощенной методологией их анализа. Это предполагает комплексирование разнородных показателей [\[11, с. 64-65\]](#). В целом, действующий подход [\[13, с. 43-44; 14, с. 42\]](#) нуждается в существенной доработке с учетом следующих обстоятельств. Во-первых, система мониторинга и оценки представляется громоздкой и сложной, что затрудняет ее использование в практической деятельности органов управления. Во-вторых, по некоторым СНП не обеспечивается комплексность анализа, предполагающая формирование и мониторинг сводных комплексных и интегральных оценок. В-третьих, ошибочно не принимается во внимание состояние стран – источников основных угроз. Ведь именно там формируются предпосылки роста или снижения угроз безопасности России [\[15, с. 10\]](#). Попытки внедрения конкурентного подхода позволили отдельным ученым сформировать рейтинговую таблицу интегральных показателей безопасности. Позиции стран в рейтинге состояния национальной безопасности оцениваются авторами исследования на основе расчетных безразмерных индексов с использованием методов многомерного статистического анализа (см. табл. 1) [\[16, с. 16-20\]](#).

Таблица 1 - Рейтинг интегральных показателей безопасности

№	Страна	2010	2012	2014	2016	2018
---	--------	------	------	------	------	------

1	США	11,44	10,69	10,57	10,49	10,57
2	Китай	3,213	3,730	4,593	4,892	5,127
3	Южная Корея	3,268	3,582	3,788	3,665	3,806
4	Швейцария	3,647	3,722	3,781	3,679	3,641
5	Япония	3,662	3,658	3,669	3,527	3,510
6	Германия	3,193	3,260	3,330	3,220	3,241
7	Франция	3,359	3,215	3,304	3,086	3,113
8	Великобритания	2,995	2,851	2,943	2,800	2,623
9	Люксембург	3,394	2,877	2,890	2,735	2,607
10	Австрия	2,457	2,497	2,677	2,656	2,572
11	Канада	2,943	2,751	2,714	2,611	2,556
12	Россия	2,772	2,805	2,876	2,617	2,553
13	Швеция	2,435	2,382	2,485	2,486	2,508
14	Израиль	2,692	2,869	2,562	2,457	2,484
15	ОАЭ	1,796	1,852	2,132	2,521	2,449

Источник: [\[16, с. 16-20\]](#)

Однако в практике стратегического планирования данная новация не получила широкого распространения по причине несходства национальных целей обеспечения безопасности [\[12, с. 25\]](#), а также систем показателей и подходов к их оценкам. В целом, исследуемая сфера характеризуется недооценкой важности структурно-иерархического и конкурентного подходов, что подтверждается несовершенной структурой показателей, сложностью инструментов и недостаточным учетом состояния и динамики развития других стран. В целях исследования рассмотрим зарубежный опыт.

В рамках ООН отсутствует общепринятая концепция обеспечения международной безопасности [\[27, с. 11\]](#). Международные организации фокусируются на проблемах развития и безопасности человека (Human Security in Theory and Practice. Application of the Human Security Concept and the United Nations Trust Fund for Human Security. Human Security Unit, United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs. New York. 2 0 0 9 . URL: <https://www.unocha.org/sites/dms/HSU/Publications%20and%20Products/Human%20Security> (дата обращения: 23.09.2022)), которая определяется как способность государства обеспечивать защищенность граждан и оценивается по семи направлениям: экономика, продовольствие, здоровье, экология, качество жизни, социальное взаимодействие и политическая сфера. Рассмотрим примеры международных показателей и страновых рейтингов безопасности, составление которых является инструментом сравнительной (конкурентной) оценки стран (см. табл. 2).

Таблица 2 - Примеры показателей и страновых рейтингов безопасности

Интегральный индекс (рейтинг)	Составитель	Обобщенные показатели	Показатели
Рейтинг безопасности стран	Управлением по борьбе с наркотиками и преступностью ООН		количество преднамеренных убийств на 100 тысяч человек населения (ООН, страны – члены ООН)
Глобальный	Институт	- удовеень	22 показателя

индекс миролюбия (Global Peace Index) (интегральный)	экономики и мира	безопасности в обществе	(ООН, международные организации, агентства, институты)
		<p>- наличие внутренних конфликтов или участие в международных войнах</p> <p>- степень милитаризации агрессивности страны или её внешней политики</p>	
Рейтинг безопасных для жизни стран (интегральный)	Агентство ValuePenguin		<ul style="list-style-type: none"> - численность населения (worldometers); - выбросы СО2 (Всемирный банк) - численность полиции (Управление ООН по наркотикам и преступности) - смертность в ДТП (ВОЗ) - воровство (Управление ООН по наркотикам и преступности) - нападения (NationMaster) - средняя продолжительность жизни (источник - Всемирный банк)
Рейтинг безопасности стран	Global Finance	<ul style="list-style-type: none"> - война и военные действия - преступность - терроризм - Covid-19 	<ul style="list-style-type: none"> более 10 показателей (источник - неправительственные и международные организации, самоотчеты правительства)

Источник: составлено авторами на основе материалов ООН, Института экономики и мира, агентства ValuePenguin и Global Finance (Рейтинг самых опасных и безопасных стран мира и статистика по уровню преступности за 2018–2019 годы. // Европортал. URL: <https://evroportal.ru/immigratsiya/reyting-samyih-opasnyih-i-bezopasnyih-stran/?ysclid=l6rnwchi1b899308930> (дата обращения: 25.09.2022). Безопасные страны. // ValuePenguin. 2021. URL: <https://progemorroj.ru/what/v-kakih-stranah-opasno-zhit.html> (дата обращения: 20.10.2022). Самые безопасные страны 2021. // Global Finance. 2021. URL: <https://www.gfmag.com/global-data/non-economic-data/safest-countries-world> (дата

обращения: 20.10.2022))

При составлении рейтингов во внимание принимаются не национальные, а, преимущественно, глобальные угрозы. Наряду с анализом первичных показателей рассчитываются также групповые (обобщенные) индикаторы. Оценки производятся в отношении большой группы стран и носят сравнительный, то есть конкурентный характер. Для оценок и ранжирования стран используется индексный метод (см. табл. 3).

Таблица 3 - Пример рейтингования обобщенных показателей

Рейтинг	Показатели		Вес	Индекс	
	Категория	Наименование			
	Интегральный	Безопасность	1	1/2	
	Обобщенные	война и военные действия	1/2		
		Преступность			
		Тerrorизм			
		Covid-19	1/2		
1	Исландия			3.9724	
9	Канада			6.3129	
20	Германия			7.7059	
38	Великобритания			9.0055	
57	Франция			9.7914	
71	США			10.1875	
104	Россия			11.8306	
134	Филиппины			14.8899	

Источник: составлено авторами по данным Global Finance

Между тем, другой составляющей безопасности является защищенность национальных интересов. По этой причине возможность использования опыта ООН и ее структур оценивается как ограниченная. Современные подходы в рассматриваемой сфере все чаще ассоциируются с предотвращением разрушительного воздействия на государство и общество, экономику или критические процессы принятия решений [\[12, с. xii\]](#). Выбор конкретных индикаторов зависит от того, какие представления о национальных интересах сложились в оцениваемой стране. Для стран НАТО основные интересы состоят в предотвращении внешних войны и конфликтов, а также внутренних общественных беспорядков [\[18, с. 192-194\]](#). Это находит отражение в стратегиях национальной безопасности и других концептуальных актах [\[19, с. 59-62\]](#), согласно которым приоритетом является безопасность государства и его способность защищать территорию и суверенитет [\[28, с. 268\]](#). Значительное внимание уделяется также предотвращению террористических актов, защите критически важной инфраструктуры и укреплению основы для обеспечения долгосрочного развития [\[20, с. 4\]](#).

Со временем перечень основных декларируемых интересов становится все более лаконичным, так как чрезмерное расширение совокупности интересов ведет к потере ценности мониторинга и оценок их обеспечения [\[21, с. 102\]](#). Оценка альтернативных рисков и затрат становится тем труднее, чем больше факторов безопасности секьюритизируется [\[22, с. 465\]](#). Поэтому правительства фокусируются на формулировании ограниченного числа базовых интересов, которые у большинства стран не совпадают.

Так, национальный интерес США состоит в сохранении лидерства, а интересы Китая, России и других стран предполагают устранение этого доминирования. Коренные интересы могут со временем эволюционировать и пересматриваться с учетом «смелости» политического руководства и оценок реалистичности их реализации.

Очевидно, что конкурентный подход к оценке различных стран может быть реализован только при условии использования единых международных критериев и системы показателей. Рассмотрим возможность их применения в отечественной практике (см. табл. 4).

Таблица 4 - Оценка возможности применения международной единых международных критериев и системы показателей в отечественной практике

Сфера обеспечения национальной безопасности	Аргументы	Возможность применения
защита национальных интересов	взаимное исключение или несовпадение интересов	ограничена
реализация конституционных прав и свобод граждан	все страны имеют собственные конституции и по-разному понимают права и свободы	ограничена
достойное качество и уровень жизни граждан	нормы качества и уровня (стандарты) жизни граждан в странах различаются	имеется
гражданский мир и согласие	страны используют различные инструменты обеспечения мира и согласия	имеется
охрана суверенитета	субъективный подход к оценке суверенитета	не имеется

Источник: составлено авторами

Как видно из таблицы 4, возможность заимствования переноса единых международных критериев и системы показателей в некоторых сферах оценивается как ограниченная или вообще отсутствует. Это обусловлено различиями принятых странами стратегий развития (доминирование, экспансия, концентрация на решении внутренних задач развития и пр.). Вместе с тем, по основным направлениям развития и обеспечения безопасности сферы (защита от войн, конфликтов, динамичное экономическое развитие) во многих странах отмечается схожесть и даже совпадение стратегических подходов. Это позволяет осуществлять оценку безопасности России в вышеуказанных сферах на конкурентной рейтинговой основе. Для этого, исходя из национальных интересов и приоритетов, необходимо выделять ограниченную группу стран со схожей приоритезацией и факторной направленностью обеспечения безопасности (см. рис. 1).

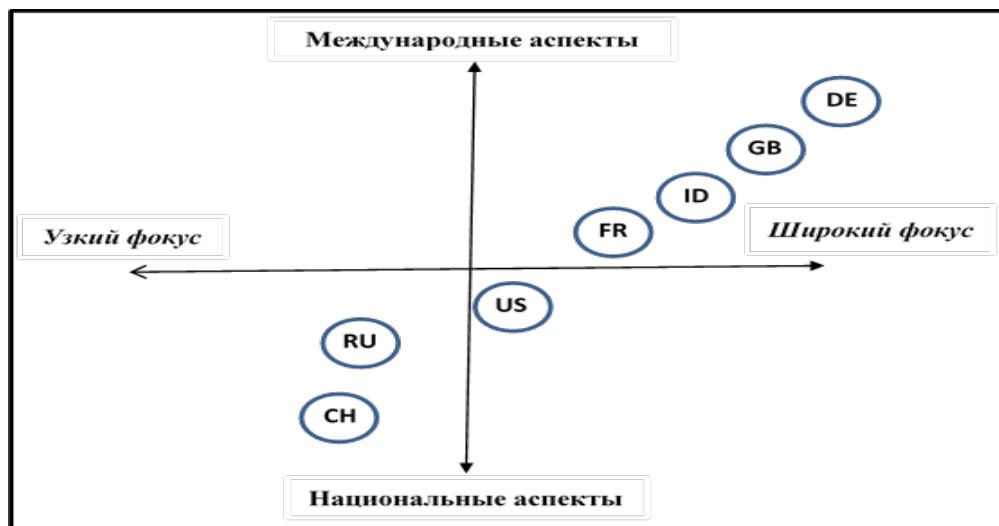


Рисунок 1 - Факторная направленность национальной безопасности

Примечание: Широкий фокус включает экономическую безопасность, окружающей среды, личности, благосостояние, социальную стабильность...; Узкий фокус: сильный акцент на обороне, территориальной целостности и др.

Источник: Стратегии национальной безопасности стран и [\[12\]](#)

Некоторые страны фокусируются на безопасности от внешних угроз и упрочении международного влияния, а другие – ориентированы преимущественно на обеспечение внутренней стабильности и развития. Одни учитывают невоенные аспекты безопасности, включая экономику, экологию и социальную стабильность. Другие – концентрируются на защите ценностей и влияния в мире. Это обусловлено специфичностью понимания безопасности в различных странах (см. табл. 5).

Таблица 5 - Примеры понимания термина «национальная безопасность»

Страна	Ключевые аспекты национальной безопасности
США	Безопасность, независимость и процветание государства, граждан внутренних и внешних угроз, лидерство (National Security Strategy of the United States of America // WASHINGTON, DC 2017. URL: https://trumpwhitehouse.archives.gov/content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf (дата обращения: 24.11.2022))
Россия	Внутренняя безопасность России с упором на национальное единство и влияния (Согласно Указу Президента Российской Федерации 2021 г. Стратегии национальной безопасности Российской Федерации на период до 2030 г. Гарант.ру. URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/40132 (дата обращения: 01.01.2023))
Китай	Экономическая безопасность, внутриполитическая стабильность, и угрозам (Закон КНР «О национальной безопасности». // Портал законодательства Китая https://ru.chinajusticeobserver.com/law/x/national-security-law-2015070124.11.2022) [23, с. 38]
Франция	Защита государства и граждан от прямых и косвенных угроз, поддержка суверенитета в контексте ЕС (Livre blanc défense et sécurité nationale légale et administrative, Paris. 2013. URL: https://www.lefigaro.fr/asse/actualisation-strategique-2021/ (дата обращения: 24.11.2022); Actualisation stratégique 2021 // Directives internationales et de la stratégie. 2021. URL: https://www.defense.gouv.fr/actualisation-strategique-2021 (дата обращения: 20.08.2022))
Великобритания	Безопасность граждан, инфраструктуры, защита ценностей и обороны

	международного влияния и экономической мощи (National Security Strand and Security Review 2015 // UK. London. Prime Minis https://www.gov.uk/government/publications/national-security-strategy-a-security-review-2015 (дата обращения 24.11.2022))
Германия	Защита граждан, суверенитета и территориальной целостности, и процессы союзников (White Paper. On Security Policy and the Future of the Bundeswehr. Federal Ministry of Defence. Berlin. https://www.bundeswehr.de/resource/blob/4800140/fe103a80d8576b2cd7white-paper-2016-data.pdf (дата обращения 24/12 2022)) [24, с. 59]
Нидерланды	Обеспечение территориальной, экономической, физической, экологической, также социальной и политической стабильности в рамках международной (Nationale Veiligheid Strategie. 2019 // Nationaal Coördinator Terrorisme en Gevecht. 2019. URL: https://www.nctv.nl/actueel/nieuws/2019/06/07/nationale-gepubliceerd (дата обращения 24.08.2022))
Индонезия	Обеспечение средств к существованию людей, устойчивое развитие, стабильности на архипелаге, образование, благосостояние и сообществами (Defence White Paper // PERATURAN MENTERI PERTANIAN 2016. URL: https://www.kemhan.go.id/wp-content/uploads/2016/05/WHITE-PAPER-ENGLISH-VERSION.pdf (дата обращения 24.12.2022))

Источник: составлено авторами на основе стратегий национальной безопасности стран

Как видно из рисунка 1, требованиям схожести приоритетов и факторной направленности в наибольшей степени соответствуют Россия, Китай, Франция и США. При этом китайский опыт представляется недостаточно оригинальным, так как представляет собой симбиоз американских и отечественных подходов [\[23, с. 38-41\]](#). Взгляды большинства стран Запада имеют ограниченную ценность для России по следующим причинам. Во-первых, суверенитет Японии и европейских странах ограничен гегемонией США. Осуществляемый ими контроль в международной экономике влияет на национальную безопасность и экономическое благосостояние союзных государств, чья экономика функционирует лучше, когда существует доминирующая экономическая сила [\[29, с. 230-232\]](#).

Во-вторых, обеспечение военной безопасности в значительной мере делегировано американским вооруженным силам. Во многих странах ЕС до недавнего времени не осуществлялась даже подготовка командного состава и специалистов для вооруженных сил [\[25, с. 7-10\]](#). В-третьих, для очень большого числа стран понимание национальной безопасности почти синонимично экономической безопасности, подкрепленной надежным функционированием критических процессов. В большинстве стран ЕАЭС применяемый набор критериев оценки развития и безопасности оценивается как неполный, а единая система показателей отсутствует [\[26, с. 460\]](#).

Следовательно, для проведения сравнительного анализа в наибольшей степени подходят США. Ввиду непубличности информации об американской системе показателей применен метод формализации вербальных описаний. В качестве источника принята Стратегия национальной безопасности США, декларирующая четыре национальных интереса и 24 национальных цели, достигаемые на 80 приоритетных направлениях деятельности. Несмотря на специфичность формулировок и различия в структуре целей, установлено их ассоциативное соответствие с российскими аналогами (см. табл. 6).

Таблица 6 - Ассоциативное соответствие национальных интересов США и РФ

Интересы	
США	Россия
Сохранение мира (с позиции силы)	Защита конституционного строя, суверенитета, государственной и территориальной целостности Укрепление обороны страны
Защита американского народа, территории и американского образа жизни	Укрепление национального согласия, политической и социальной стабильности, развитие демократических институтов Поддержание гражданского мира, укрепление законности, искоренение коррупции, защита граждан и собственности
Продвижение американского процветания	Устойчивое развитие экономики на новой технологической основе Сбережение народа, развитие человеческого потенциала, повышение качества жизни
Продвижение американского влияния и американских ценностей	Поддержание стабильности, укрепление мира, безопасности, правовых основ международных отношений Укрепление традиционных духовно-нравственных ценностей, сохранение культурного и исторического наследия

Источник: составлено авторами на основе стратегий национальной безопасности стран

Выявленное соответствие позволяет производить межстрановое сравнение показателей. Особое внимание следует уделять показателям США и других стран – угроз, так как их опережающее развитие служит источником растущих рисков. И наоборот, опережающая динамика отечественных показателей свидетельствует о снижении угроз. Следовательно, для обеспечения более высокого уровня защищенности необходимо обеспечивать опережающее развитие по сравнению с геополитическими и геостратегическими конкурентами. Рассмотрим в качестве примера показатели реализации национального интереса «экономическая безопасность», именуемого в США и России как «продвижение американского процветания», и «устойчивое развитие российской экономики на новой технологической основе» соответственно (см. табл. 7).

Таблица 7 - Основные показатели состояния экономической безопасности

Основные показатели состояния экономической безопасности	
продвижение американского процветания (США)	устойчивое развитие российской экономики на новой технологической основе (Россия)
- конкурентоспособность (индекс глобальной конкурентоспособности)	- уровень инфляции и еще 12 показателей
- сальдо торгового баланса - устранение торговых дисбалансов (рейтинг стран по торговому балансу)	- индексы физического объема экспорта и импорта; - сальдо торгового баланса; - доля машин, оборудования и транспортных средств в общем объеме импорта; - доля импорта в общем объеме

	продовольственных товаров;
- занятость, - количество новых рабочих мест для среднего класса <i>(рейтинг стран по уровню занятости)</i>	- коэффициент напряженности на рынке труда; - распределение численности занятых в экономике по уровню образования
- реальные доходы американских рабочих <i>(индекс человеческого развития и др.)</i>	- доля работников с заработной платой ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения; - доля граждан с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума;
- экономический рост - доля совокупного продукта, создаваемого в США <i>(индекс динаминости экономического роста)</i>	- индекс физического объема валового внутреннего продукта; - валовой внутренний продукт на душу населения (по ППС); - доля российского ВВП в мировом ВВП; - индекс промышленного производства; - энергоемкость ВВП
- технологическое преимущество <i>(индекс технологических достижений)</i>	- доля машин, оборудования и транспортных средств в общем объеме несырьевого экспорта; - доля высокотехнологичной и наукоемкой продукции в ВВП
- восстановление производственной базы <i>(рейтинги использования производственных мощностей, объема производства)</i>	- степень износа основных фондов
- национальный долг <i>(рейтинг по внешнему долгу)</i>	- внутренний государственный долг РФ, государственный долг субъектов РФ и муниципальный долг; - внешний долг РФ, в том числе гос. внешний долг
- динамика выбросов загрязняющих материалов (страновой индекс загрязнения среды)	- показатель предусмотрен в рамках другого приоритетного направления
- энергетическое доминирование <i>(международный индекс энергобезопасности)</i>	- баланс производства и потребления энергоресурсов (на душу нас.)
- доля долларов в мировой	- показатель не предусмотрен ввиду

<p>финансовой системе (рейтинг валют <i>SWIFT</i>)</p> <p>- инновации (глобальный инновационный индекс)</p>	<p>несущественности доли рубля в мировой финансовой системе</p> <p>- доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме экспорта товаров, работ, услуг предприятий промышленности;</p> <p>- доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, работ, услуг;</p> <p>- доля организаций, осуществляющих технол. инновации</p>
<p>- рост финансирования образования</p> <p>(рейтинг стран по уровню расходов на образование)</p>	<p>- показатель предусмотрен в рамках другого приоритетного направления</p>
<p>- производительность</p> <p>(глобальный рейтинг производительности труда)</p>	<p>- индекс производительности труда</p>
<p>- инвестиции</p> <p>(рейтинг по уровню прямых иностранных инвестиций и др.)</p>	<p>- доля инвестиций в основной капитал в ВВП;</p> <p>- доля инвестиций в машины, оборудование и транспортные ср.</p>
<p>- уровень нарушений, обмана или экономической агрессии конкурентов</p> <p>(рейтинг стран по уровню экономической преступности)</p>	<p>- уровень преступности в сфере экономики</p>

Источник: составлено авторами на основе стратегий национальной безопасности стран

Как видно из таблицы 7, американский подход предусматривает широкое применение сводных индексов, которые характеризуют не только экономику, но и смежные сферы, тесно связанные с обеспечением экономического развития. Например, индекс «конкурентоспособность» включает индикаторы, характеризующие экономику, образование, здравоохранение, качество государственного управления и пр. [30, с. 6553]. Он оценивается на основе рейтинга глобальной (мировой) конкурентоспособности путем присвоения рассматриваемой стране рейтинга в единой системе стран мира. Для целей оценки обеспечения безопасности следует рассматривать его изменение за оцениваемый период, соотнесенное с аналогичными изменениями показателей других стран. Источником информации могут служить Мировой рейтинг конкурентоспособности IMD (International Institute for Management Development (Methodology and principles of the World Competitiveness Ranking // International Institute for Management Development. World Competitiveness Center. 2022. URL: <https://www.imd.org/centers/world-competitiveness-center/rankings/world-competitiveness/> (дата обращения 24.10.2022))) и другие международные аналитические институты, использующие данные трех основных категорий: статистические, данные опросов и неранжируемые справочные данные.

Структурная иерархия показателей может быть продемонстрирована на примере

индикаторов достижения пяти целей, предусмотренных национальным интересом «продвижение американского процветания» (см. рис. 2):

- ускорение национальной экономики;
- продвижение свободных справедливых и взаимовыгодных экономических отношений;
- лидирующая роль в области исследований, технологий, изобретений и инноваций;
- продвижение и защита инновационной базы национальной безопасности США;
- укрепление доминирования в энергетике.

К анализу принимается большая группа рейтинговых (конкурентных) показателей, характеризующих успешность решения частных задач. Степень достижения цели характеризуется обобщенным показателем «экономический рост», который не является суммой частных показателей. Связь обобщенного и частных показателей состоит в том, что последние указывают на проблемы, которые следует решать на пути обеспечения роста ВВП. Для оценки роста принимается критерий «обеспечение экономического лидерства в мире». Следовательно, речь идет не о конкретном и нормативно установленном темпе роста или его предельных величинах, а обеспечении такой сравнительной (с Китаем) динамики, которая позволит сохранить доминирование.

Приоритет показателей «экономический рост» и «экономическая сила» законодательно закреплен в действующей Стратегии национальной безопасности США. Страны коллективного Запада активно заимствуют этот подход, соглашаясь с тем, что важнейшим фактором развития и безопасности страны является именно темп роста валового внутреннего продукта. Схожие рейтинги составляются по большинству направлений деятельности, имеющих значение для состояния национальной безопасности (Россия в зеркале международных рейтингов // Информационно-справочное издание. Отв. ред. В.И. Суслов. 2019. ИЭОПП СО РАН. Новосибирск Параллель.

171

с.

URL:http://lib.ieie.su/docs/2019/Russia_v_zerkale_mezhdunar_reytingov.pdf).

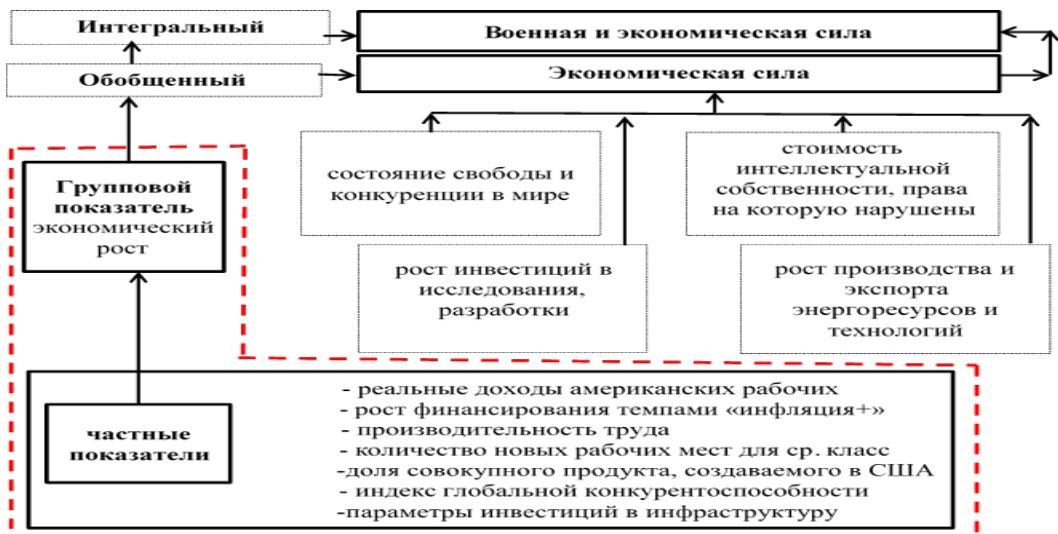


Рисунок 2 - Иерархическое построение показателей национальной безопасности США на примере национального интереса «продвижение американского процветания»

Источник: разработано авторами на основе Стратегии национальной безопасности США

Интегральной целью является «отстаивание оспариваемого лидерства», а интегральным

показателем – «военная и экономическая сила». В целом, зарубежная система предусматривает не оценку показателей как таковых, а оценку их изменений, а также изменений рейтинга страны в международной системе оценок. Так, обобщенным показателем состояния экономической безопасности является изменение рейтинга экономической силы страны. Снижение рейтинга означает снижение экономической безопасности и наоборот.

Это позволяет сформулировать основные направления совершенствования оценки национальной безопасности России:

- определение и использование универсальных международных комплексных показателей;
- оценка состояния национальной безопасности на основе метода межстранового сравнительного анализа;
- установление критерия «обеспечение опережающего по сравнению с геостратегическими конкурентами развития в сферах обороны, экономики и повышения человеческого потенциала».

Выводы

Проведенное исследование представляют собой развитие научных представлений о современных подходах к оценке состояния национальной безопасности, включая методы, показатели и критерии оценки. Выявлены основные направления совершенствования оценки на основе реализации структурно-иерархического и конкурентного подходов. Выстраивание иерархической структуры показателей предоставляет возможность фокусироваться на важнейших международных комплексных и интегральных индикаторах, и повысить оперативность и достоверность оценок. Реализация данного подхода предполагает заимствование отдельных структурных элементов зарубежных систем мониторинга и оценки, включая совокупность комплексных индикаторов рейтингового типа.

Установлено, что состояние защищенности не является абсолютной величиной, а характеризуется относительными показателями, получаемыми по результатам сравнительной оценки индикаторов конкурирующих стран. Поэтому мониторинг и оценка безопасности должны осуществляться на межстрановой рейтинговой основе с сопоставлением различных стран, включая страны, чья деятельность является источником основных вызовов и угроз. В этом состоит суть конкурентного подхода, применение которого позволит органам управления осуществлять оценку состояния безопасности с учетом динамики развития и международной деятельности стран, способных оказывать влияние на состояние безопасности России.

Это предполагает сближение систем мониторинга и оценки показателей России и других стран. Установлено, что национальные интересы страны требуют обеспечивать опережающее по сравнению с геополитическими и геостратегическими конкурентами развитие в важнейших сферах, включая оборону, экономику и повышение человеческого потенциала. Предложенные подходы рекомендуются к применению в органах государственного управления. Практическое применение результатов позволит совершенствовать процедуры стратегического планирования, а также выработки оперативных и долгосрочных решений по парированию вызовов и угроз.

Библиография

1. Штофер Л.Л. Военная безопасность на современном этапе развития: пути трансформации и меры обеспечения // Гуманитарий Юга России. 2019. Т. 8. № 4. С. 145-157.
2. Шевченко О.М., Штофер Л.Л. Военная безопасность современной России в условиях распространения гибридных политических технологий. // Гуманитарий Юга России. 2019. Т. 8. № 5. С. 134-148.
3. Лебедева Л.Ф. Подходы к экономической и социальной безопасности в период президентства Д. Трампа // США и Канада: экономика, политика, культура. 2020. Т. 50. № 2. С. 26-42.
4. Казанцева Е.Г. Экономическая безопасность государства как стратегический приоритет в условиях глобальной трансформации // Экономическая безопасность. 2022. Т. 5. № 3. С. 739-756.
5. Архипов Э.Л., Богуслав Е.Н., Климина К.В. Социально-экономическая безопасность как фактор развития государства // Экономика и экология территориальных образований. 2021. Т. 5. № 1. С. 19-25.
6. Селиванов А.И. Экономическая безопасность России: теоретический и практический ренессанс системного подхода // Вестник финансового университета. 2017. Т. 21. № 2 (98). С. 12-22.
7. Кулик Ю.П. Характеристика состояния национальной безопасности Российской Федерации // Социально-экономические явления и процессы. 2015. Т. 10. № 11. С. 62-67.
8. Лобанов В.И., Каранина Е.В. Обеспечение социально-экономической безопасности в сфере культуры на основе риск - ориентированного подхода // Проблемы анализа риска. 2022. Т. 19. № 2. С. 10-16.
9. Побываев С.А., Селиванов А.И., Трошин Д.В. Проблемы применения методологии пороговых значений для определения состояния социально-экономических систем // Мир новой экономики. 2018. Т. 12. № 2. С. 90-97.
10. Криворотов В.В., Калина А.В., Белик И.С. Пороговые значения индикативных показателей для диагностики экономической безопасности Российской Федерации на современном этапе // Вестник УрФУ. Серия экономика и управление. 2019. Том 18. № 6. С. 892-910.
11. Голованов Е.Б., Борцова Е.В. Методический подход к интегральной оценке уровня экономической безопасности государств // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. 2020. Т. 14. № 2. С. 58-72.
12. Retter L., Frinking E., Hoorens S., Lynch A., Nederveen F., Phillips W. Relationships between the economy and national security Analysis and considerations for economic security policy in the Netherlands. Santa Monica, Calif., and Cambridge, UK: RAND Corporation, 2020. 156 p.
13. Лапин А.В. Методология анализа оценки состояния национальной экономической безопасности. // NB: Административное право и практика администрирования. 2019. № 3. С. 37-48.
14. Казанцев С.В. Национальные интересы, стратегические цели и долгосрочная безопасность Российской Федерации. // Мир новой экономики. 2021. Т. 15. № 1. С. 40-49.
15. Власова М.С., Степченкова О.С. Показатели экономической безопасности в научно-технологической сфере // Вопросы статистики. 2019. Т. 26. № 10. С. 5-17.
16. Макаров В.Л., Бахтизин А.Р., Ильин Н.И. Сушко Е.Д. Национальная безопасность

России // Экономические стратегии. 2020. Т. 22. № 5 (171). С. 6-23.

17. Шевелёва О.Б., Вагина Н.Д., Слесаренко Е.В. Конкурентоспособность национальной экономики в контексте обеспечения экономической безопасности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2020. Т. 16. № 9 (390). С. 1698-1710.
18. Andžāns M., Sprūds A. Securitization and Desecuritization of Russia in the national security and defence concepts of Latvia (1995-2020) // Journal of International Studies. 2021. Issue 14(1). P. 190-200.
19. De Spiegeleire S., Jans K., Sibbel M., Holynska K., Lassche D. Implementing defence policy: a benchmark-“lite” // Defense & Security Analysis. 2019. Vol. 35. Issue 1. P. 59-81.
20. Caudle Sh. Centralization and Decentralization of Policy: The National Interest of Homeland Security // Journal of Homeland Security and Emergency Management. 2011. Volume 8(1). P. 1-19.
21. Schneier B. Beyond Fear: Thinking sensibly about security in an uncertain world. New York: Springer Science & Business Media, 2003. 296 p.
22. Hameiri S., Jones L. The Politics and Governance of Non-traditional Security // International Studies Quarterly. 2013. Volume 57(3). P. 462-473.
23. Голуенко Т.А., Степанова О.В. Основные направления концепции национальной безопасности Китая // Grand Altai Research & Education. 2018. №1. С. 38-41.
24. Липинский Д.А., Мусаткина А.А. Социальная и гуманистическая направленность в стратегиях национальной безопасности России и Германии: сравнительный политico-правовой анализ // Сравнительная политика. 2019. Т. 10. № 3. С. 58-73.
25. Brožič L. Military Knowledge in a Contemporary Security Setting // In: Contemporary Military Challenges. Glavaš R. (eds). Ljubljana: General Staff of the Slovenian Armed Forces, 2019. P. 11-14.
26. Пак Х.С., Ушакова Е.В., Борисова Т.А. Страны ЕАЭС: оценка экономической безопасности // Экономика и управление. 2020. Т. 26, № 5. С. 455-463.
27. Лев М.Ю., Лещенко Ю.Г. Анализ концепции безопасности Организации Объединенных Наций в процессе глобальной интеграции // Экономическая безопасность. 2022. Том 5. № 1. С. 11-44.
28. Friedberg A. The Changing Relationship between Economics and National Security // Political Science Quarterly. 1991. Vol. 106. No. 2. P. 265-276.
29. Gilpin R. The Economic Dimension of International Security // In: Power, Economics, and Security. Bienen H. (eds). New York: Asian Studies, 2019. P. 224-242.
30. Djumanov S., Sholdorov D., Khudayberdiev O., Obidov R., Razzokov Kh. Increasing the Competitiveness of the Economy is a Factor in Ensuring Economic Security // International Journal of Psychosocial Rehabilitation. 2020. Vol. 24, Issue 5. P. 6552 – 6558.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования. Статья, исходя из названия, должна быть посвящена применению конкурентного подхода к оценке национальной безопасности Российской Федерации. Содержание статьи, в целом, соответствует заявленной теме. При этом

обращает на себя внимание отсутствие четкого раскрытия специфики применения конкурентного подхода.

Методология исследования базируется на использовании методов анализа и синтеза данных. Ценно, что автор представляет полученные результаты графически в форме таблиц и рисунков. Рекомендуется добавить рисунки в виде графиков и диаграмм, раскрывающих структуру и динамику развития предмета исследования. Заявленный в заголовке автором конкурентный подход следует сопроводить пояснением специфики его использования в контексте заявленной темы, а также получаемых эффектов.

Актуальность исследования не вызывает сомнения, так как вопросы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации отвечает национальным интересам. Более того это вносит вклад и в решение задач, определенных в Указе Президента Российской Федерации от 02.07.2021 N 400 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации".

Научная новизна связана с результатами оценки возможности применения международной единых международных критериев и системы показателей в отечественной практике, примером рейтингования обобщенных показателей

Стиль, структура, содержание. Стиль изложения научный. Структура статьи автором выстроена, может быть охарактеризована как корректная для раскрытия заявленных вопросов. Ознакомление с содержанием статьи позволяет сделать вывод о том, что автору необходимо обосновывать все суждения. Например, автор обозначил основные направления совершенствования оценки национальной безопасности России. А как должна проводиться данная оценка? Какие проблемы будут решены? Ответы на эти вопросы увеличат уровень востребованности статьи у потенциальной читательской аудитории.

Библиография. Ознакомление с библиографическом списком позволило сделать ряд выводов: 1) автором изучено 30 источников; 2) отсутствуют публикации, вышедшие после 2021 года; 3) отсутствует перечень источников числовых данных, использованных при проведении аналитической части исследования. Соответственно при доработке статьи автору прежде всего необходимо изучить источники, вышедшие после 2021 года. Более того, следует указать источники числовых данных, которые автор использовал для аргументации своих суждений в аналитической части исследования.

Апелляция к оппонентам. Несмотря на сформированный список литературы, не удалось найти научную дискуссию по теме исследования . При проведении доработки автору рекомендуется уделить особое внимание устраниению данного замечания, так как это позволит внести свой положительный вклад и в усиление научной новизны. Соответственно, это повысит востребованность научной статьи у потенциальной читательской аудитории.

Выводы, интерес читательской аудитории. С учётом всего вышеизложенного заключаем о необходимости доработки статьи, после проведения которой она может быть опубликована. При условии качественной доработки статья будет представлять интерес для широкой читательской аудитории.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования. Предметом исследования выступают отношения, возникающие в процессе обеспечения национальной безопасности.

Методология исследования, использованная автором, основана на следующих методах научного познания: сравнение, анализ, синтез теоретического материала.

Актуальность. Тема, предложенная автором, представляется весьма актуальной. В первую очередь, это обусловлено тем, что исследование международного опыта обеспечения национально безопасности позволяет перенять эффективные инструменты и применить их на территории России.

Научная новизна. Научная составляющая исследования заключается в анализе различных инструментов обеспечения национальной безопасности различных государств. В статье стоит более конкретно сформулировать элементы научной новизны. В чем состоит отличие от подобных исследований?

Библиография. Присутствует иностранные источники, в целом список литературы состоит из 30 наименований. Анализ библиографии позволяет сделать вывод о том, что автор изучил научные труды по исследуемой проблематике.

Апелляция к оппонентам. В статье присутствуют адресные ссылки на исследования, частично приведена их критическая оценка.

Стиль, структура, содержание. Стиль статьи является научным, соответствует требованиям журнала. В статье выделены структурные разделы по смысловому принципу.

Во введении автором обоснована актуальность исследования, определены задачи.

Автор на хорошем теоретическом уровне исследует нормативно-правовые акты, регулирующие процесс оценки национальной безопасности в России. Следовало бы пояснить, каким образом заполняется таблица 1. Особое внимание уделено сравнительному анализу национальных интересов, а также показателям экономической безопасности США и России.

В качестве замечаний- рекомендаций хотелось бы также отметить следующее.

Следовало бы изменить по тексту «сущности» на более употребляемые в теории национальной безопасности категории (элементы национальной безопасности, составляющие итп), либо дать авторское определение понятию «сущность национальной безопасности».

Ссылки на нормативно-правовые акты по тексту следует привести в виде: Согласно Указу.... Либо Текст [номер библиографии].

Автор пишет: "конкурентный подход к оценке различных стран может быть реализован только при условии использования". К оценке чего? Необходимо уточнить.

При перечислении необходимо заменить Ø либо на номер, либо на -.

В таблице 1 необходимо привести единицы измерения. В столбцах 2020 и 2022 заменить опечатки (продублированы названия строк вместо значений).

В таблице 3 убрать первую строку, т.к. она дублирует название таблицы.

Выводы, интерес читательской аудитории. Представленный материал может открыть новые перспективы для дальнейших исследований. Он будет интересен тем, кто занимается изучением проблем обеспечения национальной безопасности.

Статья частично соответствует требованиям журнала «Национальная безопасность / nota bene», предъявляемым к такого рода работам, и рекомендуется к доработке.

Результаты процедуры окончательного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

В рецензируемой статье рассматривается конкурентный подход к оценке национальной безопасности Российской Федерации.

Методология исследования базируется на обработке статистических данных по различным странам, применении метода сравнительного анализа и конкурентного подхода к оценке национальной безопасности.

Актуальность работы авторы связывают с необходимостью формирования системы мониторинга и оценки показателей, постоянной адаптации их к меняющейся международной и локальной конъюнктуре в условиях, когда Россия вступила в период эскалации вызовов динамичному развитию и безопасности и нуждается в соответствующей перестройке критериев и инструментов оценки национальной безопасности.

Научная новизна работы состоит в том, что авторами выявлены основные направления совершенствования оценки на основе реализации структурно-иерархического и конкурентного подходов, показано, что иерархическая структура показателей дает возможность фокусироваться на важнейших международных комплексных и интегральных индикаторах, повысить оперативность и достоверность оценок национальной безопасности.

Структурно в статье выделены следующие разделы: Введение, Обзор литературы и исследований, Материалы и методы, Результаты исследований, Выводы, Библиография.

В статье приведены примеры понимания термина «национальная безопасность» в различных странах, отмечено, что методология оценок национальной безопасности характеризуется обилием предлагаемых подходов и методов при очевидном доминировании метода экспертных оценок, при этом доминирующими является риск ориентированный подход, предусматривающий рассмотрение отклонений показателей от пороговых значений, установленных экспертами. В нашей стране мониторинг и оценка степени достижения целей и решения задач обеспечения безопасности осуществляется в рамках девяти приоритетов согласно указу Президента РФ. В статье приведен рейтинг интегральных показателей безопасности 15 стран, полученный на основе расчетных безразмерных индексов с использованием методов многомерного статистического анализа, в котором наша страна располагается на 12 строчке после Канады и перед Швецией, опережая также Израиль и Объединенные Арабские Эмираты. Текст публикации иллюстрирован двумя таблицами и семью рисунками. Заслуживает внимания таблица 6, в которой показано ассоциативное соответствие национальных интересов США и РФ, позволяющее производить межстрановое сравнение показателей. В заключении авторы отмечают, что состояние защищенности не является абсолютной величиной, а характеризуется относительными показателями, получаемыми по результатам сравнительной оценки индикаторов конкурирующих стран. Поэтому мониторинг и оценка безопасности должны осуществляться на межстрановой рейтинговой основе с сопоставлением различных стран, включая страны, чья деятельность является источником основных вызовов и угроз. В этом состоит суть конкурентного подхода, применение которого позволит органам управления осуществлять оценку состояния безопасности с учетом динамики развития и международной деятельности стран, способных оказывать влияние на состояние безопасности России.

Библиографический список включает 30 источников – отечественные и зарубежные

научные публикации по рассматриваемой теме. В тексте публикации имеются адресные ссылки к списку литературы, подтверждающие наличие апелляции к оппонентам. Рецензируемый материал соответствует направлению журнала «Национальная безопасность / *nota bene*», отражает результаты проведенной авторами работы, содержит элементы научной новизны и практической значимости, может вызвать интерес у читателей, рекомендуется к опубликованию.

Национальная безопасность / nota bene

Правильная ссылка на статью:

Шульц В.Л., Чернов И.В., Кульба В.В., Шелков А.Б. — Сценарное планирование в управлении обеспечением национальной безопасности: методологические основы // Национальная безопасность / nota bene. – 2023. – № 5. DOI: 10.7256/2454-0668.2023.5.68806 EDN: CRYNOH URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=68806

Сценарное планирование в управлении обеспечением национальной безопасности: методологические основы

Шульц Владимир Леопольдович

доктор философских наук

Член-корреспондент РАН, профессор, кафедра социального конструирования, Московский Государственный Университет

119991, Россия, г. Москва, ул. Ленинские Горы, 1

 cona01@yandex.ru

Чернов Игорь Викторович

кандидат технических наук

Заведующий лабораторией, Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН

117997, Россия, г. Москва, ул. Профсоюзная, 65

 ichernov@gmail.com

Кульба Владимир Васильевич

доктор технических наук

Главный научный сотрудник, Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН

117997, Россия, г. Москва, ул. Профсоюзная, 65

 kulba@ipu.ru

Шелков Алексей Борисович

кандидат технических наук

Ведущий научный сотрудник, Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН

117997, Россия, г. Москва, ул. Профсоюзная, 65, каб. 407

 abshelkov@gmail.com

[Статья из рубрики "Управление и обеспечение систем безопасности"](#)

DOI:

10.7256/2454-0668.2023.5.68806

EDN:

CRYNOH

Дата направления статьи в редакцию:

25-10-2023

Дата публикации:

09-11-2023

Аннотация: Статья посвящена исследованию методологических проблем повышения эффективности планирования и управления обеспечением национальной безопасности Российской Федерации в условиях неопределенности и риска. Приведены результаты анализа основных особенностей национальной безопасности как предметной области и сложного объекта государственного управления. Выделены основные особенности процессов управления обеспечением национальной безопасности России в рамках тесно взаимосвязанных внешнего и внутреннего контуров рассматриваемой предметной области. Проведен анализ проблем и задач планирования как центральной функции процесса управления обеспечением национальной безопасности, определяющей пути достижения поставленных целей в условиях непрерывных изменений во внешней и внутренней средах, а также связанных с ними угроз и вызовов. Для повышения эффективности управления процессами обеспечения национальной безопасности предложено использовать сценарный подход, обеспечивающий возможность разработки системы планово-управленческих решений с учетом альтернатив будущего развития событий на объекте управления и во внешней среде в условиях риска и неопределенности. Выделены базовые стратегии использования сценариев в процессах долгосрочного и среднесрочного планирования, а также представлены результаты оценки эффективности различных подходов к преобразованию сценариев в конкретные планы. Результаты проведенного анализа показали, что использование разработанной технологии автоматизации сценарно-прогнозных исследований на основе математического аппарата знаковых ориентированных графов в качестве средств информационной поддержки процессов подготовки и принятия решений существенно расширяет возможности использования сценариев как основы процессов планирования с целью повышения обоснованности, эффективности, результативности и устойчивости разрабатываемых планов и программ.

Ключевые слова:

национальная безопасность, планирование, управление, неопределенность, угроза, риск, сценарный анализ, имитационное моделирование, информационная поддержка, оценка эффективности решений

Введение

В настоящее время Российская Федерация столкнулась с целым комплексом критических вызовов и внешних угроз не только суверенитету, но и самому существованию нашей страны, обусловленных перерастанием военно-политического, экономического и информационного противостояния России со странами Запада в открытую форму, характеризующуюся существенно более высоким уровнем враждебности и бескомпромиссности, чем период холодной войны второй половины XX века.

Сложившаяся внешнеполитическая ситуация, а также беспрецедентно жесткое и

широкомасштабное санкционное давление в отношении России привели к появлению и непрерывному нарастанию принципиально новых и крайне опасных стратегических угроз национальной безопасности Российской Федерации. Как следствие, в реалиях настоящего времени перед Россией возникает целый ряд принципиально новых и критически важных проблем, а также требующих решения неотложных задач обеспечения национальной безопасности, включающих как оперативные, направленные на стабилизацию негативно развивающихся под воздействием внешних угроз ситуаций, так и нацеленные на долгосрочную перспективу развития общества и государства в нарождающемся новом мироустройстве.

Многофакторный и многоцелевой характер данных угроз, точечный (а по ряду направлений – скрытный) и ориентированный на имеющиеся «окна» уязвимости социально-экономической системы нашей страны выбор способов и механизмов военного, политического и экономического давления на Российскую Федерацию диктуют острую необходимость повышения эффективности государственного планирования и управления в сфере обеспечения национальной безопасности России.

1. Национальная безопасность как объект управления.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400) определяет понятие национальной безопасности как «состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны».

С точки зрения организационного управления сфера национальной безопасности государства представляет собой сложную распределенную многоуровневую мультиструктурную систему, включающую множество различных взаимосвязанных элементов [\[1-13\]](#). При этом можно выделить внешний и внутренний контуры национальной безопасности (рис. 1).

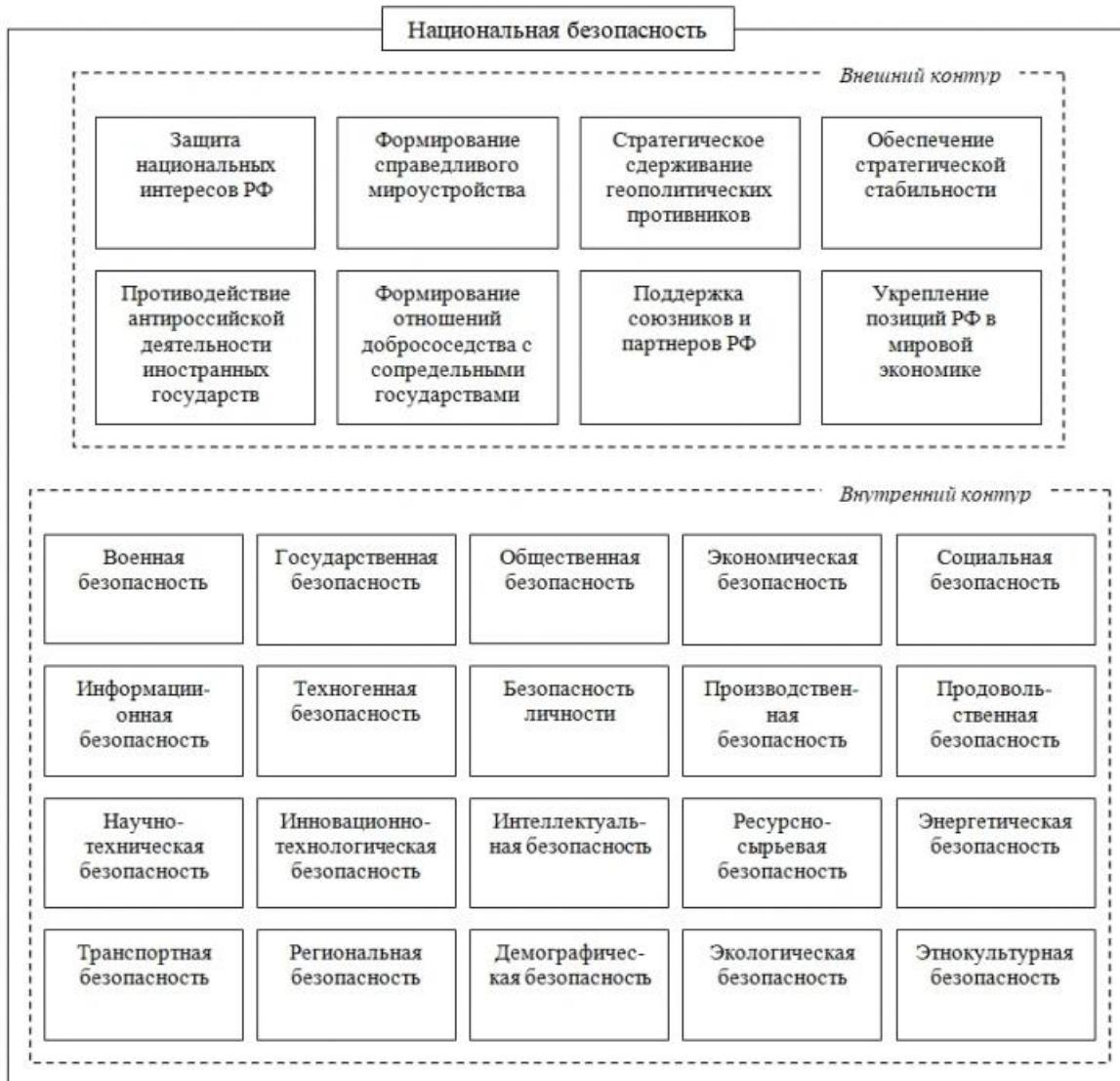


Рис.1. Система национальной безопасности

Первый отражает внешнюю (военно-политическую, внешнеэкономическую, дипломатическую и т.д.) составляющую комплекса проблем обеспечения национальной безопасности и тесно связан с уровнем международной безопасности (состоянием и тенденциями развития международных отношений). В рамках данного контура в соответствии с Концепцией внешней политики Российской Федерации (утв. Указом Президента Российской Федерации от 31.03.2023 г. № 229) основными задачами обеспечения национальной безопасности на современном этапе являются: противодействие внешним угрозам и защита национальных интересов нашей страны, формирование справедливого мироустройства, стратегическое сдерживание geopolитических противников России, обеспечение стратегической стабильности, противодействие антироссийской деятельности иностранных государств, формирование отношений добрососедства с сопредельными государствами и т.д.

Внутренний контур соответственно отражает проблемы противодействия внутренним угрозам устойчивому и поступательному развитию общества и государства (социально-экономическому, производственно-технологическому, научно-техническому и т.д.).

И внешний, и внутренний контуры, с одной стороны, существенно различаются по характеру, содержанию и специфике решаемых стратегических и тактических задач обеспечения национальной безопасности, с другой – по целому ряду направлений

обладают значительной функциональной связностью и взаимозависимостью, что требует комплексного подхода к решению рассматриваемых проблем особенно на длительном временном горизонте.

Обеспечение национальной безопасности государства является одной из наиболее сложных проблем теории и методологии организационного управления и целого ряда смежных научных дисциплин. Основная сложность заключается в том, что национальная безопасность и как предметная область, и как объект управления представляет собой мультифункциональную распределенную многопараметрическую слабоструктурированную, и, как следствие – слабоформализованную (за исключением крайне редко встречающихся частных задач) систему, характеризующуюся:

1. высоким уровнем зависимости от характера, масштабов и интенсивности внешнего негативного влияния, которое весьма значительно в силу антагонистичности целевых установок, агрессивности и разнонаправленности предпринимаемых действий составляющих внешнюю среду субъектов, элементов и подсистем;
2. территориальной распределенностью значительного множества объектов безопасности различного типа;
3. большим числом и сложностью разнонаправленных функциональных, материально-финансовых, информационных и т.д. взаимосвязей и взаимозависимостей между ними;
4. размытостью границ взаимовлияния и взаимодействия действующих на объекты безопасности (или их совокупности) факторов;
5. широким спектром функциональных задач обеспечения национальной безопасности, содержательно дифференцируемым по целому ряду в различной степени самостоятельных направлений в рамках рассматриваемой предметной области;
6. крайне широким множеством разнородных качественных и количественных показателей и параметров, отражающих обеспечиваемый уровень национальной безопасности по различным направлениям;
7. высоким уровнем неопределенности и риска;
8. потребностью существенных затрат ресурсов и времени для решения функциональных задач управления обеспечением национальной безопасности.

Центральной функцией процесса управления обеспечением национальной безопасности является планирование, определяющее пути достижения поставленных целей в условиях неопределенности будущего и непрерывных изменений во внешней и внутренней средах, а также ограниченности ресурсов.

В общем виде процессы стратегического и тактического планирования включают следующие базовые задачи:

- многосторонний анализ и комплексная оценка текущего состояния и тенденций развития внешней среды, а также ее влияния на процессы защиты национальных интересов Российской Федерации;
- анализ и оценка внешнеполитической, военно-политической, внешнеэкономической и т.д. обстановки;
- диагностирование проблемных областей, выявление и анализ угроз решению задач обеспечения национальной безопасности;
- анализ и комплексная оценка текущего состояния внутренней среды и прежде всего национальной социально-экономической системы, включая анализ ключевых направлений, ресурсного потенциала и реальных возможностей ее развития;
- диагностирование, идентификация, анализ, классификация, ранжирование и оценка потенциальной опасности «окон» уязвимости во внутренней среде, препятствующих поступательному и безопасному развитию социально-экономической системы страны;
- анализ внутренних угроз дестабилизации общества и государства (или отдельных регионов), а также необходимых мер противодействия данным угрозам;
- формирование детализированных целевых установок, формулировка подлежащих решению ключевых проблем;
- анализ потребностей в различных видах ресурсов (с учетом имеющихся возможностей и ограничений);
- анализ влияния вероятных внешних угроз и внутренних рисков, а также иных видов неопределенности на процессы достижения поставленных целей;
- разработка и структуризация системы планово-программных мероприятий, направленных на достижение поставленных целей и решение выявленных проблем,

- выделение необходимых ресурсов, определение состава и мер ответственности исполнителей, а также сроков решения предусмотренных планами задач;
- формирование множества индикаторов и показателей (а также их пороговых значений), характеризующих поэтапное достижение поставленных целей;
 - опережающая (прогнозная) оценка результативности комплексов мероприятий и сроков их реализации;
 - разработка системы контроля выполнения планов и программ.

Анализ перечисленных выше особенностей современных проблем обеспечения национальной безопасности показывает, что использование только традиционных подходов и методов планирования и управления при решении рассматриваемых задач становится очевидно недостаточным в силу снижения их эффективности и результативности, особенно в условиях агрессивного и труднопредсказуемого воздействия внешней среды. Кроме того, реалии сегодняшнего дня предъявляют повышенные, жесткие, а по целому ряду направлений – принципиально новые требования к системе планирования и управления обеспечением национальной безопасности, что приводит к существенному усложнению и качественному изменению сущности, содержания и характера процедур подготовки и реализации управленческих решений в рассматриваемой предметной области особенно на длительном временном горизонте.

Данные требования выражаются, с одной стороны, в необходимости достоверного диагностирования и комплексной оценки объективных, но одновременно с этим носящих во многом неочевидный (скрытый) характер внешних и внутренних угроз национальной безопасности, с другой – в необходимости упреждающего анализа и прогнозирования альтернативных путей развития ситуации в военной, политической, социальной, экономической, информационной и др. сферах.

2. Сценарный подход в планировании и управлении

Абсолютное большинство традиционно используемых и в том числе хорошо зарекомендовавших себя подходов к решению задач стратегического и среднесрочного планирования базируется преимущественно на результатах анализа накопленного опыта решения аналогичных задач и экстраполяции текущих тенденций развития объекта управления и процессов влияния на него внешней среды.

В отличие от традиционных методов планирования (индикативных, нормативных, балансовых, технико-экономических, программно-целевых, статистических, экономико-математических и т.д.) в рамках сценарного подхода в качестве цели рассматривается разработка системы планово-управленческих решений с учетом различных альтернатив будущего развития событий на объекте управления и во внешней среде в условиях риска и неопределенности [\[14-16\]](#).

Своевременное выявление и опережающий анализ факторов неопределенности, а также оценка их потенциального влияния на процессы развития объекта управления (управляемой системы), внешней среды или исследуемой ситуации в целом сегодня является одной из центральных проблем совершенствования процессов планирования, актуальность которой особенно высока в области управления обеспечением национальной безопасности, в том числе и в рамках отдельных ее функционально-структурных компонент.

Полноценный учет данного воздействия при подготовке альтернативных вариантов планово-управленческих решений является одним из путей повышения их эффективности и результативности. При этом в процессе подготовки решений в области

управления обеспечением национальной безопасности необходим анализ различных (наиболее вероятных, «наилучших» или «наихудших» для России и т.д.) вариантов возможного развития событий как во внешней среде, так и внутри страны.

Как уже было отмечено выше, крайне важной специфической особенностью процессов планирования и управления обеспечением национальной безопасности является высокий уровень неопределенности в развитии ситуации в управляемой системе и во внешней среде, что приводит к необходимости не только решения комплекса проблем ее оценки, но и разработки методов и механизмов снижения влияния неопределенности на качество подготовки и, в конечном счете, на результативность реализации решений.

Несмотря на общепризнанность существования факторов неопределенности в процессе подготовки и принятия планово-управленческих решений, в настоящее время практически отсутствует единая точка зрения в отношении методов оценки как их характеристики, так и эффективности механизмов снижения их влияния на конечный результат. В настоящее время отсутствует также и общепринятое определение фактора неопределенности, поскольку данный термин обычно тесно привязывается к понятийному аппарату конкретной исследуемой предметной области и отражает специфику решаемых задач [\[17-21\]](#).

В рамках задач перспективного планирования будем рассматривать неопределенность как наличие фактора случайности, частичное или полное отсутствие, неполноту или неточность исходной информации о структуре и возможных состояниях управляемой системы и внешней среды, а также об условиях реализации решения, вследствие чего не представляется возможным заранее, достоверно и однозначно оценить ожидаемые результаты и возможные последствия [\[22\]](#). Фактически данное определение интерпретирует неопределенность как недостаток знаний об исследуемой ситуации (субъективная или эпистемологическая неопределенность), а также отражение свойства труднопредсказуемости и в определенной мере стохастичности характера внутренней изменчивости объекта управления или воздействия на его функционирование и развитие внешней среды (объективная или алеаторная, онтологическая неопределенность) [\[23-27\]](#).

Анализ и оценка неопределенности является важнейшим этапом процесса подготовки в первую очередь стратегических и нацеленных на долгосрочную перспективу плановых решений, поскольку оказывает существенное влияние на их эффективность и результативность. Одним из путей решения рассматриваемой проблемы является использование в процессах перспективного планирования сценарного подхода.

Методологической основой сценарного планирования являются сценарные технологии, принципиально позволяющие обеспечить возможность решения сложных слабоструктурированных проблем в условиях неполной наблюдаемости происходящих внешних и внутренних процессов; неполноты и недостаточной достоверности исходной количественной и качественной информации; отсутствия точных значений большинства описывающих складывающуюся обстановку факторов; труднопредсказуемости тенденций возможного развития проблемных ситуаций; скрытного характера многих существующих и потенциальных угроз целям управления; отсутствием практической возможности заранее предвидеть и оценить как позитивные, так и возможные нежелательные результаты реализации разрабатываемых плановых решений.

Сценарии по своей сути являются одной из форм представления так называемой вариативной «картины будущего», с одной стороны, отражающей альтернативы развития ситуации на объекте управления и во внешней среде в виде последовательности

логически взаимосвязанных событий, с другой – позволяющей в динамике оценивать возможные результаты целенаправленной последовательности управленческих решений (воздействий на исследуемую ситуацию в заданном направлении).

В настоящее время понятие сценария в теории организационного управления используется уже достаточно широко. В зарубежной и отечественной литературе можно выделить два базовых подхода к определению сценария [\[28-33\]](#). В рамках первого в определении сценария делается акцент на причинно-факторную детерминированность последовательного развития исследуемой проблемной ситуации. Второй подход предполагает использование в качестве цели разработки сценария не предвосхищение альтернатив развития исследуемой ситуации, а прежде всего установление логической сети последовательности свершения событий, определяющих пути данного развития [\[34-38\]](#).

В рамках решения исследуемых проблем сценарий целесообразно рассматривать как инструмент анализа альтернативных вариантов возможного изменения ситуации в сфере управления развитием сложных систем с целью информационной поддержки процессов подготовки и принятия планово-управленческих решений, а также опережающей оценки их эффективности.

Укрупненная классификация сценариев развития проблемных ситуаций по различным признакам и их краткое характеристическое описание представлены в табл.1.

Таблица 1.

Укрупненная классификация сценариев

№	Признак классификации	Наименование сценариев	Описание
1.	Тип вероятностных оценок событий	Базовые (наиболее вероятные)	Предназначены для глубокого и тщательного анализа наиболее вероятных (ожидаемых) тенденций изменения обстановки с целью выявления возможных и целесообразных направлений развития управляемой системы (объекта управления).
		Пессимистические	Представляют собой набор событий и взаимосвязей между ними, которые приводят к максимальным потерям и ущербу в результате их возникновения и развития.
		Оптимистические	Отражают события и взаимосвязи между ними, которые приводят к наиболее позитивным с точки зрения целей управления результатам и тенденциям в развитии ситуации на объекте управления и во внешней среде.

2.	Масштаб охвата событий, связанных с развитием проблемной ситуации	Локальные	Строятся применительно к отдельным процессам и явлениям с учетом конкретных условий их возникновения, развития и взаимодействия объекта управления (управляемой системы) с внешней средой, а также альтернативных направлений развития ситуации.
		Групповые (межгрупповые)	Разрабатываются применительно к отдельно выбранной группе процессов, явлений или событий. На основе анализа таких сценариев развития ситуации решаются в основном тактические задачи управления.
		Глобальные	Описывают последствия реализации взаимосвязанной совокупности событий, явлений и факторов, характеризующих исследуемую ситуацию в управляемой системе и во внешней среде в целом.
3.	Базовые этапы управленческого цикла	Нормативно-целевые	Предназначены для оценки достижимости поставленных стратегических и тактических целей управления и желаемых значений ключевых (нормативных, целевых и т.д.) показателей эффективности, а также анализа критичности ресурсно-временных ограничений на заданном временном горизонте. Поскольку сценарии данного типа являются оценочными с относительно ограниченной сферой применения, эффективность и область их практического использования может быть существенно расширена в сочетании с другими типами сценариев.

Стратегические	<p>Данный тип сценариев представляет собой одну из наиболее сложных форм сценарного исследования, поскольку рассматриваемые сценарии предназначены для использования в процессе долгосрочного планирования и выработки стратегии управления достижением поставленных целей. Основной задачей сценариев является комплексный многофакторный опережающий анализ эффективности стратегических управленческих решений на длительном временном горизонте в условиях риска и неопределенности. Вследствие этого сценарии рассматриваемого типа должны охватывать значительное множество альтернатив возможного развития событий, включать широкую совокупность качественных и количественных параметров и оценочных показателей, а также учитывать большое число взаимозависимостей и взаимосвязей между ними.</p>
Оперативные	<p>Сценарии данного типа разрабатываются в качестве реакции на происходящие события или внезапно возникшие непредвиденные угрозы и предназначены для оценки непосредственного влияния конкретных как неблагоприятных, так и, наоборот, благоприятных и открывающих новые возможности событий, требующих принятия тактических или корректировки стратегических решений по управлению развитием ситуации.</p>

	Упреждающие мониторинговые	Главной задачей сценариев рассматриваемого типа является опережающая оценка характера, закономерностей и динамики развития ситуации на основе данных мониторинга, а также выявление на их основе возможности появления неблагоприятных тенденций изменения обстановки с целью осуществления упреждающей реакции на них системы управления. Сценарии данного типа обеспечивают возможность функционирования системы управления в проактивном режиме, предполагающем принятие превентивных мер по предотвращению потенциальных проблем и возможных рисков до их фактического возникновения или проявления.
--	----------------------------	--

На практике сценарный подход позволяет формировать целевые прогнозы развития проблемных ситуаций в условиях неопределенности, выделять и анализировать совокупность ключевых факторов риска и угроз достижению целей управления, а также диагностировать наличие внутренних «окон» уязвимости как управляющей, так и управляемой системы.

Здесь необходимо подчеркнуть, что технологии сценарного анализа функционально не предназначены и не позволяют генерировать «на выходе» конечные плановые документы, т.е., строго говоря, они не являются технологиями планирования в буквальном понимании. Сценарные технологии решают другую задачу, заключающуюся в комплексном анализе альтернативных вариантов достижения плановых целей в условиях высокой степени неопределенности и риска. Использование в процессе планирования процедур сценарного анализа позволяет повысить обоснованность плановых решений за счет возможности оценки различных вероятных угроз различной природы и изменений исследуемой ситуации в будущем, способных вызвать отклонения от хода реализации плановых заданий или привести к невозможности достижения поставленных целей в наиболее тяжелом случае.

Таким образом, основной целью использования сценарных технологий в процессах планирования и управления является информационно-аналитическая поддержка процедур подготовки стратегических и тактических плановых решений на базе комплексного опережающего анализа эффективности и результативности их реализации при различных условиях, т.е. сценарии развития проблемных ситуаций по сути являются необходимым связующим звеном между этапами целеполагания и формирования планово-управленческих решений, направленных на достижение целей управления.

3. Анализ сущности и методологии сценарного планирования

В отличие от традиционных методов планирования и управления, как уже было отмечено выше, сценарии не предлагают готовых рецептов и не могут быть типовыми, поскольку на практике не бывает абсолютно одинаковых проблемных ситуаций, и, соответственно, возможные пути развития ни одной из них (включая как негативные, так и позитивные последствия) нельзя достоверно и однозначно предсказать в силу высокого уровня неопределенности [\[39-41\]](#). Тем не менее, использование сценариев позволяет

существенно повысить качество принимаемых плановых решений, и, соответственно, обеспечить гибкость (адаптивность) и устойчивость разрабатываемых планов.

Проведенный анализ возможностей использования сценарного подхода в процессах долгосрочного и среднесрочного планирования позволил выделить две базовые укрупненные стратегии [42]:

- (I) *сфокусированное сценарное планирование* (СфП), основанное на принятом в качестве базового единственном сценарии;
- (II) *сбалансированное сценарное планирование* (СбП), основанное на использовании нескольких описывающих возможные альтернативы развития событий различных сценариев.

Первая стратегия позволяет сфокусировать внимание лиц, принимающих решения (ЛПР) на единственном магистральном направлении решения поставленной проблемы, а вторая – обеспечивает вариативность, гибкость и сбалансированность в принятии решений за счет возможности учета широкого круга альтернатив в развитии событий в управляемой системе и во внешней среде.

В рамках данных стратегий можно выделить следующие подходы к преобразованию сценариев в конкретные планы.

1. *Реакция на наиболее вероятные события.* Данный подход в рамках стратегии СфП базируется на использовании сценария, отражающего наиболее вероятное развитие исследуемой ситуации. Его преимуществом является использование единственного сценария в процессе разработки стратегических, тактических и оперативных планов как единого и достаточно компактного описания последовательности и взаимозависимости будущих событий, что в определенной мере упрощает процессы и процедуры разработки планов. Недостатком является существенная зависимость от точности и достоверности сценарно-прогнозных оценок характера и тенденций изменения ситуации и, соответственно, деструктивного влияния внешней среды. Одновременно с этим данное влияние остаточной неопределенности результатов сценарного анализа может быть снижена расширением его области или последующими уточняющими сценарными исследованиями по мере поступления новой информации или приобретения новых знаний (уже в рамках стратегии СбП). Как результат, данный подход целесообразно использовать при ограниченных или допустимых уровнях неопределенности, риска и возможных ущербов.
2. *Минимизация возможных ущербов.* В данном случае сфокусированная стратегия основывается на пессимистическом сценарии, предполагающем максимальный возможный ущерб от реализации как действующих, так и предполагаемых угроз достижению целей управления. Данный подход целесообразно использовать в случае, когда, несмотря на то, что вероятность определенных угроз низка, возможные ущербы от их реализации крайне велики и могут достигать критических масштабов. Недостатком данного подхода является ориентация только на наихудший вариант возможного развития событий, предопределяющая изначальную пассивность формируемых плановых решений, а также риски нерационального расходования ресурсов, например, резервируемых на случай необходимости возмещения ущербов и материальных потерь. В определенной мере компенсировать данный недостаток позволяет сбалансированная стратегия, которая предполагает анализ нескольких отражающих различные альтернативы развития событий сценариев, концентрируясь при этом не только на минимизации возможных ущербов, но и на снижении рисков реализации деструктивных угроз путем оценки возможных путей реагирования системы управления на данные угрозы в рамках разработанных альтернативных сценариев.
3. *Гибкость планирования.* Использование альтернативных сценариев в качестве основы процессов и процедур планирования позволяет привязывать плановые задачи не только к исполнителям, срокам и результатам, но и к существенным с точки зрения поставленных целей событиям. Это позволяет заранее учитывать возможное изменение различных общественно-политических, организационных, финансово-экономических, производственно-технологических и др. условий, а также корректировать приоритеты, состав задач и критерии эффективности и, таким образом, оперативно и действенно реагировать на складывающуюся обстановку, а также адаптировать планы в соответствии как с прогнозируемыми, так и внезапными фактическими изменениями ситуации (например, в силу стохастического характера исследуемых процессов).

4. **Максимизация результативности.** В рамках данного подхода планирование при использовании стратегии СфП основывается на оптимистическом сценарии, предполагающем наличие принципиальной возможности эффективного достижения главной цели управления. С одной стороны, преимущество данного подхода заключается в том, что он уже на ранних стадиях управленческого цикла позволяет оценивать и эффективно использовать имеющийся потенциал в качестве базы для успешного решения поставленных задач, а также предвидеть или прогнозировать его рост в будущем (в том числе в результате реализации мер по укреплению данного потенциала). С другой стороны, рассматриваемый подход несет в себе очень высокие риски, поскольку иные возможные варианты развития событий в рамках стратегии СфП в полной мере не учитываются. В рамках данного подхода стратегия СбП предполагает более сбалансированный подход, базирующийся на результатах анализа расширенного множества альтернативных сценариев, которые позволяют выбирать рациональный путь достижения цели с учетом возможного неблагоприятного влияния различных альтернатив развития исследуемой ситуации.
5. **Формирование благоприятных внешних условий.** Основной задачей данного подхода является создание благоприятных условий для достижения поставленных целей путем планирования воздействия на внешние источники угроз (где это является практически возможным) и внутренние «окна» уязвимости, используя при этом позитивный (наилучший, идеальный) сценарий в качестве основы для достижения главной стратегической цели. Данный проактивный и имеющий по сути «наступательный характер» подход фактически представляет собой инструмент опосредованного влияния на будущие события путем создания условий для их развития в необходимом направлении. Для снижения неопределенности, повышения достоверности результатов анализа и оценки реальных возможностей влияния на развитие исследуемой ситуации, в процессе планирования целесообразно параллельно разработать и рассмотреть ряд локальных сценариев, оценивающих результативность противодействия или возможность ликвидации источников наиболее серьезных внешних угроз и имеющих критическую важность внутренних «окон» уязвимости.

Рассмотренные выше подходы, безусловно, не исчерпывают весь спектр возможностей использования сценариев как основы процессов стратегического и тактического планирования, поскольку они (подходы) в значительной степени определяются спецификой предметной области, системы целей и конкретных задач управления, а также особенностями исследуемой ситуации.

В настоящее время сфера применения сценарного подхода при решении разнообразных прикладных проблем и задач планирования и управления в различных предметных областях непрерывно расширяется. Однако абсолютное большинство используемых методов построения вариантов сценариев опирается, во-первых, преимущественно только на экспертные методы их формирования; во-вторых, на специфику конкретной и в основном строго ограниченной области исследования, на основе результатов анализа которой разрабатываются отражающие данные особенности узкоспециализированные формализованные модели на базе разнообразного математического аппарата; в-третьих, разработка альтернативных сценариев и их анализ осуществляется экспертами и профильными специалистами в основном «вручную».

Таким образом, в настоящее время практически отсутствует общепринятая и в достаточной степени универсальная как минимум в рамках определенных классов планово-управленческих задач методологическая концепция формирования и анализа сценариев развития проблемных ситуаций. Одновременно с этим на сегодняшний день крайне мало работ по комплексным проблемам формализации задач сценарного анализа, автоматизации процессов генерации и исследования сценариев, а также сценарно-прогнозной оценки эффективности управленческих решений с целью информационной поддержки процессов их подготовки и принятия.

Сегодня уже накоплен значительный опыт использования аппарата знаковых, взвешенных знаковых и функциональных знаковых ориентированных графов в качестве методологической основы автоматизации процессов сценарного исследования широкого

круга проблем и задач управления развитием сложных социально-экономических систем [\[43-48\]](#).

Рассматриваемая модель представляет собой ориентированный граф, в котором каждой вершине ставится в соответствие некоторый ее параметр, а также вводится функционал преобразования дуг таким образом, что в соответствие каждой дуге ставится знак, вес или функция. С целью обеспечения возможности исследования динамики процессов развития исследуемой ситуации вводится понятие импульсного процесса. Под импульсом в некоторой вершине понимается изменение значения ее параметра в дискретный момент времени.

Содержательно параметрами вершин графа являются ключевые показатели (факторы), описывающие состояние и динамику развития исследуемой ситуации, структура знакового графа отражает их причинно-следственные взаимозависимости. Совокупность значений параметров вершин в графовой модели описывает конкретное состояние исследуемой ситуации в определенный момент времени, при этом изменение любого из них порождает импульс и интерпретируется как ее (ситуации) изменение. Управляющие воздействия моделируются подаваемыми импульсами в определенные вершины графа или изменением структуры модели [\[43-44\]](#).

Для решения задач информационно-аналитической поддержки процессов подготовки, принятия и оценки эффективности планово-управленческих решений в условиях неопределенности разработан специализированный программно-аналитический комплекс (ПАК), обеспечивающий автоматизацию процессов создания и исследования сценариев на методологической базе графовых моделей [\[49-50\]](#).

Как правило, сценарии генерируются и анализируются в двух основных аспектах:

1. прогноз развития ситуации в отсутствии управляющих воздействий, т.е. ситуация развивается сама по себе (синергические сценарии);
2. прогноз развития ситуации с выбранным комплексом управляющих воздействий (аттрактивные сценарии).

Использование технологий автоматизации сценарно-прогнозных исследований в качестве средств информационной поддержки процессов подготовки и принятия решений существенно расширяет возможности использования сценариев как основы процессов планирования с целью повышения обоснованности, эффективности, устойчивости и результативности разрабатываемых планов и программ (табл. 2).

Таблица 2.

Технологии сценарного анализа в планировании

№	Наименование этапа	Функциональные задачи (краткое содержание)
1.	Определение и оценка области принятия решений	Формулировка проблемы, систематизация и анализ исходной информации, определение цели и критериев эффективности, постановка задачи, определение доступных механизмов и необходимых ресурсов для достижения цели, оценка влияния рисков и неопределенностей.
2.	Анализ области сценарного исследования	Формулировка цели сценарного анализа. Определение присущих исследуемой ситуации требований, условий, ограничений, а также ее

		характеристических признаков. Формирование состава факторов. Выделение управляющих и управляемых факторов, а также факторов-индикаторов. Определение направления и характера взаимовлияний между факторами. Формулировка ограничений на активность и изменение значений факторов. Определение временного горизонта сценарного исследования.
3.	Разработка сценарной модели	Формирование графовой имитационной модели. Анализ корректности структуры: выявление изолированных или дублирующих вершин, а также дубликатов дуг. Анализ циклов обратной связи и выявление транзитивных замыканий. Оценка адекватности модели. Идентификация множества типовых порождаемых импульсными процессами и отражающих различные типы внешних воздействий сигналов, а также типовых подструктур, позволяющих на дальнейших этапах анализа выявлять скрытые угрозы достижению поставленных целей.
4.	Разработка альтернативных сценариев	Разработка программы управления процессом имитационного моделирования. Реализация импульсных процессов. Синтез сценариев развития исследуемой ситуации при наличии или отсутствии управляющих воздействий. Решение обратной задачи управления: расчет необходимых для достижения цели локальных управленческих воздействий при заданных ограничениях. Визуализация результатов моделирования в графической, аналитической, текстовой и табличной форме. Анализ результатов моделирования. Экспорт результатов моделирования в ситуационные центры или иные внешние информационные системы.
5.	Трансформация сценариев планово-управленческие решения	Разработка состава и содержания задач по достижению поставленных целей. Разработка системы планово-программных мероприятий, направленных на решение поставленных задач. Выделение необходимых ресурсов (с учетом имеющихся возможностей и ограничений). Определение сроков исполнения планово-программных мероприятий. Определение состава исполнителей и мер ответственности. Формирование системы индикаторов и показателей эффективности реализации планов и программ, а также их пороговых значений. Разработка системы контроля выполнения планов и программ.

Если в рамках традиционного подхода, когда, как уже отмечалось выше, разработка и анализ сценариев развития исследуемой ситуации осуществляется экспертами и профильными специалистами «вручную» и, соответственно, требует значительных

временных затрат, в результате чего решения принимаются на основе единственного базового сценария, то использование средств автоматизации кардинально меняет ситуацию.

Технология автоматизации синтеза сценариев позволяет практически на любом этапе процесса планирования и управления использовать полный набор различных необходимых для принятия решений сценарных инструментов, а также проводить уточняющие сценарно-прогнозные исследования эффективности принимаемых решений с учетом как полученных в процессе анализа новых знаний об исследуемых процессах и явлениях, так и поступающей в систему управления оперативной информации об их развитии.

Автоматизация информационной поддержки позволяет проводить поэтапную разработку плановых документов в итерационном режиме (разработка проекта плана, анализ и экспертная оценка, обсуждение промежуточных результатов, доработка по выявленным недостаткам, защита плана и анализ замечаний, утверждение и ввод плана в действие). Проект плана в рамках данного подхода на любом этапе может проходить повторяющиеся циклы и фактически осуществляться параллельно с непрерывным сценарным анализом (включая необходимые модификации исходных прогнозных моделей) и оценкой наиболее существенных ожидаемых результатов с возможностью внесения необходимых корректировок на последующих этапах. Таким образом, рассматриваемая технология планирования позволяет глубоко и комплексно исследовать наиболее важные и критичные с точки зрения поставленных целей направления проекта на любом этапе разработки плановых документов.

Здесь необходимо отметить, что с технологической точки зрения эффективность сценарного планирования во многом определяется качеством и четкостью постановки задачи исследования, поскольку неконкретно и неточно определенные проблемы существенно затрудняют выявление ключевых описывающих ее факторов и, как следствие, построение качественных сценариев, постоянная доработка которых к тому же может стать бесконечным процессом. Кроме того, сценариев не должно быть слишком много, их множество должно быть обозримым и определяться исключительно необходимым масштабом и реальными возможностями аналитических исследований. Механический рост объема и детальности информации в отношении будущего автоматически не означает возрастание ее точности и практической полезности и, соответственно, существенно не может влиять на повышение эффективности принимаемых плановых решений.

Основными преимуществами сценарного планирования являются следующие.

1. Сценарии, в особенности на начальных этапах процессов планирования, являются основой для оценки стратегических альтернатив – совокупности различных возможных (в т.ч. взаимоисключающих) направлений и вариантов долгосрочного развития управляемой системы или объекта управления, характеризующихся различными рисками, параметрами и показателями, потребностями в ресурсах, ожидаемыми результатами, ограничениями и т.д. Кроме того, сценарный подход позволяет вырабатывать интегрированные стратегии управления, обеспечивающие существенное снижение рисковых составляющих и зависимости от реального, ожидаемого и труднопредсказуемого развития событий в будущем.
2. Формируя гипотетические последовательности взаимосвязанных событий в будущем, сценарии позволяют проводить опережающий анализ изменений обстановки и уже на ранней стадии выявлять связанные с ними проблемы в развитии управляемой системы, оценивать негативное влияние на нее внешней среды, а также диагностировать угрозы достижению поставленных целей. Как следствие, процесс планирования может осуществляться с учетом многовариантности как исходных условий, так и самих решений, что позволяет выделять определенные сочетания данных условий (наступление которых полноценно предугадать и проанализировать

традиционными методами крайне сложно, если вообще практически возможно), для которых вырабатываемые альтернативы могут оказаться эффективными, либо, наоборот – недопустимыми.

3. Сценарный подход в процессе исследования неструктурированных и не поддающихся строгой формализации проблем позволяет оперировать широким множеством различных по своей природе количественных и качественных, в том числе не всегда прямо сопоставимых показателей, а также учитывать характер причинно-следственных связей между ними, что существенно расширяет исходное информационное поле и, соответственно, возможности подготовки эффективных плановых решений.
4. Сценарии, используя в качестве исходных широкое множество количественных и качественных данных произвольной природы, могут опираться и на результаты, полученные с использованием других (внешних, в том числе формализованных) методов и моделей прогнозирования и оценки отдельных видов неопределенностей и рисков, что существенно расширяет границы понимания ЛПР, а также экспертов и профильных специалистов сущности и особенностей реально происходящих процессов и явлений.
5. Сценарный подход позволяет поддерживать функционирование системы управления в проактивном режиме, который предусматривает возможность принятия комплексов упреждающих управленческих решений по предотвращению потенциальных проблем, угроз и рисков. Это обеспечивает возможность превентивного планирования необходимых мер по противодействию потенциальным угрозам и снижению тяжести последствий их реализации в том числе в моменты времени, когда негативные явления носят лишь потенциальный характер (т.е. существует лишь некоторая вероятность их проявления, либо рассматриваемые угрозы еще не начали оказывать сколько-нибудь значимого влияния на исследуемую ситуацию).
6. Анализ сценариев в процессе планирования позволяет выявлять контрпродуктивные и малоперспективные цели различного уровня, первые из которых принципиально не могут быть достигнуты в силу отсутствия реальных возможностей, подверженности значительным внешним и внутренним рискам, наличия ограничений различного типа, мощного противодействия внешней среды и т.д., а вторые, представляясь перспективными только в краткосрочном периоде, на более длительном временном горизонте могут привести к неблагоприятным (в том числе – недопустимым) последствиям.
7. В рамках сценарного исследования появляется возможность интеграции процессов анализа эффективности стратегических задач и мер оперативного реагирования системы управления на возникшие проблемы (непредвиденные угрозы или обстоятельства, внештатные ситуации, существенные отклонения от плановых показателей и т.д.). Оперативные меры, безусловно, необходимы в силу того, что они обеспечивают как минимум снижение остроты возникших проблем и стабилизацию ситуации, но при этом только на ограниченный период времени. Разработка и анализ сценариев на длительном временном горизонте позволяет оценить как возможные негативные последствия ориентации системы управления на сиюминутные проблемы (а по сути – на решение пусть и в определенный момент крайне важных, но все же отдельных и в большинстве случаев слабо взаимосвязанных функциональных задач), так и предельно допустимые сроки действия данных решений, а также, что особенно важно, определить возможные пути решения возникших проблем (включая снижение их негативного воздействия или недопущение возникновения данных проблем) в долгосрочной перспективе на системном уровне.
8. Глубокий и комплексный анализ ситуации при разработке сценарной модели, а также исследование на ее основе возможных тенденций развития обстановки в динамике позволяет существенно расширить границы понимания ЛПР закономерностей и сопутствующих рисков развития рассматриваемых процессов, а также специфики решаемой задачи, формируя тем самым новые знания, в конечном итоге способствующие повышению качества принимаемых планово-управленческих решений. Примечательной и характерной особенностью процессов формирования новых знаний об изучаемых сложных процессах является тот факт, что помимо выявления новых закономерностей и условий развития управляемой системы и внешней среды, они могут обнаруживать и новые виды неопределенности, которые ранее были неизвестны, либо недооценены в процессах анализа предметной области, разработки целевых установок или постановки задачи планирования. Это, в частности, свидетельствует о том, что на практике исследуемые ситуации в процессе сценарного анализа зачастую оказываются гораздо более сложными, чем считалось изначально.

Широкие возможности, предоставляемые использованием методологии сценарного анализа в процессе подготовки планово-управленческих решений, на практике все же не позволяют избежать так называемой остаточной неопределенности, что связано

прежде всего с тем, что любой сценарий стопроцентно не может гарантировать, что события будут развиваться строго в соответствии с описанной в его рамках последовательностью и в реальности не возникнет новых рисков и угроз процессам достижения целей управления. Это, безусловно, необходимо учитывать в процессе подготовки плановых решений.

Одновременно с этим, эффективность применения методов сценарного планирования тем выше, чем длительней временной горизонт, и, соответственно, выше исходная неопределенность, учитывать влияние которой на развитие управляемой системы и ее взаимодействие с внешней средой традиционными методами крайне сложно.

В процессах стратегического планирования можно выделить четыре уровня неопределенности [\[51-53\]](#).

Уровень 1. Низкий, характеризующийся возможностью достаточно точно прогнозировать развитие ситуации в будущем и, как следствие, практически не влияющий на типовые процедуры планирования, поскольку на данном уровне неопределенность не оказывает существенного влияния на качество принимаемых решений и может быть существенно снижена применением достаточно широкого инструментария разработки точных прогнозов. Кроме того, на рассматриваемом уровне предполагается наличие полной, своевременной и достоверной исходной информации о структуре, состоянии и тенденциях развития объекта управления и внешней среды, а также имеется возможность получить не только качественные, но и по широкому кругу направлений количественные оценки результативности решений, основных внешних и внутренних рисков, угроз и возможных ущербов. Однако в практике решения управленческих задач подобная ситуация является «идеальной» и встречается крайне редко, в особенности при решении задач стратегического планирования.

Уровень 2. Средний, требующий дополнения традиционных подходов и процедур планирования сценарными технологиями анализа альтернативных вариантов будущего. На данном уровне неопределенности в процессе принятия планово-управленческих решений разрабатывается ограниченное множество альтернативных прогнозных сценариев (на практике – два-три, а в отдельных случаях возможно и несколько больше), из которых в результате анализа выбирается один, преимущественно – наиболее вероятный, оптимистический или пессимистический. Данный уровень характерен для довольно «узких» практических задач, когда у субъекта управления имеется минимально необходимый, но при этом достаточный объем исходной информации, позволяющий достоверно прогнозировать альтернативы в развитии исследуемой ситуации, а решение фактически определяется выбранным сценарием. При этом ограничен и объем ключевых (и достоверно измеряемых) показателей эффективности, что несколько упрощает процедуры опережающей оценки результативности принимаемых решений.

На рассматриваемом уровне синтезируются в основном синергические сценарии (без вмешательства извне или при применении ограниченного множества задаваемых локальных управляющих воздействий), основной целью которых является выявление базовых тенденций развития управляемой системы и оценки значимости угроз процессам достижения целей управления (рис. 2).

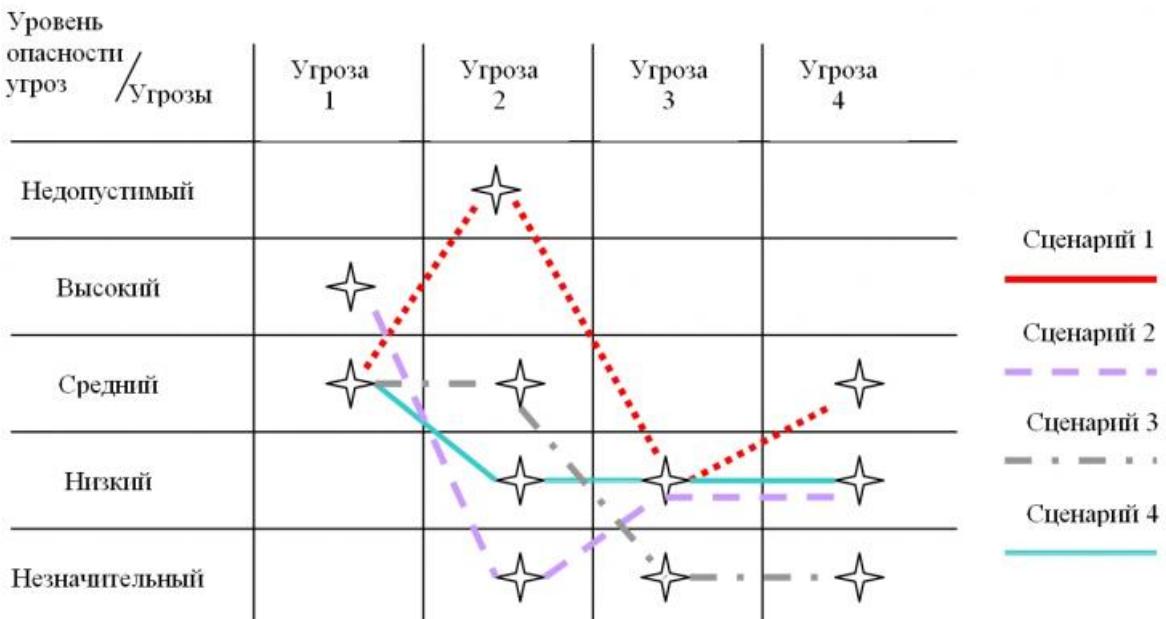


Рис. 2. Принципиальная схема сценарного анализа угроз

Уровень 3. Высокий, требующий использования практически всего спектра возможностей сценарного подхода при выработке планово-управленческих решений. Данный уровень встречается наиболее часто при решении стратегических задач и характеризуется широким набором количественных и качественных параметров, а также высокой сложностью их взаимосвязей, причем реальный результат может находиться в любой точке фазового пространства данных показателей и существенно зависит от влияния не полностью управляемых внутренних и внешних факторов, а также труднопрогнозируемых тенденций их изменения.

Рассматриваемый уровень неопределенности характерен для принципиально новых, а также крупномасштабных и долгосрочных стратегических задач, когда традиционные методы как диагностического, так и комплексного детального анализа (включая экспертные методы и технологии) позволяют сформировать оценки лишь ограниченного множества характеристик состояния и тенденций развития объекта управления и внешней среды, а также сопутствующих взаимодействий и взаимозависимостей между элементами исследуемой управляемой системы и внешней средой.

В силу крайне слабой предсказуемости характера развития исследуемой ситуации особенно на длительном временном горизонте, для ее анализа требуется разработка аттрактивных сценариев, отражающих определенный диапазон возможных вариантов развития обстановки.

На данном уровне неопределенности существенно возрастает сложность разработки сценариев развития ситуации и их анализа с целью получения полного прогнозного спектра оценок возможных результатов реализации разрабатываемых планово-управленческих решений (рис. 3).

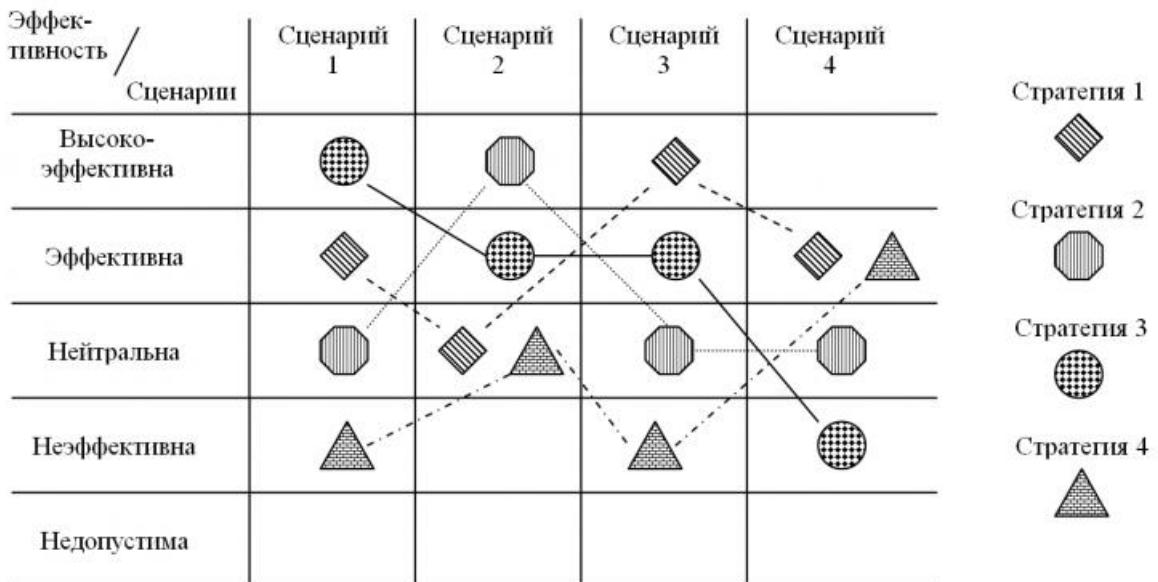


Рис. 3. Принципиальная схема сценарного анализа эффективности стратегических решений

Уровень 4. Сверхвысокий, во многом находящийся за границами понимания специалистов и ЛПР и вследствие этого требующий дополнительных и глубоких аналитических исследований предметной области. Данный уровень представляет собой противоположную первому уровню крайность и достаточно редко встречается в практике организационного управления. В рассматриваемой ситуации неопределенность настолько многомерна, что какие-либо характеристики исследуемой ситуации практически не поддаются прогнозированию или предвидению, причем даже выявить ее параметры и тем более их исследовать с помощью сценарных технологий крайне сложно. Более того, крайне затруднительно четко сформулировать цели управления и оценить имеющиеся ограничения, в результате чего попытки разработки эффективных решений многократно усложняются.

В подобной ситуации единственным выходом является применение на первом этапе методов комплексного и достаточно длительного исследования рассматриваемой предметной области на мультидисциплинарной основе с целью «смещения» рассматриваемой задачи в сторону третьего или, если такое окажется возможным, второго уровня.

Заключение

Эффективность управления обеспечением национальной безопасности во многом определяется качеством решения стратегических долгосрочных задач, обеспечивающих возможность сохранения государственного суверенитета Российской Федерации, защиты национальных интересов страны, укрепления ее обороноспособности, внутреннего единства и политической стабильности, сохранения национальной идентичности и системы ценностей в условиях беспрецедентного обострения международной обстановки и фактического перерастания в первую четверти XXI века межгосударственных конфликтов в межцивилизационные. Все это приводит к существенному ужесточению требований к качеству и результативности принимаемых решений в рассматриваемой предметной области и, соответственно, к значительному усложнению процедур их подготовки и управления реализацией, особенно с учетом взаимозависимости и неразрывной взаимосвязи национальной безопасности России с уровнем ее социально-экономического развития.

В настоящее время оценка эффективности управления обеспечением национальной безопасности представляет собой исключительно сложную и теоретически пока еще недостаточно проработанную проблему, поскольку реально применимых на практике прямых (тем более – универсальных в рамках расширенной трактовки понятия безопасности) методов ее измерения на данный момент не существует в силу исключительно высокой сложности, а в большинстве случаев – и невозможности точной математической формализации решаемых управленческих задач (за редким исключением, относящимся к частным задачам по отдельным составляющим рассматриваемой предметной области).

Главная трудность в процессах подготовки и принятия как стратегических, так и в несколько меньшей степени тактических решений в области планирования и управления обеспечением национальной безопасности заключается в необходимости учета влияния неопределенности, связанных с ней крайне сложно оцениваемых рисков, а также как существующих, так и потенциальных внешних и внутренних угроз российскому обществу и государству.

Одновременно с этим, поскольку возможности практического применения точных методов прогнозных оценок возможных путей развития обстановки крайне ограничены, то в процессе планирования необходимо использовать методологию, базирующуюся на так называемых неполных математических моделях, включающих лишь наиболее существенные с точки зрения целей исследования факторы, количественная или качественная оценка которых может быть осуществлена с приемлемым уровнем достоверности получаемых результатов.

Одним из подходов к решению рассматриваемых проблем и задач является разработанная формализованная методология формирования и анализа альтернативных сценариев развития сложных слабоформализуемых систем, способная обеспечить эффективную информационную поддержку процессов подготовки решений в различных сегментах и на различных уровнях иерархии системы управления обеспечением национальной безопасности, обеспечивающая возможность предоставления ЛПР необходимых данных о существующих и потенциальных угрозах и рисках с целью принятия адекватных и своевременных мер на основе результатов сценарно-прогнозной оценки возможных тенденций и вариантов развития событий и процессов во внутренней и внешней среде.

Потенциал предлагаемого подхода для решения рассматриваемых задач заключается в широких возможностях использования имитационных моделей, построенных на методологической базе аппарата знаковых орграфов, позволяющих в процессе моделирования исследовать самые разнообразные по своей природе и взаимосвязанные (взаимозависимые) процессы и явления, определяющие тенденции развития как управляемой системы, так и характер влияния на нее агрессивной внешней среды.

Сценарно-прогнозные исследования являются в значительной степени универсальным и достаточно мощным инструментом анализа в процессе подготовки плановых решений на стратегическом уровне, предоставляющим возможности:

- многовариантного рассмотрения и анализа альтернативных путей развития проблемных ситуаций на заданном временном горизонте;
- выделения характерных для каждой из альтернатив множеств объективных и субъективных внешних и внутренних факторов развития, а также анализа характера их взаимосвязей и взаимозависимостей;
- обоснования и выбора общих и локальных критериев эффективности управления и ограничений;

- анализа структурных особенностей и возможных последствий реализации планово-управленческих решений;
- формирования ключевых показателей и индикаторов, отражающих и объясняющих возможные пути развития проблемной ситуации и их соответствие желаемому (либо наоборот, недопустимому) результату с точки зрения поставленных целей;
- осуществления процедур аналитической оценки неопределенностей, существующих и потенциальных угроз безопасности и рисков при различных условиях;
- приобретения новых знаний как синергического эффекта от реализации процессов сценарного анализа исследуемых ситуаций на междисциплинарной основе, использование которых способно открыть новые возможности для повышения эффективности и результативности принимаемых планово-управленческих решений.

Использование перечисленных выше возможностей позволяет повысить эффективность стратегического планирования процессов обеспечения национальной безопасности, что достигается за счет роста обоснованности направленных на достижение заданных целей управленческих решений на основе результатов анализа возможных вариантов развития проблемных ситуаций, а также опережающей оценки возможных последствий принятия и реализации данных решений.

На тактическом уровне сценарный подход может быть использован для оценки детализированных управленческих действий, направленных на достижение поставленных стратегических целей. Для осуществления информационной поддержки процессов подготовки тактических решений базовый сценарий возможно разбивать на ряд взаимосвязанных локальных сценариев, анализ которых позволит представить общее описание проблемной ситуации в виде некоторого множества фрагментов с выделением наиболее существенных оперативных деталей.

В дальнейшем аналогично описанному выше решаются задачи выработки и оценки эффективности тактических управленческих решений по компенсации отклонений от плановых показателей (либо при отсутствии таких возможностей – по их корректировке с учетом вновь возникших проблем и задач, непредвиденных угроз или иных обстоятельств на краткосрочном временном горизонте). Кроме того, рассматриваемый подход обеспечивает возможность оперативной корректировки стратегических (плановых) решений по мере получения новых фактических и аналитических данных, придавая тем самым «процессный» характер принимаемым решениям и способствуя росту их сбалансированности и своевременности за счет адекватного учета угроз достижению поставленных целей.

Изложенные в работе результаты анализа методологии сценарного планирования являются лишь одним из первых шагов на пути решения проблем повышения эффективности управления обеспечением национальной безопасности в условиях неопределенности и риска. Высокая актуальность рассматриваемых проблем в настоящее время требует развития теоретических и прикладных междисциплинарных исследований в области развития методов и технологий анализа и синтеза сценариев возможного развития обстановки, а также их практического использования для решения конкретных задач в рассматриваемой предметной области.

Не менее важными и требующими отдельного рассмотрения являются проблемы встраивания сценарной технологии в функциональную структуру системы подготовки стратегических и тактических плановых решений с целью формирования единой сквозной информационно-технологической цепочки плановых расчетов, разработки механизмов контроля хода реализации разработанных планов и упреждающего мониторинга критичности возможных отклонений от плановых показателей, а также методов и процедур репланирования в случае существенного изменения ситуации во внешней и внутренней среде и соответствующей корректировки исходных целевых

установок.

Библиография

1. Арбатов А.Г., Дворкин В.З., Пикаев А.А., Ознобищев С.К. Стратегическая стабильность после холодной войны. М.: ИМЭМО РАН, 2010. 60 с.
2. Возжеников А.В. Национальная безопасность России: методология комплексного исследования и политика обеспечения. М.: РАГС, 2002. 423 с.
3. Гриняев С.Н., Мареев П.Л., Медведев Д.А. Национальная безопасность России: сущность, виды, понятийный аппарат. М.: АНО ЦСОиП, 2021. 172 с.
4. Грищенко Л.Л. Современные угрозы национальной безопасности России // Сетевое издание «Академическая мысль». 2022. № 4 (21). С. 124-129.
5. Зеленков М.Ю. Основы теории национальной безопасности. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2020. 295 с.
6. Караганов С.А., Суслов Д.В. Доклад «Новое понимание и пути укрепления многосторонней стратегической стабильности». М.: НИУ ВШЭ, 2019. 55 с.
7. Кокошин А.А. Политико-военные и военно-стратегические проблемы национальной безопасности России и международной безопасности. М.: Изд. дом ВШЭ, 2013. 261 с.
8. Кортунов С.В. Концептуальные основы национальной и международной безопасности. М.: ГУ ВШЭ, 2007. 308 с.
9. Макаров В.Л., Бахтизин А.Р., Ильин Н.И., Сушко Е.Д. Национальная безопасность России // Экономические стратегии. 2020. № 5. С. 6-23.
10. Подберезкин А.И. Стратегия национальной безопасности России в XXI веке: аналитический доклад. М.: МГИМО-Университет, 2016. 338 с.
11. Прогнозируемые вызовы и угрозы национальной безопасности Российской Федерации и направления их нейтрализации / под общ. ред. А.С.Коржевского. М.: Изд-во РГГУ, 2021. 562 с.
12. Прохожев А.А., Возжеников А.В. Государственное управление и национальная безопасность. М.: РАГС, 1999. 423 с.
13. Труханов В.А. Национальная безопасность Российской Федерации: теоретические основы исследования / Под ред. проф. В.М. Долгова. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2012. 104 с.
14. Линдгрен М., Бандхольд Х. Сценарное планирование. Связь между будущим и стратегией. М.: Олимп-Бизнес, 2009. 256 с.
15. Doval E. A model of planning process by using scenarios in strategic management // Journal of Applied Economic Sciences. 2010. Vol V, Issue 4 (14). pp. 317-323.
16. Анохина Ю.А. Метод сценариев в стратегическом управлении // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. 2010. № 1-2. С. 97-101.
17. Жуковский В.И., Жуковская Л.В. Риск в многокритериальных и конфликтных системах при неопределенности. М.: URSS, 2017. 272 с.
18. Березин С.А., Лавровский Б.Л., Рыбакова Т.А., Сатанова Э.А. Фактор неопределенности в межотраслевых моделях. Новосибирск: Наука, 1983. 119 с.
19. Morgan M.G., Henrion M. Uncertainty: A guide to dealing with uncertainty in quantitative risk and policy analysis. Cambridge: Cambridge University Press, 1990. 344 p.
20. Knight F.H. Risk, uncertainty and profit. New York: Houghton Mifflin Co, 1965. 382 p.
21. Raiffa G. Decision analysis; introductory lectures on choices under uncertainty.

- Reading, Massachussets: Addison-Wesley, 1968. 340 р.
22. Шульц В.Л., Кульба В.В., Шелков А.Б., Чернов И.В. Анализ фактора неопределенности в процессе подготовки управленческих решений // Материалы 29-й Международной конференции «Проблемы управления безопасностью сложных систем» (ПУБСС'2021, Москва). М.: ИПУ РАН, 2021. С. 40-46.
23. Ascough II J.C., Maier H.R., Ravalico J.K and Strudley M.W. Future research challenges for incorporation of uncertainty in environmental and ecological decision-making // Ecological Modelling, 2008, № 219 (3-4), pp. 383-399.
24. Magruk A. Uncertainties, knowledge, and futures in foresight studies – a case of the Industry 4.0. // Foresight and STI Governance, 2020, vol. 14, № 4. pp. 20-33.
25. Aven T. On how to define, understand and describe risk // Reliability Engineering and System Safety. 2010, Vol. 95. № 6. pp. 623-631.
26. Nja O., Solberg O., Braut G.S. Uncertainty – its ontological status and relation to safety // The Illusion of Risk Control. What Does it Take to Live With Uncertainty? / Eds. G. Motet, C. Bieder. Heidelberg, New York, Dordrecht, London: Springer, 2017. pp. 5-21.
27. Lindley D.V. Understanding uncertainty. Hoboken, New Jersey: John Wiley & Sons, Inc. 2013. 250 р.
28. Ахременко А.С. Сценариотехника в аналитическом обеспечении процедуры принятия политических решений // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 1997. № 5. С. 93-107.
29. Белякович Н.Н. Сценариотехника как метод политического прогнозирования // Право и демократия. Сб. научных трудов Белорусского гос. ун-та. 2002. Вып. 12. С. 3-8.
30. Саяпин В.О. О сценарном подходе к прогнозированию // Вестник Тамбовского университета. Серия: гуманитарные науки. 2010. № 10 (90). С. 164-168.
31. Феофанов К.А. Сценарные возможности современного прогнозирования и управления // Вестник МГТУ «Станкин». 2009. № 4 (8). С. 126-132.
32. Цыгичко В.Н., Черешкин Д.С. Сценарный метод прогнозирования и оценки рисков возникновения негативных последствий стратегических решений в организационных системах // Труды ИСА РАН. 2018. Том 68. № 4. С. 74-83.
33. Hogwood B.W., Gunn L.A. Policy analysis for the real world. New York: Oxford University Press, 1984. 289 р.
34. Акофф Р. Искусство решения проблем. М.: Мир, 1982. 230 с.
35. Ансофф И. Стратегическое управление. М.: Экономика, 1989. 519 с.
36. Краснов Б.И. Анализ политической ситуации. Метод сценариев // Социально-полит. журнал. 1997. № 5. С. 91-93.
37. Kahn H. On escalation: Metaphors and scenarios. New York: Praeger, 1965. 308 р.
38. Kahn H., Wiener A. The year 2000: A framework for speculations on the next 33-year. New York: Macmillan, 1967. 431 р.
39. Desouza K. Scenario management from reactivity to proactivity // IT Professional. 2005. Vol. 7. Issue 5. pp. 42-48.
40. Jarke M., Bui X., Carroll J. Scenario management: an interdisciplinary approach // Requirements Engineering, 1998. Vol.3. pp. 155-173.
41. Цыгичко В.Н., Черешкин Д.С., Смолян Г.Л. Анализ и оценка негативных последствий стратегических решений в организационных системах // Труды ИСА РАН. 2018. Том 68. Вып. 1. С. 3-23.

42. Fink A., Schlake O. Scenario Management-An approach for strategic foresight // Competitive Intelligence Review. 2000. No 11 (1). pp. 37-45.
43. Модели и методы анализа и синтеза сценариев развития социально-экономических систем: в 2-х кн. / Под ред. В.Л.Шульца и В.В.Кульбы. – М.: Наука, 2012. Кн. 1. 304 с., кн. 2. 358 с.
44. Шульц В.Л., Бочкарев С.А., Кульба В.В., Шелков А.Б., Чернов И.В., Тимошенко А.А. Сценарное исследование проблем обеспечения общественной безопасности в условиях цифровизации. М.: Проспект, 2020. 240 с.
45. Шульц В.Л., Кульба В.В., Шелков А.Б., Чернов И.В. Сценарный анализ в управлении геополитическим информационным противоборством. М.: Наука, 2015. 542 с.
46. Микрин Е.А., Кульба В.В., Косяченко С.А., Чернов И.В., Шелков А.Б. Модели, методы и результаты сценарного анализа и прогнозирования в космической отрасли. М.: ИПУ РАН, 2016. 148 с.
47. Шульц В.Л., Кульба В.В., Шелков А.Б., Чернов И.В. Управление региональной безопасностью на основе сценарного подхода. М.: ИПУ РАН, 2014. 163 с.
48. Шульц В.Л., Кульба В.В., Шелков А.Б., Чернов И.В., Сомов Д.С. Управление техногенной безопасностью на основе сценарного и индикаторного подходов. М.: ИПУ РАН, 2013. 116 с.
49. Чернов И.В. Повышение эффективности управленческих решений на основе использования программно-аналитического комплекса сценарного анализа и прогнозирования // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. 2018. № 1 (11). С. 40-57.
50. Дранко О.И., Новиков Д.А., Райков А.Н., Чернов И.В. Управление развитием региона. Моделирование возможностей. М.: URSS, ООО «ЛЕНАНД», 2023. 432 с.
51. Courtney H., Kirkland J., Viguerie P. Strategy under uncertainty // Harvard Business Review. 1997. № 75 (6). pp. 66-79.
52. Капустин В.Ф. Неопределенность: виды, интерпретации, учет при моделировании и принятии решений // Вестник Санкт-Петербургского университета. 1993. Сер. 5. Вып. 2 (12). С. 108-113.
53. Тычинский А.В. Неопределенность в принятии управленческих решений // Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2005. № 52 (8). С. 118-122.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Статья подробно рассматривает текущую внешнеполитическую ситуацию Российской Федерации. Основное внимание уделяется критическим вызовам и внешним угрозам, которые ставят под угрозу не только суверенитет, но и само существование России в современных условиях. Усиливающееся санкционное давление на Россию создает новые угрозы для национальной безопасности, что также подчеркивает актуальность работы. Автор(ы) раскрывает(ют) новые и опасные стратегические угрозы, что может помочь в формировании стратегии их преодоления. Работа учитывает множество факторов, влияющих на национальную безопасность, что делает анализ более глубоким и всеобъемлющим. Статья акцентирует внимание на необходимости повышения эффективности государственного управления в сфере обеспечения национальной

безопасности. Указанные аспекты подчеркивают важность и актуальность исследования, а также его практическую значимость для формирования внешнеполитической стратегии и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Автор(ы) использует(ют) комплексный подход к анализу, опираясь на официальные документы, такие как стратегия национальной безопасности Российской Федерации, а также на собственный анализ текущих политических событий и решений. В условиях постоянно меняющегося мирового порядка и усиления геополитической напряженности тема национальной безопасности приобретает особую актуальность. Статья акцентирует внимание на новых угрозах и вызовах, стоящих перед Россией. В работе освещаются не только известные факты и анализы, но и представлены новые взгляды на современные угрозы безопасности, что делает исследование актуальным и новаторским. Текст структурирован и логично построен, что облегчает восприятие материала. Автор(ы) четко и ясно излагает(ют) свои мысли, делая акцент на ключевых моментах. Введение статьи обозначает основные направления исследования и проблемы, которые в статье полно раскрываются. В отношении библиографии, автор(ы) опирается(ются) на официальные документы, что придает вес и авторитетность его(их) аргументам. Автор(ы) обращается(ются) к широкому кругу экспертов и специалистов, обсуждая сложные и спорные вопросы внешней политики и безопасности. Считаю, что исследование будет интересно не только специалистам в области международных отношений и политологии, но и широкому кругу читателей, которые следят за политической ситуацией в мире и хотят понимать, какие вызовы и угрозы стоят перед Россией. Особую ценность, на мой взгляд, представляет раздел, где автор(ы) подробно рассматривает(ют) различные стратегические подходы к планированию на основе сценарного анализа. Особое внимание уделяется преимуществам и недостаткам каждого подхода, что позволяет читателю глубже понять их особенности и применимость в различных ситуациях. Также ценно, что автор(ы) предлагает(ют) компенсационные меры для минимизации недостатков некоторых подходов. Этот раздел может быть крайне полезен для специалистов в области стратегического планирования и управления, поскольку он предоставляет инструменты для адаптивного и гибкого подхода к управленческому решению в условиях меняющегося внешнего окружения.

Национальная безопасность / nota bene

Правильная ссылка на статью:

Ермакова Э.Р. — Проблема чрезмерного неравенства как преграда реализации функций социального государства (на примере Приволжского федерального округа) // Национальная безопасность / nota bene. – 2023. – № 5. DOI: 10.7256/2454-0668.2023.5.68978 EDN: JMUVMQ URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=68978

Проблема чрезмерного неравенства как преграда реализации функций социального государства (на примере Приволжского федерального округа)



Ермакова Эка Ревазиевна

ORCID: 0000-0001-8464-9605

кандидат экономических наук

доцент кафедры теоретической экономики и экономической безопасности, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва
430004, Россия, республика Мордовия, г. Саранск, ул. Мордовская, 35, 195, кв. 78



✉ eka-tsulaya@yandex.ru

[Статья из рубрики "Внутренние угрозы и контрмеры"](#)

DOI:

10.7256/2454-0668.2023.5.68978

EDN:

JMUVMQ

Дата направления статьи в редакцию:

14-11-2023

Дата публикации:

25-11-2023

Аннотация: Необходимость сглаживания региональной дифференциации в России является краеугольным камнем обеспечения экономической безопасности государства, а также эффективности реализации политики пространственного развития и социально-экономической политики. Финансовая несостоятельность двух третей регионов России указывает на низкое раскрытие их экономического потенциала и является одной из причин полярно разного уровня жизни в субъектах федерации. Региональная дифференциация уровней социально-экономического развития и внутрирегиональное неравенство по доходам населения становятся ограничениями на пути реализации функций социального государства. Целью работы является определение масштабов региональной дифференциации по уровню жизни (на основе анализа монетарных показателей) в пределах Приволжского федерального округа, а также детерминация внутрирегиональных уровней социально-экономического неравенства. Объектом исследования является феномен неравенства как антипод критерия социального государства. Предмет исследования – параметры социально-экономического неравенства по доходам населения регионов Приволжского федерального уровня.

Методология исследования базируется на междисциплинарном подходе к изучению феномена неравенства как ограничителя целевой функции социального государства. В процессе работы применены общенаучные методы (анализ и синтез, индукция и дедукция, единство исторического и логического), а также специальные методы экономической науки (функциональный анализ). Результаты исследования и научная новизна. 1. Через критерий социально-экономического неравенства автор предлагает детерминировать степень дистанцирования общества от практического воплощения идеи социального государства, определяя состояние равенства в качестве синего маркера социального государства, а чрезмерное неравенство – красным маркером социального государства. 2. В работе представлен анализ уровня социально-экономического неравенства регионов Приволжского федерального округа, который доказывает чрезмерную неравномерность развития регионов, сопряженных исторически, географически, но, к сожалению, столь неоднородных с точки зрения монетарных параметров. 3. По мнению автора, одним из пусковых механизмов решения проблемы социально-экономического неравенства должны стать социальные лифты, снижающие степень дистанцирования от синего маркера социального государства. 4. Оценив проблему социально-экономического неравенства как комплексную и глубокую, автор видит корень ее решения не столько в применении отдельных инструментов социальной и перераспределительной политики, сколько в структурных преобразованиях экономики.

Ключевые слова:

социальное государство, маркеры социального государства, социально-экономическое неравенство, равенство возможностей, региональная дифференциация, уровень жизни, доходы населения, перераспределительная политика, структурная политика, социальный лифт

Работа выполнена при финансовой поддержке Министерства науки и высшего образования РФ (код научной темы FZRS-2023-0008) в рамках государственного задания ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарёва»*Funding: This work is financially supported by the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation, grant number FZRS-2023-0008*

ВВЕДЕНИЕ

Статьей 7 Конституции РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) закреплено сущностное понимание социального государства, как института, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Часто трактовку категории социального государства связывают с критерием равенства возможностей, как неотъемлемого элемента справедливости. Однако идеологическое восприятие равенства как параметра социального государства имеет разные акценты. С позиции консерваторов имеет значение равенство возможностей (в том числе материальных) для различных слоев населения (что достигается с помощью перераспределительного, а иногда и уравнительного механизма); либеральная доктрина сосредотачивает свое внимание на равенстве возможностей к доступу образовательных, медицинских и иных социальных благ; социал-демократия позиционирует равенство шансов вспомогательным средством достижения главной цели – социального равенства [1]. Поэтому параметр практической реализации равенства возможностей (по сути своей являющийся целевой функцией социального государства) может считаться одним из маркеров функционирования социального государства (в данной работе определим его как синий маркер).

Неравенство, характерное для неидеального (искаженного, деформированного) состояния социально-экономической системы, тоже выполняет в некотором роде функцию (красного) маркера социального государства, определяя величину дистанцирования общества от заданного параметра равенства. В связи с этим данная статья будет посвящена определению глубины неравенства населения регионов Приволжского федерального округа по доходам, как наиболее очевидного, статистически детерминированного и порождающего неравенство социальных возможностей.

Сразу оговоримся, что феномен социально-экономического неравенства имеет сложную природу не только экономического, но и юридического, исторического, политического, идеологического характера [2]. Как уже было сказано, мы сосредоточимся на экономических проявлениях выбранного маркера функционирования социального государства.

Сама природа рыночных отношений, составляющих основу современной экономической системы России, предполагает конкурентное начало любого экономического взаимодействия, результатом чего становится объективное «справедливое неравенство» или нормальное (стимулирующее развитие) неравенство, как его определили российские ученые [3]. Рыночные принципы экономического развития предопределили отказ от уравнительного распределения социальных услуг и смещение объема потребляемых благ в группу материально обеспеченного населения [4]. Помимо этого, переход на рыночные начала функционирования экономики в нашей стране происходил форсировано, а несовершенство распределительного механизма национального благосостояния породило избыточное (или тормозящее развитие) социально-экономическое неравенство [5], основой которого стало дистанцирование населения с трудовым доходом от населения, имеющего доходы от капитала [6].

Причины и проявления социально-экономического неравенства многоголики. Нельзя примитизировать проблему, сведя ее изучение к противопоставлению бедных и богатых, а анализ – к изучению отдельных страт общества. Каждая страта имеет свои

собственные характеристики, возможности и ограничения, а также маркеры социальной стратификации. Ученые выделяют несколько групп маркеров социальной стратификации, одна из которых напрямую сопряжена с уровнем дохода, который обеспечивает соответствующий уровень потребления статусных благ [7]. В связи с этим рассмотрим неравенство в распределении доходов в качестве отправной точки расслоения и социального дистанцирования.

МЕТОДОЛОГИЯ И НАУЧНАЯ НОВИЗНА ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель работы состоит в определении масштабов региональной дифференциации по уровню жизни (на основе анализа монетарных показателей) в пределах Приволжского федерального округа, а также детерминация внутрирегионального уровня социально-экономического неравенства.

Методология исследования базируется на междисциплинарном подходе к изучению феномена неравенства как ограничителя целевой функции социального государства. В процессе работы применены общенаучные методы (анализ и синтез, индукция и дедукция, единство исторического и логического), а также специальные методы экономической науки (функциональный анализ).

Объектом исследования является феномен неравенства как антипод критерия социального государства. Предмет исследования – параметры социально-экономического неравенства по доходам населения регионов Приволжского федерального уровня.

Научная новизна исследования:

1. Равенство и неравенство (по монетарному критерию) детерминированы в качестве маркеров социального государства.
2. Определено место регионов Приволжского федерального округа в интегральном рейтинге социально-экономического развития.
3. Проблема избыточного социально-экономического неравенства макрорегиона оценена как комплексная и глубокая, инструментами ее искоренения является согласованная и подчиненная единным целям и задачам совокупность инструментов перераспределительной социальной и структурной политик государства.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Изучаемая совокупность субъектов федерации представлена регионами Приволжского федерального округа, социально-экономическое положение которых крайне неоднородно, о чем свидетельствует разброс мест в рейтинге регионов России (рисунок 1).

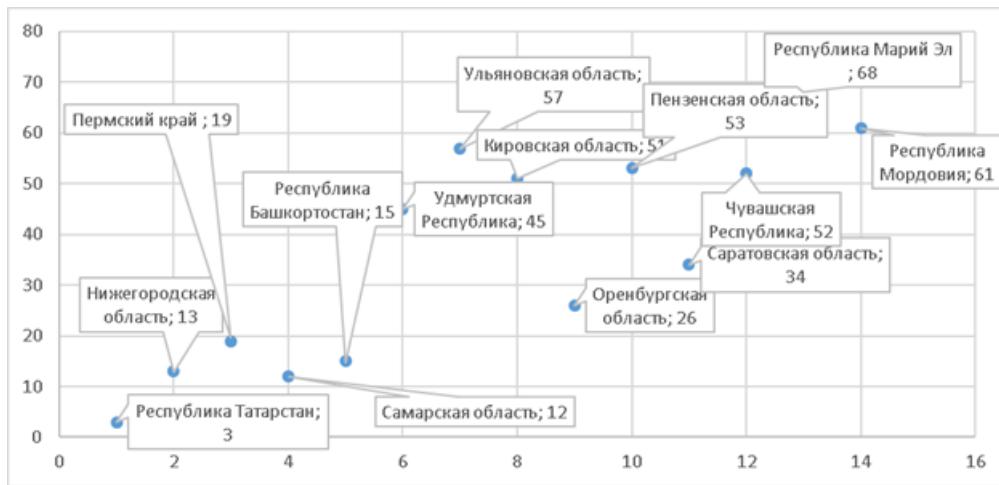


Рисунок 1 – Место регионов ПФО в интегральном рейтинге социально-экономического развития за 2022 г. (по версии РИА-рейтинга)

В числе субъектов изучаемой совокупности есть как регион-лидер (Республика Татарстан), входящий в топ-5 регионов России по уровню социально-экономического развития, так и регионы-аутсайдеры (Республика Мордовия и Республика Марий Эл – 61 и 68 места из 85 возможных). Оренбургская, Саратовская области занимают серединные позиции в рейтинге. Самарская, Нижегородская области близки к десятке лидеров (12 и 13 места соответственно). Республика Башкортостан и Пермский край имеют сравнительно хороший рейтинг относительно таких регионов ПФО, как Кировская, Ульяновская, Пензенская области.

Таким образом, можно констатировать, что по интегральному показателю социально-экономического развития наблюдается поляризация регионов ПФО на регионы-лидеры (Республика Татарстан, Самарская и Нижегородская области) и регионы, располагающиеся во второй половине рейтинга среди всех субъектов федерации (Республика Мордовия и Республика Марий Эл, Чувашская и Удмуртская Республики, Кировская, Ульяновская, Пензенская области). Отметим, что количество регионов-аутсайдеров внутри ПФО в 2,5 раза превышает количество регионов-лидеров рейтинга социально-экономического развития. Вполне очевидно, что последние являются центром притяжения трудовых ресурсов и существенно опережают регионы-аутсайдеры и по численности населения и по величине денежных доходов (Рисунок 2).

Рисунок 2 демонстрирует, что 9 из 14 субъектов ПФО располагаются в хвосте рейтинга регионов России по денежным доходам на душу населения (Удмуртская Республика на 62 месте, Ульяновская область – на 64 месте, Кировская, Оренбургская, Пензенская области располагаются на 66, 67, 68 позициях соответственно, Саратовская область на 71 месте). Регионами с самым низким денежным доходом на душу населения в ПФО стали республики Чувашия, Марий Эл, Мордовия (79, 80, 81 места соответственно из 85 возможных). Такая ситуация не способствует решению проблемы закрепления молодых специалистов в перечисленных регионах ПФО и становится причиной отрицательного миграционного сальдо у них. В свою очередь, низкие денежные доходы ограничивают потребительских спрос населения данных регионов, что отрицательно сказывается на деловой активности в этих субъектах федерации.

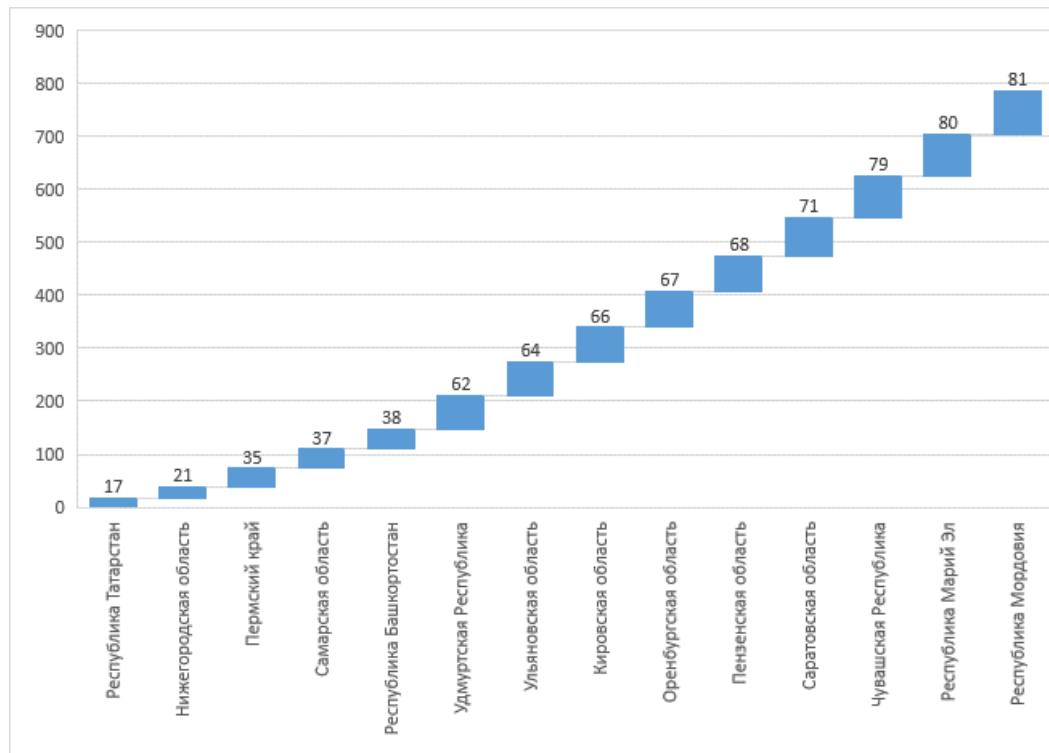


Рисунок 2 - Место региона ПФО в списке субъектов РФ по денежным доходам на душу населения (по версии РИА-рейтинга)

На рисунке 3 представлены значения среднедушевого, модального, медианного доходов, а также границы бедности в регионах ПФО в сравнении со среднероссийскими значениями.

	Среднедушевой денежный доход в месяц, руб.	Модальный среднедушевой доход, руб.	Граница бедности, руб.	Медианный доход, руб.
Республика Башкортостан	36044,3	17739,0	11838	28 457,8
Республика Марий Эл	25683,4	14791,9	11777	21 368,6
Республика Мордовия	25855,5	14253,2	11033	21 200,2
Республика Татарстан	46239,4	22325,9	11532	36 275,3
Удмуртская Республика	31169,2	18569,5	12434	26 227,1
Чувашская Республика	26874,5	15387,8	11800	22 316,2
Пермский край	36782,4	18672,3	13093	29 342,2
Кировская область	29902,8	18003,5	12934	25 249,9
Нижегородская область	42725,8	20233,9	12352	33 303,3
Оренбургская область	29165,0	16032,1	11764	23 891,2
Пензенская область	29799,4	16638,7	11612	24 538,3
Самарская область	37440,0	19228,7	13192	29 982,9
Саратовская область	29653,8	15565,7	11503	23 920,8
Ульяновская область	30682,9	17170,5	12473	25 284,7
РФ	45429,8	20430,7	13545	34 806,0

Рисунок 3 – Доходы населения субъектов ПФО в 2022 г.

Мы видим, что только в Республике Татарстан фактические значения всех видов доходов превышают среднероссийские значения. В остальных регионах ПФО среднедушевые денежные доходы ниже среднероссийского значения на 20-35%, модальный доход на 5-20% ниже, чем в среднем по России, а отрицательный отрыв в медианном доходе достигает 37%.

Таким образом, можно говорить о том, что внутри ПФО существует поляризация регионов

по критерию денежных доходов населения – ярко выражен один регион (Республика Татарстан), ситуация в котором более благополучна, чем в среднем по России. Выделяются четыре региона с доходами близкими к среднероссийским значениям, хоть и немного ниже этого рубежа, - Самарская, Нижегородская область, Пермский край и Республика Башкортостан. В большинстве регионов ПФО (девяти) доходы на четверть-треть ниже, чем в среднем по стране.

Интересно, что по показателю «доля населения с доходами ниже среднедушевого в регионе» лидирует Республика Татарстан (63,6%). Учитывая тот факт, что этот регион занимает первое место в ПФО по среднедушевым денежным доходам, такая позиция по вышеупомянутому показателю свидетельствует о глубокой поляризации населения по доходам внутри региона. При этом состояние крайней бедности (нищеты) в этом регионе характерно только для 5% населения, что почти в 2 раза лучше, чем в целом по России (где доля населения с доходами ниже прожиточного минимума составила 9,8% в 2022 г., Рисунок 4).

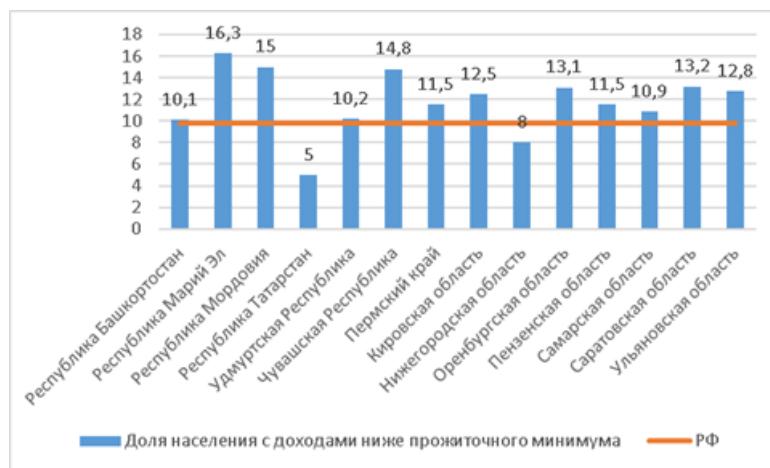


Рисунок 4 – Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума в субъектах ПФО в 2022 г., %

В Нижегородской области также фиксируется приемлемый уровень бедности в 8% (что ниже научно обоснованного порога, который составляет 10%). В остальных регионах уровень бедности превышает как среднероссийское значение, так и порог. Максимальное значение уровня бедности в Республике Марий Эл – 16,3% населения имеют доходы ниже прожиточного минимума. То есть в Марий Эл уровень бедности в 3,3 раза выше, чем в Республике Татарстан. Такая ситуация не благоприятствует гармоничному пространственному развитию: внутри федерального округа формируется центр притяжения рабочей силы, молодых специалистов, в то время как другие регионы страдают от кадрового голода, обусловленного низким уровнем заработных плат и, как следствие, низким уровнем жизни.

Целесообразно рассмотреть также структуру доходов населения (в среднем для ПФО она отображена на Рисунке 5).



Рисунок 5 – Структура доходов населения ПФО в 2022 г., %

В разрезе регионов ПФО население таких субъектов как Ульяновская и Кировская области, республики Марий Эл, Чувашия, Мордовия свыше 30% доходов получают в качестве социальных выплат, что говорит о крайне низком уровне жизни и недостаточности трудового дохода. Социальные выплаты в доходах жителей Республики Татарстан занимают только 18,2%; у них высоки прочие нетрудовые (доходы от собственности, капитала, предпринимательской деятельности) и трудовые (теневые) доходы – 34,2%. В то время как у жителей Пензенской области, Удмуртской, Чувашской республик и Республики Мордовия доля аналогичных доходов не превышает 15-17% совокупного дохода.

Проведенный анализ доходов населения в регионах ПФО подтверждает тезис о неравномерности развития исторически и географически сопряженных регионов и отсутствии равных возможностей реализации трудового потенциала в регионах (разрывы в показателях доходов велики, поэтому можно говорить об ограничениях реализации трудового потенциала в регионах-аутсайдерах). Примечательно, что ярко выраженное лидерство по изученным параметрам имеет только один регион (Республика Татарстан). Четыре региона (Республики Удмуртия и Башкортостан, Нижегородская и Самарская области) имеют приемлемое положение, тянутся за лидером. К сожалению, количество регионов со значительными отрицательными отклонениями показателей от базы сравнения существенно выше (5-9 в зависимости от параметра).

Обратимся теперь к традиционным показателям неравенства, которые характеризуют неравномерность распределения доходов внутри самих регионов.

Рисунок 6 демонстрирует, что наибольшее значение показателей неравенства распределения доходов зафиксированы в «богатых» регионах, тех, что на предыдущем этапе анализа выглядели наиболее благополучно.

Так, разрыв между 10% самого богатого и 10% самого бедного населения (коэффициент фондов) в Нижегородской области составляет 12,7 раз, в Республике Татарстан 12,3 раза, в Республике Башкортостан 11,9 раз. В этих же регионах максимальные значения децильного коэффициента (соотношение минимальных доходов 10% наиболее обеспеченного населения и максимальных доходов 10% наименее обеспеченного населения) и коэффициента Джини (коэффициента концентрации доходов). Возникает вопрос о справедливости распределения доходов внутри «благополучных» регионов. Вероятнее всего, те самые нетрудовые доходы (доходы от собственности, капитала), доля которых весома у перечисленных субъектов федерации, формируют почву для имущественного и доходной дифференциации общества внутри самого региона.

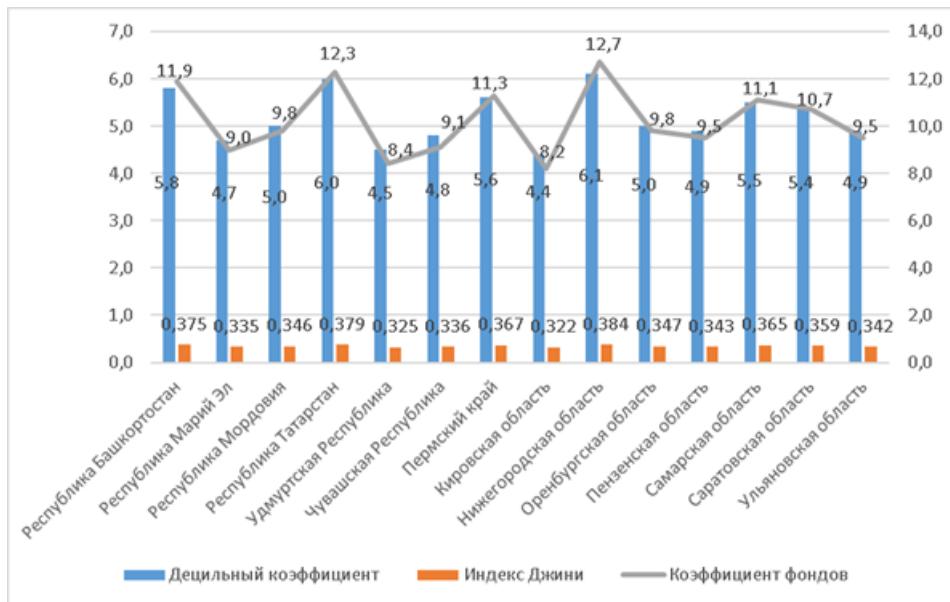


Рисунок 6 - Показатели неравенства доходов в регионах ПФО, 2022 г.

В регионах с низким уровнем жизни (по монетарному критерию) и высоким уровнем бедности – Чувашской и Удмуртской республиках, Республике Мордовия, Пензенской, Кировской, Ульяновской областях показатели неравенства не столь высоки. Индекс Джини варьируется в диапазоне 0,322-0,346, децильный коэффициент не превышает 5, а максимальное значение коэффициента фондов у этих регионов 9,8.

Если бы наш анализ не начался со сравнительного анализа абсолютных величин дохода в регионах и интегрального рейтинга их социально-экономического развития, относительно невысокие показатели неравенства могли бы навести на ложный вывод о социальном благополучии в этих регионах. Однако, принимая во внимание все изученные региональные параметры, напрашивается вывод о том, что сверхбогатые в этих регионах не настолько богаты, как в «благополучных» регионах, а высокий уровень бедности в них подчеркивает, что неравенство здесь имеет свою крайнюю форму проявления – нищету.

Наглядно распределение доходов между квинтильными группами населения в ПФО в целом, а также в Кировской и Нижегородской областях (как в регионах с наиболее и наименее равномерным распределением доходов соответственно показано на рисунке 7).

Очевидно, что регионы, благополучные с точки зрения абсолютных показателей дохода и результатов экономической деятельности, сталкиваются в неменьшем количеством проблем, чем депрессивные регионы и регионы-аутсайдеры. Дело в том, что проблемы развития внутри этих двух групп регионов имеют разный характер – первым необходимо снизить чрезмерное, избыточное неравенство в доходах населения (способное привести к социальным и политическим кризисам), а вторым – повысить уровень жизни и создать благоприятные условия для экономической активности. И те, и другие регионы далеки от синего маркера равенства возможностей (реализации, дохода, доступа к социальным благам и проч.) в социальном государстве: одни – в силу поляризации и глубокой стратификации общества, другие – в силу нехватки финансовых ресурсов.

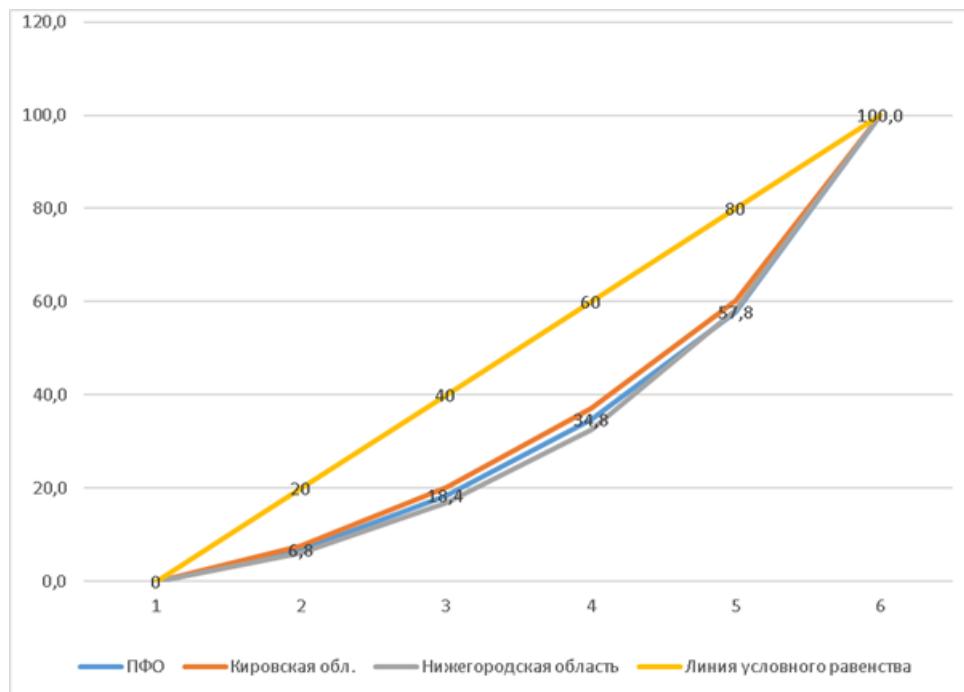


Рисунок 7 – Кривые Лоренца ПФО, Кировской и Нижегородской областей по состоянию на 2022 г.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В числе перманентных маркеров социального государства необходимо выделить равенство социальных возможностей, обеспечиваемое эффективными инструментами управления в стране (перераспределительной политикой, политикой занятости, доходов населения, активной социальной политикой, работающими социальными лифтами). Препятствием для обеспечения равенства социальных возможностей является глубокая стратификация общества, избыточное неравенство населения по доходам и богатству, неравномерность пространственного развития.

Проведенный анализ подчеркнул ярко выраженную поляризацию субъектов федерации внутри Приволжского федерального округа: так 9 из 14 административных единиц макрорегиона во второй части рейтинга регионов России по денежным доходам на душу населения, только 1 регион (Республика Татарстан) входит в пятерку лидеров. Примечательно, что и по иным изученным монетарным показателям (денежные доходы населения, уровень бедности, показатели неравенства доходов населения) наблюдается аналогичная ситуация.

В макрорегионе один субъект федерации (Республика Татарстан) представляет наиболее благоприятные условия жизни с точки зрения условий труда, уровня дохода, и обеспечивает широкие возможности реализации человеческого потенциала. Логично, что Республика Татарстан стала центром притяжения как трудовых, так и финансовых ресурсов в ПФО.

Наибольшее количество субъектов федерации в макрорегионе являются непривлекательными с точки зрения условий оплаты труда, уровня жизни населения, обеспечения равенства возможностей самореализации (Республика Мордовия, Республика Марий Эл, Республика Чувашия, Пензенская обл., Ульяновская обл. и др.). Всего несколько регионов (Нижегородская обл., Республика Башкортостан и отчасти Самарская область) имеют крепкие позиции в рассмотренных рейтингах, но в то же время они отличаются максимальными показателями неравенства населения по доходам

внутри них самих.

Такая региональная неоднородность способствует усилиению дальнейшей стратификации общества и территории (бедные беднеют, богатые богатеют), что, в свою очередь, несет риски социального и политического характера.

Ученые предлагают различные механизмы сглаживания социально-экономического неравенства и устранения неравномерности развития регионов. Существует мнение, что поляризация регионов будет усиливаться в будущем и что значение некрупных несырьевых неинновационных регионов России будет сведено к роли сателлитов регионов-лидеров (полюсов роста) [\[8\]](#). В таком случае основой роста регионов-сателлитов станут инфраструктурные обслуживающие отрасли. Согласно данной теории вместе с ростом региона-лидера произойдет и улучшение условий и показателей развития и в регионе-сателлите. Данная стратегия реалистична, но, на наш взгляд, удаляет регион от приближения к синему маркеру социального государства.

Проблему дифференциации населения по доходам традиционно принято решать через перераспределительный механизм [\[9\]](#) и/или активную социальную политику [\[10\]](#). Есть мнение ученых, с которыми мы солидарны, что проблему социально-экономического неравенства и территориальной дифференциации сложно решить, используя только инструменты перераспределительной и социальной политики [\[11\]](#). Первая в долгосрочной перспективе может демотивировать трудовую и предпринимательскую деятельность, а прямые финансовые потоки, направленные на материальную поддержку граждан, способны расставить «ловушку бедности». Мы ни в коем случае не утверждаем, что нужно отказаться от этих инструментов, а лишь говорим об их недостаточности для решения глубинной, имеющей затяжной характер проблемы.

Решение проблемы региональных диспропорций развития, на наш взгляд, кроется в разработке и проведении принципиально новой структурной политики, направленной на диверсификацию и демонополизацию экономики [\[13\]](#). Импульс от изменения структуры экономики в долгосрочной перспективе отразится и на уровне доходов населения, и на социальной сфере.

В числе инструментов решения проблемы социально-экономического неравенства (помимо упомянутого перераспределительного механизма) особо выделим пусковые механизмы социальных лифтов, которые работают даже при сохраняющемся расслоении общества по доходам.

Именно социальные лифты обеспечивают справедливость и равенство возможностей доступа к социальным благам и рынку труда при сохраняющейся несправедливости в распределении доходов. Пусковыми механизмами социальных лифтов могут стать качественное бесплатное образование (в части повышения квалификации или профессиональной переподготовки), высокотехнологичные рабочие места, социальные контракты, развитие малого предпринимательства и проч. Функция создания этих пусковых механизмов и институциональной среды работы социальных лифтов отводится государству.

С сожалением приходится констатировать, что модный на сегодняшний день тренд Lifelong learning (обучение через всю жизнь) ложится финансовым бременем на самого работника: работодатели практически не финансируют подготовку и переобучение своих сотрудников (что отрицательно сказывается и на производительности труда, и на его оплате). Об этом свидетельствует структура затрат российских организаций на своих

сотрудников. Так, доля расходов организаций на профессиональное обучение своих работников составляет всего 0,2% в структуре затрат на оплату труда в 2021 г. Государство, как социальный институт, гарантирует всеобщий доступ к бесплатному общему образованию, но системной политики по предоставлению возможности профессиональной подготовки или переподготовки в соответствии новыми требованиями современного рынка труда не проводится. По нашему мнению, к решению данной задачи важно подключить не только административные и финансовые механизмы государства, но и институт социальной ответственности бизнеса.

Библиография

1. Роик В. Д. Экономика возможностей: потребности, интересы, шансы: монография / В. Д. Роик. М.: Издательство Юрайт. 2023. 498 с.
2. Шевяков А. Ю. Измерение экономического неравенства / А. Ю. Шевяков, А. Я. Кирута. М.: Лето. 2002. 316 с.
3. Шевяков А.Ю. Неравенство, экономический рост и демография: неисследованные взаимосвязи / А.Ю. Шевяков, А.Я. Кирута. М.: М-Студио. 2009. – 192 с.
4. Становление государства благосостояния и перспективы социального государства в России. Реалии и проекты: монография. / под. общ. ред. А. И. Лапина. Спб.: Реноме, 2019. 232 с.
5. Ермакова Э.Р. Социально-экономическое неравенство как следствие несовершенства процессов перераспределения // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2018. – Т. 14, № 7. – С. 1235 – 1250.
6. Пикетти Т. Краткая история равенства. М.: Издательство АСТ, 2023. – 384 с.
7. Границы и маркеры социальной стратификации России XVII–XX вв.: векторы исследования : монография / под ред. Д. А. Редина. СПб.: Алетейя. 2018. – 722 с.
8. Ахметов Т. Р., Новоселова О. В., Трофимчук Т. С. Развитие регионов России в условиях дестабилизирующих факторов внешней среды (на примере санкционной политики стран Запада): Коллективная монография. – Уфа: ИСЭИ УФИЦ РАН, 2022. – 254 с.
9. Пикетти Т. Капитал в XXI веке. Пер. с франц. М.: Ад Маргинем, 2015.592 с.
10. Аганбегян А. Г. О приоритетах социальной политики. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС. 2020. – 512 с.
11. Сухарев О.С. Макроэкономическая политика : неравенство, бедность и рост. М.: URSS, сор.;2023.238 с.
12. Комбаров М.А. Масштабы неравномерности пространственного развития России и пути их снижения // Экономическая безопасность. 2021. Том 4. № 2. С. 209–226.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования. Исходя из названия статья должна быть посвящена проблеме чрезмерного неравенства как препятствию реализации функций социального государства (на примере Приволжского федерального округа). Статья, в целом, соответствует заявленной теме, но отдельные фрагменты статьи требуют усиления и уточнения, о чем будет сказано ниже в соответствующих пунктах рецензии.

Методология исследования базируется на анализе, синтезе данных, последующей по результатам их обработки дедукции. Ценно, что автор использует графический метод представления полученных результатов исследования.

Актуальность исследования базируется на соответствии темы статьи национальным целям развития Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденным Указом Президента России. Со стороны широкого круга лиц существует запрос на исследования, посвященные решению проблемы неравенства в Российской Федерации.

Научная новизна частично присутствует. Её можно связать с результатами исследования, указывающими на место регионов Приволжского федерального округа в интегральном рейтинге социально-экономического развития. Ряд суждений автора имеют потенциал формирования научной новизны в случае наполнения обоснованиями и демонстрации отличия от тех исследований, что уже подготовлены по рассматриваемым вопросам.

Стиль, структура, содержание. Стиль изложения научный. Структура статьи автором не выстроена, что стало следствием сбивчивости изложения, а также отсутствия важных компонентов (например, в части обсуждения полученных результатов и обоснования рекомендаций по решению выявленных проблем, формированию дальнейших направлений исследования). Ознакомление с содержанием статьи позволяет сделать вывод о том, что автором поднимаются крайне важные для Российской Федерации вопросы, но приводимые тезисы требуют обоснования. В частности, утверждается, что "Пусковыми механизмами социальных лифтов могут стать качественное бесплатное образование, высокотехнологичные рабочие места, социальные контракты, развитие малого предпринимательства и проч.". В настоящее время нет бесплатного образования? В настоящее время отсутствуют высокотехнологичные рабочие места? В настоящее время инструмент социального контракта не используется для решения проблемы бедности населения? Было бы интересно изучить опыт применения в Российской Федерации данных "пусковых механизмов", указать на существующие проблемы и сформулировать пути решения.

Библиография. Библиографический список состоит из 12 наименований. В тексте статьи автор ссылается на Конституцию Российской Федерации, но в списке литературы данный источник своего отражения не нашёл.

Апелляция к оппонентам. Несмотря на сформированный автором список источников, обсуждения полученных результатов с другими авторами не осуществлено. При доработке статьи следует обратить внимание на решение данной проблемы. Качественное устранение данного замечания усилить уровень научной новизны и значительно расширит потенциальную читательскую аудиторию.

Выводы, интерес читательской аудитории. С учётом всего вышесказанного заключаем о том, что статья подготовлена на крайне важную тему, требует содержательной доработки. При условии проведения качественной доработки статья может быть опубликована, так как в данном случае она будет представлять интерес читательской аудитории, которая ожидает появления качественных научных публикаций по заявленной теме.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Рецензируемая статья посвящена изучению проблемы чрезмерного неравенства, которая рассматривается в как преграда реализации функций социального государства на примере Приволжского федерального округа.

Методология исследования базируется на междисциплинарном подходе к изучению феномена неравенства как ограничителя целевой функции социального государства, применении общенаучных методов: анализа и синтеза, индукции и дедукции, единстве исторического и логического в исследовании, а также функционального анализа.

Актуальность работы авторы связывают с тем, что параметр практической реализации равенства возможностей, по сути являющийся целевой функцией социального государства, может считаться одним из маркеров функционирования социального государства, коим и является наша страна в соответствии с Конституцией РФ.

Заявленная в статье научная новизна авторами сформулирована в трех пунктах: во-первых, равенство и неравенство (по монетарному критерию) детерминированы в качестве маркеров социального государства; во-вторых, определено место регионов Приволжского федерального округа в интегральном рейтинге социально-экономического развития; в-третьих, проблема избыточного социально-экономического неравенства макрорегиона оценена как комплексная, инструментами ее искоренения является совокупность инструментов перераспределительной, социальной и структурной политик государства.

Структурно в статье выделены следующие разделы: Введение, Методология и научная новизна исследования, Результаты исследования, Выводы и предложения, библиография. Во введении обоснована актуальность темы исследования, в следующем разделе сформулирована его цель, изложены использованные подходы и методы исследований, объект и предмет, а также элементы научной новизны. При изложении результатов исследования показаны места регионов Приволжского федерального округа в интегральном рейтинге социально-экономического развития за 2022 г., а также их позиции в списке субъектов РФ по денежным доходам на душу населения, отражены доходы населения субъектов рассматриваемого федерального округа, а также доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, проведён анализ структуры доходов населения округа и показателей неравенства доходов в регионах. Авторы приходят к выводу о том, что в макрорегионе Республика Татарстан представляет наиболее благоприятные условия жизни с точки зрения условий труда, уровня дохода, и обеспечивает широкие возможности реализации человеческого потенциала, а наибольшее количество регионов являются непривлекательными с точки зрения условий оплаты труда, уровня жизни населения, обеспечения равенства возможностей самореализации. В числе инструментов решения проблемы социально-экономического неравенства помимо перераспределительного механизма в публикации особо выделяются пусковые механизмы социальных лифтов, которые работают даже при сохраняющемся расслоении общества по доходам.

Библиографический список включает 12 источников – публикации российских и зарубежных авторов по теме статьи. В тексте имеются адресные ссылки на библиографические источники, что подтверждает наличие апелляции к оппонентам.

Из дискуссионных моментов можно отметить, что рисунок 3 по сути своей является таблицей со встроенными микрографиками – вряд ли стоит позиционировать этот элемент как рисунок.

Рецензируемый материал соответствует направлению журнала «Национальная

безопасность / nota bene», может вызвать интерес у читателей, рекомендуется к опубликованию.

Национальная безопасность / nota bene

Правильная ссылка на статью:

Шемякина М.С. — Угрозы экономической безопасности Республики Марий Эл в сфере противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, на рынке купли-продажи недвижимого имущества // Национальная безопасность / nota bene. – 2023. – № 5. DOI: 10.7256/2454-0668.2023.5.43903 EDN: NONZQF URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=43903

Угрозы экономической безопасности Республики Марий Эл в сфере противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, на рынке купли-продажи недвижимого имущества

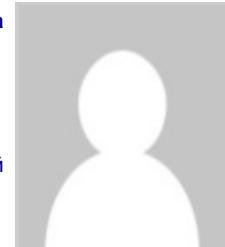
Шемякина Марина Сергеевна

ORCID: 0000-0003-3515-2680

кандидат экономических наук

доцент, кафедра бухгалтерского учета, налогов и экономической безопасности, Поволжский государственный технологический университет

424000, Россия, г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, 3



✉ sh.marina.s@gmail.com

[Статья из рубрики "Экономическое обеспечение национальной безопасности"](#)

DOI:

10.7256/2454-0668.2023.5.43903

EDN:

NONZQF

Дата направления статьи в редакцию:

25-08-2023

Аннотация: Предметом исследования являются отношения, возникающие в процессе противодействия легализации (отмыванию) преступных доходов в экономике. Автором обоснована необходимость изменения действующего законодательства в части отнесения самозанятых лиц, оказывающих посреднические услуги при осуществлении сделок купли-продажи недвижимого имущества к лицам, обязанным встать на учет в Росфинмониторинг и осуществлять обязательный контроль части сделок. В статье на основе разработанного автором алгоритма проведена проверка соблюдения риэлторами и агентствами недвижимости Республики Марий Эл законодательства в сфере противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем. Особое внимание уделено рекомендациям по совершенствованию механизма работы

сервиса ДомКлик с риэлторами и агентствами недвижимости. Научная новизна исследования заключается в идентификации сделок купли-продажи недвижимого имущества через сервис ДомКлик, которые осуществляются агентствами недвижимости, не состоящими на учете в Росфинмониторинге и не осуществляющими за сделками обязательный контроль, а также определению доли сделок на первичном рынке, подпадающих под обязательный контроль на примере Республики Марий Эл. Полученные результаты содержат практические рекомендации по изменению действующего законодательства, развивают теоретические положения в части обеспечения экономической безопасности публично-правовых образований, а также обуславливают идентификацию одной из угроз экономической безопасности Республики Марий Эл: угрозу легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, на рынке купли-продажи недвижимого имущества.

Ключевые слова:

экономическая безопасность, угрозы, ПОД, легализация доходов, отмывание доходов, противодействие легализации доходов, рынок недвижимости, купля-продажа недвижимости, риэлтор, национальная безопасность

Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет гранта Главы Республики Марий Эл для молодых ученых, исследователей и инноваторов.

Введение

В Отчете 2018 года о секторальной оценке рисков легализации преступных доходов и финансирования терроризма с использованием организаций и индивидуальных предпринимателей, оказывающих посреднические услуги при осуществлении сделок купли-продажи недвижимого имущества, риэлторский сектор характеризуется повышенным уровнем криминализованности [\[1\]](#). Многочисленные кейсы из российской практики подтверждают данное положение [\[2,3,4,5\]](#), только за 2022 год у лиц, совершивших преступления, в основном коррупционной направленности, изъяли в пользу государства 7500 объектов имущества [\[6\]](#), в том числе недвижимого. Приобретение таких объектов является признаком правовой формы средств, полученных преступным путем. В этой связи актуальность темы исследования не вызывает сомнений.

Целью данного исследования является развитие теоретических положений в части обеспечения экономической безопасности в сфере противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, на рынке купли-продажи недвижимого имущества на примере Республики Марий Эл. Для достижения поставленной цели в работе определены следующие задачи: проверить соблюдение риэлторами и агентствами недвижимости Республики Марий Эл законодательства в сфере противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем; выявить угрозы экономической безопасности; дать рекомендации по расширению субъектного состава лиц, осуществляющих обязательный контроль сделок купли-продажи недвижимого имущества стоимостью свыше 5 миллионов рублей.

Обзор литературы

В зарубежной литературе подробно исследуются вопросы возникновения рисков

легализации преступных доходов и финансирования терроризма с использованием организаций и индивидуальных предпринимателей, оказывающих посреднические услуги при осуществлении сделок купли-продажи недвижимого имущества. Большая часть из них отражает специфику законодательства страны- объекта исследования: Малавии [17], Австрии, Германии, Лихтенштейна и Швейцарии [18], Колумбии [19], Объединённых Арабских Эмиратов [20], Италии [21], Малазии [22], Канады и Великобритании [23]. Объединяет их один общий вывод: «системы законов, правил и институтов, разработанные для противодействия отмывания денег предоставляют мощные инструменты для борьбы с коррупцией» [24].

В ходе анализа публикаций в журналах, рекомендованных ВАК, по ключевым словам «отмывание доходов», «противодействии легализации (отмыванию) доходов», «легализация доходов», «ФЗ 115» и других производных от них было выявлено свыше 150 исследований. Однако, большинство из них рассматривает вопросы деятельности органов внутренних дел по раскрытию преступлений, различные аспекты типологии легализации доходов. Вопросы, касающиеся финансового мониторинга и проблем его организации, раскрываются в многочисленных работах, с 2006 г. опубликовано более 300 статей на данную тематику. Следует отметить, что финансовый мониторинг рассматривается как инструмент противодействия угрозам экономической безопасности [7,8], как условие обеспечение финансовой безопасности [9], как метод контроля в управлении экономической безопасности [10]. При этом противодействие легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, непосредственно является, по мнению некоторых авторов, одним из элементов экономической безопасности [11,12,13].

Несмотря на это, фундаментальных исследований, в которых бы рассматривался вопрос легализации доходов на российском рынке купли-продажи недвижимого имущества, практически нет. Исключение – исследование, проведенное «Трансперенси Интернешнл», по соблюдению российскими риэлторскими организациями антиотмывочного законодательства [14].

Методология исследования основана на общих методах научного познания: сравнение, сбор и изучение данных, статистическое исследование, синтез теоретического и практического материала- и опирается на разработки российских и зарубежных ученых по проблемам экономической безопасности в сфере противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем.

Анализ законодательства о постановке на учет организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих операции с денежными средствами или иным имуществом

Постановлением Правительства РФ от 27.01.2014 N 58 (ред. от 10.04.2023) «Об утверждении Положения о постановке на учет в Федеральной службе по финансовому мониторингу организаций, осуществляющих операции с денежными средствами или иным имуществом, и индивидуальных предпринимателей, в сфере деятельности которых отсутствуют контрольные (надзорные) органы» определены правила учета. Согласно пп. г и пп д п.2 организаций и индивидуальные предприниматели, оказывающие посреднические услуги при осуществлении сделок купли-продажи недвижимого имущества, подлежат постановке на учет в территориальном органе Федеральной службы по финансовому мониторингу в соответствии с местом государственной регистрации организации и местом жительства индивидуального предпринимателя. Постановка на учет осуществляется не позднее рабочего дня, предшествующего дню

заключения первого договора об оказании соответствующих услуг.

Следует отметить, что ни в законе, ни в постановлении правительства, ни в информационных письмах не содержится нормы о том, что самозанятые, осуществляющие посреднические услуги при осуществлении сделок купли-продажи недвижимого имущества подлежат постановке на учет. При этом, в связи с введением в конце 2020 года по всей стране налога на профессиональный доход, данные услуги могут также оказываться и самозанятыми – физическими лицами, не имеющими статуса индивидуального предпринимателя. В этой связи необходимо осуществить внесение изменений в действующее законодательство, добавив указанных лиц к числу лиц, осуществляющих обязательный контроль.

Таким образом, риэлторы – индивидуальные предприниматели, а также агентства недвижимости в соответствии с действующим законодательством должны:

- встать на учет в Росфинмониторинг;
- разработать правила и методику внутреннего контроля;
- назначить специальное должностное лицо;
- пройти обучение по финансовому мониторингу (целевой инструктаж);
- сдавать отчетность в Росфинмониторинг.

В соответствии со ст. 15.27 КоАП РФ «неисполнение требований законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» лица, несоблюдающие законодательство, могут быть привлечены к административной ответственности в виде предупреждения или наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц – от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей. Также за нарушение законодательства предусмотрена и уголовная ответственность ст.174 и ст.174.1 УК РФ.

Результаты исследования

Проверка проводилась только по риэлторам/ агентствам недвижимости, которые провели больше 1 сделки через сервис домклика. Всего таких зарегистрированных пользователей, действующих на территории г. Йошкар-Ола и Медведевского муниципального района – 281 человек; на территории г. Звенигово – 2, на территории г. Волжск и Волжского муниципального района – 34, на территории г. Козьмодемьянск и Козьмодемьянского муниципального района – 1. Проверка осуществлялась по следующему разработанному автором алгоритму: на сайте домклика в разделе риэлторы (рисунок 1) был произведен отбор по критерию местонахождения, далее из открытых данных на персональной странице риэлтора был взят его ИНН (либо ИНН агентства недвижимости) и через официальную базу данных Росфинмониторинга – реестр поставленных на учет ИП и организаций <https://portal.fedsfm.ru/check-inn> – проводилась сверка: состоит ли данная организация или ИП на учете в Росфинмониторинге.

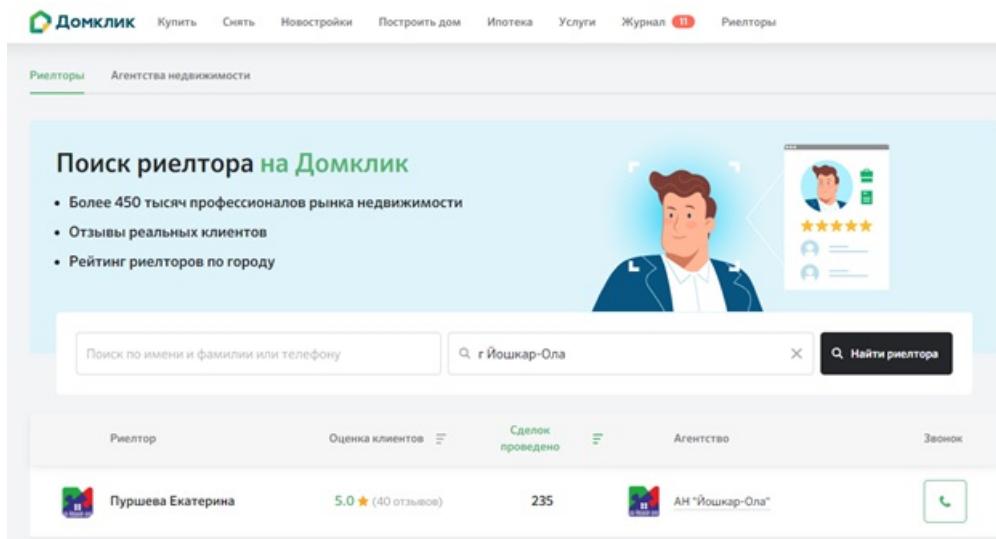


Рисунок 1. Интерфейс базы данных, являющейся основанием для проведения проверки.

Источник: <https://domclick.ru/>

Из исследования были исключены категория участников «самостоятельные эксперты недвижимости» в связи с отсутствием в открытых источниках реквизита (ИНН) для проверки. Это категория лиц, которая не состоит в действующих агентствах недвижимости и является самозанятыми. Общее количество таких лиц, осуществляющих свою деятельность на территории Республики Марий Эл через сервис домклика, составляет 13 человек (ими проведено 196 сделок за последние 12 месяцев). Вероятнее всего, ни один из них не состоит на учете в Росфинмониторинге по причине отсутствия обязывающей прямой нормы законодательства.

В связи с тем, что данные являются открытыми, а база Росфинмониторинга подвижной – агентство в любой момент времени может встать на учет в Росфинмониторинг, в таблице 1 приведены «усеченные данные»: только по количеству сотрудников с ненулевым показателем сделок и общему количеству сделок на сайте домклика за 12 месяцев по состоянию на 20 июля 2023 г.

Таблица 1. Выявленные агентства недвижимости, которые не состоят на учете в Росфинмониторинге и не ограничили просмотр сведений о своей деятельности на сайте домклика [1].

№ п/п	Количество сотрудников в команде (с ненулевым показателем сделок)	Количество сделок на портале ДОМКлик за 12 месяцев	Результаты проверки на сайте росфинмониторинга
1	2	35	ИП на учете в Росфинмониторинге не состоит
2	7	151	ИП на учете в Росфинмониторинге не состоит
3	9	131	ИП на учете в Росфинмониторинге не состоит
4	8	95	ИП на учете в Росфинмониторинге не состоит
5	7	51	ИП на учете в Росфинмониторинге не состоит
6	5	57	ИП на учете в Росфинмониторинге не состоит
7	3	31	ИП на учете в Росфинмониторинге не состоит
8	4	23	ИП на учете в Росфинмониторинге не состоит
9	7	20	Организация не имеет в Росфинмониторинге ис

№	/	20	Организация на учете в Росфинмониторинге не состоит
10	2	27	ИП на учете в Росфинмониторинге не состоит
11	1	2	ИП на учете в Росфинмониторинге не состоит
12	2	21	ИП на учете в Росфинмониторинге не состоит
13	2	35	ИП на учете в Росфинмониторинге не состоит
14	2	18	Организация на учете в Росфинмониторинге не состоит
15	1	6	Организация на учете в Росфинмониторинге не состоит
16	2	8	Организация на учете в Росфинмониторинге не состоит
17	3	44	ИП на учете в Росфинмониторинге не состоит
18	3	48	Организация на учете в Росфинмониторинге не состоит
19	1	24	ИП на учете в Росфинмониторинге не состоит
20	2	9	ИП на учете в Росфинмониторинге не состоит
21	1	8	ИП на учете в Росфинмониторинге не состоит
22	1	15	ИП на учете в Росфинмониторинге не состоит
23	1	15	Организация на учете в Росфинмониторинге не состоит
24	1	14	ИП на учете в Росфинмониторинге не состоит
25	2	75	Организация на учете в Росфинмониторинге не состоит
26	2	9	ИП на учете в Росфинмониторинге не состоит
27	1	27	ИП на учете в Росфинмониторинге не состоит

Источник: составлено автором на основе анализа данных сервиса Домклик <https://domclick.ru/> и базы данных Росфинмониторинга <https://portal.fedsfm.ru/check-inn>

8 агентств недвижимости ограничили доступ к персональной информации на портале домклик, на официальном сайте данных агентств либо на их страницах в соцсети «Вконтакте» также отсутствует информация об ИНН и других реквизитах организации, что послужило ограничением в проверке их деятельности на соответствие законодательству.

Два индивидуальных предпринимателя также ограничили сведения. Однако, нами был осуществлен поиск данных предпринимателей через базу данных ФНС, содержащую сведения ЕГРНИП <https://egrul.nalog.ru/index.html>. После поиска ИНН, была осуществлена проверка на сайте Росфинмониторинга, которая показала, что данные ИП на учете в Росфинмониторинге не состоят (количество сделок за последние 12 месяцев – 2 и 12 соответственно).

В таблице 2 представлены агентства недвижимости (ООО и ИП), осуществляющие деятельность в Республике Марий Эл и состоящие на учете в Росфинмониторинге.

Таблица 2. Агентства недвижимости (ООО и ИП), осуществляющие деятельность в Республике Марий Эл и состоящие на учете в Росфинмониторинге

№ п/п	Количество сотрудников в команде (с ненулевым показателем сделок)	ИНН	Количество сделок на портале ДОМклик за 12

			месяцев
1	10	12*****0	96
2	14	52*****9	107
3	18	12*****4	116
4	51	12*****4	484
5	5	12*****0	50
6	21	12*****1	285
7	7	12*****6	29
8	5	12*****3	58
9	5	12*****3	155
10	10	12*****6	145
11	6	12*****9	88
12	9	12*****8	105
13	3	12*****6	41
14	4	12*****3	48
15	2	12*****9	27
16	2	11*****1	51
17	1	12*****0	5
18	7	12*****6	89
19	1	12*****3	3
20	4	12*****5	21
21	2	12*****3	70
22	1	12*****2	234
23	2	12*****3	61
24	1	12*****0	5
25	1	12*****3	25
26	1	12*****0	26
27	1	12*****8	36
28	2	12*****8	48
29	2	12*****1	52
30	7	12*****9	119
31	2	12*****1	70
32	3	12*****0	122
33	4	12*****9	14
34	1	12*****9	9
35	2	12*****5	18
36	1	12*****5	23

Источник: составлено автором на основе анализа данных сервиса Домклика <https://domclick.ru/> и базы данных Росфинмониторинга <https://portal.fedsfm.ru/check-inn>

Анализ таблицы 2 показывает, что количество риэлторов в Республике Марий Эл, соблюдающих «антиотмывочное» законодательство, составляет 218, а количество сделок, совершенных при их участии на портале домклика за последние 12 месяцев – 2935. При этом 20% агентств Волжского муниципального района и г. Волжск, а также 50% агентств Медведевского муниципального района и г. Йошкар-Олы не состоят на учете в Росфинмониторинге. В виду большого количества сделок (30% от общего числа), совершенных данными лицами за последние 12 месяцев в Республике Марий Эл при использовании сервиса Домклика, требуется изменение системы

регистрации/перерегистрации пользователей. Автор видит следующее решение указанной проблемы: сервису Домклика при добавлении новых риэлторов/риэлторских агентств для работы с системой проверять каждого из указанных лиц на предмет учета в Росфинмониторинге, а уже зарегистрированным пользователям разослать сообщение с просьбой загрузить в систему Домклика уведомление о постановке на учет в Росфинмониторинге. В случае отказа от предоставления сведений, следует ограничить деятельность данных лиц в сервисе Домклика. Данное предложение позволит снизить риск осуществления сделок купли-продажи недвижимого имущества стоимостью свыше 5 миллионов рублей без обязательного контроля.

Выводы

Квадратный метр жилья в Республике Марий Эл по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Марий Эл в 1 квартале 2023 г. стоил в среднем 65498 рублей на первичном рынке, на вторичном – 63914 рублей [15]. Исходя из расчета минимальной границы суммы сделки, о которой необходимо сообщить в Росфинмониторинг в случае ее сомнительности, площадь жилья по такой сделке должна превышать 76,5 квадратных метров. Анализ единой информационной системы жилищного строительства [16] по показателю «квартиография жилищного строительства» (в части новостроек), отраженном на рисунке 2, позволяет сделать вывод, что под данную квадратуру подпадают практически 30% квартир, проданных на первичном рынке. При этом такой расчет можно считать минимальным, на самом деле показатель гораздо выше. Такой вывод сделан нами на основе анализа трех основных застройщиков Республики Марий Эл: СЗ Спектр-м; СЗ Казанский Посад + и Русагрострой. На долю данных застройщиков приходится более 50 % проданных в Республике Марий Эл квадратных метров жилья, а цена квадратного метра в большинстве реализуемых объектов превышает 75000 рублей.

К сожалению, ввиду отсутствия подобных открытых данных для вторичного рынка жилья, в этом аспекте исследование провести не удастся.

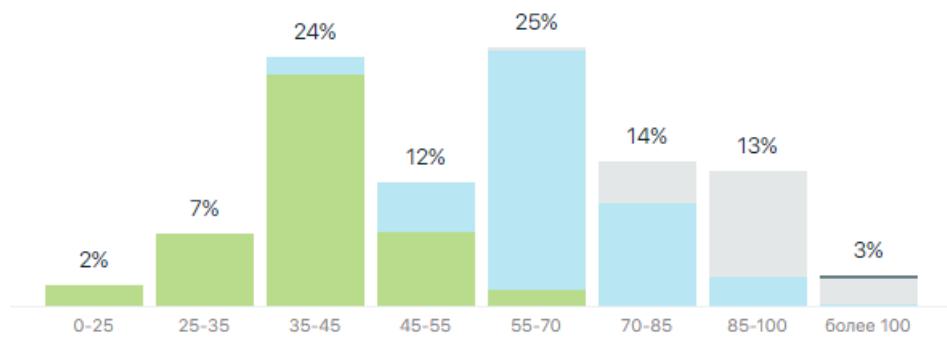


Рисунок 2. Распределение проданных в Республике Марий Эл квартир по площади, м²

Источник: данные ЕИС ЖС по состоянию на 20.07.2023 [2]

Обобщая приведенные в исследовании данные можно сделать следующие выводы:

1. 30 % сделок купли-продажи недвижимого имущества через сервис Домклика, осуществляется 43% агентствами недвижимости, не состоящими на учете в Росфинмониторинге и не осуществляющими за сделками контроль, который обязателен в соответствии с законодательством.

2 . Более 30% сделок на первичном рынке купли-продажи недвижимости подлежат обязательному контролю.

Следует отметить, что 115 ФЗ устанавливает обязанность постановки на учет только лиц, оказывающих посреднические услуги по купли-продаже недвижимого имущества. В информационном письме Росфинмониторинга от 12 мая 2021 г. N 62 «О разъяснении отдельных вопросов применения норм законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, организациями и индивидуальными предпринимателями, оказывающими посреднические услуги при осуществлении сделок купли-продажи недвижимого имущества» дано пояснение, что к таким лицам относятся риэлторы, агентства недвижимости, а также агенты между застройщиком и потенциальными покупателями недвижимости - физическими лицами. При этом сами застройщики к лицам, обязанным осуществлять внутренний контроль и вставать на учет в Росфинмониторинг, не отнесены. Надо отметить, что лимиты по операциям с наличными денежными средствами установлены только для расчетов между юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, на расчеты с физическими лицами они не распространяются. Это обуславливает возможность применения схемы в обход «антиотмывочного законодательства», когда в сделке купли-продажи недвижимости риэлторы не участвуют, а расчеты производятся наличными средствами. В этой связи, необходимо изменение законодательства по указанным моментам. Например, возложение обязанности на застройщиков, реализующих недвижимое имущество самостоятельно, без привлечения агентств и риэлторов, по организации внутреннего контроля в соответствии со 115 ФЗ и обязательной постановкой их на учет в Росфинмониторинге.

Полученные результаты содержат практические рекомендации по изменению действующего законодательства, развивают теоретические положения в части обеспечения экономической безопасности публично-правовых образований и выявления схемы легализации преступных доходов на рынке недвижимости при участии застройщиков, а также обуславливают идентификацию одной из угроз экономической безопасности Республики Марий Эл: угрозу легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, на рынке купли-продажи недвижимого имущества.

[1] Составлено автором на основе открытых сведений на портале домКлик и официального сайта Росфинмониторинга по состоянию на 20 июля 2023.

[2] Зеленым цветом обозначены 1-комнатные квартиры, голубым 2- комнатные, серым – 3- комнатные

Библиография

1. Отчет о секторальной оценке рисков легализации преступных доходов и финансирования терроризма с использованием организаций и индивидуальных предпринимателей, оказывающих посреднические услуги при осуществлении сделок купли-продажи недвижимого имущества Электронный ресурс. Режим доступа.– URL: <http://www.fedsfm.ru> (дата обращения 20.07.2023)
2. Электронный ресурс. Режим доступа.– URL: <https://наш.дом.рф> (дата обращения 20.07.2023)
3. Электронный ресурс. Режим доступа.– URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5df73b569a794767a424a954> (дата обращения 20.07.2023)
4. Электронный ресурс. Режим доступа.– URL:

- https://www.rbc.ru/society/08/11/2019/5dc545929a7947ab8070d9e5 (дата обращения 20.07.2023)
5. Электронный ресурс. Режим доступа.– URL:
https://www.rbc.ru/society/28/07/2020/5f1ff87d9a7947b3a4f04ad1 (дата обращения 20.07.2023)
6. Электронный ресурс. Режим доступа.– URL:
https://www.rbc.ru/society/01/11/2019/5dbc113a9a7947cc5d311264 (дата обращения 20.07.2023)
7. Электронный ресурс. Режим доступа.– URL:
https://realty.rbc.ru/news/6411c3d39a7947147e6d659e (дата обращения 20.07.2023)
8. Данчиков Е.А., Омельченко Е.Ю. Финансовый мониторинг как инструмент противодействия угрозам экономической безопасности при внедрении инновационных финансовых технологий // Право и цифровая экономика. 2019. № 4 (06). С. 5-9.
9. Лещенко Ю.Г. Финансовый мониторинг как механизм обеспечения экономической безопасности Российской Федерации // Экономическая безопасность. 2019. Т. 2. № 4. С. 371-384.
10. Прошуин М.М. Финансовый мониторинг как обязательное условие обеспечения финансовой безопасности государства // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2016. № 3. С. 133-144.
11. Кузнецова Е.И., Гамоненко С.С. Финансовый мониторинг как метод контроля в управлении экономической безопасностью // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 1. С. 185-189.
12. Щелканов А.А., Форгунова А.Ю., Котина Т.А. Противодействие легализации отмывания доходов, полученных преступным путем как элемент экономической безопасности банка // Финансовая экономика. 2020. № 8. С. 121-125.
13. Минаков А.В., Лапина С.Б. Финансовый мониторинг в системе обеспечения экономической безопасности государства // Вестник экономической безопасности. 2021. № 3. С. 276-281.
14. Гамоненко С.С. Финансовый мониторинг в системе обеспечения экономической безопасности // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2014. № 40. С. 131-135.
15. Соблюдение российскими риэлторскими организациями антиотмывочного законодательства: теория и практика Электронный ресурс. Режим доступа.– URL: https://transparency.org/wp-content/themes/transparency-child/special/realestateaml/doc/aml_ru.pdf (дата обращения 20.07.2023)
16. Электронный ресурс. Режим доступа.– URL: https://12.rosstat.gov.ru/ (дата обращения 20.07.2023)
17. Mankhambo, A. M. Examining The Challenges Faced By Real Estate Agents In Implementing Anti-Corruption And Anti-Money Laundering Requirements. Электронный ресурс.–Режим доступа: URL:
https://www.iaca.int/media/attachments/2023/06/06/macss-master-thesis-iaca-anita-moses-mankhambo--proofread---clean-12.03.2023_covers.pdf (дата обращения 20.07.2023)
18. Teichmann F. M. J. Financial crimes in the real estate sector in Austria, Germany, Liechtenstein and Switzerland // Journal of Money Laundering Control. – 2023. – Т. 26. – №. 2. – С. 418-432.
19. Zamudio I. Purchasing Real Estate Property in Colombia as a Money-laundering Tactic:

- Challenges in Developing Effective Regulations and Detection by Anti-money Laundering Organizations : дис. – Utica College, 2019.
20. Kirechu P., Vittori J. The illicit allure of Dubai's luxury property market // Dubai's Role in Facilitating Corruption and Global Illicit Financial Flows, Carnegie Endowment for International Peace, Washington, DC. – 2020. – С. 59-66.
21. Barone R. Home sweet home, how money laundering pollutes the real estate market: an agent based model // Journal of Economic Interaction and Coordination. – 2023. – С. 1-28.
22. Yusoff Y. H. et al. Money Laundering: Factors Leading to Money Laundering in Gold Investment Company in Malaysia // Journal of Academic Research in Business and Social Sciences. – 2023. – Т. 13. – №. 5. – С. 1011-1019.
23. Engel A. This one's a fixer upper: Anti-money laundering policies for Ontario's real estate sector. – 2023.
24. Sharman J. C., Chaikin D. Corruption and anti[money]laundering systems: putting a luxury good to work // Governance. – 2009. – Т. 22. – №. 1. – С. 27-45.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования. Исходя из названия, статья должна быть посвящена изучению угроз экономической безопасности Республики Марий Эл в сфере противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем на рынке купли-продажи недвижимого имущества.

Методология исследования базируется на использовании методов анализа и синтеза данных целого ряда электронных ресурсов. Автором проведена глубокая работа по выбору системы источников (причём, следует отметить системность выбранных источников). Ценно, что в тексте есть таблицы, позволяющие наглядно увидеть полученные результаты.

Актуальность исследования вопросов, связанных с противодействием легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, не вызывает сомнения, т.к. это одна из наиболее значимых проблем не только в России, но и во всём мире. Её решение поможет решить и проблему оттока капитала из России, и обеспечить сокращение уровня преступности, и повысить инвестиционную привлекательность, тем самым окажет позитивное воздействие на стимулирование экономического роста.

Научная новизна в представленном на рецензирование материале частично присутствует. Это связано с выявленными проблемами противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем на рынке купли-продажи недвижимого имущества и путями их решения. Однако снижает впечатление, что суждения автора во многом носят характер «лозунгов» без обоснования и пояснения.

Стиль, структура, содержание. С точки зрения отсутствия разговорных выражений и публицистических высказываний стиль изложения научный. Структура статьи автором выстроена из 3 наименований: введение, результаты, выводы. Представляется целесообразным её дополнить пунктами «методология исследования», «Постановка

проблемы», «Обсуждение полученных результатов», «Направления дальнейших исследований». Это позволит глубже погрузиться в рассматриваемые вопросы. Во введении автор обозначил 1 цель и 1 задачу. Считаем это методологически неверным. Для достижения цели должно быть сформулировано несколько задач либо исключить формулировку задачи из текста. Под всеми таблицами следует обязательно указать источники, на основании которых они были сформированы. Суждения автора практически не обоснованы: «В виду большого количества сделок, осуществленных за последние 12 месяцев в Республике Марий Эл, при использовании сервиса ДомКлик, автор видит следующее решение указанной проблемы: сервису ДомКлик при добавлении риелторов/риэлторских агентств для работы с системой проверять каждого из указанных лиц на предмет учета в Росфинмониторинге». Если количество сделок большое, то насколько возможна проверка каждого из лиц? Что закладывается в это противопоставление? Как именно следует проводить данную проверку? На предмет чего она должна осуществляться? Также автору следует внимательно вычитать статью на предмет орфографических и пунктуационных ошибок: например, в заголовке точка не ставится, а «несмотря» пишется всегда слитно.

Библиография. Библиографический список состоит из 16 наименований, большая часть из которых представляет собой электронные ресурсы. Рекомендуется указать даты обращения к электронным ресурсам. С точки зрения оценки достаточности изучения научных публикаций следует отметить отсутствие зарубежных источников, хотя в иностранной литературе накоплен достаточно большой опыт противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем. Также автором абсолютно не изучены публикации 2022-2023 гг. при наличии 1 публикации 2020 года и 1 публикации 2021 года. Это говорит о том, что актуальные отечественные источники практически не изучены.

Апелляция к оппонентам. Изучение литературы по теме исследования следует обязательно сопроводить научной дискуссией по каждому из источников. Это позволит углубиться в содержание рассматриваемых вопросов, а также показать, в чём состоит научно-практический прирост по сравнению с уже имеющимся в публикациях базисом противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем на рынке купли-продажи недвижимого имущества.

Выводы, интерес читательской аудитории. С учётом всего вышеизложенного заключаем о том, что автором выбрана актуальная тема, вопросы раскрыты преимущественно поверхностно. Представляется, что после проведения качественной доработки статья будет представлять интерес для широкого круга лиц.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования рецензируемой статьи – угрозы экономической безопасности субъекту Российской Федерации в сфере противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, на рынке купли-продажи недвижимого имущества. Работа выполнена по материалам Республики Марий Эл.

Методология исследования базируется на таких общих методах научного познания как сравнение, сбор и обработка статистических данных, синтез теоретического и

практического материала, в ходе выполнения работы авторы опираются на разработки российских и зарубежных ученых по проблемам экономической безопасности в сфере противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем. Информационной основой для исследования послужили открытые данные сервиса «ДомКлик» и официального сайта Росфинмониторинга.

Актуальность работы авторы связывают с повышенным уровнем криминализованности риэлтерского сектора при оказании посреднических услуг по сделкам купли-продажи недвижимого имущества.

Научная новизна рецензируемого исследования состоит в обобщении теоретических положений об экономической безопасности в сфере противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, на рынке купли-продажи недвижимого имущества.

Структурно в статье выделены следующие разделы: Введение, Обзор литературы, Анализ законодательства о постановке на учет организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих операции с денежными средствами или иным имуществом, Результаты исследования, Выводы и Библиография.

Автором сделан обзор исследований, в которых рассматриваются вопросы легализации доходов на российском и иностранных рынках купли-продажи недвижимого имущества, рассмотрено законодательство о постановке на учет организаций и индивидуальных предпринимателей в риэлтерской сфере. В публикации приведены выявленные агентства недвижимости, которые не состоят на учете в Росфинмониторинге и не ограничили просмотр сведений о своей деятельности на сайте домКлик, указано количество сотрудников в каждой такой фирме и количество сделок на портале за последний год. Кроме этого приведена информация об агентствах недвижимости, осуществляющих деятельность в Республике Марий Эл и состоящих на учете в Росфинмониторинге. В статье указано на возможность применения схемы в обход «антиотмывочного законодательства», когда в сделке купли-продажи недвижимости риэлторы не участвуют, а расчеты производятся наличными средствами и предложено изменение законодательства, в частности, предлагается возложить обязанности на застройщиков, реализующих недвижимое имущество самостоятельно, без привлечения агентств и риэлторов, по организации внутреннего контроля в соответствии с федеральным законодательством и обязательной постановкой их на учет в Росфинмониторинге.

Библиографический список включает 24 источника – электронные интернет-ресурсы, научные публикации по рассматриваемой теме на русском и английском языках. В тексте публикации имеются адресные ссылки к списку литературы, подтверждающие наличие апелляции к оппонентам.

Из резервов улучшения представленных материалов можно отметить, что рисунок 1 неинформативен, не отражает результатов исследования и без ущерба для содержания статьи может быть опущен.

Рецензируемый материал соответствует направлению журнала «Национальная безопасность / nota bene», может вызвать интерес у читателей, рекомендуется к опубликованию.

Англоязычные метаданные

International reserve assets diversification using the euro as one of the "poles" in the polycentric model of the global monetary and financial system

Ozarnov Ruslan

PhD in Economics

Associate Professor, Department of World Economy and World Finance, Financial University under the Government of the Russian Federation

125993, Russia, Moscow, Leningradsky Prospekt, 49/2

✉ ozarnovr@gmail.com



Abstract. The article deals with the structure and direction of foreign reserve assets diversification using the euro as one of the "poles" in the polycentric model of the global monetary and financial system under contemporary geopolitical conditions. Diversification of international reserve assets is an important part of financial and economic policy, it allows to reduce the risks associated with reserves and manage volatility, including that of the financial market and foreign exchange as a financial sector, since the information about the international reserves composition influences the economic agents, operating in the financial market. The author dwells upon various approaches to the diversification of reserves depending on short-, medium-, and long-term goals, passive diversification and stabilizing one. The analyzing of the SDR currency basket and using various currencies in over-the-counter has been carried out. As research methods, the author uses general scientific methods of cognition, such as analysis, synthesis, comparison, graphical interpretation, and analysis of statistical information and time series. The novelty of the article lies in the development of proposals for the diversification of international reserve assets aimed at transforming the global monetary and financial system towards polycentrism and reducing the imbalance of power between Russia and the European Union. It is advisable to take into account the results of the study when implementing financial and economic policies both at the state and corporate levels.

Keywords: world economy, euro, sanctions, diversification, Bank of Russia, foreign exchange reserves, special drawing rights, U.S. dollar, international reserve assets, world finance

References (transliterated)

1. The Case for an International Reserve Diversification Standard / Working paper series WP 06-2 https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=902034 (data dostupa: 10.03.2023)
2. The Case for an International Reserve Diversification Standard / Working paper series WP 06-2 https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=902034 (data dostupa: 10.03.2023)
3. Sterling's Past, Dollar's Future: Historical Perspectives on Reserve Currency Competition / Working paper 11336, May 2005, DOI 10.3386/w11336 <https://www.nber.org/papers/w11336> (data dostupa: 16.03.2023)
4. Optimal currency shares in international reserves the impact of the euro and the prospects for the dollar / Working paper series NO 694 <https://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/scpwps/ecbwp694.pdf> (data dostupa: 04.04.2023)

5. Baza dannykh Vsemirnogo banka
<https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?locations=EU> (data dostupa: 04.04.2023)
6. Statista <https://www.statista.com/statistics/247851/exchange-rate-between-the-euro-and-us-dollar-since-1999/> (data dostupa: 17.09.2023)
7. Tsentral'nyi bank Rossii https://www.cbr.ru/hd_base/mrrf/mrrf_m/ (data dostupa: 16.09.2023)
8. Tsentral'nyi bank Rossii https://www.cbr.ru/statistics/macro_itm/svs/int-res/ (data dostupa: 16.09.2023)
9. Nouriel Roubini & Brad Setser, 2005. "Will the Bretton Woods 2 regime unravel soon? the risk of a hard landing in 2005-2006," Proceedings, Federal Reserve Bank of San Francisco, issue Feb. <https://ideas.repec.org/a/fip/fedfpr/y2005ifebx13.html> (data dostupa: 10.03.2023)
10. Official Foreign Exchange Reserves (COFER) <https://data.imf.org/?sk=E6A5F467-C14B-4AA8-9F6D-5A09EC4E62A4> (data dostupa: 12.03.2023)
11. Remarks by Chairman Alan Greenspan At the European Banking Congress 2004, Frankfurt, Germany November 19, 2004
<https://www.federalreserve.gov/boarddocs/speeches/2004/20041119/default.htm> (data dostupa: 15.03.2023)
12. Statista <https://www.statista.com/chart/27015/number-of-currently-active-sanctions-by-target-country/> (data dostupa: 10.02.2023)
13. Ozarnov R. — Analyzing the financial and banking cooperation among Russia and the SCO member states // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. – 2023. – № 1. – S. 28 – 40. DOI: 10.7256/2454-0668.2023.1.38940 EDN: INSEHE URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=38940 (data dostupa: 15.03.2023)
14. Bank mezhdunarodnykh raschetov <https://www.bis.org/statistics/rpfx22.htm> (data dostupa: 10.04.2023)
15. The international role of the euro 2022
<https://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/ire/ecb.ire202206~6f3ddeab26.de.pdf> (data dostupa: 10.04.2023)
16. MVF <https://www.imf.org/en/News/Articles/2022/05/14/pr22153-imf-board-concludes-sdr-valuation-review> (data dostupa: 10.03.2023)
17. Nagornyi D.A., Ozarnov R.V. Tendentsii i perspektivy razvitiya fintekha v usloviyakh makroekonomiceskoi nestabil'nosti // Voprosy innovatsionnoi ekonomiki. – 2023. – Tom 13. – № 2. – S. 871-880. – doi: 10.18334/vinec.13.2.118228 (data dostupa: 15.09.2023)
18. Eksperty predlozhili sozdat' «energeticheskuyu» valyutu dlya gosrezervov i eshche 11 sposobov upravleniya nakopleniyami strany v usloviyakh sanktsii / RBK
<https://www.rbc.ru/economics/20/12/2022/639c5d319a7947b9eb997925> (data dostupa: 10.04.2023)

Competitive approach to assessing the national security of the Russian Federation

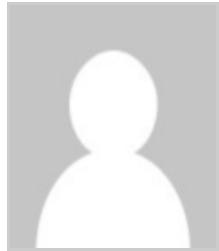
Krupnov Yuriy A.

Doctor of Economics

Leading Research Fellow, Institute for Economic Policy and Economic Security Problems, Financial University under the Government of the Russian Federation (Financial University)

Institute of Economic Policy and Economic Security Problems, 49/2, Leningradsky av., Moscow, Russian Federation 125167

✉ yukrupnov@mail.ru



Sil'vestrov Sergei N.

Doctor of Economics

Director, Institute of Economic Policy and Economic Security, Financial University under the Government of the Russian Federation (Financial University)

49/2 Leningradsky Ave., Moscow, 125167, Russia, Institute of Economic Policy and Economic Security Problems

✉ silvestrsn@gmail.com



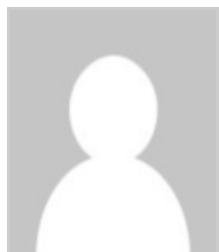
Starovoitov Vladimir G.

Doctor of Economics

Chief Researcher, Institute of Economic Policy and Economic Security Problems, Financial University under the Government of the Russian Federation (Financial University)

125167, Russia, Moscow, Leningradsky Ave., 49/2, Institute of Economic Policy and Economic Security Problems

✉ vladstar1953@yahoo.com



Lapenkova Natalya V.

Junior Scientific Associate, Financial University under the Government of the Russian Federation (Financial University)

Institute of Economic Policy and Economic Security Problems, 49/2, Leningradsky av., Moscow, Russian Federation 125167

✉ ms.nvla@mail.ru



Abstract. The object of the study is the procedure for assessing the state of national security of the Russian Federation, which is being considered for its improvement based on the implementation of a competitive approach when conducting assessments. The authors review the current procedure for assessing national security and justify the need for its improvement. A comparative analysis of domestic and international experience in the formation of criteria, the hierarchical structure of indicators and the prioritization of threats is carried out. The necessity of forming a hierarchical structure, universalization and integration of indicators as part of the implementation of a competitive approach in assessing the state of national security is substantiated. Particular attention is paid to studying the possibility of using uniform international criteria and a system of indicators in domestic practice. Based on the results of the study, the following conclusions are presented. The state of security is not an absolute value, but is characterized by relative indicators obtained from the results of a comparative assessment of the indicators of competing countries. Security monitoring and assessment should be carried out on a cross-country rating basis, comparing different countries, including countries whose activities are the source of the main challenges and threats. The novelty lies in the substantiation of the use of a competitive approach and rating methodology, allowing governing bodies to assess the state of security taking into account domestic development dynamics and a comparative analysis of the indicators of countries that can influence the state of security in Russia. Author also presented the associative series of national interests and national security indicators of the USA and Russia. In contrast to similar studies, an original approach to the formation of a set of indicators of the state of national security is proposed. Building a hierarchical structure of indicators provides an opportunity to focus on the most important international complex and integral indicators, and

increase the efficiency and reliability of assessments. The main directions for improving assessment based on the implementation of structural-hierarchical and competitive approaches have been identified.

Keywords: international comprehensive indicators, national security criteria, national interests, security assessment, comparative analysis method, national security monitoring, competitive approach, hierarchical structure of indicators, National Security Strategy, national security

References (transliterated)

1. Shtofer L.L. Voennaya bezopasnost' na sovremennom etape razvitiya: puti transformatsii i mery obespecheniya // Gumanitarii Yuga Rossii. 2019. T. 8. № 4. S. 145-157.
2. Shevchenko O.M., Shtofer L.L. Voennaya bezopasnost' sovremennoi Rossii v usloviyakh rasprostraneniya gibridnykh politicheskikh tekhnologii. // Gumanitarii Yuga Rossii. 2019. T. 8. № 5. S. 134-148.
3. Lebedeva L.F. Podkhody k ekonomicheskoi i sotsial'noi bezopasnosti v period prezidentstva D. Trampa // SShA i Kanada: ekonomika, politika, kul'tura. 2020. T. 50. № 2. S. 26-42.
4. Kazantseva E.G. Ekonomicheskaya bezopasnost' gosudarstva kak strategicheskii prioritet v usloviyakh global'noi transformatsii // Ekonomicheskaya bezopasnost'. 2022. T. 5. № 3. S. 739-756.
5. Arkhipov E.L., Boguslav E.N., Klimina K.V. Sotsial'no-ekonomicheskaya bezopasnost' kak faktor razvitiya gosudarstva // Ekonomika i ekologiya territorial'nykh obrazovanii. 2021. T. 5. № 1. S. 19-25.
6. Selivanov A.I. Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: teoreticheskii i prakticheskii renessans sistemnogo podkhoda // Vestnik finansovogo universiteta. 2017. T. 21. № 2 (98). S. 12-22.
7. Kulik Yu.P. Kharakteristika sostoyaniya natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii // Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy. 2015. T. 10. № 11. S. 62-67.
8. Lobanov V.I., Karanina E.V. Obespechenie sotsial'no-ekonomicheskoi bezopasnosti v sfere kul'tury na osnove risk - orientirovannogo podkhoda // Problemy analiza riska. 2022. T. 19. № 2. S. 10-16.
9. Pobyvaev S.A., Selivanov A.I., Troshin D.V. Problemy primeneniya metodologii porogovykh znachenii dlya opredeleniya sostoyaniya sotsial'no-ekonomicheskikh sistem // Mir novoi ekonomiki. 2018. T. 12. № 2. S. 90-97.
10. Krivorotov V.V., Kalina A.V., Belik I.S. Porogovye znacheniya indikativnykh pokazatelei dlya diagnostiki ekonomicheskoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii na sovremennom etape // Vestnik UrFU. Seriya ekonomika i upravlenie. 2019. Tom 18. № 6. S. 892-910.
11. Golovanov E.B., Bortsova E.V. Metodicheskii podkhod k integral'noi otsenke urovnya ekonomicheskoi bezopasnosti gosudarstv // Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i menedzhment. 2020. T. 14. № 2. S. 58-72.
12. Retter L., Frinking E., Hoorens S., Lynch A., Nederveen F., Phillips W. Relationships between the economy and national security Analysis and considerations for economic security policy in the Netherlands. Santa Monica, Calif., and Cambridge, UK: RAND

- Corporation, 2020. 156 p.
13. Lapin A.V. Metodologiya analiza otsenki sostoyaniya natsional'noi ekonomiceskoi bezopasnosti. // NB: Administrativnoe pravo i praktika administrirovaniya. 2019. № 3. S. 37-48.
 14. Kazantsev S.V. Natsional'nye interesy, strategicheskie tseli i dolgosrochnaya bezopasnost' Rossiiskoi Federatsii. // Mir novoi ekonomiki. 2021. T. 15. № 1. S. 40-49.
 15. Vlasova M.S., Stepchenkova O.S. Pokazateli ekonomiceskoi bezopasnosti v nauchno-tehnologicheskoi sfere // Voprosy statistiki. 2019. T. 26. № 10. S. 5-17.
 16. Makarov V.L., Bakhtizin A.R., Il'in N.I. Sushko E.D. Natsional'naya bezopasnost' Rossii // Ekonomicheskie strategii. 2020. T. 22. № 5 (171). S. 6-23.
 17. Sheveleva O.B., Vagina N.D., Slesarenko E.V. Konkurentosposobnost' natsional'noi ekonomiki v kontekste obespecheniya ekonomiceskoi bezopasnosti // Natsional'nye interesy: prioritety i bezopasnost'. 2020. T. 16. № 9 (390). S. 1698-1710.
 18. Andžāns M., Sprūds A. Securitization and Desecuritization of Russia in the national security and defence concepts of Latvia (1995-2020) // Journal of International Studies. 2021. Issue 14(1). P. 190-200.
 19. De Spiegeleire S., Jans K., Sibbel M., Holynska K., Lassche D. Implementing defence policy: a benchmark-“lite” // Defense & Security Analysis. 2019. Vol. 35. Issue 1. P. 59-81.
 20. Caudle Sh. Centralization and Decentralization of Policy: The National Interest of Homeland Security // Journal of Homeland Security and Emergency Management. 2011. Volume 8(1). P. 1-19.
 21. Schneier B. Beyond Fear: Thinking sensibly about security in an uncertain world. New York: Springer Science & Business Media, 2003. 296 p.
 22. Hameiri S., Jones L. The Politics and Governance of Non-traditional Security // International Studies Quarterly. 2013. Volume 57(3). P. 462-473.
 23. Goluenko T.A., Stepanova O.V. Osnovnye napravleniya kontseptsii natsional'noi bezopasnosti Kitaya // Grand Altai Research & Education. 2018. № 1. S. 38-41.
 24. Lipinskii D.A., Musatkina A.A. Sotsial'naya i gumanisticheskaya napravленnost' v strategiyakh natsional'noi bezopasnosti Rossii i Germanii: sravnitel'nyi politiko-pravovoi analiz // Sravnitel'naya politika. 2019. T. 10. № 3. S. 58-73.
 25. Brožič L. Military Knowledge in a Contemporary Security Setting // In: Contemporary Military Challenges. Glavaš R. (eds). Ljubljana: General Staff of the Slovenian Armed Forces, 2019. P. 11-14.
 26. Pak Kh.S., Ushakova E.V., Borisova T.A. Strany EAES: otsenka ekonomiceskoi bezopasnosti // Ekonomika i upravlenie. 2020. T. 26, № 5. S. 455-463.
 27. Lev M.Yu., Leshchenko Yu.G. Analiz kontseptsii bezopasnosti Organizatsii Ob"edinennykh Natsii v protsesse global'noi integratsii // Ekonomiceskaya bezopasnost'. 2022. Tom 5. № 1. S. 11-44.
 28. Friedberg A. The Changing Relationship between Economics and National Security // Political Science Quarterly. 1991. Vol. 106. No. 2. P. 265-276.
 29. Gilpin R. The Economic Dimension of International Security // In: Power, Economics, and Security. Bienen H. (eds). New York: Asian Studies, 2019. P. 224-242.
 30. Djumanov S., Sholdorov D., Khudayberdiev O., Obidov R., Razzokov Kh. Increasing the Competitiveness of the Economy is a Factor in Ensuring Economic Security // International Journal of Psychosocial Rehabilitation. 2020. Vol. 24, Issue 5. P. 6552-6558.

Scenario planning in national security management: methodological foundations

Shul'ts Vladimir Leopoldovich

Doctor of Philosophy

Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Professor, Department of Social Engineering,
Moscow State University.



119991, Russia, Moscow, Leninskie Gory str., 1

✉ cona01@yandex.ru

Chernov Igor' Viktorovich

PhD in Technical Science

Head of the Laboratory, V.A. Trapeznikov Institute of Control Sciences of the Russian Academy of Sciences

117997, Russia, Moscow, Profsoyuznaya str., 65

✉ ichernov@gmail.com

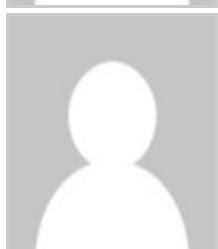
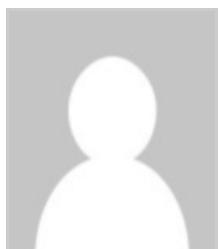
Kul'ba Vladimir Vasil'evich

Doctor of Technical Science

Chief Researcher, V.A. Trapeznikov Institute of Control Sciences of the Russian Academy of Sciences

117997, Russia, Moscow, Profsoyuznaya str., 65

✉ kulba@ipu.ru



Shelkov Aleksei Borisovich

PhD in Technical Science

Leading Scientific Associate, V.A. Trapeznikov Institute of Control Sciences of the Russian Academy of Sciences

117997, Russia, Moscow region, Moscow, ul. Trade Union, 65, office 407

✉ abshelkov@gmail.com



Abstract. The article deals with the study of methodological problems of increasing the efficiency of planning and management of ensuring the national security of the Russian Federation in context of uncertainty and risk. The results of the analysis of the main features of national security as a subject area and a complex object of public administration management are presented.

The main features of management processes to ensure Russia's national security within the framework of closely interconnected external and internal contours of the subject area under consideration are highlighted.

The analysis of the problems and tasks of planning as the central function of the national security management process, which determines the ways to achieve the goals set in the conditions of continuous changes in the external and internal environments, as well as the threats and challenges associated with them, is carried out.

To improve the efficiency of managing processes to ensure national security, it is proposed to use a scenario approach, which provides the possibility to develop a complex of planning and management decisions taking into account the alternatives for the future events at the management object and in the external environment under uncertainty and risk. The basic strategies for using scenarios in the processes of long-term and medium-term planning are highlighted and the results of evaluating the effectiveness of various approaches to converting scenarios into concrete plans are presented.

The results of the analysis showed that the use of the developed automation technology for scenario-forecast research based on the signed oriented graphs mathematical model as a means of information support for the decision-making processes significantly expands the possibilities of using the scenarios as the planning processes basis in order to increase the validity, efficiency, effectiveness and sustainability of the developed plans and programs.

Keywords: information support, decision effectiveness evaluation, simulation modeling, scenario analysis, risk, threat, uncertainty, management, planning, national security

References (transliterated)

1. Arbatov A.G., Dvorkin V.Z., Pikaev A.A., Oznobishchev S.K. Strategicheskaya stabil'nost' posle kholodnoi voiny. M.: IMEMO RAN, 2010. 60 s.
2. Vozzhenikov A.V. Natsional'naya bezopasnost' Rossii: metodologiya kompleksnogo issledovaniya i politika obespecheniya. M.: RAGS, 2002. 423 s.
3. Grinyaev S.N., Mareev P.L., Medvedev D.A. Natsional'naya bezopasnost' Rossii: sushchnost', vidy, ponyatiinyi apparat. M.: ANO TsSOiP, 2021. 172 s.
4. Grishchenko L.L. Sovremennye ugrozy natsional'noi bezopasnosti Rossii // Setevoe izdanie «Akademicheskaya mysl'». 2022. № 4 (21). S. 124-129.
5. Zelenkov M.Yu. Osnovy teorii natsional'noi bezopasnosti. M.: YuNITI-DANA, 2020. 295 s.
6. Karaganov S.A., Suslov D.V. Doklad «Novoe ponimanie i puti ukrepleniya mnogostoronnei strategicheskoi stabil'nosti». M.: NIU VShE, 2019. 55 s.
7. Kokoshin A.A. Politiko-voennye i voenno-strategicheskie problemy natsional'noi bezopasnosti Rossii i mezhdunarodnoi bezopasnosti. M.: Izd. dom VShE, 2013. 261 s.
8. Kortunov S.V. Kontseptual'nye osnovy natsional'noi i mezhdunarodnoi bezopasnosti. M.: GU VShE, 2007. 308 s.
9. Makarov V.L., Bakhtizin A.R., Il'in N.I., Sushko E.D. Natsional'naya bezopasnost' Rossii // Ekonomicheskie strategii. 2020. № 5. S. 6-23.
10. Podberezkin A.I. Strategiya natsional'noi bezopasnosti Rossii v XXI veke: analiticheskii doklad. M.: MGIMO-Universitet, 2016. 338 s.
11. Prognoziruemye ugrozy i ugrozy natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii i napravleniya ikh neutralizatsii / pod obshch. red. A.S. Korzhevskogo. M.: Izd-vo RGGU, 2021. 562 s.
12. Prokhozhev A.A., Vozzhenikov A.V. Gosudarstvennoe upravlenie i natsional'naya bezopasnost'. M.: RAGS, 1999. 423 s.
13. Trukhanov V.A. Natsional'naya bezopasnost' Rossiiskoi Federatsii: teoreticheskie osnovy issledovaniya / Pod red. prof. V.M. Dolgova. Saratov: Izd-vo Sarat. un-ta, 2012. 104 s.
14. Lindgren M., Bandkhol'd Kh. Stsenarnoe planirovanie. Svyaz' mezhdu budushchim i strategiei. M.: Olimp-Biznes, 2009. 256 s.
15. Doval E. A model of planning process by using scenarios in strategic management // Journal of Applied Economic Sciences. 2010. Vol V, Issue 4 (14). pp. 317-323.
16. Anokhina Yu.A. Metod stsenariev v strategicheskem upravlenii // Sovremennye tendentsii v ekonomike i upravlenii: novyi vzglyad. 2010. № 1-2. S. 97-101.
17. Zhukovskii V.I., Zhukovskaya L.V. Risk v mnogokriterial'nykh i konfliktnykh sistemakh pri neopredelennosti. M.: URSS, 2017. 272 s.
18. Berezin S.A., Lavrovskii B.L., Rybakova T.A., Satanova E.A. Faktor neopredelennosti v

- mezhotraslevykh modelyakh. Novosibirsk: Nauka, 1983. 119 s.
19. Morgan M.G., Henrion M. Uncertainty: A guide to dealing with uncertainty in quantitative risk and policy analysis. Cambridge: Cambridge University Press, 1990. 344 p.
20. Knight F.H. Risk, uncertainty and profit. New York: Houghton Mifflin Co, 1965. 382 p.
21. Raiffa G. Decision analysis; introductory lectures on choices under uncertainty. Reading, Massachussets: Addison-Wesley, 1968. 340 p.
22. Shul'ts V.L., Kul'ba V.V., Shelkov A.B., Chernov I.V. Analiz faktora neopredelennosti v protsesse podgotovki upravlencheskikh reshenii // Materialy 29-i Mezhdunarodnoi konferentsii «Problemy upravleniya bezopasnost'yu slozhnykh sistem» (PUBSS'2021, Moskva). M.: IPU RAN, 2021. S. 40-46.
23. Ascough II J.C., Maier H.R., Ravalico J.K and Strudley M.W. Future research challenges for incorporation of uncertainty in environmental and ecological decision-making // Ecological Modelling, 2008, № 219 (3-4), pp. 383-399.
24. Magruk A. Uncertainties, knowledge, and futures in foresight studies – a case of the Industry 4.0. // Foresight and STI Governance, 2020, vol. 14, № 4. pp. 20-33.
25. Aven T. On how to define, understand and describe risk // Reliability Engineering and System Safety. 2010, Vol. 95. № 6. pp. 623-631.
26. Nja O., Solberg O., Braut G.S. Uncertainty – its ontological status and relation to safety // The Illusion of Risk Control. What Does it Take to Live With Uncertainty? / Eds. G. Motet, C. Bieder. Heidelberg, New York, Dordrecht, London: Springer, 2017. pp. 5-21.
27. Lindley D.V. Understanding uncertainty. Hoboken, New Jersey: John Wiley & Sons, Inc. 2013. 250 p.
28. Akhremenko A.C. Stsenariotekhnika v analiticheskem obespechenii protsedury prinyatiya politicheskikh reshenii // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 12. Politicheskie nauki. 1997. № 5. S. 93-107.
29. Belyakovich N.N. Stsenariotekhnika kak metod politicheskogo prognozirovaniya // Pravo i demokratiya. Sb. nauchnykh trudov Belorusskogo gos. un-ta. 2002. Vyp. 12. S. 3-8.
30. Sayapin V.O. O stsenarnom podkhode k prognozirovaniyu // Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: gumanitarnye nauki. 2010. № 10 (90). S. 164-168.
31. Feofanov K.A. Stsenarnye vozmozhnosti sovremennoego prognozirovaniya i upravleniya // Vestnik MGTU «Stankin». 2009. № 4 (8). S. 126-132.
32. Tsygichko V.N., Chereshkin D.S. Stsenarnyi metod prognozirovaniya i otsenki riskov vozniknoveniya negativnykh posledstvii strategicheskikh reshenii v organizatsionnykh sistemakh // Trudy ISA RAN. 2018. Tom 68. № 4. S. 74-83.
33. Hogwood B.W., Gunn L.A. Policy analysis for the real world. New York: Oxford University Press, 1984. 289 p.
34. Akoff R. Iskusstvo resheniya problem. M.: Mir, 1982. 230 s.
35. Ansoff I. Strategicheskoe upravlenie. M.: Ekonomika, 1989. 519 s.
36. Krasnov B.I. Analiz politicheskoi situatsii. Metod stsenariev // Sotsial'no-polit. zhurnal. 1997. № 5. S. 91-93.
37. Kahn H. On escalation: Metaphors and scenarios. New York: Praeger, 1965. 308 p.
38. Kahn H., Wiener A. The year 2000: A framework for speculations on the next 33-year. New York: Macmillan, 1967. 431 p.
39. Desouza K. Scenario management from reactivity to proactivity // IT Professional.

2005. Vol. 7. Issue 5. pp. 42-48.
40. Jarke M., Bui X., Carroll J. Scenario management: an interdisciplinary approach // Requirements Engineering, 1998. Vol.3. pp. 155–173.
41. Tsygichko V.N., Chereshkin D.S., Smolyan G.L. Analiz i otsenka negativnykh posledstvii strategicheskikh reshenii v organizatsionnykh sistemakh // Trudy ISA RAN. 2018. Tom 68. Vyp. 1. S. 3-23.
42. Fink A., Schlake O. Scenario Management-An approach for strategic foresight // Competitive Intelligence Review. 2000. No 11 (1). pp. 37-45.
43. Modeli i metody analiza i sinteza stsenariev razvitiya sotsial'no-ekonomiceskikh sistem: v 2-kh kn. / Pod red. V.L.Shul'tsa i V.V.Kul'by. – M.: Nauka, 2012. Kn. 1. 304 s., kn. 2. 358 s.
44. Shul'ts V.L., Bochkarev S.A., Kul'ba V.V., Shelkov A.B., Chernov I.V., Timoshenko A.A. Stsenarnoe issledovanie problem obespecheniya obshchestvennoi bezopasnosti v usloviyakh tsifrovizatsii. M.: Prospekt, 2020. 240 s.
45. Shul'ts V.L., Kul'ba V.V., Shelkov A.B., Chernov I.V. Stsenarnyi analiz v upravlenii geopoliticheskim informatsionnym protivoborstvom. M.: Nauka, 2015. 542 s.
46. Mikrin E.A., Kul'ba V.V., Kosyachenko S.A., Chernov I.V., Shelkov A.B. Modeli, metody i rezul'taty stsenarnogo analiza i prognozirovaniya v kosmicheskoi otrasi. M.: IPU RAN, 2016. 148 s.
47. Shul'ts V.L., Kul'ba V.V., Shelkov A.B., Chernov I.V. Upravlenie regional'noi bezopasnost'yu na osnove stsenarnogo podkhoda. M.: IPU RAN, 2014. 163 s.
48. Shul'ts V.L., Kul'ba V.V., Shelkov A.B., Chernov I.V., Somov D.S. Upravlenie tekhnogennoi bezopasnost'yu na osnove stsenarnogo i indikatornogo podkhodov. M.: IPU RAN, 2013. 116 s.
49. Chernov I.V. Povyshenie effektivnosti upravlencheskikh reshenii na osnove ispol'zovaniya programmno-analiticheskogo kompleksa stsenarnogo analiza i prognozirovaniya // Vestnik RGGU. Seriya: Ekonomika. Upravlenie. Pravo. 2018. № 1 (11). S. 40-57.
50. Dranko O.I., Novikov D.A., Raikov A.N., Chernov I.V. Upravlenie razvitiem regiona. Modelirovaniye vozmozhnostei. M.: URSS, OOO «LENAND», 2023. 432 s.
51. Courtney H., Kirkland J., Viguerie P. Strategy under uncertainty // Harvard Business Review. 1997. № 75 (6). pp. 66-79.
52. Kapustin V.F. Neopredelennost': vidy, interpretatsii, uchet pri modelirovaniyi i prinyatiyi reshenii // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. 1993. Ser. 5. Vyp. 2 (12). S. 108-113.
53. Tychinskii A.V. Neopredelennost' v prinyatiyi upravlencheskikh reshenii // Izvestiya Yuzhnogo federal'nogo universiteta. Tekhnicheskie nauki. 2005. № 52 (8). S. 118-122.

The problem of excessive inequality as an obstacle to the realization of the functions of the social state (on the example of the Volga Federal District)

Ermakova Eka R.

PhD in Economics

Associate professor, Department of Theoretical Economics and Economic Security, Ogarev N.P. Mordovia



Abstract. The aim of the work is to determine the extent of regional differentiation in living standards (based on the analysis of monetary indicators) within the Volga Federal District, as well as the determination of the intraregional level of socio-economic inequality.

The object of the study is the phenomenon of inequality as an antipode of the criterion of the social state. The subject of the study is the parameters of socio-economic inequality by income of the population of the regions of the Volga Federal District.

The research methodology is based on an interdisciplinary approach to the study of the phenomenon of inequality as a limiter of the target function of the social state.

Results of the study and scientific novelty.

1. The author proposes to determine the degree of distancing society from the practical realization of the idea of the social state, defining the state of equality as a blue marker of the social state, and excessive inequality as a red marker of the social state.
2. The paper presents an analysis of the level of socio-economic inequality of the regions of the Volga Federal District.
3. In the author's opinion, one of the trigger mechanisms for solving the problem of socio-economic inequality should be social elevators that reduce the degree of distancing from the blue marker of the social state.
4. The author sees the root of solution in the structural transformation of the economy.

Keywords: social elevator, structural policy, redistributive policy, household income, standard of living, regional differentiation, equal opportunities, socio-economic inequality, markers of a welfare state, welfare state

References (transliterated)

1. Roik V. D. Ekonomika vozmozhnosti: potrebnosti, interesy, shansy: monografiya / V. D. Roik. M.: Izdatel'stvo Yurait. 2023. 498 s.
2. Shevyakov A. Yu. Izmerenie ekonomicheskogo neravenstva / A. Yu. Shevyakov, A. Ya. Kiruta. M.: Leto. 2002. 316 s.
3. Shevyakov A. Yu. Neravenstvo, ekonomicheskii rost i demografiya: neissledovannye vzaimosvyazi / A. Yu. Shevyakov, A. Ya. Kiruta. M.: M-Studio. 2009. – 192 s.
4. Stanovlenie gosudarstva blagosostoyaniya i perspektivy sotsial'nogo gosudarstva v Rossii. Realii i proekty: monografiya. / pod. obshch. red. A. I. Lapina. Spb.: Renome, 2019. 232 s.
5. Ermakova E. R. Sotsial'no-ekonomicheskoe neravenstvo kak sledstvie nesovershenstva protsessov pereraspredeleniya // Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'. – 2018. – T. 14, № 7. – S. 1235 – 1250.
6. Piketti T. Kratkaya istoriya ravenstva. M.: Izdatel'stvo AST, 2023. – 384 s.
7. Granitsy i markery sotsial'noi stratifikatsii Rossii XVII–XX vv.: vektory issledovaniya: monografiya / pod red. D. A. Redina. SPb.: Aleteiya. 2018. – 722 s.
8. Akhmetov T. R., Novoselova O. V., Trofimchuk T. S. Razvitiye regionov Rossii v usloviyakh destabiliziruyushchikh faktorov vneshnei sredy (na primere sanktsionnoi

- politiki stran Zapada): Kollektivnaya monografiya. – Ufa: ISEI UFITs RAN, 2022. – 254 s.
9. Piketti T. Kapital v XXI veke. Per. s frants. M.: Ad Marginem, 2015. 592 s.
10. Agangebyan A. G. O prioritetakh sotsial'noi politiki. M.: Izdatel'skii dom «Delo» RANKhiGS. 2020. – 512 s.
11. Sukharev O.S. Makroekonomiceskaya politika : neravenstvo, bednost' i rost. M.: URSS, sor.; 2023. 238 s.
12. Kombarov M.A. Masshtaby neravnomernosti prostranstvennogo razvitiya Rossii i puti ikh snizheniya // Ekonomicheskaya bezopasnost'. 2021. Tom 4. № 2. S. 209–226.

Threats to the economic security of the Republic of Mari El in the field of countering the legalization (laundering) of proceeds from crime in the market for the sale of real estate

Shemyakina Marina Sergeevna

PhD in Economics

Associate Professor, Department of Accounting, Taxes and Economic Security, Volga State Technological University

424000, Russia, Yoshkar-Ola, Lenin Square, 3

✉ sh.marina.s@gmail.com



Abstract. The subject of the research is the relations that arise in the process of combating the legalization (laundering) of criminal proceeds in the economy. The author substantiates the need to change the current legislation in terms of classifying self-employed persons who provide intermediary services in real estate purchase and sale transactions as persons who are required to register with Rosfinmonitoring and exercise mandatory control over part of the transactions. In the article, on the basis of the algorithm developed by the author, a check was made of the compliance of realtors and real estate agencies of the Republic of Mari El with the legislation in the field of combating the legalization (laundering) of proceeds from crime. Particular attention is paid to recommendations for improving the mechanism of operation of the Domclick service with realtors and real estate agencies. The scientific novelty of the study lies in the identification of real estate purchase and sale transactions through the Domclick service, which are carried out by real estate agencies that are not registered with Rosfinmonitoring and do not exercise mandatory control over transactions, as well as determining the share of transactions in the primary market that are subject to mandatory control using the example Republic of Mari El. The results obtained contain practical recommendations for changing the current legislation, develop theoretical provisions in terms of ensuring the economic security of public legal entities, and also determine the identification of one of the threats to the economic security of the Republic of Mari El: the threat of legalization (laundering) of proceeds from crime in the market sale of real estate.

Keywords: property market, money laundering, counteracting money laundering, legalization of income, AML, threats, economic security, purchase and sale of real estate, realtor, National security

References (transliterated)

1. Otchet o sektoral'noi otsenke riskov legalizatsii prestupnykh dokhodov i finansirovaniya terrorizma s ispol'zovaniem organizatsii i individual'nykh

- predprinimatelei, okazyvayushchikh posrednicheskie uslugi pri osushchestvlenii sdelok kupli-prodazhi nedvizhimogo imushchestva Elektronnyi resurs. Rezhim dostupa.– URL: <http://www.fedsfm.ru> (data obrashcheniya 20.07.2023)
2. Elektronnyi resurs. Rezhim dostupa.– URL: <https://nash.dom.rf> (data obrashcheniya 20.07.2023)
 3. Elektronnyi resurs. Rezhim dostupa.– URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5df73b569a794767a424a954> (data obrashcheniya 20.07.2023)
 4. Elektronnyi resurs. Rezhim dostupa.– URL: <https://www.rbc.ru/society/08/11/2019/5dc545929a7947ab8070d9e5> (data obrashcheniya 20.07.2023)
 5. Elektronnyi resurs. Rezhim dostupa.– URL: <https://www.rbc.ru/society/28/07/2020/5f1ff87d9a7947b3a4f04ad1> (data obrashcheniya 20.07.2023)
 6. Elektronnyi resurs. Rezhim dostupa.– URL: <https://www.rbc.ru/society/01/11/2019/5dbc113a9a7947cc5d311264> (data obrashcheniya 20.07.2023)
 7. Elektronnyi resurs. Rezhim dostupa.– URL: <https://realty.rbc.ru/news/6411c3d39a7947147e6d659e> (data obrashcheniya 20.07.2023)
 8. Danchikov E.A., Omel'chenko E.Yu. Finansovyi monitoring kak instrument protivodeistviya ugrozam ekonomiceskoi bezopasnosti pri vnedrenii innovatsionnykh finansovykh tekhnologii // Pravo i tsifrovaya ekonomika. 2019. № 4 (06). S. 5-9.
 9. Leshchenko Yu.G. Finansovyi monitoring kak mekhanizm obespecheniya ekonomiceskoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii // Ekonomiceskaya bezopasnost'. 2019. T. 2. № 4. S. 371-384.
 10. Proshunin M.M. Finansovyi monitoring kak obyazatel'noe uslovie obespecheniya finansovoi bezopasnosti gosudarstva // Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Juridicheskie nauki. 2016. № 3. S. 133-144.
 11. Kuznetsova E.I., Gamonenko S.S. Finansovyi monitoring kak metod kontrolya v upravlenii ekonomiceskoi bezopasnosti // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. 2015. № 1. S. 185-189.
 12. Shchelkanov A.A., Forgunova A.Yu., Kotina T.A. Protivodeistvie legalizatsii otmyvaniya dokhodov, poluchennykh prestupnym putem kak element ekonomiceskoi bezopasnosti banka // Finansovaya ekonomika. 2020. № 8. S. 121-125.
 13. Minakov A.V., Lapina S.B. Finansovyi monitoring v sisteme obespecheniya ekonomiceskoi bezopasnosti gosudarstva // Vestnik ekonomiceskoi bezopasnosti. 2021. № 3. S. 276-281.
 14. Gamonenko S.S. Finansovyi monitoring v sisteme obespecheniya ekonomiceskoi bezopasnosti // Uchenye zapiski Rossiiskoi Akademii predprinimatel'stva. 2014. № 40. S. 131-135.
 15. Soblyudenie rossiiskimi rietorskimi organizatsiyami antiotmyvochnogo zakonodatel'stva: teoriya i praktika Elektronnyi resurs. Rezhim dostupa.– URL: https://transparency.org.ru/wp-content/themes/transparency-child/special/realestateam/doc/aml_ru.pdf (data obrashcheniya 20.07.2023)
 16. Elektronnyi resurs. Rezhim dostupa.– URL: <https://12.rosstat.gov.ru/> (data obrashcheniya 20.07.2023)
 17. Mankhambo, A. M. Examining The Challenges Faced By Real Estate Agents In

Implementing Anti-Corruption And Anti-Money Laundering Requirements. Elektronnyi resurs.–Rezhim dostupa: URL:
https://www.iaca.int/media/attachments/2023/06/06/mac-s-master-thesis-iaca-anita-moses-mankhambo--proofread---clean-12.03.2023_covers.pdf (data obrashcheniya 20.07.2023)

18. Teichmann F. M. J. Financial crimes in the real estate sector in Austria, Germany, Liechtenstein and Switzerland // Journal of Money Laundering Control. – 2023. – T. 26. – №. 2. – S. 418-432.
19. Zamudio I. Purchasing Real Estate Property in Colombia as a Money-laundering Tactic: Challenges in Developing Effective Regulations and Detection by Anti-money Laundering Organizations : dis. – Utica College, 2019.
20. Kirechu P., Vittori J. The illicit allure of Dubai's luxury property market // Dubai's Role in Facilitating Corruption and Global Illicit Financial Flows, Carnegie Endowment for International Peace, Washington, DC. – 2020. – S. 59-66.
21. Barone R. Home sweet home, how money laundering pollutes the real estate market: an agent based model // Journal of Economic Interaction and Coordination. – 2023. – S. 1-28.
22. Yusoff Y. H. et al. Money Laundering: Factors Leading to Money Laundering in Gold Investment Company in Malaysia // Journal of Academic Research in Business and Social Sciences. – 2023. – T. 13. – №. 5. – S. 1011-1019.
23. Engel A. This one's a fixer upper: Anti-money laundering policies for Ontario's real estate sector. – 2023.
24. Sharman J. C., Chaikin D. Corruption and anti[money]laundering systems: putting a luxury good to work // Governance. – 2009. – T. 22. – №. 1. – S. 27-45.