

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

ИНСТИТУТ
СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

научный журнал

www.nbpublish.com

nota bene

Выходные данные

Номер подписан в печать: 26-10-2023

Учредитель: Даниленко Василий Иванович, w.danilenko@nbpublish.com

Издатель: ООО <НБ-Медиа>

Главный редактор: Шульц Владимир Леопольдович, доктор философских наук

ISSN: 2454-0668

Контактная информация:

Выпускающий редактор - Зубкова Светлана Вадимовна

E-mail: info@nbpublish.com

тел. +7 (966) 020-34-36

Почтовый адрес редакции: 115114, г. Москва, Павелецкая набережная, дом 6А, офис 211.

Библиотека журнала по адресу: http://www.nbpublish.com/library_tariffs.php

Publisher's imprint

Number of signed prints: 26-10-2023

Founder: Danilenko Vasiliy Ivanovich, w.danilenko@nbpublish.com

Publisher: NB-Media ltd

Main editor: Shul'ts Vladimir Leopol'dovich, doktor filosofskikh nauk

ISSN: 2454-0668

Contact:

Managing Editor - Zubkova Svetlana Vadimovna

E-mail: info@nbpublish.com

тел.+7 (966) 020-34-36

Address of the editorial board : 115114, Moscow, Paveletskaya nab., 6A, office 211 .

Library Journal at : http://en.nbpublish.com/library_tariffs.php

Редакционный совет

Богоявленская Диана Борисовна — доктор психологических наук, профессор, почётный работник Российской академии образования, заслуженный деятель науки РФ, зав. лабораторией Психологического института Российской академии образования. 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, 9, строение 4.

Деметрадзе Марине Резоевна - доктор политических наук, ведущий научный сотрудник, Институт культурологии министерства культур, профессор, РГГУ РФ, 125993, ГСП-3, Россия, г. Москва, Миусская площадь, 6/

Сыченко Елена Вячеславовна – PhD (университет Катании, Италия), доцент кафедры трудового права Санкт-Петербургского государственного университета, 199034, Санкт-Петербург, 22 линия В.О., 7. e.sychenko@mail.ru

Толстолуцкий Владимир Юрьевич – доктор медицинских наук, профессор, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского, юридический факультет, кафедра уголовного права и процесса, 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23, tolvlad@yandex.ru

Карелина Мария Юрьевна – доктор технических наук, доктор педагогических наук, профессор по кафедре «Теоретическая механика», МАДИ, проректор по учебной и методической работе, профессор по кафедре «Теоретическая механика» - МАДИ, 125319. Москва, Ленинградский пр., дом 64, оф. 250. sudorgin@madi.ru

Кравец Игорь Александрович – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории истории государства и права, конституционного права Новосибирский национальный исследовательский государственный университет, 630090, Новосибирская обл., г. Новосибирск, ул. Пирогова, 1, kravigor@gmail.com

Краснянская Татьяна Максимовна – доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры общей, социальной психологии и истории психологии, Московский гуманитарный университет 111395, г. Москва, ул. Юности, 5 ktm8@yandex.ru

Николайчук Ольга Алексеевна – доктор экономических наук, профессор, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, профессор Департамента экономической теории, 125993, Москва, ГСП-3, Ленинградский проспект, д. 49, 18111959@mail.ru

Чирун Сергей Николаевич – доктор политических наук, доцент, Кемеровский государственный университет, институт истории и международных отношений, профессор, 650000, г. Кемерово, ул. Красная, 6, Sergii-Tsch@mail.ru

Крайнов Григорий Никандрович – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры «Политология, история и социальные технологии», Российский университет транспорта (МИИТ), 127994, г. Москва, ул. Образцова, 9, стр. 2. krainovgn@mail.ru

Судоргин Олег Анатольевич – доктор политических наук, профессор, МАДИ, первый проректор, профессор по кафедре МАДИ «История и культурология», 125319. Москва, Ленинградский пр., дом 64, оф. 250. sudorgin@madi.ru

Ефименко Дмитрий Борисович – доктор технических наук, доцент кафедры транспортной телематики, Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)», декан факультета логистики и общетранспортных проблем,

заведующий кафедрой «Правовое и таможенное регулирование на транспорте» MADI, 125319. Москва, Ленинградский пр., 64, оф. 207л. ed2002@mail.ru

Костенко Николай Иванович – доктор юридических наук, профессор Кубанский государственный университет, кафедра международного права, 350915, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Восточно-Кругликовская, 76/4, кв. 133

Мальцева Анна Васильевна – доктор социологических наук, член экспертно-консультационного совета ВЦИОМ, доцент Санкт-Петербургский государственный университет Кафедра: социального анализа и математических методов в социологии, 191124, Россия, Ленинградская область, г. Санкт-Петербург, ул. Смольного, 1/3, 9-й подъезд, каб. 256.

Черкасов Валерий Николаевич – доктор экономических наук, кандидат технических наук, Первый заместитель главного редактора научно-практического журнала «Информационная безопасность регионов», Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 410009, Россия, Саратовская область, г. Саратов, ул. Дачная, 30А, кв. 116.

Шульц Владимир Леопольдович — член-корреспондент Российской академии наук, заместитель президента Российской академии наук, доктор философских наук, директор Центра исследования проблем безопасности Российской академии наук, Председатель редакционного совета, шеф-редактор научного журнала «Национальная безопасность/nota bene». 119991, Россия, г. Москва, Ленинский проспект, 14

Махутов Николай Андреевич — член-корреспондент Российской академии наук, заместитель академика-секретаря Отделения энергетики, машиностроения, механики и процессов управления Российской академии наук. 119991, Россия, г. Москва, Ленинский проспект, 14

Юсупов Рафаэль Мидхатович — член-корреспондент Российской академии наук, директор Санкт-Петербургского института информатики и автоматизации Российской академии наук. 199178, Россия, г. Санкт-Петербург, 14 линия, дом 39

Боярски Марек — доктор права, профессор, ректор Вроцлавского университета (Польша, г. Вроцлав). University Of Wroclaw, Pl. Uniwersytecki, 1, 50-137. Wroclaw, Poland

Гропп Вальтер — доктор права, профессор, руководитель профессуры, Юстус Либих — Университет Гиссен, (Германия, г. Гиссен). Raum 219, 2. Etage, Licher Stra?e, 76. 35394, Giessen, Deutschland

Зибер Ульрих — доктор права, профессор, директор Института зарубежного и международного уголовного права. Макса Планка, (Германия, г. Фрайбург). Gunterstal str., 73, 79100 Freiburg i. Breisgau, Deutschland

Зинн Арндт — доктор права, профессор, руководитель Института экономического уголовного права Университета Оснабрюк, руководитель кафедры немецкого и европейского уголовного права и уголовного процесса, международного уголовного права и сравнительного правоведения (Германия, г. Оснабрюк). Universitat Osnabruck, Postfach 44 69, 49069 Osnabruck, Deutschland

Никитенко Евгений Георгиевич — кандидат исторических наук, начальник Департамента Совета Безопасности Российской Федерации. 103132, Россия, г. Москва, Ипатьевский переулок, д.4-10

Хинрих Юлиус — доктор права, профессор юридического факультета Гамбургского университета, Центр „Юридический диалог с развивающимися странами“ по исследованиям гражданского права и хозяйственного права, координатор проекта ЕС "China-EU School of Law". Universitat Hamburg, Mittelweg. 177. 20148, Hamburg, Deutschland

Хэ Бинсун — доктор права, профессор, начальник Центра по изучению терроризма и организованной преступности, заместитель Начальника Центра по изучению уголовных законов, специальный консультант докторантов Политико-юридического университета Китая. 100088, КНР, г. Пекин, район Хайдянь, Ул. Ситучэнлу д.25.

Кормишкина Людмила Александровна - доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой теоретической экономики и экономической безопасности, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева

Батурин Юрий Михайлович - доктор юридических наук, профессор МГУ им. М.И. Ломоносова, чл.-корр. РАН, директор Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской академии наук (ИИЕТ РАН), 109012, РФ, Москва, Старопанский переулок, д. 1/5, ИИЕТ РАН

Желински Мартин - доктор права, профессор, Конституционный трибунал Республики Польша (Constitutional Tribunal (Poland))Poland, 00-918 Warsaw, Al. J. Ch. Szucha 12a.

Боташева Асият Казиевна - доктор политических наук, профессор кафедры журналистики, медиакоммуникаций и связей с общественностью Института международных отношений ФГБОУ ВО "Пятигорский государственный университет".357532, Ставропольский край, г. Пятигорск, пр. Калинина, 9. E-mail: ab-ww@mail.ru

Чернядзева Наталья Алексеевна - доктор юридических наук, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин, Крымский филиал Российского государственного университета правосудия. chernyadnatalya@yandex.ru

Аюпова Зауре Каримовна - доктор юридических наук, Казахский национальный университет, профессор, 050020, Казахстан, г. Алматы, ул. ул.Тайманова, 222, кв. 16, zaure567@yandex.ru

Беляева Галина Серафимовна - доктор юридических наук, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, заведующий кафедрой административного права и процесса, 308503, Россия, Белгородская область, пос. Майский, ул. Агрономическая, 5, gala.belyaeva2014@yandex.ru

Бидова Бэла Бертовна - доктор юридических наук, ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова», зав.кафедрой уголовного права, криминологии и национальной безопасности, 364060, Россия, Чеченская республика область, г. Грозный, ул. Субры Кишиевой, 7, кв. 63, bela_007@bk.ru

Бурда Алексей Григорьевич - доктор экономических наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Заведующий кафедрой экономической кибернетики, 350044, Россия, Краснодарский край край, г. Краснодар, ул. им. Калинина, 13, корпус 44, кв. 9, agburda@mail.ru

Галяшина Елена Игоревна - доктор юридических наук, ФГБОУ ВО «Московский

государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», Директор Центра правовой экспертизы в сфере противодействия идеологии терроризма и профилактики экстремизма, 123995, Россия, г. Москва, ул. Садовая-Кудриснская, 9, каб. 721, eigaljashina@msal.ru

Гомонов Николай Дмитриевич - доктор юридических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мурманский арктический государственный университет», профессор кафедры юриспруденции, 183010, Россия, Мурманская область, г. Мурманск, ул. Халтурина, 7, оф. 10, Gomonov_Nikolay@mail.ru

Землин Александр Игоревич - доктор юридических наук, Российский университет транспорта (МИИТ), Заведующий кафедрой, 127204, Россия, г. Москва, ул. 9-я Северная линия, 1, кв. 29, kafedratp@mail.ru

Калужина Марина Анатольевна - доктор юридических наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет» (ФГБОУ ВО «КубГУ»), профессор кафедры криминалистики и правовой информатики, Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний» (ФКУ НИИ ФСИН России), ведущий научный сотрудник, 350047, Россия, г. Краснодар, ул. 1 Линия, 140, kaluzhina.marishka@yandex.ru

Кудратов Некруз Абдунабиевич - доктор юридических наук, Таджикский государственный университет коммерции, Декан факультета, 734061, Таджикистан, г. Душанбе, ул. Дехоти, 1/2, каб. 309, nek-kudratov@mail.ru

Кузнецов Николай Владимирович - доктор экономических наук, ФГБОУ ВО "Государственный университет управления", Заведующий кафедрой "Статистика", ФГБОУ ВО "Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации", Директор Центра стратегического прогнозирования и планирования, 107014, Россия, г. Москва, ул. 4-я Сокольническая, 3, кв. 82, nkuznetsov@outlook.com

Леденёва Марина Викторовна - доктор экономических наук, Волгоградский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова, Профессор кафедры менеджмента и маркетинга, АНО ВО "Волгоградский институт бизнеса", Профессор кафедры экономики и управления, 404127, Россия, Волгоградская область, г. Волжский, ул. Дружбы, 45, кв. 121, mledenjova@yandex.ru

Луговской Александр Михайлович - доктор географических наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет геодезии и картографии» (МИИГАиК), профессор кафедры географии факультета картографии и геоинформатики, 1090548, Россия, Московская область, г. Москва, ул. Шоссейная, 13, оф. 49, alug1961@yandex.ru

Мальцева Анна Васильевна - доктор социологических наук, Санкт-Петербургский государственный университет, доцент, ФГБНУ НИИ "Реестр экспертов научно-технической сферы при Министерстве образования и науки РФ", член реестра экспертов, ВЦИОМ, член Экспертно-консультативного совета, 194354, Россия, Санкт-Петербург, г. Санкт-Петербург, ул. Есенина, 12 к1, кв. 413, annamaltseva@rambler.ru

Мурзин Антон Дмитриевич - доктор технических наук, Южный федеральный университет, доцент, зам. декана факультета управления, Донской государственный технический университет, доцент, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Профессор, 344012, Россия, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42, каб. 216, admurzin@yandex.ru

Овчаров Антон Олегович - доктор экономических наук, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», профессор кафедры бухгалтерского учета, главный научный сотрудник Центра макро и микроэкономики, 603135, Россия, г. Нижний Новгород, проспект Ленина, 45 корпус 3, кв. 47, anton19742006@yandex.ru

Редкоус Владимир Михайлович - доктор юридических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт государства и права Российской академии наук, ведущий научный сотрудник сектора административного права и административного процесса, Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации», Профессор кафедры управления деятельностью подразделений обеспечения охраны общественного порядка центра командно-штабных учений, 117628, Россия, г. Москва, ул. Знаменские сады, 1 корпус 1, кв. 12, rwmms@rambler.ru

Сайфутдинов Тахир Исмаилджанович - доктор юридических наук, Кыргызско-Казахский университет, проректор по научной работе, Ошский государственный юридический институт, профессор кафедры уголовного права и процесса, 720072, Киргизия, г. Бишкек, ул. Тулебердиева, 80, saifutdinovt@bk.ru

Богоявленская Диана Борисовна — доктор психологических наук, профессор, почётный работник Российской академии образования, заслуженный деятель науки РФ, зав. лабораторией Психологического института Российской академии образования. 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, 9, строение 4.

Леонтьев Дмитрий Алексеевич — доктор психологических наук, профессор, профессор Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, 11, строение 9.

Розенова Марина Ивановна — доктор психологических наук, доцент, профессор Московского государственного областного университета. 105005, Россия, Москва, ул. Радио, д. 10.

Краснянская Татьяна Максимовна – доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры общей, социальной психологии и истории психологии, Московский гуманитарный университет 111395, г. Москва, ул. Юности, 5 ktm8@yandex.ru

Россохин Андрей Владимирович — доктор психологических наук, старший научный сотрудник факультета психологии Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, 11, строение 9.

Белинская Елена Павловна - доктор психологических наук, профессор, кафедра социальной психологии, Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова .

Пазухина Светлана Вячеславовна – доктор психологических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Тульский

государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого", 300026, г. Тула, проспект Ленина, 125pazuhina@mail.ru

Борзова Татьяна Владимировна – доктор психологических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тихоокеанский государственный университет», профессор кафедры психологии. 680000, Россия, Хабаровск, ул. Карла Маркса, 68, borzova_tatiana@mail.ru

Council of Editors

Bogoyavlenskaya Diana Borisovna - Doctor of Psychology, Professor, Honorary Worker of the Russian Academy of Education, Honored Worker of Science of the Russian Federation, Head. laboratory of the Psychological Institute of the Russian Academy of Education. 125009, Russia, Moscow, st. Mokhovaya, 9, building 4.

Demetradze Marina Rezoevna - Doctor of Political Sciences, Leading Researcher, Institute of Cultural Studies of the Ministry of Cultures, Professor, Russian State University of the Russian Federation, 125993, GSP-3, Russia, Moscow, Miuskaya Square, 6/

Sychenko Elena Vyacheslavovna – PhD (University of Catania, Italy), Associate Professor of the Department of Labor Law of St. Petersburg State University, 199034, St. Petersburg, 22 line V.O., 7. e.sychenko@mail.ru

Tolstolutsky Vladimir Yuryevich – Doctor of Medical Sciences, Professor, N. I. Lobachevsky National Research Nizhny Novgorod State University, Faculty of Law, Department of Criminal Law and Procedure, 23 Gagarin Ave., Nizhny Novgorod, 603950, tolvlad@yandex.ru

Karelina Maria Yurievna – Doctor of Technical Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor at the Department of "Theoretical Mechanics", MADI, Vice-Rector for Academic and Methodological Work, Professor at the Department of "Theoretical Mechanics" - MADI, 125319. 64 Leningradsky Ave., office 250, Moscow. sudorgin@madi.ru

Igor Kravets – Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Theory of the History of State and Law, Constitutional Law Novosibirsk National Research State University, 630090, Novosibirsk Region, Novosibirsk, Pirogova str., 1, kravigor@gmail.com

Krasnianskaya Tatiana Maksimovna – Doctor of Psychological Sciences, Professor, Professor of the Department of General, Social Psychology and History of Psychology, Moscow Humanitarian University 111395, Moscow, Yunosti str., 5 ktm8@yandex.ru

Nikolaichuk Olga Alekseevna – Doctor of Economics, Professor, Financial University under the Government of the Russian Federation, Professor of the Department of Economic Theory, 125993, Moscow, GSP-3, Leningradsky Prospekt, 49, 18111959@mail.ru

Chirun Sergey Nikolaevich – Doctor of Political Sciences, Associate Professor, Kemerovo State University, Institute of History and International Relations, Professor, 650000, Kemerovo, Krasnaya str., 6, Sergii-Tsch@mail.ru

Krainov Grigory Nikandrovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Professor of the Department "Political Science, History and Social Technologies", Russian University of Transport (MIIT), 127994, Moscow, Obraztsova str., 9, p. 2. krainovgn@mail.ru

Oleg A. Sudorgin – Doctor of Political Sciences, Professor, MADI, First Vice-rector, Professor at the Department of MADI "History and Cultural Studies", 125319. 64 Leningradsky Ave., office 250, Moscow. sudorgin@madi.ru

Efimenko Dmitry Borisovich – Doctor of Technical Sciences, Associate Professor of the Department of Transport Telematics, Moscow Automobile and Road State Technical University (MADI), Dean of the Faculty of Logistics and General Transport Problems, Head of the Department "Legal and Customs Regulation in Transport" MADI, 125319. Moscow, Leningradsky ave., 64, office 2071. ed2002@mail.ru

Kostenko Nikolay Ivanovich – Doctor of Law, Professor, Kuban State University, Department

of International Law, 350915, Russia, Krasnodar Territory, Krasnodar, Vostochno-Kruglikovskaya str., 76/4, sq. 133

Maltseva Anna Vasilyevna – Doctor of Sociology, member of the Expert Advisory Council of VTSIOM, Associate Professor St. Petersburg State University Department of Social Analysis and Mathematical Methods in Sociology, 191124, Russia, Leningrad region, St. Petersburg, Smolny str., 1/3, 9th entrance, office 256.

Cherkasov Valery Nikolaevich – Doctor of Economics, Candidate of Technical Sciences, First Deputy Editor-in-Chief of the scientific and practical journal "Information Security of Regions", Saratov Socio-Economic Institute (branch) of Plekhanov Russian University of Economics, 410009, Saratov region, Saratov, Dachnaya str., 30A, sq. 116.

Vladimir Leopoldovich Shultz — Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Deputy President of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Philosophy, Director of the Center for Security Research of the Russian Academy of Sciences, Chairman of the Editorial Board, Chief editor of the scientific journal "National Security/nota bene". 14 Leninsky Prospekt, Moscow, 119991, Russia

Makhutov Nikolay Andreevich — Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Deputy Academician-Secretary of the Department of Energy, Mechanical Engineering, Mechanics and Management Processes of the Russian Academy of Sciences. 14 Leninsky Prospekt, Moscow, 119991, Russia

Yusupov Rafael Midhatovich — Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Director of the St. Petersburg Institute of Informatics and Automation of the Russian Academy of Sciences. 199178, Russia, St. Petersburg, line 14, house 39

Boyarski Marek — Doctor of Law, Professor, Rector of the University of Wroclaw (Poland, Wroclaw). University Of Wroclaw, Pl. Uniwersytecki, 1, 50-137. Wroclaw, Poland

Gropp Walter — Doctor of Law, Professor, Head of the Professorship, Justus Liebig — University of Giessen, (Germany, Giessen). Raum 219, 2. Etage, Licher Stra?e, 76. 35394, Giessen, Deutschland

Sieber Ulrich — Doctor of Law, Professor, Director of the Institute of Foreign and International Criminal Law. Max Planck, (Germany, Freiburg). Gunterstal str., 73, 79100 Freiburg i. Breisgau, Deutschland

Zinn Arndt — Doctor of Law, Professor, Head of the Institute of Economic Criminal Law at Osnabr?ck University, Head of the Department of German and European Criminal Law and Criminal Procedure, International Criminal Law and Comparative Law (Germany, Osnabr?ck). Universitat Osnabruck, Postfach 44 69, 49069 Osnabruck, Deutschland

Nikitenko Evgeny Georgievich — Candidate of Historical Sciences, Head of the Department of the Security Council of the Russian Federation. 103132, Russia, Moscow, Ipatievsky lane, 4-10

Hinrich Julius — Doctor of Law, Professor at the Faculty of Law of Hamburg University, Center for "Legal Dialogue with Developing Countries" on Civil Law and Business Law Studies, coordinator of the EU project "China-EU School of Law". Universitat Hamburg, Mittelweg. 177. 20148, Hamburg, Deutschland

He Bingsun is a Doctor of Law, Professor, Head of the Center for the Study of Terrorism and Organized Crime, Deputy Head of the Center for the Study of Criminal Laws, special consultant to doctoral students of the Political Law University of China. 100088, China, Beijing, Haidian

district, Situchenglu str., 25.

Lyudmila Kormishkina - Doctor of Economics, Professor, Head of the Department, Department of Theoretical Economics and Economic Security, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education N. P. Ogarev Mordovian State University

Baturin Yuri Mikhailovich - Doctor of Law, Professor of Lomonosov Moscow State University, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Director of the Institute of the History of Natural Science and Technology named after S.I. Vavilov of the Russian Academy of Sciences (IIET RAS), 109012, RF, Moscow, Staropansky Lane, 1/5, IIET RAS

Martin Zelinsky - Doctor of Law, Professor, Constitutional Tribunal of the Republic of Poland (Constitutional Tribunal (Poland))Poland, 00-918 Warsaw, Al. J. Ch. Szucha 12a.

Asiyat Kazievna Botasheva - Doctor of Political Sciences, Professor of the Department of Journalism, Media Communications and Public Relations of the Institute of International Relations of the Pyatigorsk State University.357532, Stavropol Territory, Pyatigorsk, Kalinin Ave., 9. E-mail: ab-ww@mail.ru

Natalia A. Chernyadyeva - Doctor of Law, Professor of the Department of State and Legal Disciplines, Crimean Branch of the Russian State University of Justice.
chernyadnatalya@yandex.ru

Ayupova Zaure Karimovna - Doctor of Law, Kazakh National University, Professor, 050020, Kazakhstan, Almaty, ul. Taimanova, 222, sq. 16, zaure567@yandex.ru

Belyaeva Galina Serafimovna - Doctor of Law, Belgorod State National Research University, Head of the Department of Administrative Law and Procedure, 308503, Russia, Belgorod region, village Maysky, Agronomic str., 5, gala.belyaeva2014@yandex.ru

Bidova Bela Bertovna - Doctor of Law, Kadyrov Chechen State University, Head of the Department of Criminal Law, Criminology and National Security, 364060, Russia, Chechen Republic region, Grozny, ul. Subry Kishieva, 7, sq. 63, bela_007@bk.ru

Burda Alexey Grigorievich - Doctor of Economics, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin", Head of the Department of Economic Cybernetics, 350044, Russia, Krasnodar Krai, Krasnodar, Kalinin str., 13, building 44, sq. 9, agburda@mail.ru

Elena Igorevna Galyashina - Doctor of Law, Kutafin Moscow State University of Law (MSLA), Director of the Center for Legal Expertise in Countering the Ideology of Terrorism and Preventing Extremism, 9 Sadovaya-Kudriskaya Str., Moscow, 123995, Russia, office 721, eigaljashina@msal.ru

Nikolay Dmitrievich Gomonov - Doctor of Law, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Murmansk Arctic State University", Professor of the Department of Jurisprudence, 7 Khalturina str., office 10, Murmansk, Murmansk Region, 183010, Russia, Gomonov_Nikolay@mail.ru

Zemlin Alexander Igorevich - Doctor of Law, Russian University of Transport (MIIT), Head of the Department, 127204, Russia, Moscow, ul. 9-ya Severnaya liniya, 1, sq. 29, kafedrtp@mail.ru

Kaluzhina Marina Anatolyevna - Doctor of Law, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Kuban State University" (FGBOU VO "KubGU"), Professor of the Department of Criminalistics and Legal Informatics, Federal state Institution "Research Institute of the Federal Penitentiary Service" (FKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia), leading researcher, 350047, Russia, Krasnodar, 1 Liniya str., 140, kaluzhina.marishka@yandex.ru

Kudratov Nekruz Abdunabievich - Doctor of Law, Tajik State University of Commerce, Dean of the Faculty, 734061, Tajikistan, Dushanbe, 1/2 Dekhoti str., room 309, nek-kudratov@mail.ru

Kuznetsov Nikolay Vladimirovich - Doctor of Economics, State University of Management, Head of the Department of Statistics, Financial University under the Government of the Russian Federation, Director of the Center for Strategic Forecasting and Planning, 107014, Russia, Moscow, 4th Sokolnicheskaya str., 3, sq. 82, nkuznetsov@outlook.com

Ledeneva Marina Viktorovna - Doctor of Economics, Volgograd Branch of Plekhanov Russian University of Economics, Professor of the Department of Management and Marketing, ANO VO "Volgograd Institute of Business", Professor of the Department of Economics and Management, 404127, Russia, Volgograd region, Volzhsky, Druzhby str., 45, sq. 121, mledenjova@yandex.ru

Lugovskoy Alexander Mikhailovich - Doctor of Geographical Sciences, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Moscow State University of Geodesy and Cartography" (MIIGAik), Professor of the Department of Geography, Faculty of Cartography and Geoinformatics, 1090548, Russia, Moscow region, Moscow, Shosseynaya str., 13, office 49, alug1961@yandex.ru

Maltseva Anna Vasilyevna - Doctor of Sociology, St. Petersburg State University, Associate Professor, Research Institute "Register of Experts in the Scientific and Technical field under the Ministry of Education and Science of the Russian Federation", member of the Register of Experts, VTSIOM, member of the Expert Advisory Council, 194354, Russia, St. Petersburg, St. Petersburg, Yesenina St., 12 k1, sq. 413, annamaltseva@rambler.ru

Anton Dmitrievich Murzin - Doctor of Technical Sciences, Southern Federal University, Associate Professor, Deputy Dean of the Faculty of Management, Don State Technical University, Associate Professor, Plekhanov Russian University of Economics, Professor, 344012, Russia, Rostov Region, Rostov-on-Don, Bolshaya Sadovaya str., 105/42, office 216, admurzin@yandex.ru

Ovcharov Anton Olegovich - Doctor of Economics, Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "National Research Nizhny Novgorod State University named after N.I. Lobachevsky", Professor of Accounting Department, Chief Researcher of the Center for Macro and Microeconomics, 603135, Russia, Nizhny Novgorod, Lenin Avenue, 45 building 3, sq. 47, anton19742006@yandex.ru

Redkous Vladimir Mikhailovich - Doctor of Law, Federal State Budgetary Institution of Science Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Leading Researcher of the Sector of Administrative Law and Administrative Process, Federal State State Educational

Institution of Higher Education "Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation", Professor of the Department of Management of Public Order Units of the Center for Command and Control staff exercises, 117628, Russia, Moscow, Znamenskiye sadki str., 1 building 1, sq. 12, rwmMos@rambler.ru

Sayfutdinov Tahir Ismaildzhanovich - Doctor of Law, Kyrgyz-Kazakh University, Vice-Rector for Research, Osh State Law Institute, Professor of the Department of Criminal Law and Procedure, 80 Tuleberdieva Str., Bishkek, 720072, Kyrgyzstan, saifutdinovt@bk.ru

Bogoyavlenskaya Diana Borisovna — Doctor of Psychological Sciences, Professor, Honorary Worker of the Russian Academy of Education, Honored Scientist of the Russian Federation, Head. laboratory of the Psychological Institute of the Russian Academy of Education. 125009, Russia, Moscow, Mokhovaya str., 9, building 4.

Leontiev Dmitry Alekseevich — Doctor of Psychological Sciences, Professor, Professor of Lomonosov Moscow State University. 11 Mokhovaya str., building 9, Moscow, 125009, Russia.

Rozenova Marina Ivanovna — Doctor of Psychological Sciences, Associate Professor, Professor of Moscow State Regional University. 10, Radio str., Moscow, 105005, Russia.

Krasnianskaya Tatiana Maksimovna – Doctor of Psychological Sciences, Professor, Professor of the Department of General, Social Psychology and History of Psychology, Moscow Humanitarian University 111395, Moscow, Yunosti str., 5 ktm8@yandex.ru

Rossokhin Andrey Vladimirovich — Doctor of Psychological Sciences, Senior Researcher at the Faculty of Psychology of Lomonosov Moscow State University. 11 Mokhovaya str., building 9, Moscow, 125009, Russia.

Belinskaya Elena Pavlovna - Doctor of Psychological Sciences, Professor, Department of Social Psychology, Lomonosov Moscow State University.

Svetlana V. Pazukhina – Doctor of Psychological Sciences, Associate Professor, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Tolstoy Tula State Pedagogical University", 300026, Tula, Lenin Avenue, 125pazuhina@mail.ru

Borzova Tatiana Vladimirovna – Doctor of Psychological Sciences, Associate Professor, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education "Pacific State University", Professor of the Department of Psychology. 680000, Russia, Khabarovsk, Karl Marx str., 68, borzova_tatiana@mail.ru

Требования к статьям

Журнал является научным. Направляемые в издательство статьи должны соответствовать тематике журнала (с его рубрикатором можно ознакомиться на сайте издательства), а также требованиям, предъявляемым к научным публикациям.

Рекомендуемый объем от 12000 знаков.

Структура статьи должна соответствовать жанру научно-исследовательской работы. В ее содержании должны обязательно присутствовать и иметь четкие смысловые разграничения такие разделы, как: предмет исследования, методы исследования, апелляция к оппонентам, выводы и научная новизна.

Не приветствуется, когда исследователь, трактуя в статье те или иные научные термины, вступает в заочную дискуссию с авторами учебников, учебных пособий или словарей, которые в узких рамках подобных изданий не могут широко излагать свое научное воззрение и заранее оказываются в проигрышном положении. Будет лучше, если для научной полемики Вы обратитесь к текстам монографий или диссертационных работ оппонентов.

Не превращайте научную статью в публицистическую: не наполняйте ее цитатами из газет и популярных журналов, ссылками на высказывания по телевидению.

Ссылки на научные источники из Интернета допустимы и должны быть соответствующим образом оформлены.

Редакция отвергает материалы, напоминающие реферат. Автору нужно не только продемонстрировать хорошее знание обсуждаемого вопроса, работ ученых, исследовавших его прежде, но и привнести своей публикацией определенную научную новизну.

Не принимаются к публикации избранные части из диссертаций, книг, монографий, поскольку стиль изложения подобных материалов не соответствует журнальному жанру, а также не принимаются материалы, публиковавшиеся ранее в других изданиях.

В случае отправки статьи одновременно в разные издания автор обязан известить об этом редакцию. Если он не сделал этого заблаговременно, рискует репутацией: в дальнейшем его материалы не будут приниматься к рассмотрению.

Уличенные в плагиате попадают в «черный список» издательства и не могут рассчитывать на публикацию. Информация о подобных фактах передается в другие издательства, в ВАК и по месту работы, учебы автора.

Статьи представляются в электронном виде только через сайт издательства <http://www.e-notabene.ru> кнопка "Авторская зона".

Статьи без полной информации об авторе (соавторах) не принимаются к рассмотрению, поэтому автор при регистрации в авторской зоне должен ввести полную и корректную информацию о себе, а при добавлении статьи - о всех своих соавторах.

Не набирайте название статьи прописными (заглавными) буквами, например: «ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ...» — неправильно, «История культуры...» — правильно.

При добавлении статьи необходимо прикрепить библиографию (минимум 10–15 источников, чем больше, тем лучше).

При добавлении списка использованной литературы, пожалуйста, придерживайтесь следующих стандартов:

- [ГОСТ 7.1-2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.](#)
- [ГОСТ 7.0.5-2008 Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления](#)

В каждой ссылке должен быть указан только один диапазон страниц. В теле статьи ссылка на источник из списка литературы должна быть указана в квадратных скобках, например, [1]. Может быть указана ссылка на источник со страницей, например, [1, с. 57], на группу источников, например, [1, 3], [5-7]. Если идет ссылка на один и тот же источник, то в теле статьи нумерация ссылок должна выглядеть так: [1, с. 35]; [2]; [3]; [1, с. 75-78]; [4]....

А в библиографии они должны отображаться так:

[1]

[2]

[3]

[4]....

Постраничные ссылки и сноски запрещены. Если вы используете сноску, не содержащую ссылку на источник, например, разъяснение термина, включите сноску в текст статьи.

После процедуры регистрации необходимо прикрепить аннотацию на русском языке, которая должна состоять из трех разделов: Предмет исследования; Метод, методология исследования; Новизна исследования, выводы.

Прикрепить 10 ключевых слов.

Прикрепить саму статью.

Требования к оформлению текста:

- Кавычки даются уголками (« ») и только кавычки в кавычках — лапками (" ").
- Тире между датами дается короткое (Ctrl и минус) и без отбивок.
- Тире во всех остальных случаях дается длинное (Ctrl, Alt и минус).
- Даты в скобках даются без г.: (1932–1933).
- Даты в тексте даются так: 1920 г., 1920-е гг., 1540–1550-е гг.
- Недопустимо: 60-е гг., двадцатые годы двадцатого столетия, двадцатые годы XX столетия, 20-е годы XX столетия.
- Века, король такой-то и т.п. даются римскими цифрами: XIX в., Генрих IV.
- Инициалы и сокращения даются с пробелом: т. е., т. д., М. Н. Иванов. Неправильно: М.Н. Иванов, М.Н. Иванов.

ВСЕ СТАТЬИ ПУБЛИКУЮТСЯ В АВТОРСКОЙ РЕДАКЦИИ.

По вопросам публикации и финансовым вопросам обращайтесь к администратору
Зубковой Светлане Вадимовне

E-mail: info@nbpublish.com

или по телефону +7 (966) 020-34-36

Подробные требования к написанию аннотаций:

Аннотация в периодическом издании является источником информации о содержании статьи и изложенных в ней результатах исследований.

Аннотация выполняет следующие функции: дает возможность установить основное

содержание документа, определить его релевантность и решить, следует ли обращаться к полному тексту документа; используется в информационных, в том числе автоматизированных, системах для поиска документов и информации.

Аннотация к статье должна быть:

- информативной (не содержать общих слов);
- оригинальной;
- содержательной (отражать основное содержание статьи и результаты исследований);
- структурированной (следовать логике описания результатов в статье);

Аннотация включает следующие аспекты содержания статьи:

- предмет, цель работы;
- метод или методологию проведения работы;
- результаты работы;
- область применения результатов; новизна;
- выводы.

Результаты работы описывают предельно точно и информативно. Приводятся основные теоретические и экспериментальные результаты, фактические данные, обнаруженные взаимосвязи и закономерности. При этом отдается предпочтение новым результатам и данным долгосрочного значения, важным открытиям, выводам, которые опровергают существующие теории, а также данным, которые, по мнению автора, имеют практическое значение.

Выводы могут сопровождаться рекомендациями, оценками, предложениями, гипотезами, описанными в статье.

Сведения, содержащиеся в заглавии статьи, не должны повторяться в тексте аннотации. Следует избегать лишних вводных фраз (например, «автор статьи рассматривает...», «в статье рассматривается...»).

Исторические справки, если они не составляют основное содержание документа, описание ранее опубликованных работ и общеизвестные положения в аннотации не приводятся.

В тексте аннотации следует употреблять синтаксические конструкции, свойственные языку научных и технических документов, избегать сложных грамматических конструкций.

Гонорары за статьи в научных журналах не начисляются.

Цитирование или воспроизведение текста, созданного ChatGPT, в вашей статье

Если вы использовали ChatGPT или другие инструменты искусственного интеллекта в своем исследовании, опишите, как вы использовали этот инструмент, в разделе «Метод» или в аналогичном разделе вашей статьи. Для обзоров литературы или других видов эссе, ответов или рефератов вы можете описать, как вы использовали этот инструмент, во введении. В своем тексте предоставьте prompt - командный вопрос, который вы использовали, а затем любую часть соответствующего текста, который был создан в ответ.

К сожалению, результаты «чата» ChatGPT не могут быть получены другими читателями, и хотя невозстановимые данные или цитаты в статьях APA Style обычно цитируются как личные сообщения, текст, сгенерированный ChatGPT, не является сообщением от человека.

Таким образом, цитирование текста ChatGPT из сеанса чата больше похоже на совместное использование результатов алгоритма; таким образом, сделайте ссылку на автора алгоритма записи в списке литературы и приведите соответствующую цитату в тексте.

Пример:

На вопрос «Является ли деление правого полушария левого полушария реальным или метафорой?» текст, сгенерированный ChatGPT, показал, что, хотя два полушария мозга в некоторой степени специализированы, «обозначение, что люди могут быть охарактеризованы как «левополушарные» или «правополушарные», считается чрезмерным упрощением и популярным мифом» (OpenAI, 2023).

Ссылка в списке литературы

OpenAI. (2023). ChatGPT (версия от 14 марта) [большая языковая модель].
<https://chat.openai.com/chat>

Вы также можете поместить полный текст длинных ответов от ChatGPT в приложение к своей статье или в дополнительные онлайн-материалы, чтобы читатели имели доступ к точному тексту, который был сгенерирован. Особенно важно задокументировать точный созданный текст, потому что ChatGPT будет генерировать уникальный ответ в каждом сеансе чата, даже если будет предоставлен один и тот же командный вопрос. Если вы создаете приложения или дополнительные материалы, помните, что каждое из них должно быть упомянуто по крайней мере один раз в тексте вашей статьи в стиле APA.

Пример:

При получении дополнительной подсказки «Какое представление является более точным?» в тексте, сгенерированном ChatGPT, указано, что «разные области мозга работают вместе, чтобы поддерживать различные когнитивные процессы» и «функциональная специализация разных областей может меняться в зависимости от опыта и факторов окружающей среды» (OpenAI, 2023; см. Приложение А для полной расшифровки). .

Ссылка в списке литературы

OpenAI. (2023). ChatGPT (версия от 14 марта) [большая языковая модель].
<https://chat.openai.com/chat> Создание ссылки на ChatGPT или другие модели и программное обеспечение ИИ

Приведенные выше цитаты и ссылки в тексте адаптированы из шаблона ссылок на программное обеспечение в разделе 10.10 Руководства по публикациям (Американская психологическая ассоциация, 2020 г., глава 10). Хотя здесь мы фокусируемся на ChatGPT, поскольку эти рекомендации основаны на шаблоне программного обеспечения, их можно адаптировать для учета использования других больших языковых моделей (например, Bard), алгоритмов и аналогичного программного обеспечения.

Ссылки и цитаты в тексте для ChatGPT формируются следующим образом:

OpenAI. (2023). ChatGPT (версия от 14 марта) [большая языковая модель].
<https://chat.openai.com/chat>

Цитата в скобках: (OpenAI, 2023)

Описательная цитата: OpenAI (2023)

Давайте разберем эту ссылку и посмотрим на четыре элемента (автор, дата, название и

источник):

Автор: Автор модели OpenAI.

Дата: Дата — это год версии, которую вы использовали. Следуя шаблону из Раздела 10.10, вам нужно указать только год, а не точную дату. Номер версии предоставляет конкретную информацию о дате, которая может понадобиться читателю.

Заголовок. Название модели — «ChatGPT», поэтому оно служит заголовком и выделено курсивом в ссылке, как показано в шаблоне. Хотя OpenAI маркирует уникальные итерации (например, ChatGPT-3, ChatGPT-4), они используют «ChatGPT» в качестве общего названия модели, а обновления обозначаются номерами версий.

Номер версии указан после названия в круглых скобках. Формат номера версии в справочниках ChatGPT включает дату, поскольку именно так OpenAI маркирует версии. Различные большие языковые модели или программное обеспечение могут использовать различную нумерацию версий; используйте номер версии в формате, предоставленном автором или издателем, который может представлять собой систему нумерации (например, Версия 2.0) или другие методы.

Текст в квадратных скобках используется в ссылках для дополнительных описаний, когда они необходимы, чтобы помочь читателю понять, что цитируется. Ссылки на ряд общих источников, таких как журнальные статьи и книги, не включают описания в квадратных скобках, но часто включают в себя вещи, не входящие в типичную рецензируемую систему. В случае ссылки на ChatGPT укажите дескриптор «Большая языковая модель» в квадратных скобках. OpenAI описывает ChatGPT-4 как «большую мультимодальную модель», поэтому вместо этого может быть предоставлено это описание, если вы используете ChatGPT-4. Для более поздних версий и программного обеспечения или моделей других компаний могут потребоваться другие описания в зависимости от того, как издатели описывают модель. Цель текста в квадратных скобках — кратко описать тип модели вашему читателю.

Источник: если имя издателя и имя автора совпадают, не повторяйте имя издателя в исходном элементе ссылки и переходите непосредственно к URL-адресу. Это относится к ChatGPT. URL-адрес ChatGPT: <https://chat.openai.com/chat>. Для других моделей или продуктов, для которых вы можете создать ссылку, используйте URL-адрес, который ведет как можно более напрямую к источнику (т. е. к странице, на которой вы можете получить доступ к модели, а не к домашней странице издателя).

Другие вопросы о цитировании ChatGPT

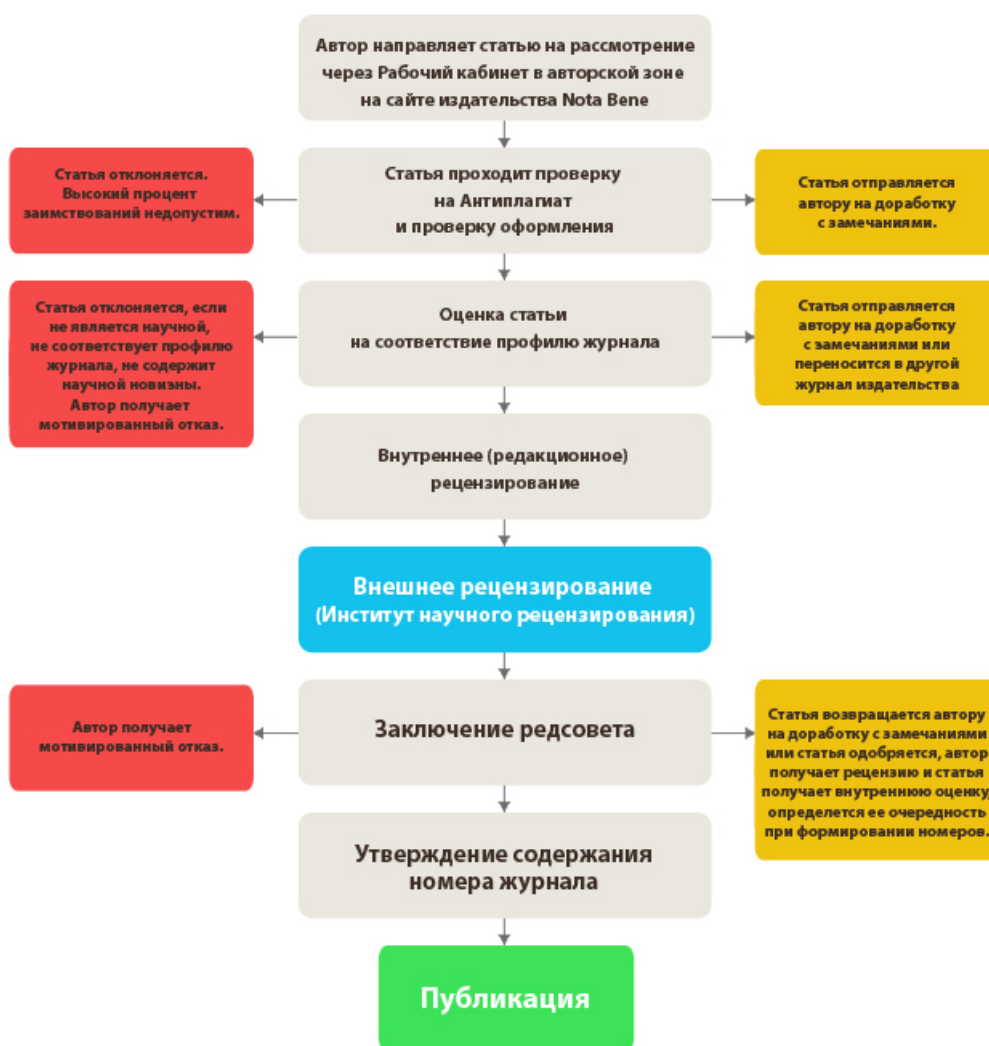
Вы могли заметить, с какой уверенностью ChatGPT описал идеи латерализации мозга и то, как работает мозг, не ссылаясь ни на какие источники. Я попросил список источников, подтверждающих эти утверждения, и ChatGPT предоставил пять ссылок, четыре из которых мне удалось найти в Интернете. Пятая, похоже, не настоящая статья; идентификатор цифрового объекта, указанный для этой ссылки, принадлежит другой статье, и мне не удалось найти ни одной статьи с указанием авторов, даты, названия и сведений об источнике, предоставленных ChatGPT. Авторам, использующим ChatGPT или аналогичные инструменты искусственного интеллекта для исследований, следует подумать о том, чтобы сделать эту проверку первоисточников стандартным процессом. Если источники являются реальными, точными и актуальными, может быть лучше прочитать эти первоисточники, чтобы извлечь уроки из этого исследования, и перефразировать или процитировать эти статьи, если применимо, чем использовать их интерпретацию модели.

Материалы журналов включены:

- в систему Российского индекса научного цитирования;
- отображаются в крупнейшей международной базе данных периодических изданий Ulrich's Periodicals Directory, что гарантирует значительное увеличение цитируемости;
- Всем статьям присваивается уникальный идентификационный номер Международного регистрационного агентства DOI Registration Agency. Мы формируем и присваиваем всем статьям и книгам, в печатном, либо электронном виде, оригинальный цифровой код. Префикс и суффикс, будучи прописанными вместе, образуют определяемый, цитируемый и индексируемый в поисковых системах, цифровой идентификатор объекта — digital object identifier (DOI).

[Отправить статью в редакцию](#)

Этапы рассмотрения научной статьи в издательстве NOTA BENE.



Содержание

Никитин П.В., Долгов В.И., Горохова Р.И., Коровин Д.И., Бахтина Е.Ю. Методика оценки важности признаков при анализе выполнения государственных контрактов	1
Оболенская Л.В., Бекулова С.Р. Структурно-иерархический подход к инвестиционной модели экономического роста	19
Донских Д.В., Мельников А.О., Люй К.Е. Устойчивое развитие арктического региона: основные теоретические аспекты	39
Шамехина Э.В. Цифровая трансформация противодействия коррупции: ретроспектива и перспективы развития	52
Белоусова С.Н., Трубин А.Г. Оценка влияния особых экономических зон промышленно-производственного типа на социально-экономическое развитие регионов	61
Англоязычные метаданные	73

Contents

Nikitin P.V., Dolgov V.I., Gorokhova R.I., Korovin D.I., Bakhtina E.Y. Methodology for assessing the importance of features when analyzing the implementation of government contracts	1
Obolenskaya L.V., Bekulova S.R. Structural-hierarchical approach to the investment model of economic growth	19
Donskikh D.V., Melnikov A.O., Lyui K.E. Sustainable development of the Arctic region: main theoretical aspects	39
Shamekhina E.V. Digital transformation of anti-corruption: a retrospective and development prospects	52
Belousova S.N., Trubin A.G. Assessment of the impact of industrial-type special economic zones on the socio-economic development of regions	61
Metadata in english	73

Национальная безопасность / nota bene

Правильная ссылка на статью:

Никитин П.В., Долгов В.И., Горохова Р.И., Коровин Д.И., Бахтина Е.Ю. — Методика оценки важности признаков при анализе выполнения государственных контрактов // Национальная безопасность / nota bene. — 2023. — № 4. DOI: 10.7256/2454-0668.2023.4.44013 EDN: WKMAFQ URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=44013

Методика оценки важности признаков при анализе выполнения государственных контрактов

Никитин Петр Владимирович

ORCID: 0000-0001-8866-5610

кандидат педагогических наук

доцент, департамент анализа данных и машинного обучения, Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации

125993, Россия, г. Москва, Ленинградский проспект, 49

✉ pvnikitin@fa.ru

Долгов Виталий Игоревич

кандидат физико-математических наук

доцент, Департамент анализа данных и машинного обучения, Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации

125319, Россия, г. Москва, ул. Ленинградский Проспект, 49

✉ vidolgov@fa.ru

Горохова Римма Ивановна

кандидат педагогических наук

доцент, Департамент анализа данных и машинного обучения, Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации

125167, Россия, г. Москва, Ленинградский проспект, 49

✉ rigorokhova@fa.ru

Коровин Дмитрий Игоревич

доктор экономических наук

профессор, Департамент анализа данных и машинного обучения, Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации

125319, Россия, г. Москва, ул. Ленинградский Проспект, 49

✉ dikorovin@fa.ru

Бахтина Елена Юрьевна

кандидат физико-математических наук

Доцент, Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)

125319, Россия, г. Москва, Ленинградский проспект, 46

✉ elbakh@gmail.com

[Статья из рубрики "Информационное обеспечение национальной безопасности"](#)

DOI:

10.7256/2454-0668.2023.4.44013

EDN:

WKMAFQ

Дата направления статьи в редакцию:

13-09-2023

Дата публикации:

16-10-2023

Аннотация: Предметом исследования статьи является оценка рисков выполнения государственных контрактов. Объектом исследования является процесс анализа и оценки выполнения государственных контрактов. Исследование направлено на разработку методики, определяющей важность и значимость признаков, влияющих на риск невыполнения государственных контрактов. Применялись методы исследования: анализ данных, для обнаружения связей и зависимостей между различными признаками и риском невыполнения государственных контрактов; статистический анализ, для получения оценки влияния каждого признака на риск невыполнения контрактов и ранжирования их по степени важности; машинное обучение, для прогнозирования риска невыполнения государственных контрактов; экспертные оценки, для учета контекстуальных факторов и особенностей, их влияния на важность признаков. Основными выводами проведенного исследования являются представленные методики оценки важности признаков при анализе выполнения государственных контрактов, путем использования данных из различных источников, включая реестр государственных закупок единой информационной системы (ЕИС), реестр недобросовестных поставщиков (РНП) ЕИС и информационную систему СПАРК. Авторам удалось достичь высокой точности предсказаний (более 97%) и осуществить анализ наиболее важных и значимых признаков. Научная новизна заключается в том, что полученные результаты позволяют выявить и проанализировать факторы из трех информационных систем, оказывающие влияние на риски невыполнения государственных контрактов. Таким образом, данное исследование является ценным и важным в своей области, что способствует разработке более эффективных методов управления рисками и повышению эффективности реализации государственных контрактов. Полученные результаты позволяют выделить факторы, оказывающие наибольшее влияние на риски невыполнения контрактов, что делает исследование ценным и важным в данной области.

Ключевые слова:

государственные контракты, исполнение контракта, искусственный интеллект, машинное обучение, важность признаков, классификация, оценка рисков, анализ признаков, метод опорных векторов, метод SHAP

Статья подготовлена в рамках государственного задания Правительства Российской Федерации Финансовому университету на 2023 год

Введение

При анализе выполнения государственных контрактов важно определить, какие признаки наиболее существенно влияют на успешность выполнения контрактов. Анализ признаков позволяет также выявить факторы, которые могут свидетельствовать о повышенном риске неуспешного выполнения контрактов. Знание этих факторов помогает государственным организациям и заинтересованным сторонам принимать соответствующие меры для управления рисками, например, включая дополнительные условия в контракты или внедрение мониторинговых и контролирующих механизмов.

Кроме того, оценка признаков позволяет устранить ненужные или малозначимые переменные, которые могут вносить шум или искажать результаты прогнозирования. Это может улучшить качество модели и увеличить ее точность.

Таким образом, оценка и определение важности признаков при анализе выполнения государственных контрактов имеет важное значение с экономической точки зрения, поскольку помогает управлять рисками, оптимизировать расходы, улучшать качество прогнозов и обеспечивать объяснимость процесса принятия решений.

В исследованиях отечественных и зарубежных ученых описаны различные методики повышения контроля в сфере закупок.

В статье М. Ю. Алейниковой, Д. А. Голованова рассмотрены вопросы различных видов внутреннего контроля организации и проведен анализ существующей модели системы контроля в организациях бюджетной сферы Российской Федерации. Авторы проанализировали риски возникновения правонарушений в сфере закупок и разработали модели, позволяющие достичь усилению контрольных процедур и как, следствие, «своевременное выявление и предотвращение нарушений контрактного законодательства» [\[1\]](#).

Вопросы изучения различных рисков в сфере закупок и заключении контрактов являются очень важными для различных сфер экономики. Особое место занимают особенности при выборе поставщика, при том, что поставщик определяется на конкурсной основе. При выборе поставщика важным является анализ не только финансовой устойчивости поставщика и его репутации, но и качество оказываемых им услуг, товаров, надежность поставок. Исследование данных вопросов проведено в работе М. М. Золотухиной и Н.А. Половниковой, в которой «описываются возможные последствия неправильного выбора и предлагаются рекомендации по проведению анализа и оценки потенциальных поставщиков» [\[2\]](#).

Риски выполнения контрактов обсуждаются в самых различных сферах, поскольку закупки производятся во всех отраслях. Сфера строительства охватывает практически все направления промышленности и экономики. Строительная сфера и все мероприятия по контрактам «сопряжена с хозяйственными, правовыми и экономическими рисками, влияющими на ход и сроки выполнения проекта, объем и стоимость работ, цену контракта, показатели доходности подрядной организации», анализ рисков строительных контрактов, заключенных с муниципальным заказчиком рассмотрен в статье Ю. Б. Гендлина [\[3\]](#).

Развивающаяся активно сфера информационных технологий представлена очень

значительно на рынке государственных закупок. Авторы Ю. В. Немцева и О. Б. Миронец в своем исследовании провели анализ развития рынка товаров и услуг предлагаемых и запрашиваемых в отрасли информационных технологий. Рост объемов рынка требует от участников процесса закупок углубленного исследования рисков, возникающих в процессе взаимодействия участников рынка B2G. Несмотря на то, что на законодательном уровне утверждены критерии для выбора исполнителей контрактов, тем не менее важным становится процесс управления рисками в ИТ отрасли. Авторы провели в своем исследовании классификацию видов рисков участников государственных закупок, определили методы оценки уровня рисков. Наиболее значимыми в статье являются, значимые с точки зрения менеджмента, предложенные подходы и методы управления рисками [\[4\]](#). Автоматизировать процесс управления рисками выполнения контрактов предложена в исследовании ученых Финансового университета [\[5\]](#).

Анализ причин невыполнения и расторжения контрактов, а также эффективности взаимодействия между заказчиком и поставщиком рассмотрено в статье А.Я. Геллера [\[6\]](#). Автор указывает на зависимость между отсутствием со стороны заказчика механизмов и законодательных актов, которые бы смогли решить проблему невыполнения контракта и позволили бы учесть воздействия не зависящих от участников процесса по контракту факторов внешней среды. Это позволило бы справедливо распределить риски неисполнения контракта между заказчиком и исполнителем.

Попытка учесть затраты и риски нарушения договора в российском минерально-сырьевом комплексе и необходимость применения механизма их страхования рассматривается в статье С. М. Лавлинского, А.А. Панина, А.В. Плясунова. Авторы используют для получения результатов теоретико-игровую модель Штакельберга, которая формулируется как двухуровневая задача математического программирования. Результаты исследования представлены в виде эффективных алгоритмов решения на основе метаэвристик, которые позволяют на практике изучать на реальных данных свойств равновесия по Штакельбергу, определяющих конструкцию механизма формирования экономической политики, отвечающей интересам общества. [\[7\]](#)

Исследование анализа причин расторжения контрактов и обоснование предложений по минимизации рисков расторжения для закупщиков и исполнителей контрактов с использованием методов статистического, ретроспективного анализа, сравнительного анализа, элементов прогнозирования рассмотрены в статье Д. А. Созаевой и К.В. Гончар. Подтверждение результатов получено на основе расчетов, выполненных с помощью системы разработанной на языке Python. Исследование подтверждает необходимость изучения различных плохо формализуемых факторов и причин расторжения контрактов. «В результате проведенного исследования были получены следующие выводы: вероятность расторжения государственных и муниципальных контрактов, заключенных по итогам госзакупок, не зависит напрямую от таких факторов, как экономия на торгах, конкуренция на торгах, размер компании участника (малый бизнес), а также отрасль, в рамках которой проводится закупка». [\[8\]](#)

Особое место в системе закупок занимает государственный оборонный заказ, который проводится в соответствии с Федеральным законом «О государственном оборонном заказе» от 29.12.2012 г. №275-ФЗ. В статье Е. В. Черняева и В. А. Хайтбаева рассмотрены «различные подходы к оценке факторов рисков в системе программно-целевого планирования государственного оборонного заказа, а также обоснована необходимость применения вероятностных методов оценки рисков выполнения контрактов государственного оборонного заказа на базе кооперации, построенных с

применением иерархических моделей» [\[9\]](#).

Отметим, что анализ рисков выполнения государственных контрактов актуален и широко освещен и в исследованиях зарубежных ученых.

Так в статье [\[10\]](#) исследуется влияние различных факторов на успех подрядчиков при предоставлении тендеров на строительные проекты в Северно-Центральной части Нигерии. Авторы статьи провели исследование, чтобы выяснить, какие факторы могут положительно или отрицательно влиять на результаты тендерных конкурсов в строительной отрасли этого региона. Для этого был использован аналитический подход, основанный на анкетировании и интервьюировании представителей подрядчиков, уже имеющих опыт предоставления тендеров. В ходе исследования авторы выявили несколько факторов, которые оказывают влияние на успех подрядчиков при предоставлении тендеров. Одним из таких факторов является опыт предоставления тендеров, поскольку подрядчики с большим опытом могут быть более успешными в привлечении клиентов и предоставлении предложений. Они также обнаружили, что репутация подрядчика имеет большое значение, поскольку клиенты склонны выбирать подрядчиков с хорошей репутацией и успешным прошлым опытом выполнения проектов. Другим фактором, выявленным в статье, является финансовая устойчивость подрядчиков. Авторы указывают на то, что подрядчики с сильными финансовыми показателями имеют больше возможностей участвовать в конкурсах и выигрывать тендеры.

Lu S. и Wang H. представляют исследование, которое раскрывает, как политические связи используют недостатки в институтах государственных закупок в Китае [\[11\]](#). Статья подчеркивает, что политические связи могут облегчить доступ к информации о государственных тендерах и предоставить преимущества в получении контрактов. Например, подрядчики с политическими связями могут иметь доступ к информации о грядущих тендерах и помощь в составлении конкурентоспособных предложений. Такие связи также могут помочь исключить конкурентов из процесса рассмотрения тендеров через использование влияния на решения персонала, отвечающего за выдачу контрактов. Данное исследование может иметь важное значение для улучшения системы государственных закупок и повышения прозрачности и справедливости в этой области.

Исследование, представленное в статье [\[12\]](#), позволяет рассмотреть анализ вызовов в области размещения заказов для проектов в области строительства в Ираке. Авторы также рассматривают факторы, влияющие на эффективность процесса размещения заказов, и предлагают некоторые рекомендации для улучшения этого процесса. Один из главных вызовов, выявленных в статье, связан с коррупцией и отсутствием прозрачности в системе размещения заказов для строительных проектов в Ираке. Авторы указывают на то, что многие компании сталкиваются с проблемами, связанными с подкупом и лоббированием при попытке получить государственные контракты. Это не только создает неравные условия для различных участников, но и приводит к неправильному использованию государственных средств и низкому качеству строительных проектов.

Duguay R., Rauter T., и Samuels D. исследует влияние открытых данных на государственное закупочное дело [\[13\]](#). Авторы основываются на проведенном исследовании, чтобы оценить, как открытые данные влияют на различные аспекты государственного закупочного дела. Они рассматривают преимущества и вызовы, связанные с использованием открытых данных в процессе государственных закупок, а также их влияние на эффективность, прозрачность и конкуренцию в этой области. В

статье подчеркивается, что открытые данные могут улучшить доступность информации о государственных закупках и сделать ее более понятной и доступной для всех заинтересованных сторон. Данное исследование может быть ценным ресурсом для разработчиков политик и практиков, занимающихся государственными закупками, при оценке и внедрении открытых данных в этой области.

Nani D. A. и Ali S. исследуют различные аспекты, такие как организация закупочного процесса, технологическое обеспечение, правовая среда и культура работы [\[14\]](#). Они провели эмпирическое исследование среди различных индонезийских местных правительств для определения факторов, влияющих на эффективность систем электронной закупки. В результате исследования авторы выявили несколько ключевых факторов, которые существенно влияют на эффективность электронных систем закупок в индонезийских местных правительствах. Один из главных факторов – это организационная структура и внутренние процессы, включая совместное управление закупками и сотрудничество между различными заинтересованными сторонами. Технологическое обеспечение также стало фактором, влияющим на эффективность систем электронной закупки. Авторы обнаружили, что современные технологии, такие как облачные вычисления и мобильные приложения, существенно повышают эффективность процесса закупок. Правовая среда также играет важную роль в эффективности систем электронной закупки. Культура работы и принятие изменений также существенны для успешной реализации электронных систем закупок. Авторы обнаружили, что организации, где существует открытая и инновационная культура работы, имеют больше шансов успешно внедрить и использовать электронные системы закупок.

Анализ вышеописанных исследований подтверждает актуальность исследования оценки риска выполнения государственных контрактов. Однако, следует заметить, что каждый из авторов исследует определенные признаки, которые влияют на выполнения государственных контрактов. Из них можно выделить следующие основные риски:

1. Финансовые риски, которые можно оценить как финансовые показатели контрагента, наличие задолженностей перед поставщиками и работниками, способность выполнять финансовые обязательства.
2. Опыт и квалификация контрагента. Важно проанализировать опыт контрагента в реализации подобных проектов, наличие необходимых квалификаций и сертификатов, а также его репутация на рынке.
3. Технические риски. Важно оценить состояние технической базы контрагента, наличие необходимого оборудования, технологических процессов и квалифицированных сотрудников.
4. Юридические риски, где необходимо изучить возможные юридические проблемы, связанные с контрактом, особенности законодательства, возможность возникновения споров и их последствия.

То есть, оценка риска выполнения государственных контрактов должна быть комплексной и учитывать все вышеперечисленные факторы, чтобы снизить вероятность возникновения проблем и убедиться в успешной реализации проекта. При этом очень важно понимать, какой признак может сильнее повлиять на выполнения контракта в той или иной сфере. Следовательно, необходима методика, позволяющая оценить важность признаков при анализе выполнения государственных контрактов. В этом и есть основная новизна данного исследования.

Сбор данных для исследования

Отметим, что анализ научной литературы позволил выделить наиболее важные аспекты при оценке выполнения государственных контрактов. К ним можно отнести: финансовые показатели контрагента; его опыт и квалификация; техническая база и юридическая репутация. Исходя из этого, для дальнейшего анализа был собран набор данных из разнообразных источников:

1. Реестра государственных закупок Единой информационной системы (ЕИС) (<https://zakupki.gov.ru/>).
2. Реестра недобросовестных поставщиков (РНП) ЕИС (<https://zakupki.gov.ru/epz/dishonestsupplier/search/results.html>).
3. Информационной системы СПАРК (<https://spark-interfax.ru/>).

Каждый из указанных источников, РНП, СПАРК и ЕИС, предоставил таблицу, содержащую глубоко детализированную информацию по каждому отдельному элементу контракта. Эти данные были тщательно собраны и объединены в единую таблицу для удобства анализа и обработки.

Так из ЕИС были получены следующие признаки:

- Номер реестровой записи контракта
- Заказчик: наименование
- Заказчик: ИНН
- Заказчик: КПП
- Уровень бюджета
- Источник финансирования контракта: наименование бюджета
- Источник финансирования контракта: наименование/вид внебюджетных средств
- Способ размещения заказа
- Номер извещения о проведении торгов
- Дата подведения результатов определения поставщика (подрядчика, исполнителя)
- Реквизиты документа, подтверждающего основание заключения контракта
- Контракт: дата Контракт: номер Предмет контракта
- Цена контракта
- Код бюджетной классификации
- КОСГУ
- КВР
- Идентификационный код закупки (ИКЗ)
- Объект закупки: наименование товаров, работ, услуг

- Объект закупки: код позиции
- Объект закупки: цена за единицу, рублей
- Объект закупки: количество поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг
- Объект закупки: сумма, рублей
- Информация о поставщиках (исполнителях, подрядчиках) по контракту: наименование юридического лица (ф.и.о. физического лица)
- Информация о поставщиках (исполнителях, подрядчиках) по контракту: ИНН
- Информация о поставщиках (исполнителях, подрядчиках) по контракту: КПП
- Дата последнего изменения записи
- Дата исполнения контракта: по контракту
- Статус
- Причина расторжения

Данные из ЕИС были последовательно обогащены дополнительными признаками из двух источников:

- Реестр недобросовестных поставщиков;
- продукты СПАРК Интерфакс.

Обогащение производилось в обоих случаях по ключевому полю – ИНН поставщика.

Указанные ИНН были применены в сервисе СПАРК в качестве аргумента для выгрузки данных. Вначале в СПАРК был загружен список уникальных ИНН, на основе которой была создана выборка.

Некоторое количество ИНН (несколько сотен) не было найдено в базе СПАРК, поэтому контракты с заданными ИНН поставщиков были в дальнейшем удалены из анализа.

Далее на основе загруженных в СПАРК выборок были сформированы и выгружены пользовательские аналитические отчеты по всем компаниям-поставщикам. Всего было выгружено 124 признака. Не будем перечислять все, отметим лишь ряд, которые отражают финансовые показатели контрагента. В данном случае это:

- наименование;
- регистрационный номер;
- руководитель – ИНН;
- возраст компании, лет;
- совладельцы, приоритетный;
- ранее использованные ИНН;
- кредитный лимит, RUB;

- сумма незавершенных исков в роли ответчика, RUB;
- сумма исполнительных производств;
- нематериальные активы, RUB;
- основные средства , RUB;
- доходные вложения в материальные ценности, RUB;
- долгосрочные финансовые вложения, RUB;
- отложенные налоговые активы, RUB;
- прочие внеоборотные активы, RUB;
- внеоборотные активы, RUB;
- запасы, RUB;
- чистые активы, RUB;
- НДС по приобретенным ценностям , RUB;
- дебиторская задолженность, RUB;
- краткосрочные финансовые вложения, RUB;
- долгосрочные обязательства, RUB;
- заёмные средства (краткосрочные), RUB;
- кредиторская задолженность, RUB;
- собственный оборотный капитал, RUB;
- собственный капитал, RUB;
- совокупный долг, RUB;
- выручка, RUB;
- валовая прибыль (убыток), RUB;
- чистая прибыль (убыток), RUB;
- рентабельность прибыли до налогообложения и процентов - (EBITM), %;
- рентабельность активов (ROA), %;
- рентабельность капитала (ROE), %;
- коэффициент быстрой ликвидности, %;
- коэффициент абсолютной ликвидности, %
- и другие.

Так же в набор данных включили сведения из Реестра недобросовестных поставщиков.

В результате работы парсера данных удалось собрать следующие данные:

- ИНН (аналог ИНН) недобросовестного поставщика в РНП
- Количество записей в РНП по поставщику за всё время
- Дата первого включения поставщика в РНП
- Дата последнего исключения поставщика из РНП
- Статус поставщика
- Тип поставщика
- Дата последнего включения в РНП

После выгрузки данных, был разработан ряд производных признаков, которые могут позволить лучше оценить динамику поведения конкретного поставщика:

- Количество записей в РНП в 2018 году
- Количество записей в РНП в 2019 году
- Количество записей в РНП в 2020 году
- Количество записей в РНП в 2021 году
- Количество записей в РНП в 2022 году
- Количество записей в РНП в 2023 году
- Количество записей по основанию: Расторжение договора
- Количество записей по основанию: Расторжение договора в случае одностороннего отказа поставщика
- Количество записей по основанию: Расторжение договора по решению суда
- Количество записей по основанию: Уклонение единственного участника от заключения договора
- Количество записей по основанию: Уклонение победителя от заключения договора
- Количество записей по основанию: Уклонение участника после победителя от заключения договора
- Примерная дата исключения из РНП

В процессе обработки данных была создана обширная таблица размером 83834 на 184.

Оценка важности признаков

Полученный набор данных взят за основу построения модели для решения задачи бинарной классификации: оценки риска невыполнения контракта в срок. В результате применения методов машинного обучения для данной задачи были получены следующие результаты (таблица 1).

Таблица 1. Алгоритмы и метрики задачи оценки невыполнения контракта

Модель	Точность	Вероятности рисков
Логистическая	97.01%	Либо имеют очень

метод опорных векторов	97,88%	высокие значения, либо очень низкие
Дерево решений	97,89%	Только однозначные «да» и «нет»
Метод опорных векторов	97,88%	Распределены по всему интервалу от 0 до 1.

За основу моделирования задачи оценки невыполнения контракта был взят метод опорных векторов (SVM). Метрика точности на тестовых данных достигает значения 97,88%, что чуть меньше, чем у дерева решений, однако такой подход позволяет более гибко оценивать риски. Распределение вероятностей рисков для SVM представлено на рисунке 1.

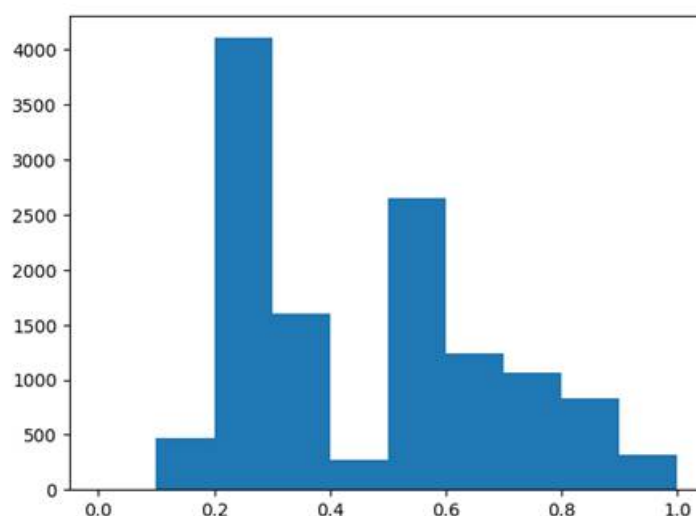


Рисунок 1. Распределение вероятностей рисков контракта по методу опорных векторов

Анализ представленной гистограммы показывает, что вероятности рисков по контрактам не бимодальны по границам и в общем случае распределены неравномерно. При этом высокая доля контрактов классифицируется, как «Контракт прекращен» с вероятностью близкой к 0,5.

Стоит отметить, что эти результаты не являются единственными критериями оценки качества работы модели. Важной составляющей в оценке эффективности модели является ее интерпретируемость, то есть возможность понять, на основании каких данных и каким образом модель принимает свои решения. Это особенно актуально при работе с большими объемами данных, когда необходимо определить, какие именно признаки оказывают наибольшее влияние на принятие решения моделью.

Для анализа вклада каждого из признаков в принятие решений моделью использовался метод SHAP [\[15\]](#). Этот метод основывается на принципах теории игр и позволяет проводить анализ индивидуального вклада каждого признака с использованием статистических методов. Такой подход позволяет не только оценить эффективность работы модели, но и понять, какие именно параметры оказывают наибольшее влияние на ее решения. Это важно для дальнейшего улучшения модели и уточнения ее работы, а также для более глубокого понимания процессов, которые происходят в данных.

На рисунке 2 представлен графический анализ влияния двадцати ключевых характеристик на итоговое решение модели. Каждый из признаков окрашен в определенный цвет в зависимости от его величины. Синий цвет обозначает минимальное

значение признака, а красный – максимальное. Горизонтальная ось демонстрирует вклад каждого признака в средний результат.

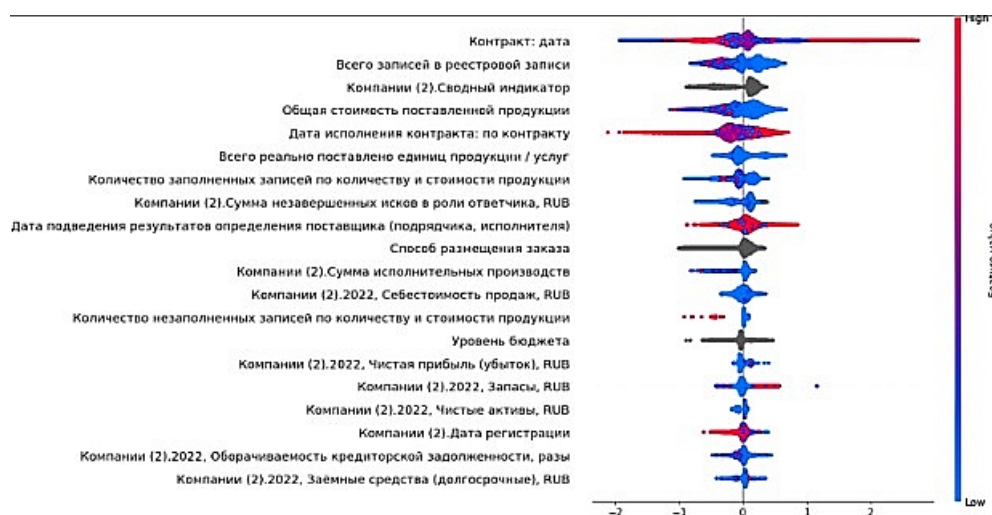


Рисунок 2. Графический анализ влияния двадцати ключевых характеристик

Некоторые характеристики, такие как заемные средства, оборачиваемость задолженности, себестоимость продаж и дата подведения результатов, распределены практически равномерно и окрашены в один цвет. Это указывает на то, что эти характеристики не оказывают существенного влияния на исход закупки. Они присутствуют как в успешно завершённых, так и в прерванных контрактах, а однородность их цветовой маркировки свидетельствует о том, что они не играют решающей роли в определении исхода.

Однако другие признаки, такие как дата регистрации, запасы и количество заполненных записей, отображаются на диаграмме различными цветами. Это говорит о том, что эти характеристики имеют значимое влияние на прогноз модели. Например, увеличение запасов ведет к положительному смещению прогноза, а их уменьшение – к отрицательному. В случае с датой регистрации и количеством заполненных записей наблюдается обратная зависимость. Так, чем раньше была зарегистрирована компания и чем больше записей она заполнила, тем выше вероятность успешного завершения контракта. Это может быть связано с тем, что более старые и активные компании обычно имеют больше опыта и ресурсов для выполнения контрактов.

Асимметричное распределение большинства остальных признаков указывает на то, что они вносят существенный вклад в прогнозирование исхода. Например, признак «Всего предоставлено единиц» чаще всего снижал ожидания, в то время как признаки «Сумма незавершенных исков» и «Сводный индикатор» наоборот увеличивали их. Серый цвет этих признаков на диаграмме указывает на то, что они являются категориальными и не могут быть преобразованы в количественные значения. Интерпретация таких параметров основывается на форме их распределения.

Параметры «Дата исполнения контракта» и «Дата контракта» являются важными элементами для прогнозирования модели. Они обладают неоднородной формой и цветом, что указывает на отсутствие линейной зависимости между значением параметра и его вкладом в прогноз. Вместо того чтобы иметь прямую корреляцию, эти параметры функционируют посредством кусочной функции, которая дает различные результаты на разных промежутках.

На рисунке 3 можно увидеть четкое разделение на периоды, каждый из которых имеет

свою интерпретацию. Горизонтальные линии указывают на то, что множество контрактов выбирали один и тот же период в качестве даты завершения. Это может быть связано с определенными сезонными факторами или стандартными сроками исполнения контрактов. Диагональные линии говорят о том, что контракты планируют выполнить через фиксированный промежуток времени после заключения. Это может быть связано с определенными требованиями к исполнению контрактов или условиями поставки товаров или услуг.

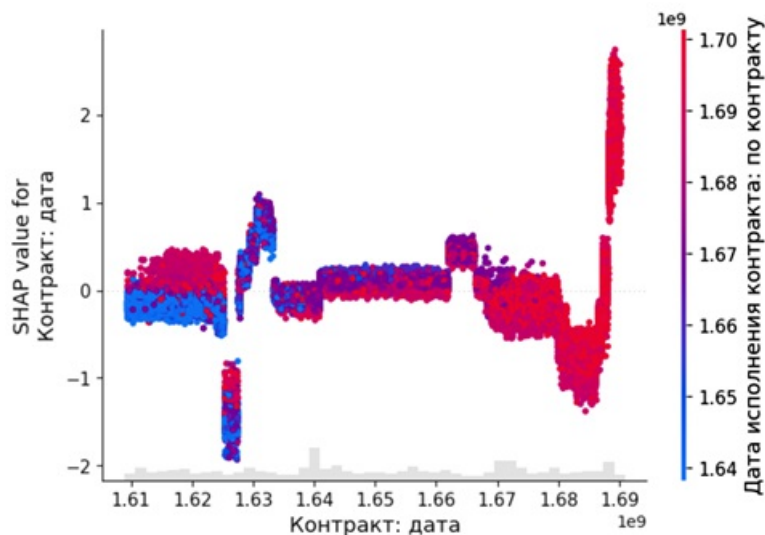


Рисунок 3. Вероятность исполнения в зависимости от даты заключения контракта с дифференцировкой по дате исполнения

На рисунке 4 представлен положительный исход, где большинство факторов указывают в положительную сторону. Однако количество записей и общая стоимость имеют отрицательное влияние. Это позволяет сделать вывод о том, что большой объем и высокая стоимость покупки уменьшают шансы на ее успешное выполнение.

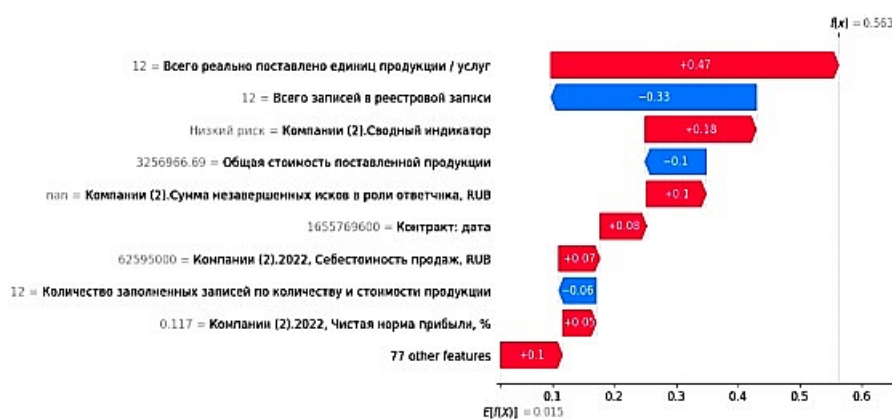


Рисунок 4. Анализ частных случаев предсказания модели

С другой стороны, рисунок 5 представляет пример с отрицательным решением, где большинство факторов уменьшают вероятность успешного исхода. Только низкий риск компании и высокий объем выручки и активов положительно влияют на исход, но их вклад не пропорционален влиянию других факторов, таких как количество незаполненных записей в составе госзакупки. Это подчеркивает сложность прогнозирования исходов на основе множества факторов и важность учета всех значимых параметров.

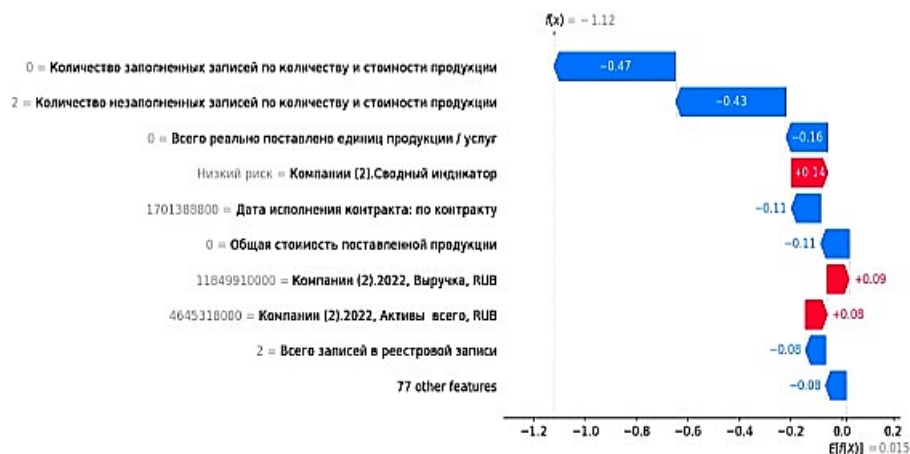


Рисунок 5. Анализ частных случаев предсказания модели

На основании проведенного анализа можно сформулировать следующие выводы:

1. Ряд характеристик, включая заемные средства, оборачиваемость задолженности, себестоимость продаж и дату подведения результатов, не оказывают значимого воздействия на конечное решение модели, не играя ключевой роли в определении исхода закупки.
2. В то время как некоторые признаки, такие как дата регистрации, запасы и количество заполненных записей, значительно влияют на прогнозируемый исход. Их изменения могут приводить к позитивному или негативному смещению прогноза.
3. Показатели «Общее количество предоставленных единиц», «Сумма незавершенных исков» и «Сводный индикатор» дают значимый вклад в прогнозирование исхода. Они представляют собой категориальные признаки и не могут быть конвертированы в количественные значения.
4. Параметры, такие как «Дата исполнения контракта» и «Дата контракта», играют важную роль в прогнозировании исхода, функционируя через кусочную функцию, которая дает различные результаты на разных промежутках.
5. Время исполнения контракта может быть связано с сезонными факторами или стандартными сроками исполнения контрактов, а также с определенными требованиями к исполнению контрактов или условиями поставки товаров или услуг.
6. Большой объем и высокая стоимость покупки могут снижать вероятность успешного выполнения контракта.
7. Прогнозирование исходов на основе множества факторов представляет собой сложную задачу, требующую учета всех значимых параметров.

Заключение

В результате, созданная модель машинного обучения демонстрирует эффективность в прогнозировании исходов госзакупок, используя разнообразные параметры. Важное значение имеют такие параметры, как дата регистрации, запасы и количество заполненных записей. Категориальные признаки, а также сроки исполнения контракта и дата его заключения оказываются важными для прогнозирования. Следует отметить, что большой объем и высокая стоимость покупки могут уменьшать вероятность успешного выполнения контракта. Несмотря на сложность задачи прогнозирования исходов госзакупок, которая требует учета множества факторов, разработанная модель

машинного обучения показывает хорошие результаты. Использование такой модели может стать инструментом для оптимизации процесса госзакупок, повышения его прозрачности и эффективности, а также для предотвращения потенциальных рисков и проблем.

Библиография

1. Алейникова М. Ю., Голованов Д. А. Модели совершенствования системы внутреннего контроля осуществления государственных закупок в Российской Федерации // Управленческий учет. 2022. №. 7. С. 12-19. doi:10.25806/uu7202212-19.
2. Золотухина М. М., Половникова Н.А. Риски при выборе поставщиков и заключении контрактов // Экономика и бизнес: теория и практика. 2023. №. 8 (102). С. 86-90.
3. Гендлина Ю. Б. и др. Риски строительных контрактов, заключенных с муниципальным заказчиком // Управление и экономика народного хозяйства России. 2022. С. 113-120.
4. Немцева Ю. В., Миронец О. Б. Управление рисками компаний отрасли информационных технологий на рынке b2g // Управленческий учет. 2022. №. 12. С. 100-109.
5. Корчагин С.А., Догадина Е.П., Мелентьев В.В., Никитин П.В., Сердечный Д.В. Система поддержки принятия решений по выдаче банковских гарантий на основе прогнозирования исполнения контрактов с использованием методов машинного обучения и технологий парсинга // Современные наукоемкие технологии. 2023. № 7. С. 41-47/
6. Геллер А. Я. Анализ причин расторжения контрактов в системе государственных и муниципальных закупок Российской Федерации // Вестник университета. 2022. №. 5. С. 5-12.
7. Лавлинский С. М., Панин А. А., Плясунов А. В. Модель формирования экономической политики с учётом транзакционных издержек и страхования рисков разрыва контрактов // Дискретный анализ и исследование операций. 2022. Т. 29. №. 3. С. 45-63. doi:10.33048/daio.2022.29.738.
8. Созаева Д. А., Гончар К. В. Исследование рисков расторжения контрактов, заключенных по результатам госзакупок // Проблемы анализа риска. 2022. Т. 19. №. 3. С. 74-85.
9. Черняев Е. В., Хайтбаев В. А. Вероятностные методы оценки рисков в системе программно-целевого планирования государственного оборонного заказа с применением иерархических моделей // Прикладные экономические исследования. 2022. №. 3. С. 24-29.
10. Muhammed A. O. et al. Assessment of factors affecting contractors tendering success for construction projects in North-Central Nigeria //International Journal of Real Estate Studies, 2022. Т. 16. №. 1. P. 87-99, doi: <https://doi.org/10.11113/intrest.v16n1.155>
11. Lu S., Wang H. How political connections exploit loopholes in procurement institutions for government contracts: Evidence from China // Governance, 2022, doi: DOI:10.1080/14719037.2013.770056
12. Hamza S. A., Rasheed S., Hussein A. Procurement challenges analysis of Iraqi construction projects // Journal of the Mechanical Behavior of Materials, 2022. Т. 31. №. 1. P. 112-117, doi: 10.1515/jmbm-2022-0012
13. Duguay R., Rauter T., Samuels D. The impact of open data on public procurement // Journal of Accounting Research, 2023. Т. 61. №. 4. P. 1159-1224.

14. Nani D. A., Ali S. Determinants of Effective E-Procurement System: Empirical Evidence from Indonesian Local Governments // Jurnal Dinamika Akuntansi Dan Bisnis, 2020. Т. 7. №. 1. P. 33-50, doi:10.24815/jdab.v7i1.15671
15. Lundberg, S. M., & Lee S. I. A unified approach to interpreting model predictions // Advances in neural information processing systems, 2017. P. 30, doi:10.48550/arXiv.1705.07874.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования. Исходя из названия, статья должна быть посвящена методике оценки важности признаков при анализе выполнения государственных контрактов. Содержание статьи, в целом, соответствует заявленному заголовку.

Методология исследования базируется на использовании классических научных методов (анализ и синтез), так и методов машинного обучения. Автором утверждается, что в процессе обработки данных была создана обширная таблица размером 83834 на 192. Однако в тексте не представлена даже её структура. Непонятно, то именно было получено автором?

Актуальность исследования вопросов, связанных с выполнением государственных контрактов не вызывает сомнения, так как это имеет и тактическое и стратегическое значение, в том числе в контексте обеспечения достижения поставленных Президентом России национальных целей развития Российской Федерации до 2030 года. При этом необходимо отметить, что запрос потенциальной читательской аудитории существует на конкретные практико-ориентированные исследования, содержащие обоснование выявленных проблем и рекомендации по их решению.

Научная новизна в представленных на рецензирование материалах частично присутствует. В частности, результаты оценки вероятности исполнения в зависимости от даты заключения контракта с дифференцировкой по дате исполнения. Представляется, что имеет научную новизну и разработанная автором обширная таблица размером 83834 на 192, но из текста непонятна ни её структура, ни её значение. Это необходимо пояснить, чтобы у потенциального читателя не возникало вопросов.

Стиль, структура, содержание. Стиль изложения научный. Структура статьи автором не выстроена, что и стало ключевым фактором хаотичного изложения результатов авторского исследования без последовательных структурных и логических связей. При доработке статьи необходимо обязательно устранить данную проблему. Также с учётом запроса потенциальной читательской аудитории на конкретные практические исследования следует обосновать существующие проблемы выполнения государственных контрактов и пути их решения.

Библиография. Автором сформирован библиографический список из 10 источников, включающих как отечественные, так и одну зарубежную научную публикацию. Автору рекомендуется увеличить обзор источников, особенно вышедших за рубежом. Это позволит значительно усилить качество методологической базы, а также сформировать предпосылки для обоснования научной новизны текста. Более того, будет возможность сформировать какие-либо практические рекомендации, исходя из зарубежного опыта, анализ которого в текущей редакции статьи не представлен.

Апелляция к оппонентам. Несмотря на сформированный библиографический список, какой-либо научной дискуссии по ним не выстроено. Устранение данного замечания позволит также внести позитивный вклад в формирование научной новизны.

Выводы, интерес читательской аудитории. С учётом всего вышесказанного статья требует доработки, после проведения которой может быть решен вопрос о целесообразности опубликования. В текущем виде статья может представлять интерес для читательской аудитории, но учёт замечаний позволиткратно его повысить и увеличить круг заинтересованных лиц.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Рецензируемая статья посвящена исследованию признаков, влияющих на выполнение государственных контрактов, выявлению наиболее важных из них, оказывающих существенное влияние на результаты прогнозирования успешности исполнения госконтрактов.

Методология исследования базируется на применении методов математического моделирования и машинного обучения, построении модели оценки риска невыполнения госконтрактов в срок с использованием методов логистической регрессии, деревьев решений и опорных векторов.

Актуальность работы авторы справедливо связывают с тем, что оценка и определение важности признаков при анализе выполнения государственных контрактов имеет важное значение с экономической точки зрения, поскольку помогает управлять рисками, оптимизировать расходы, улучшать качество прогнозов и обеспечивать объяснимость процесса принятия решений, что безусловно влияет и на обеспечение национальной безопасности.

Научная новизна работы, по мнению рецензента состоит в разработанной авторами модели машинного обучения, демонстрирующей эффективность прогнозирования исходов госзакупок при использовании разнообразных параметров.

Структурно в статье выделены следующие разделы: Введение, Сбор данных для исследования, Оценка важности признаков, Заключение, Библиография.

К достоинствам публикации следует отнести подробное описание исходных данных для исследования, доступное изложение сути проведенного исследования, использованных приемов преобразования исходной информации в полученные результаты, а также их визуализацию. Текст статьи иллюстрирован таблицей «Алгоритмы и метрики задачи оценки невыполнения контракта» и несколькими рисунками: «Распределение вероятностей рисков контракта по методу опорных векторов», «Графический анализ влияния двадцати ключевых характеристик», «Вероятность исполнения в зависимости от даты заключения контракта с дифференцировкой по дате исполнения», «Анализ частных случаев предсказания модели». По результатам проведенного исследования сформулированы конкретные выводы, включающие семь пунктов, в Заключении отражена классификация признаков по их важности для анализа и прогнозирования успешности выполнения государственных контрактов. Авторы позиционируют практическую значимость полученной модели машинного обучения как разработанный инструмент для оптимизации процесса госзакупок, повышения его прозрачности и эффективности, а также для предотвращения потенциальных рисков и проблем.

Библиографический список включает 15 источников – научные публикации по рассматриваемой теме на русском и английском языках. В тексте публикации имеются адресные отсылки к списку литературы, подтверждающие наличие апелляции к оппонентам.

Из резервов улучшения статьи следует отметить следующие. Во-первых, в публикации не указано, с использованием каких программно-инструментальных средств или платформ машинного обучения проводилась обработка данных. Во-вторых, рисунки 4 и 5 имеют одинаковые наименования, требуется уточнение их названий.

Тема статьи актуальна, материал отражает результаты проведенного авторами исследования, содержит элементы приращения научного знания, соответствует тематике журнала «Национальная безопасность / nota bene», может вызвать интерес у читателей и рекомендуется к публикации с учетом высказанных пожеланий.

Национальная безопасность / nota bene

Правильная ссылка на статью:

Оболенская Л.В., Бекулова С.Р. — Структурно-иерархический подход к инвестиционной модели экономического роста // Национальная безопасность / nota bene. – 2023. – № 4. DOI: 10.7256/2454-0668.2023.4.68754 EDN: UALNKO URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=68754

Структурно-иерархический подход к инвестиционной модели экономического роста

Оболенская Людмила Владиславна

ORCID: 0000-0002-1016-9171

кандидат технических наук

ведущий научный сотрудник Института финансово-промышленной политики, Финансовый университет при Правительстве РФ

125167, Россия, г. Москва, Ленинградский проспект, 49

✉ lvobolenskaya@fa.ru



Бекулова Сузанна Робертиновна

ORCID: 0000-0003-1384-4694

младший научный сотрудник, Финансовый университет при Правительстве РФ

125993, Россия, г. Москва, ул. Ленинградский Проспект, 49

✉ suzi.94@mail.ru



[Статья из рубрики "Экономическое обеспечение национальной безопасности"](#)

DOI:

10.7256/2454-0668.2023.4.68754

EDN:

UALNKO

Дата направления статьи в редакцию:

16-10-2023

Дата публикации:

23-10-2023

Аннотация: Предметом исследования в статье является инвестиционная модель экономического роста, которой в современной России уделяется существенное внимание на правительственном уровне. В ряде научных исследований инвестиции

интерпретируются как значимый фактор экономической безопасности. В русле этой актуальной тематики ставится цель формирования инвестиционной модели роста, соединяющей в единую конструкцию национальные цели экономического роста, инвестиционные задачи, отрасли-локомотивы роста, факторные условия и регулирующие воздействия. Во главу угла при этом ставится промышленность. В статье используются методы и средства структурного, экономического, причинно-следственного анализа и прогнозно-статистические оценки. Новизна исследования состоит в обосновании и разработке инвестиционной модели экономического роста в виде иерархической структуры, включающей пять уровней: целевой уровень, уровень задач, отраслевой, факторный и регуляторный уровни. Возможности заполнения уровней показываются на примере России с учетом сегодняшних санкционных реалий. Акцентируется внимание на обрабатывающей промышленности. При заполнении отраслевого уровня делается вывод о целесообразности учета индекса экономической сложности как дополнительного критерия выделения отраслей-локомотивов роста. При заполнении факторного уровня модели показывается двойственный характер антироссийских санкций, порождающих наряду с негативными факторами также определенные возможности для бизнеса. При заполнении регуляторного уровня выделяется ряд финансово-инвестиционных мер (субсидирование инвестиционных проектов, господдержка кредитов, налоговые льготы), востребованных российским бизнесом в условиях санкций. В плане технологической безопасности страны приводятся отрасли, где зависимость от импортных составляющих особенно критична. На преодоление критичной зависимости необходимо направить первоочередную финансово-инвестиционную поддержку. Полученные результаты могут быть полезны для информационно-аналитического обеспечения промышленной политики. Предложенный подход к инвестиционной модели роста поможет упорядочить базовые составляющие принятия решений в рамках единой структуры с учетом причинно-следственных связей и санкционных реалий.

Ключевые слова:

инвестиционная модель роста, инвестиции, экономическая безопасность, технологическая безопасность, структурно-иерархический подход, обрабатывающая промышленность, отрасли-локомотивы роста, индекс экономической сложности, внешние санкции, финансово-инвестиционные меры господдержки

Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финуниверситета.

Введение

Инвестиционным моделям экономического роста уделяется существенное внимание в научных публикациях, российских документах и выступлениях официальных лиц.

Например, в работе [\[1\]](#) рассматриваются разные концепции инвестиционных моделей роста, отражающие типологические особенности последних. Представленная типология инвестиционных моделей опирается на ряд критериев: наличие инвестиционных ресурсов внутри страны; степень открытости экономики как фактора привлечения внешних инвестиционных ресурсов; степень участия государства и транснациональных организаций в инвестиционном процессе; наличие кризисной или экстремальной ситуации. В работе [\[2\]](#) акцентируется внимание на разноаспектной природе инвестиционной модели как объекта государственного регулирования, освещается ее

факторная и целевая роль в экономике. Отмечается роль инвестиционной модели в обеспечении устойчивой динамики экономического роста и инновационно-технологического развития.

Тема необходимости перехода российской экономики к инвестиционной модели развития обсуждается уже несколько лет на официальном уровне. Так, Глава ЦБ Набиуллина еще несколько лет назад озвучила позицию, что стране необходима новая модель развития экономики – сберегательно-инвестиционная, где сбережения будут «превращаться» в инвестиции [3]. Помощник президента РФ Максим Орешкин, говоря о факторах, способных позитивно повлиять на динамику ВВП в 2023 году, отметил следующее [4]. В настоящее время имеется нереализованный потенциал денежной массы. Прирост накопленных денежных средств за 2022 год составил 20%: 13 триллионов рублей. При этом большая часть прироста (8 триллионов рублей) пришлось на счета предприятий. Эти денежные ресурсы будут вливаться в экономику через рост заработных плат и инвестиции, давая положительный импульс ускорению экономической динамики.

Инвестиционная модель роста несколько лет активно используется Минэкономразвития в регулярно разрабатываемых прогнозах социально-экономического развития Российской Федерации. Так, в проекте прогноза до 2035 года, подготовленном МЭР, инвестиционная модель роста стала основой одного из трех сценариев социально-экономического развития – целевого. Ключевое отличие целевого сценария от двух других состояло в более высокой динамике роста внутренних инвестиций, сопровождаемой повышением (по сравнению с другими сценариями) производительности труда и роста доходов населения. В прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации до 2036 года, подготовленном МЭР, при выделении факторов, от которых зависят прогнозируемые результаты развития отраслей промышленности и других секторов экономики, существенное место отводится инвестициям в основной капитал и росту инвестиционного спроса.

В ряде научных исследований инвестиции интерпретируются как значимый фактор экономической безопасности [5-7]. При этом в исследовании [5] делается вывод, что развитость инвестиционной сферы является индикатором состояния дел в экономике. В источнике [6] инвестиции рассматриваются на региональном уровне. Отмечается их вклад в формирование направленности и обеспечение интенсивности экономического развития. Делается вывод, что инвестиционная безопасность является одной из ключевых составляющих экономической безопасности региона. В работе [7] анализируется влияние инвестиционного климата на экономическую безопасность страны. Делается вывод, что экономическая безопасность является важнейшей компонентой национальной безопасности.

В русле этой актуальной тематики в данной статье решается задача формирования инвестиционной модели экономического роста, соединяющей в единую конструкцию: цели роста, инвестиционные задачи, отрасли-локомотивы роста, факторные условия и регулирующие воздействия. Во главу угла при этом ставится промышленность. Здесь получает дальнейшее развитие подход, предложенный нами в работе [8]. Вносятся предложения по заполнению уровней иерархии на примере России. Основное внимание уделяется обрабатывающей промышленности. При заполнении уровней учитываются новые реалии, связанные с усилением санкционного давления на Россию со стороны «недружественных» стран.

Инвестиционная модель как пятиуровневая иерархическая структура

В рамках разрабатываемого подхода инвестиционная модель экономического роста формируется как пятиуровневая иерархическая структура, соединяющая: цели роста, инвестиционные задачи, отрасли-локомотивы роста, факторные условия и регулирующие воздействия (см. рис. 1).



Рис. 1. Инвестиционная модель экономического роста как пятиуровневая иерархическая структура на примере промышленности.

Источник: авторская разработка.

Уровни иерархии, отображенные на рисунке 1, коротко можно охарактеризовать следующим образом:

- (1) Целевой уровень.
- (2) Уровень задач.
- (3) Отраслевой уровень.
- (4) Факторный уровень.
- (5) Регуляторный уровень.

Остановимся подробнее на заполнении некоторых из этих уровней. При этом акцентируем внимание на российской обрабатывающей промышленности.

Целевой уровень модели

Целевой уровень расположен в верхней части формируемой иерархической структуры (см. рис. 1). Он предназначен для национальных целей экономического роста.

В России актуальные национальные цели сформулированы в последнем Указе Президента РФ о национальных целях (Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474). Непосредственное отношение к обрабатывающей промышленности имеет группа целей «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство». По смыслу она соответствует восьмой группе целей устойчивого развития «Достойная работа и экономический рост» из Перечня ООН [\[9\]](#).

В рассматриваемой группе целей из Указа Президента РФ нами выделены три ключевые

цели, затрагивающие: экспорт, инвестиции и ВВП.

Цель 1. Рост ВВП выше среднемирового уровня.

Цель 2. Рост инвестиций в основной капитал (здания и сооружения, машины и оборудование, НИОКР и др.).

Цель 3. Рост экспорта несырьевых неэнергетических товаров. Их производство и экспорт обеспечиваются обрабатывающей промышленностью.

На фоне сегодняшних внешних санкций со стороны «недружественных» стран актуализируется еще одна цель.

Цель 4. Рост импортозамещения в сферах обрабатывающей промышленности, критичных для национальной технологической безопасности на фоне сегодняшнего санкционного давления.

Цели экономического роста рассматриваются как главные ориентиры для заполнения остальных уровней структурно-иерархической модели.

Уровень задач

Уровень задач расположен в формируемой иерархической структуре рисунка 1 непосредственно под целевым уровнем. Он включает четыре взаимосвязанные задачи, ориентированные на достижение национальных целей экономического роста. С учетом инвестиционной специфики модели эти задачи формулируются в терминах «инвестиции» и «спрос-предложение».

Остановимся на этих задачах применительно к России.

Первая задача – рост спроса предприятий обрабатывающей промышленности на товары инвестиционного назначения, или инвестиционные товары (новые машины и оборудование, современные строительные материалы и др.).

Вторая задача – рост предложения инвестиционных товаров, конкурентоспособных на внутреннем и внешнем рынке. Здесь ведущую роль можно отвести машиностроительному комплексу как фондообразующему сектору обрабатывающей промышленности.

Третья задача – рост спроса предприятий обрабатывающей промышленности на инвестиции в основной капитал.

Четвертая задача – обеспечение предприятий обрабатывающей промышленности источниками инвестиций в основной капитал. По сути, речь идет о задаче роста предложения инвестиций для простого и расширенного воспроизводства основного капитала предприятий обрабатывающей промышленности.

При решении этих задач особое внимание должно уделяться инвестиционным вложениям в сферы обрабатывающей промышленности, критичные для национальной технологической безопасности России на фоне сегодняшнего санкционного давления.

Четыре задачи этого уровня иерархии далее для краткости будем называть *инвестиционные задачи*. Они служат ориентирами при выделении отраслей-локомотивов роста на следующем уровне иерархии.

Отраслевой уровень модели

Отраслевой уровень расположен в формируемой иерархической структуре рисунка 1 непосредственно под уровнем инвестиционных задач. Он предназначен для отраслей, способных выполнять функции «локомотивов» экономического роста.

Следует отметить, что в российских и зарубежных источниках выделяются разные отрасли, способные играть роль локомотивов или драйверов роста. В некоторых исследованиях рассматривается потенциал энергетических отраслей как драйверов экономического роста [10-12]. В работах [13-15] в качестве источника экономического роста исследуется отрасль информационно-коммуникационных технологий, способная создавать значительный кумулятивный эффект в экономике. В ряде исследований роль драйвера роста отводится высокотехнологичным отраслям [16-17]. При этом в исследовании [18] с учетом зарубежного опыта составляется перечень, потенциальных драйверов роста высокотехнологичных компаний: экспорт продукции, нематериальные активы, доступ к венчурному финансированию и др. В продолжение этого вектора исследований выделим отрасли-локомотивы роста применительно к российской обрабатывающей промышленности.

Отрасли-локомотивы экономического роста рассматриваются далее относительно инвестиционных задач предыдущего уровня. При выделении отраслей-локомотивов применительно к конкретной задаче учитывается: (1) непосредственный вклад отрасли в ее решение; (2) стимулирующее воздействие данной отрасли на решение остальных инвестиционных задач.

Ниже сосредоточимся на двух задачах: роста спроса и роста предложения инвестиционных товаров. Как уже говорилось, выделим отрасли-локомотивы роста применительно к российской обрабатывающей промышленности. Среди них определим потенциальные локомотивы роста спроса и локомотивы роста предложения инвестиционных товаров. При этом будем принимать в расчет среднесрочные прогнозные оценки Минэкономразвития РФ, учитывающие влияние санкций на российскую экономику.

Отрасли-локомотивы роста (на примере российской обрабатывающей промышленности). В официальных прогнозах Минэкономразвития РФ отраслями-локомотивами или отраслями-драйверами роста считаются лидеры роста в прогнозном периоде: отрасли, от которых можно ожидать наибольшего относительного прироста объемов производства за рассматриваемый период. До беспрецедентных санкций 2022 года к таким лидерам и локомотивам роста были отнесены экспортно-ориентированные отрасли обрабатывающей промышленности: химического, металлургического и машиностроительного комплекса, а также пищевая промышленность и деревообработка (Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2024 года).

При выделении отраслей-локомотивов роста будем основываться на подходе Минэкономразвития РФ, суть которого можно проинтерпретировать следующим образом. Отрасли-лидеры роста будут «вытягивать» рост экономики в средне- и долгосрочной перспективе как за счет непосредственного вклада, так и за счет сопутствующих эффектов. Непосредственный вклад выражается в увеличении выпуска продукции отраслей-лидеров в сравнении с предыдущим периодом. Сопутствующие эффекты могут проявиться в росте экономики за счет стимулирующего воздействия лидеров роста на рост производства в связанных с ними смежных отраслях.

В плане роста выпуска продукции в ближайшей перспективе, можно согласиться с

мнением автора работы [19]: в краткосрочном периоде следует ожидать не столько немедленного роста производства и тем более экспорта, сколько стабилизации и адаптации отраслей, подвергшихся беспрецедентным санкциям. Рассматривая средне- и долгосрочную перспективу, на фоне санкционного давления реалистичнее иметь в виду потенциальные локомотивы роста. Потенциальные локомотивы или драйверы роста рассматриваются в разных работах [20-22]. Имеется в виду, что некоторые объекты, например, отрасли, обладают потенциалом, чтобы стать локомотивами экономического роста в средне- и долгосрочной перспективе. Реализация потенциала на практике будет зависеть от факторных условий и мер государственной поддержки.

В таблице 1 показаны индексы производства в некоторых отраслях российской обрабатывающей промышленности. Сюда не включено машиностроение, которое будет рассмотрено отдельно. Из данных таблицы видно, что беспрецедентное санкционное давление негативно повлияло на индексы производства отраслей-лидеров роста. По обрабатывающей промышленности в целом индекс производства снизился со 107,4% в 2021 г. до 98,7% в 2022 г. Больше всего он упал в деревообработке (с 111,9% в 2021 г. до 87,5% в 2022 г.).

Таблица 1. Индексы производства в ряде отраслей российской обрабатывающей промышленности, в % г/г.

Отрасли	Индекс производства			
	Код по ОКВЭД 2	2021/2020 (факт.)	2022/2021 (факт.)	2025/2021 (прогноз)
Обрабатывающая промышленность	С	107,4	98,7	-
1. Химический комплекс	-	108,7	98,5	-
1.1. Производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях	21	114,3	108,6	136,9
1.2. Производство химических веществ и химических продуктов	20	107,1	96,2	105,0
1.3. Производство резиновых и пластмассовых изделий	22	110,5	99,2	102,2
2. Metallургический комплекс		104,1	101,1	
2.1. Производство металлургическое	24	101,7	99,2	102,6
2.2. Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	25	111,6	107,0	112,9
3. Производство пищевых продуктов	10	104,2	100,4	104,6
4. Обработка древесины и производство изделий из	16	111,9	87,5	100,9

дерева				
--------	--	--	--	--

Источник: рассчитано по данным [\[23-24\]](#) и источнику (Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов (сентябрь 2022 года)).

Из таблицы 1 видно, что несмотря на снижение индекса производства в 2022 г. (по сравнению с 2021 г.), его значение осталось выше 100%, что отразилось на среднесрочных прогнозных оценках. По этим оценкам индекса производства (в 2025 г. по отношению к 2021 г.) в число отраслей-лидеров роста попали:

- фармацевтическая отрасль (136,9%);
- отрасль производства готовых металлических изделий (112,9%);
- отрасль производства химических веществ и химических продуктов (105,0%);
- пищевая промышленность (104,6%).

С учетом подхода Минэкономразвития выделенные отрасли-лидеры можно отнести к локомотивам экономического роста, «вытягивающим» его в прогнозном периоде за счет первичных и вторичных эффектов.

Отрасли-локомотивы роста спроса на инвестиционные товары (на примере российской обрабатывающей промышленности). Выше были выделены отрасли, выступающие в качестве лидеров и локомотивов роста производства (см. таблицу 1). Эти отрасли будем относить к потенциальным локомотивам роста спроса на инвестиционные товары.

Во-первых, такие отрасли будут «вытягивать» рост спроса на инвестиционные товары в среднесрочной и долгосрочной перспективе за счет непосредственного вклада в него. Повышение спроса на инвестиционные товары со стороны отраслей-лидеров роста производства обусловлено необходимостью:

- компенсировать повышенный физический износ основных фондов, обусловленной ростом выпуска продукции;
- постоянно модернизировать производственно-технологическую базу для устойчивости положительной динамики роста производства продукции, востребованной рынком.

Рост платежеспособного спроса на инвестиционные товары может иметь отложенный характер, но, будучи обусловлен объективной необходимостью, должен проявиться хотя бы в средне- или долгосрочной перспективе. И здесь положительное влияние способны оказать меры государственной поддержки инвестиционного спроса, например, при закупках оборудования российскими компаниями с государственным участием.

Во-вторых, предъявляя дополнительный спрос на инвестиционные товары, отрасли-лидеры будут оказывать стимулирующее воздействие на производителя. Открывая окно возможностей для сбыта дополнительной инвестиционной продукции, такие отрасли порождают стимулы для роста ее предложения – решения второй задачи инвестиционной модели.

Отрасли-локомотивы роста предложения инвестиционных товаров (на примере машиностроения). Обсуждая задачу расширения предложения конкурентоспособных инвестиционных товаров, сосредоточимся на машиностроении как фондообразующем секторе экономики. В соответствии с методологией Росстата этот сектор, наряду со

строительством, является ключевым поставщиком инвестиционных товаров (Приказ Росстата от 06.11.2014 № 635 (ред. от 28.12.2016)).

В таблице 2 отражены индексы производства продукции в отраслях машиностроения. Из данных таблицы видно, что беспрецедентное санкционное давление негативно повлияло на индексы производства отраслей-лидеров машиностроения. Индекс производства по машиностроению в целом снизился со 111,8 % в 2021 г. до 91,4% в 2022 г.

Таблица 2. Индексы производства продукции в отраслях машиностроения, в % г/г.

Отрасли	Индекс производства			
	Код по ОКВЭД 2	2021/2020 (факт.)	2022/2021 (факт.)	2025/2021 (прогноз)
Машиностроительный комплекс		111,8	91,4	-
1. Производство компьютеров, электронных и оптических изделий	26	109,9	101,7	109,2
2. Производство электрооборудования	27	107,7	96,3	98,1
3. Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки*	28	117,1	101,9	111,7
4. Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	29	114,6	55,3	69,9
5. Производство прочих транспортных средств и оборудования	30	110,5	95,8	109,9
Примечание: * включает (наряду с другими видами деятельности) производство станков, машин и оборудования для обработки металлов и прочих твердых материалов.				

Источник: рассчитано по данным [\[23-24\]](#) и источнику (Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов (сентябрь 2022 года)).

Из таблицы 2 видно, что несмотря на снижение индекса производства в 2022 г. (по сравнению с 2021 г.), его значение осталось выше 100%, что отразилось на среднесрочных прогнозных оценках. По этим оценкам индекса производства (в 2025 г. по отношению к 2021 г.) в число отраслей-лидеров машиностроения попали:

- производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки (111,7%); охватывает производство подъемно-транспортного оборудования, машин и оборудования для сельского хозяйства, станков для обработки металлов и др.
- производство прочих транспортных средств и оборудования (109,9%); охватывает авиа- и судостроение, производство железнодорожного транспорта и др.

- производство компьютеров, электронных и оптических изделий (109,2%).

В прогнозном периоде выделенные отрасли-лидеры являются локомотивами экономического роста, «вытягивая» его за счет непосредственного вклада и вторичных сопутствующих эффектов.

Одновременно их можно отнести к потенциальным локомотивам роста предложения инвестиционных товаров по следующим основаниям. Прежде всего, они будут «вытягивать» рост предложения инвестиционных товаров за счет дополнительного выпуска продукции в сравнении с предыдущим периодом. Кроме того, рост предложения конкурентоспособной машиностроительной продукции стимулирует спрос на нее, что показывается в ряде исследований [\[25-27\]](#). При этом выделяются факторы, от которых зависит конкурентоспособность продукции и стимулирующее воздействие на спрос, включая цену и качество товара, постоянное обновление и расширение товарного ассортимента, эффективную организацию системы сбыта.

Улучшение позиций России в рейтинге экономической сложности как дополнительный критерий при оценке потенциала отраслей-локомотивов. При определении отраслей, способных стать локомотивами экономического роста, представляет интерес также индекс экономической сложности (Economic Complexity Index, или ECI), разработанный группой исследователей [\[28-29\]](#). В рамках этого подхода, приобретающего все большую популярность при оценке перспектив экономического роста [\[30-31\]](#), определяется мера экономической сложности стран. Сложной считается экономика страны, экспортирующей много разнообразных видов технологически сложных продуктов. К наиболее сложным относится, прежде всего, продукция высокотехнологичных и средне-высокотехнологичных отраслей: электроники, авиастроения и автомобилестроения, некоторых химических производств и др.

На основе ECI показывается, что динамическая устойчивость экономики коррелирована с ее сложностью. Страны, экспортирующие разнообразные высокотехнологичные товары, включая электронику, автомобили и химические вещества, с большей вероятностью смогут обеспечить устойчивый рост [\[29, 32-34\]](#). Роль высокотехнологичного сектора как драйвера и маркера устойчивого роста рассматривается в ряде работ [\[35-38\]](#), в том числе рассматривается инвестиционная привлекательность высокотехнологичных компаний [\[39\]](#). При этом в работе [\[38\]](#) исследуется роль институтов развития в реализации потенциала роста этого сектора экономики.

С учетом сказанного, будем рассматривать «улучшение позиций России в рейтинге экономической сложности» как дополнительный критерий при оценке потенциала отраслей-локомотивов. В соответствии с этим критерием выделенные нами отрасли-локомотивы следует распределить по двум блокам.

Первый блок охватывает низко- и средне-технологичные производства. Сюда относятся следующие отрасли-локомотивы:

- производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования (код 25 по ОКВЭД2);

- пищевая промышленность (код 10 по ОКВЭД2).

Эта группа отраслей-локомотивов производит и экспортирует недостаточно сложную продукцию. Соответственно, она обладает незначительным потенциалом для «улучшения

позиций России в рейтинге экономической сложности».

Второй блок охватывает высокотехнологичные и средне-высокотехнологичные производства. Это отрасли-локомотивы, относящиеся:

- к химическому комплексу (коды 20 и 21 по ОКВЭД2);
- к машиностроительному комплексу (коды 26, 28 и 30 по ОКВЭД2).

Рассматриваемая группа отраслей-локомотивов производит и экспортирует технологически сложные и наукоемкие продукты. Соответственно, она обладает потенциалом для «улучшения позиций России в рейтинге экономической сложности». Расширяя товарную номенклатуру и диверсифицируя экспортные корзины этих отраслей-локомотивов, Россия сможет приобрести дополнительные конкурентные преимущества в сохранении положительной динамики макроэкономического роста. Иными словами, в сравнении с первым блоком отрасли-локомотивы, относящиеся к химическому и машиностроительному комплексу, обладают дополнительным потенциалом положительного влияния на макроэкономический рост, что связано со сложностью производимой продукции.

Реализация отраслевого потенциала роста будет зависеть от совокупности внешних и внутренних факторов. Среди них такие целенаправленно формируемые факторы как антисанкционные меры промышленной политики, призванные ускорить адаптацию предприятий к санкционным вызовам.

Факторный уровень модели

Четвертый уровень иерархии отводится в инвестиционной модели для факторов, влияющих на активизацию отраслевого потенциала экономического роста.

Применительно к России целесообразно акцентировать внимание на санкционных реалиях. Эти реалии порождают проблемы, требующие нейтрализующих регуляторных воздействий со стороны государства. Также в условиях санкций необходимо выявлять новые возможности активизации отраслевого потенциала как альтернативу тем досанкционным решениям, которые сегодня стали труднодоступными.

Негативные факторы, возникшие на фоне санкций и ухода иностранных компаний. С санкциями и последовавшим уходом иностранных компаний из России связан ряд производных негативных факторов, влияющих на активизацию отраслевого потенциала экономического роста. С позиции оценки значимости этих негативных факторов, заслуживают внимания целевые опросы, отражающие мнение российского бизнеса.

На рисунке 2 отражены результаты ноябрьского раунда целевого опроса «Индекс деловой среды РСПП». Здесь приведены оценки значимости негативных факторов, связанных с санкциями. Были опрошены 55 российских компаний, большая часть (70,4%) которых относится к отраслям промышленности. При этом большинство опрошенных (83,3%) составили представители крупного бизнеса.



Рисунок 2 – Результаты опроса (проведенного РСПП в ноябре 2022 г.) о значимости негативных факторов, связанных с санкциями 2022 года и сокращением деятельности иностранных компаний в России.

Источник: [\[40\]](#).

По результатам опроса российских компаний, приведенным на рисунке 2, можно заключить следующее. На фоне внешних санкций стал наиболее значимым (для 64,6% российских компаний) такой негативный фактор как рост цен на импортируемые сырьё и комплектующие, а также на оборудование. Почти половина опрошенных компаний (48,9%) сочла значимым такой негативный фактор как понижение доступности кредитов, связанное с санкциями. Третье место по значимости (отмечен 35,4% представителей бизнеса) занял фактор уменьшения объёмов инвестиций. Почти для трети респондентов (29,2%) негативным последствием санкций стала проблема оснащения предприятия новым оборудованием и использования новых технологий из-за импортных ограничений. На трудности в работе с получателями продукции, возникшие на фоне санкций, сослалась почти одна пятая опрошенных компаний (18,8%).

Позитивные факторы (возможности и стимулы), возникшие на фоне санкций и ухода иностранных компаний. С санкциями и последовавшим уходом иностранных компаний из России связаны не только негативные, но и некоторые позитивные факторы: возможности и стимулы для активизации отраслевого потенциала экономического роста. По сути, имеет место двойственный характер санкций, отмечаемый, например, в работе [\[41\]](#).

С позиции оценки значимости позитивных факторов, связанных с санкциями и последовавшим уходом иностранных компаний из России, и здесь заслуживают внимания целевые опросы бизнеса. Такой опрос был проведен НИУ ВШЭ с августа по ноябрь 2022 года. В нем приняли участие 1860 предприятий обрабатывающей промышленности. Среди них крупные компании, а также предприятия среднего и малого бизнеса.

По результатам данного опроса [42] можно заключить, что следствием санкций и последовавшего ухода иностранных компаний стали не только негативные, но также и отдельные позитивные факторы. Эти факторы, выделяемые респондентами реже, чем негативные, тем не менее правомерно расценивать как возможности и стимулы для активизации потенциала ряда российских компаний. Сюда вошли три фактора, которые стали значимыми, в основном, для крупного бизнеса:

- возможность увеличения доли на традиционных рынках сбыта (выделили 9% компаний);
- возможность освоить освободившиеся рыночные «ниши» путем расширения ассортимента продукции (выделили 7% компаний);
- возможность выйти на новые для себя рынки сбыта (выделили 6% компаний).

Некоторые компании (особенно малый и средний бизнес) посчитали значимой возможность привлечь квалифицированные кадры (выделили 4% компаний).

Все эти факторы, мешающие или способствующие активизации отраслевого потенциала экономического роста, необходимо принимать в расчет при выборе ключевых регуляторных средств промышленной политики, рассматриваемых на следующем уровне инвестиционной модели.

Регуляторный уровень модели

Нижний уровень иерархии предназначен в инвестиционной модели для ключевых средств воздействия промышленной политики. Сюда входят средства регулирования как отраслевой направленности, так и общесистемного характера.

Обращаясь к российской практике, и здесь акцентируем внимание на санкционных аспектах. Остановимся на финансово-инвестиционных мерах господдержки, востребованных российским бизнесом в условиях санкций. Также акцентируем внимание на отраслевых направлениях поддержки, критичных сегодня с позиции технологической безопасности России.

Финансово-инвестиционные меры господдержки, востребованные российским бизнесом в условиях санкций. С позиции оценки значимости предпринимаемых сегодня финансово-инвестиционных мер господдержки заслуживают внимания целевые опросы, отражающие мнение российского бизнеса.

На рисунке 3 отражены результаты упомянутого выше ноябрьского раунда целевого опроса «Индекс деловой среды РСПП». Здесь приведены оценки значимости финансово-инвестиционных мер господдержки в условиях санкций.



Рисунок 3 – Результаты опроса (проведенного РСПП в ноябре 2022 г.) о значимости финансово-инвестиционных мер господдержки в условиях санкций.

Источник: [\[40\]](#).

По результатам опроса российских компаний, приведенным на рисунке 3, можно заключить следующее. На фоне санкций «недружественных» стран наиболее востребованными (для 75% российских компаний) стали такие меры господдержки как программы субсидирования инвестиционных проектов, модернизации и реконструкции производства. Более половины опрошенных компаний сочли наиболее востребованными: господдержку кредитов (62,5% компаний) и фискальные послабления (55% компаний). При этом половина респондентов заинтересована в том, чтобы налоговая льгота на имущество распространялась на увеличение стоимости при модернизации и реконструкции. Немногим меньше половины опрошенных компаний отмечают значимость законодательного оформления льгот и преференций, предоставляемых для реализации масштабных инвестиционных проектов. Для одной трети респондентов в условиях санкций оказались востребованными государственные гарантии по инвестиционным проектам.

Исходя из приведенных оценок, можно сделать вывод, что ряд финансово-инвестиционных регуляторных мер (субсидирования инвестиционных проектов, господдержки кредитов, налоговых льгот и др.) наиболее востребован российским бизнесом в условиях санкций.

Направления отраслевой поддержки, критичные с позиции технологической безопасности России. В плане технологической безопасности и бесперебойной работы российских предприятий в условиях санкций важно обеспечить финансово-инвестиционную поддержку тех отраслей, где зависимость от импортных составляющих особенно критична.

Такие отрасли выделены в ходе стратегических сессий, проведенных под руководством Председателя Правительства РФ М. Мишустина [\[43\]](#).

В химической промышленности выделены:

- фармацевтика, где необходима локализация субстанций, используемых при

производстве жизненно важных лекарственных препаратов;

- мало- и среднетоннажная химия; спрос на эту продукцию удовлетворяется в основном за счет импорта, и зависимость от него по многим стратегически важным продуктам доходит до 100%.

В машиностроительном комплексе выделены:

- транспортное машиностроение, где актуально отечественное производство дизелей большой мощности;

- автомобильная промышленность, где требуется развитие универсальной компонентной базы (коробки передач, приводы и т. д.);

- судостроение;

- авиастроение, где планируется существенное пополнение парка российских авиакомпаний новыми самолетами отечественного производства;

- радиоэлектроника; здесь актуальны субсидированные кредиты для разработки электронной компонентной базы и ее составных частей, электронной и радиоэлектронной аппаратуры, телекоммуникационного оборудования, специального технологического оборудования и систем интеллектуального управления, автомобильной электроники, медицинской техники и др.

На преодолении критичной зависимости от импортных составляющих в перечисленных отраслях химического и машиностроительного комплекса целесообразно сосредоточить финансово-инвестиционную поддержку в первую очередь. Предоставление дополнительных средств и возможностей со стороны государства будет способствовать стабилизации и ускорению роста рассматриваемых отраслей, а также выходу из кризиса некоторых из них в условиях санкционного давления.

Выводы и заключение

Резюмируя изложенное, можно заключить следующее.

Разработан структурно-иерархический подход к инвестиционной модели экономического роста. В рамках разработанного подхода инвестиционная модель позиционируется как 5-иуровневая иерархическая структура, соединяющая в единую конструкцию: цели роста, инвестиционные задачи, отрасли-локомотивы роста, факторные условия и регулирующие воздействия.

Отправной точкой структурно-иерархической модели является целевой уровень, задающий ориентиры для заполнения остальных уровней. Расположенный непосредственно под ним уровень включает задачи, ориентированные на достижение целей верхнего уровня. С учетом специфики инвестиционной модели эти задачи сформулированы в терминах «инвестиции» и «спрос-предложение». Третий уровень иерархии предназначен для отраслей-локомотивов роста, которые должны конкретизироваться применительно к задачам предыдущего уровня. Четвертый уровень иерархии отведен для разнонаправленных факторов, влияющих на активизацию отраслевого потенциала экономического роста. На нижнем уровне иерархии должны отображаться регуляторные средства воздействия промышленной политики на экономический рост (меры, инструментарий, механизмы) как общесистемные, так и отраслевые.

Показаны возможности заполнения уровней иерархии на примере России. Основное внимание уделено российской обрабатывающей промышленности. Учтены сегодняшние санкционные реалии. При заполнении отраслевого уровня сделан вывод о целесообразности учета индекса экономической сложности как дополнительного критерия выделения отраслей-локомотивов роста. При заполнении факторного уровня показан двойственный характер антироссийских санкций, порождающих наряду с негативными факторами также определенные возможности для бизнеса. При заполнении регуляторного уровня выделен ряд финансово-инвестиционных мер (субсидирование инвестиционных проектов, господдержка кредитов, налоговые льготы), востребованных российским бизнесом в условиях санкций.

Предложенный подход к инвестиционной модели роста будет полезен для информационно-аналитического обеспечения промышленной политики. Он поможет упорядочить базовые составляющие принятия решений (цели, задачи, локомотивы роста, негативные и позитивные факторы, регулирующие воздействия) в рамках единой структуры с учетом причинно-следственных связей.

Библиография

1. Плотникова С. П., Киян Т. В., Смирнов М. П. Инвестиционные модели экономического роста // Проблемы современной аграрной науки: Материалы международной научной конференции, Красноярск, 15 октября 2020 года. 2020. С. 288-290. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44126192> (дата обращения: 27.03.2023).
2. Буданов И. А. Формирование инвестиционной модели экономического развития России // Проблемы прогнозирования. 2017. №1. С. 3-16. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-investitsionnoy-modeli-ekonomicheskogo-razvitiya-rossii> (дата обращения: 01.02.2021).
3. Набиуллина рассказала о смене модели развития экономики России. URL: <https://www.rbc.ru/economics/14/11/2016/5829b9229a7947388373a8f3> (дата обращения: 25.03.2023).
4. Орешкин перечислил факторы, которые могут ускорить экономику в начале 2023 года. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5748877> (дата обращения: 27.03.2023).
5. Костыря Ю. С., Трофимов М. Н. Инвестиции как фактор экономической безопасности государства // Вестник Московского университета МВД России. 2012. №4. С. 248-250. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/investitsii-kak-faktor-ekonomicheskoy-bezopasnostigosudarstva> (дата обращения: 12.09.2023).
6. Шахова И.Ю., Сперанский С.Н. Инвестиционный компонент в экономической безопасности региона: последствия пандемии // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2021. № 6-1. С. 126-131. URL: <https://vaael.ru/ru/article/view?id=1738> (дата обращения: 13.09.2023).
7. Назаров А.И. Влияние инвестиционного климата на экономическую безопасность государства // Экономическая безопасность. 2019. Том 2. № 3. С. 255-263. – doi: 10.18334/ecsec.2.3.100656.
8. Оболенская Л.В. Инвестиционно-отраслевая модель промышленной политики: ключевые задачи и средства решения // Друкеровский вестник. – 2021. № 5(43). С. 81-95. DOI 10.17213/2312-6469-2021-5-81-95.
9. The 17 goals [Электронный ресурс]. URL: <https://sdgs.un.org/goals> (accessed 12.09.2023).
10. Khan I., Hou F., Irfan M., Zakari A., Le H. P. Does energy trilemma a driver of

- economic growth? The roles of energy use, population growth, and financial development. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*. 2021;146:111157. <https://doi.org/10.1016/j.rser.2021.111157>.
11. Singh N, Nyuur R, Richmond B. Renewable Energy Development as a Driver of Economic Growth: Evidence from Multivariate Panel Data Analysis. *Sustainability*. 2019; 11(8):2418. <https://doi.org/10.3390/su11082418>.
 12. Le T.-H., Nguyen C. P. Is energy security a driver for economic growth? Evidence from a global sample. *Energy Policy*. 2019;129:436-451. <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2019.02.038>.
 13. Рыжкова М. В., Спицын В. В., Скрыльникова Н. А. Развитие сектора ИТ в России: драйверы и методы стимулирования // Вестник университета. – 2021. № 10. С. 83–93. DOI: 10.26425/1816-4277-2021-10-83-93.
 14. Vu K., Hanafizadeh P., Bohlin E. ICT as a driver of economic growth: A survey of the literature and directions for future research, *Telecommunications Policy*, 2020;44(2):101922. <https://doi.org/10.1016/j.telpol.2020.101922>.
 15. Сериков С.Г. Цифровые технологии: драйверы роста экономики в период пандемии COVID-19. Вестник университета. 2022;(3):52–58.
 16. Ekananda, M., Parlinggoman, D. J. The role of high-tech exports and of foreign direct investments (FDI) on economic growth. *European Research Studies Journal*. 2017;20(4A):94-212.
 17. Simonen, J., Svento, R. and Juutinen, A. Specialization and diversity as drivers of economic growth. *Pap Reg Sci*. 2015;94:229-247. <https://doi.org/10.1111/pirs.12062>.
 18. Рыжкова М.В., Спицын В.В. Драйверы роста и стимулирующие мероприятия по развитию высокотехнологичных отраслей // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. 2020. Т. 13. № 4. С. 57–73. DOI: 10.18721/JE.13405.
 19. Николаев И.А. Драйверы экономического роста: возможности и перспективы их использования в подсанкционной экономике России // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2023. №1. С. 58-74. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/drayvery-ekonomicheskogo-rosta-vozmozhnosti-i-perspektivy-ih-ispolzovaniya-v-podsanktsionnoy-ekonomike-rossii> (дата обращения: 27.04.2023).
 20. Демидова Е.В., Олейникова М.А. Высокотехнологичные компании как потенциальный драйвер развития российской экономики // Научные записки молодых исследователей. 2017. №2. С. 28-34. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vysokotekhnologichnye-kompanii-kak-potentsialnyy-drayver-razvitiya-rossiyskoy-ekonomiki> (дата обращения: 18.09.2023).
 21. Кирильчук С.П., Ергин С.М., Наливайченко Е.В., Артюхова И.В. Методика оценки развития региональной производственной инфраструктуры (на примере Республики Крым) // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2022. Т. 13. № 4. С. 720–736. EDN: <https://elibrary.ru/EBCGQJ>. <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2022.13.4.720-736>.
 22. Aganbegyan, Abel and Kleeva, Lyudmila and Krotova, Nadezhda, Оценка роли и перспективы развития отраслей – локомотивов экономического роста при формировании социально-экономической политики Российской Федерации (Assessment of the Role and Development Prospects of Industries – The Drivers of Economic Growth in the Formation of the Socio-Economic Policy of the Russian Federation) (March 27, 2019). Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3362251> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3362251>.

23. О динамике промышленного производства (декабрь 2022 года) // Минэкономразвития Российской Федерации. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/7c5bbc232751c13c9a0af1685073009d/2023_02_01.pdf (дата обращения: 26.03.2023).
24. О промышленном производстве в 2022 году. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/11_01-02-2023.html (дата обращения: 28.03.2023).
25. Завозина О. Ю. Оценка эффективности организации машиностроительного производства на основе единого критерия качества. Вестник МГТУ им. Н.Э. Баумана. Сер. Машиностроение. 2021. №1(136). С. 114-132.
26. Кунявский М. Е., Герчикова Е. З. Обновление машиностроительной продукции как условие формирования устойчивого спроса. Промышленность: экономика, управление, технологии. 2013. № 4(48). С. 50-54.
27. Борисов В. Н., Почукаева О. В. Инвестиционные и инновационные факторы в машиностроении регионов при реализации Программы развития Арктической зоны РФ. МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2017. № 8(4). С. 718-731. DOI: 10.18184/2079-4665.2017.8.4.718-731.
28. Hausmann, Ricardo & Hidalgo, Cesar & Bustos, Sebastian & Coscia, Michele & Simoes, Alexander & Yildirim, Muhammed. The Atlas of Economic Complexity: Mapping Paths to Prosperity. 2014. DOI: 10.7551/mitpress/9647.001.0001.
29. Hidalgo, C. A. Economic complexity theory and applications. Nat Rev Phys 3. 2021. Pp. 92-113. <https://doi.org/10.1038/s42254-020-00275-1>.
30. Моисеев А. К., Бондаренко П. А. Применение индекса экономической сложности в макрофинансовых моделях // Проблемы прогнозирования. 2020. № 3 (180). С. 101-112. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-indekса-ekonomicheskoy-slozhnosti-v-makrofinansovyh-modelyah> (дата обращения: 28.06.2023).
31. Смородинская Н. В., Малыгин В. Е., Катукоев Д. Д. Роль эндогенных механизмов и фактора сложности в достижении сбалансированного экономического роста // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2020. №1. С. 113-129. doi: 10.24411/2073-6487-2020-10006.
32. Vu, T. Does institutional quality foster economic complexity? The fundamental drivers of productive capabilities. Empirical Economics. 2022. DOI: 10.1007/s00181-021-02175-4.
33. Bashir, Muhammad Farhan & Ma, Benjiang & Hussain, Hafezali & Shahbaz, Muhammad & Koca, Kemal & Shahzadi, Irum. Evaluating environmental commitments to COP21 and the role of economic complexity, renewable energy, financial development, urbanization, and energy innovation: Empirical evidence from the RCEP countries. Renewable Energy. 2021/ V. 184. P. 541-550. DOI: 10.1016/j.renene.2021.11.102.
34. Barbero, Javier & de Lucio, Juan & Rodriguez-Crespo, Ernesto. Effects of COVID-19 on trade flows: Measuring their impact through government policy responses. PloS one. 2021. Vol. 16. P. 1-20. DOI: 10.1371/journal.pone.0258356.
35. Широкова Е. Ю. Тенденции развития высокотехнологического сектора экономики в России // Журнал экономических исследований. 2021. Т. 7. № 3. С. 22-38. <https://elibrary.ru/item.asp?id=46179613>.
36. Gil, Pedro & Afonso, Oscar & Brito, Paulo. Economic growth, the high-tech sector, and the high skilled: Theory and quantitative implications. Structural Change and Economic Dynamics. 2019. Vol. 51. P. 89-105. <https://doi.org/10.1016/j.strueco.2019.07.003>.
37. Khan J., Labonte O. Urban tech sector growth drives economic resilience. Economic

Development Journal. 2017/ Vol. 16. Issue 2. P. 54–62.

38. Ludmila V. Obolenskaya, Evgenia L. Moreva and Vladimir V. Vorozhikhin. Structural Model of Institutional Support for the High-Tech Industry. IJCSNS International Journal of Computer Science and Network Security. 2022. Vol. 22, No.11. Pages: 413-420. <https://doi.org/10.22937/IJCSNS.2022.22.11.59>.
39. Тютюкина Е.Б., Данилов А.И., Абросимова О.М. Оценка инвестиционной привлекательности высокотехнологичных компаний // Вестник университета. 2020. № 11. С. 165-173. <https://elibrary.ru/>. DOI: 10.26425/1816-4277-2020-11-165-173.
40. Результаты опроса «Последствия введения санкций для российского бизнеса». Российский союз промышленников и предпринимателей. URL: <https://rspp.ru/activity/analytics/rezultaty-oprosa-posledstviya-vvedeniya-sanktsiy-dlya-rossiyskogo-biznesa/> (дата обращения: 07.04.2023).
41. Кузнецов В. П., Чурбанова Е. С. О проблемах и источниках стратегического развития предприятий в условиях санкций // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2017. №1 (45). С. 27-36. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-problemah-i-istochnikah-strategicheskogo-razvitiya-predpriyatij-v-usloviyah-sanktsiy> (дата обращения: 02.02.2023).
42. Адаптация российских промышленных компаний к санкциям: первые шаги и ожидания: докл. к XXIV Ясинской (Апрельской) междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 2023 г. / Ю.В. Симачев (рук. авт. кол.), А.А. Яковлев (рук. авт. кол.), В.В. Голикова и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2023. URL: <https://conf.hse.ru/2023/papers> (дата обращения: 25.05.2023).
43. Шувалова М. Импортзамещение в промышленности: новые проекты и их финансирование. URL: <https://www.garant.ru/news/1581704/> (дата обращения: 12.05.2023).

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования. Опираясь на сформированный заголовок, представляется возможным заключить о том, что статья посвящена структурно-иерархическому подходу к инвестиционной модели экономического роста. Содержание статьи соответствует заявленной теме.

Методология исследования чётко продумана автором и базируется на синтезе и анализе данных, в том числе числовых. Ценно, что автор использует графический метод представления полученных результатов. Это формирует позитивное восприятие от ознакомления с текстом рецензируемой статьи.

Актуальность исследования вопросов, связанных со стимулированием экономического роста, не вызывает сомнения, т.к. это полностью отвечает национальным интересам Российской Федерации и её субъектов. Более того, это имеет огромное влияние на достижение экономических и социальных компонентов национальных целей развития Российской Федерации, определённых Указом Президента России.

Научная новизна в представленных на рецензирование материалах присутствует. В частности, автором построена инвестиционная модель экономического роста как пятиуровневая иерархическая структура на примере промышленности. Данная модель

представляет достаточно большую научную значимость. Причём, на её основе могут быть проведены не только экономические исследования, но также осуществлены научные работы в области политологии, менеджмента, психологии и философии.

Стиль, структура, содержание. Стиль изложения строго научный, как с точки зрения отсутствия просторечных и публицистических высказываний, так и с позиции выстраивания научного подхода к проведению исследования и представлению его результатов. Структура статьи автором строго выстроена, позволяет раскрыть содержание заявленной темы. К подготовке содержания автор подошёл крайне ответственно: последовательно изложен материал от теоретической базы, на чём фундаментально построено исследование, до практической части. Было бы также интересно более конкретно сформулировать проблемы, вытекающие из всего огромного исследования, проведенного автором. Также следует обратить внимание на недопустимость использования сокращения «РФ» в научных текстах, а также необходимость указания полных инициалов, а не только имён, в информации о персональных данных должностных лиц.

Библиография. Автором представлен достаточно большой библиографический список: он включает в себя 43 источника. Ценно, что исследование базируется не только на отечественной литературе, но и на зарубежной. Как правило, это позволяет более всестороннее изучить предмет исследования. При этом, обращает на себя внимание отсутствие в списке литературы источников, из которых были использованы числовые данные при проведении эмпирической части исследования.

Апелляция к оппонентам. Несмотря на сформированный список литературы, какой-либо научной дискуссии в тексте не было выявлено. При этом, она бы позволила ещё больше усилить уровень научной новизны, причём не только в теоретическом блоке статьи, но и в эмпирическом. При доработке статьи следует показать специфику полученных результатов в сравнении с теми, что уже есть в изученных источниках.

Выводы, интерес читательской аудитории. С учётом всего вышеизложенного заключаем о том, что статья требует небольшой доработки, после проведения которой может быть опубликована. Она будет востребована у широкой читательской аудитории: и в научном сообществе, и среди должностных лиц.

Национальная безопасность / nota bene

Правильная ссылка на статью:

Донских Д.В., Мельников А.О., Люй К.Е. — Устойчивое развитие арктического региона: основные теоретические аспекты // Национальная безопасность / nota bene. – 2023. – № 4. DOI: 10.7256/2454-0668.2023.4.43685 EDN: THCTYM URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=43685

Устойчивое развитие арктического региона: основные теоретические аспекты

Донских Дмитрий Валерьевич

аспирант, кафедра Сравнительной политологии, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы

117198, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

✉ dimitridonsk@mail.ru



Мельников Андрей Олегович

Аспирант, кафедра сравнительной политологии, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы

117198, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

✉ dimitridonsk@mail.ru



Люй Карина Евгеньевна

студент, факультет экономики и управления, Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина

119991, Россия, г. Москва, ул. Ленинский пр-Т, 65

✉ dimitridonsk@mail.ru



[Статья из рубрики "Стратегия обеспечения национальной безопасности"](#)

DOI:

10.7256/2454-0668.2023.4.43685

EDN:

THCTYM

Дата направления статьи в редакцию:

01-08-2023

Аннотация: Сегодня Арктика является одним из наиболее значимых регионов

геополитики ведущих государств мира. Столкновение их интересов в регионе порождает необходимость сформировать основы для теоретического осмысления устойчивого развития как главной идеологической компоненты достижения эффективного экономического роста на территории Арктики. Объект исследования – устойчивое развитие арктического региона. Предметом исследования является теоретический базис устойчивого развития применительно к арктическому региону. Особое внимание уделено исследованию наднациональных органов регулирования деятельности государств в Арктике и правовым основам использования этих территорий на современном этапе, как и недостаткам нынешних подходов и доказательству необходимости разработки принципов устойчивого экономического развития в регионе. В статье анализируются современные подходы к устойчивому развитию, характеризуются основные интересы главных участников развития региона, а также выдвигаются предложения по формированию принципов устойчивого экономического развития в Арктике, направленные на обеспечение экономического роста региона. Основными выводами исследования являются: доказательство несовершенства современного регулирования устойчивого развития как экономической категории, обилие и перекрытие функционала наднациональных организаций, занимающихся устойчивым развитием арктических территорий и необходимость разработки новых концепций устойчивого экономического развития региона. Научная новизна заключается в доказательстве повышения судходной значимости региона с изменением климата, как и экономического потенциала региона, следствием чего является активизация политической значимости региона для ключевых мировых держав.

Ключевые слова:

Арктика, Арктический совет, экологическая безопасность, устойчивое развитие, международные отношения, арктический регион, многосторонняя дипломатия, ресурсы Арктики, страны арктического региона, Россия

Введение

На сегодняшний день концепция "устойчивого развития", применяется особым образом в Арктическом регионе, один из двух мандатов Арктического совета посвящен именно этой тематике. Он основывается на экологической оговорке концепции развития, которая оговаривает, что развитие экономики в регионе допустимо только в том случае, если оно не сопряжено с постоянными экологическими издержками [\[1\]](#).

Несмотря на то, что вопросы управления, политики и социального развития в Арктике в подавляющем большинстве связаны с экономическим развитием, можно утверждать, что эта проблематика плохо изучена в научном дискурсе, хотя и не из-за недостатка усилий. Освоение Арктики сопряжено с трудностями: существует явное противоречие между промышленной деятельностью и жесткой охраной окружающей среды, а также между представлениями социальных служб и коренных народов о качестве жизни последних. Население здесь малочисленное, живет на больших территориях и поэтому для него трудно предоставлять государственные услуги. Наблюдается нехватка рабочей силы и капитала, инфраструктура слабо развита и ее строительство стоит дорого.

Объект исследования – устойчивое развитие арктического региона. Предметом исследования является теоретический базис устойчивого развития применительно к арктическому региону.

В связи с выделенными проблемами развития региона в данном исследовании поставлена цель: выделить ключевые барьеры на пути устойчивого развития Арктики для региона в целом и российских арктических территорий в частности.

Для достижения цели выполнен ряд задач:

- 1) Выделены ключевые особенности устойчивого развития, применимые к Арктике;
- 2) Проанализирована деятельность Арктического совета как основополагающего регулятора устойчивого развития региона;
- 3) Выделены общие проблемы устойчивого развития Арктики;
- 4) Выделены специфические проблемы развития российской Арктики.

Результаты

Определимся для начала с четкими географическими границами региона. Восемь государств имеют территории в пределах Арктики. Их национальные юрисдикции и международное право регулируют землепользование на территориях, окружающие Северный Ледовитый океан и его воды [3]. В таблице 1 отражены территориальные границы Арктики.

Таблица 1 - Состав территорий Арктики [4].

Макрорегион	Страна	Регионы	Площадь территории, км ²
Российский	Россия	Входят целиком: Мурманская область, Ненецкий АО, Ямало-Ненецкий АО, Чукотский АО; Входят частично: Архангельская область (7 городских округов и муниципальных районов), Республика Карелия (3), Республика Коми (1), Красноярский край (3), Республика Саха (Якутия) (13)	4 769 508
Западноевропейский	Финляндия	Лапландия, Северная Остроботния, Кайнуу	168 910
	Швеция	Норботтен, Вестерботтен	153 431
	Норвегия	Нурланн, Тромс, Финнмарк, Шпицберген, Ян-Майен	174 350
	Исландия	Входит целиком	102 775
	Дания	Фарерские острова	1 399
Североамериканский	Дания	Гренландия	2 166 086
	Канада	Юкон, Северо-Западные территории, Нунавут	3 921 739
	США	Аляска	1 723 337
Всего			13 181 534

В арктическом регионе проживает более четырех миллионов человек, их распределение приведено в таблице 2.

Таблица 2 Численность населения Арктики по странам, 1900–2019 гг., тыс. человек [\[5\]](#).

Территория	1990	2000	2010	2019
Мировая Арктика	6037	5600	5399	5439
в том числе:	3429	2867	2526	2439
Россия	550	627	710	737
США	641	651	659	664
Финляндия	513	515	508	521
Швеция	464	467	468	489
Норвегия	254	279	318	357
Исландия	84	93	106	124
Канада	103	102	105	108
Дания				

На протяжении всего обозримого периода по численности жителей Арктики лидировала Россия, арктическое население которой за период 1900–2019 гг. выросло в 8,6 раз. Благодаря такой концентрации человеческих ресурсов, занимающихся прежде всего добычей полезных ископаемых, Россия стала лидером и по объёму ВРП, произведённого в Арктике, уступая при этом другим странам по относительным экономическим показателям. Удельный вес России в населении мировой Арктики составлял от 21,6% в 1900 г. до 57,5% в 1989 г., а к 2019 г. снизился до 44,8%. Арктическое население США, занимающее второе место по численности, за эти 120 лет увеличилось в 11,5 раз. Другие страны продемонстрировали умеренный рост в пределах от 1,9 до 4,6 раз, поскольку не обладали столь высоким потенциалом внутренней миграции. Наименьший удельный вес в населении Арктики у Канады и Дании, несмотря на их обширные территории.

Экономическое развитие в Арктике амбивалентно и его условно можно разделить на развитие промышленности и местных промыслов. Общественная дискуссия сосредоточена на первом: нефть и газ, крупномасштабная разработка полезных ископаемых, судоходство и инфраструктурная связанность [\[15; 16\]](#). Существует достаточное количество научных исследований по этим темам [\[17; 18; 19\]](#), хотя они часто затрагивают в большей степени индустриальное развитие и рынки сбыта, а не устойчивое развитие Арктики. При этом как освоение ресурсов Арктики, так и исследование этого процесса в значительной степени подвержены бумагам и спадам интереса.

Концепция устойчивого развития в Арктике сегодня является основой для формирования государственных стратегий многих государств [\[20\]](#). Однако возникает ряд вопросов. Например, если освоение природных ресурсов является основой арктической экономики, может ли она когда-нибудь стать по-настоящему устойчивой? Что происходит, когда два элемента – устойчивость и экономическое развитие – находятся в противоречии? Можно ли обеспечить устойчивое экономическое развитие без четких, даже строгих экологических норм? Сбалансированные ответы на эти вопросы достигнуты лишь в немногих странах; в Арктике чаша весов склоняется в сторону устойчивости, поскольку

нормативно-правовые акты направлены в основном на сохранение природных условий региона. Усилия по содействию предпринимательству, развитию малого бизнеса или экономике знаний остаются в значительной степени абстрактными. Так, Финское председательство Арктического совета сосредоточилось на установлении связей между Целями устойчивого развития Организации Объединенных Наций на период до 2030 года (ЦУР) и арктическим контекстом [\[21\]](#).

Выше упоминался Арктический совет как один из основополагающих органов, регулирующих деятельность стран в арктическом регионе. Работа Арктического совета, как правило, подразделяется на тематические области, все из которых в той или иной мере связаны с устойчивым развитием:

- 1) «Экономические оценки» включают анализ и совместный мониторинг экономических тенденций и деятельности в Арктике, включая содействие устойчивому и разнообразному экономическому развитию, инвестициям и политике.
- 2) «Образовательные возможности» предлагают инновационные технологии для накопления знаний и развития навыков, необходимых для поддержания существования местных сообществ в динамично меняющемся регионе.
- 3) «Наследие и культура арктических сообществ» позволяет расширять и углублять знания о народах, культурах, традиционном образе жизни, языках и ценностях региона. Поддерживать и прославлять языки коренных народов, традиционный образ жизни и обычаи.
- 4) «Здоровье человека» предлагает обмен информацией, оценками и распространение инновационных решений, которые могут поддержать системы общественного здравоохранения и предоставление медицинских услуг с акцентом на проекты, которые снижают смертность и инвалидность от экологических факторов риска, самоубийств и инфекционных и хронических заболеваний.
- 5) «Инфраструктура» способствует предоставлению информации для обоснования ответственных и устойчивых долгосрочных инвестиций во все формы арктической инфраструктуры с учетом текущих потребностей сообществ, а также меняющейся окружающей среды посредством независимых усилий и в координации с другими вспомогательными органами и целевыми группами.
- 6) «Сокращение/ликвидация неравенства» направлена на укрепление и содействие принятию разумных стратегий для устранения неравенства по признаку возраста, пола, физического состояния, этнической принадлежности, происхождения, религии или экономического или иного статуса.
- 7) «Наука и исследования в интересах устойчивого развития» включает содействие эффективному использованию научно-исследовательских институтов арктического региона в интересах устойчивого развития, в том числе посредством системы академического обмена и совместных исследований в Арктике.
- 8) «Устойчивое развитие бизнеса» стимулирует экономическое развитие, в том числе в новых и развивающихся секторах, и оценка его потенциальных выгод, включая создание рабочих мест и продвижение местной культуры и продуктов.
- 9) «Устойчивая энергетика» содействует ответственному и устойчивому управлению, использованию и производству энергии, а также поощряет развитие возобновляемых источников энергии.

1 0) «Транспортная связанность» направлена на развитие устойчивой транспортной инфраструктуры, которая предлагает возможности для эффективного передвижения людей и товаров, что имеет особое значение для удаленных и изолированных арктических сообществ.

1 1) «Услуги водоснабжения и санитарии» предлагает усилить участие местных сообществ и бизнеса в устойчивом развитии водоснабжения, санитарии и переработке отходов с учетом уникальных инженерных проблем и экологических рисков, с которыми сталкивается регион.

Отметим, что перечисленные направления работы Арктического совета реализуются в рамках Стратегического плана на 2021-2030 годы, который ориентирует развитие Арктики как "региона мира, стабильности и конструктивного сотрудничества, который является динамичным, процветающим, устойчивым и безопасным домом для всех его жителей, включая коренные народы, и где уважаются их права и благополучие". Именно в этом послые и заключена основная задача устойчивого развития Арктического региона – сбалансировать политические интересы стран, входящих в него, сделать регион динамично экономически развивающимся, не ущемляя права коренных народов и бизнеса. Это представляется сложной задачей по ряду причин. Начнем с климатической компоненты вопроса.

В Арктике изменение климата представляет собой одну из самых серьезных проблем. Температура в арктическом регионе повышается как минимум в два раза быстрее, чем в среднем по миру. Отступающий ледовый покров предлагает новые экономические возможности, поскольку природные ресурсы, такие как нефть и газ, становятся все более доступными, появляются новые морские маршруты, а на традиционных удлиняется сезон судоходства. Так на Северном морском пути наблюдается существенное увеличение трафика за последние годы. Только в 2021 году более 180 млн тонн товаров было перевезено по этому маршруту, что почти на 70 процентов больше, чем в предыдущем году (рисунок 3). Крупные технологические фирмы также проявили интерес к новым экономическим возможностям, найденным в Арктике, запустив инициативы по прокладке оптоволоконных кабелей через Северный Ледовитый океан и строительство новых центров обработки данных, которые выигрывают от холодного климата [\[6\]](#).

Рисунок 3 - Объем российских перевозок грузов в акватории Северного морского пути,
тыс.тонн

Как известно, Арктика имеет решающее значение с точки зрения воздействия на климат, поскольку изменения, происходящие в арктическом регионе, имеют глобальные последствия. По ряду оценок ледяной щит Гренландии, исчезнет к 3000 году, что приведет к повышению уровня воды в мире на 7 метров [\[21\]](#). Это сильно повлияет на прибрежные регионы во всем мире, приведет к переселению миллионов людей. Исследования также показали, что изменения арктического климата коррелируют с экстремальными погодными явлениями в других местностях, вызывают таяние шельфовых ледников и дальнейшее ускорение глобального потепления [\[7\]](#).

Для большинства крупных ТНК эти последствия означают быстрый рост рисков убытков, сбоев в цепочках поставок. За последние несколько лет резко возросло количество частных климатических инициатив. Устойчивое развитие превращается из выбора в необходимость. В то же время масштабы изменения климата и политический тупик в его решении привели к растущему признанию на национальном и международном уровнях

необходимости вовлечения частного сектора в климатическую политику.

Не менее сложным вопросом в достижении целей Арктического совета является нерешенный инфраструктурный дефицит в Арктике. Это особенно ясно прослеживается в добывающем секторе, где государственно-частное партнерство в сфере развития инфраструктуры было наиболее характерной чертой в последние десятилетия [\[22; 23\]](#).

Существуют серьезные практические проблемы, препятствующие реализации крупных инфраструктурных проектов, в Арктике. Из-за больших расстояний, суровых погодных условий и часто изначально довольно плохой инфраструктуры, Арктика является логистически и технологически очень сложной рабочей средой. Только в этом году шесть крупных инвестиционных банков, активно участвующих в проектах по добыче углеводородов, в своих новых климатических стратегиях объявили, что больше не будут финансировать новые оффшорные нефтяные проекты в Арктике, при этом государства, наоборот, отменяют и снижают ограничения, направленные на защиту окружающей среды и содействие устойчивости и объявляют о крупных государственных инвестициях в новые арктические нефтегазовые проекты. Таким образом, сложившиеся отношения ГЧП в регионе разрушаются и препятствуют частному участию в инфраструктурном развитии. Объем же требующихся ресурсов для устойчивого развития инфраструктуры в регионе растет.

Помимо инфраструктуры для новых источников ископаемого топлива, важно также учитывать и энергетический аспект инфраструктурного развития региона. От ветряных, солнечных и морских турбин до повышения эффективности батарей — Арктика является идеальным полигоном испытание новых технологий и массового внедрения чистой энергии.

Таким образом, два основных препятствия на пути глобального устойчивого развития Арктики – климатические ограничения, создающие серьезные барьеры для экологически чистых проектов и логистические сложности, преодоление которых требует значительных финансовых затрат и активного участия как государства, так и корпоративного сектора, что сегодня не наблюдается.

Развитие российской арктической территории

В последние годы Россия инвестирует огромные ресурсы в освоение своей арктической территории. В последней Арктической стратегии на период до 2035 года эффективное управление ресурсами и срочность устранения политических и экономических угроз называются приоритетными интересами в регионе [\[24\]](#). Обладая самой протяженной арктической береговой линией, а также самым густонаселенным и промышленно развитым арктическим регионом из всех северных государств и значительным количеством природных ресурсов на Севере, Россия обладает потенциалом, необходимым для усиления своего присутствия в Арктике [\[8\]](#).

Растущее внимание России к Арктике проявляется в конкретных действиях, таких как развитие инфраструктуры в регионе, в том числе инфраструктуры Северного морского пути, строительство ледоколов, открытие нефте- и газопроводов, открытие Арктики для туризма, поощрение международного сотрудничества в целях развития региона и действиях, направленных на создание положительного имиджа страны, таких как установка российского флага на морское дно Северного полюса в 2007 году.

Что касается рассматриваемых угроз, то Россия выражает все большее беспокойство из-за последствий изменения климата в Арктике, особенно в связи с таянием вечной

мерзлоты, которое может поставить под угрозу население и инфраструктуру на Севере [\[9\]](#).

Не менее важный риск – значительное сокращение численности населения Арктики. Динамика численности населения отдельных арктических регионов России показана в таблице ниже [\[10\]](#).

Таблица 3 Динамика численности населения отдельных арктических субъектов Российской Федерации (в тысячах)

	1989	2002	2010	2015	2020
Мурманская область	1 146	892	842	766	741
Архангельская область	1 570	1 336	1 227	1 183	1 136
Ненецкий АО	54	41	42	43	44
Красноярский край	3 596	2 966	2 828	2 858	2 866
Якутия	1 072	949	958	956	971
Чукотский АО	157	53	50	50	50

В связи с низкой плотностью населения возникает объективная проблема неравномерности экономического развития. Одним из приоритетов России в Арктике является расширение и укрепление экономического, инфраструктурного и технологического развития региона. Пионером в этом вопросе сегодня является Чукотка. Как часть ответа на угрозы продвигается развитие Северного морского пути и сотрудничество с другими странами, особенно с Китаем, в нефтегазовых и логистических проектах в регионе [\[11\]](#).

В части политических угроз наиболее важной для России видится повышение конфликтности в Арктике, в связи с чем начата работа над усилением военного присутствия российских сил, в том числе ядерных, в Арктике [\[12\]](#).

Заключение

Мировые державы начинают активное освоение Арктики для использования ее недр и влияния на геополитическую ситуацию. Анализ выше представляется возможным свести к нескольким тезисам:

- 1) Арктический регион является как фронтиром устойчивого экономического развития, так и вызовом ему же вследствие наличия ряда ограничений для развития как такового;
- 2) Среди серьезнейших ограничений устойчивого развития Арктики можно отметить сложные климатические условия и низкое развитие инфраструктуры, а также фактически отказ от проектов ее развития частных инвесторов;
- 3) Российские арктические территории обладают большим потенциалом использования ресурсов и дальнейшего устойчивого развития, однако также сталкиваются с серьезными проблемами в сфере инфраструктуры, демографии, экономических диспропорций и растущей конфликтности.
- 4) Несмотря на перечисленные ограничения Арктика становится одним из ключевых направлений регионального развития России в ближайшие десятилетия.

На основе полученных выводов доказано, что арктический регион в современных условиях играет большую геоэкономическую роль и определяет политику крупнейших

мировых держав в сфере экономики.

Библиография

1. Денисова И.В. Концепция устойчивого развития арктического региона России как фактор формирования профессиональных компетенций будущего эколога // Человек. Культура. Образование. 2020. №2 (36). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-ustoychivogo-razvitiya-arkticheskogo-regiona-rossii-kak-faktor-formirovaniya-professionalnyh-kompetentsiy-buduschego> (дата обращения: 05.07.2023).
2. Арктический совет Ведущий Межправительственный форум, содействующий сотрудничеству в Арктике. Текст: электронный // Arctic Council: [сайт]. URL: <https://www.arctic-council.org/ru/> (дата обращения: 22.05.2023).
3. Декларация об учреждении Арктического Совета от 19 сентября 1996 года. Текст: электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов: [сайт]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901880137> (дата обращения: 25.05.2023).
4. Heleniak T., Bogoyavlenskiy D. Arctic Populations and Migration / Arctic Human Development Report. Regional Processes and Global Linkages. Copenhagen: Nordic Council of Ministers, 2014. Pp. 53–104. DOI: 10.6027/TN2014-567
5. Teras J., Salenius V., Fagerlund L., Stanionyte L. Smart Specialisation in Sparsely Populated European Arctic Regions. Luxembourg: Joint Research Centre, 2018. 50 p. DOI: 10.2760/960929
6. President of the Russian Federation (2020). On the Strategy of Arctic Development of the Arctic Zone of the Russian Federation and the Securing of National Security on the Period to 2035.
7. Ученые показали, что произойдет с Гренландией к 3 000 году. Текст: электронный // Хайтек: [сайт]. — URL: <https://hightech.fm/2022/03/15/greenland-sheet> (дата обращения: 22.05.2023).
8. Арктическая стратегия России до 2035 года. Текст: электронный // KATEHON: [сайт]. URL: <https://katehon.com/ru/article/arkticheskaya-strategiya-rossii-do-2035-goda> (дата обращения: 26.05.2023).
9. Арктическая политика России: международные аспекты. Текст: электронный // РосКонгресс: [сайт]. URL: <https://roscongress.org/materials/arkticheskaya-politika-rossii-mezhdunarodnye-aspekty/> (дата обращения: 16.05.2023).
10. Хелениак Тимоти (2009). Полюса роста и города-призраки на Крайнем Севере России. Россия и Север, под редакцией Эланы Уилсон Роу, Издательство Университета Оттавы: Оттава
11. Гао Т., Ерохин В. (2020) Китайско-российское сотрудничество в области арктического судоходства и морской инженерии. Полярный журнал 10(2), 353-374.
12. Арктическая зона Российской Федерации. Текст: электронный // Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики: [сайт]. URL: <https://erdc.ru/about-azrf/> (дата обращения: 26.05.2023).
13. Pezard S. (2017). Maintaining Arctic Cooperation with Russia: Planning for Regional Change in the Far North. Washington DC: RAND Corporation
14. United States Department of Defense (2019). United States Department of Defense Arctic Strategy
15. Karanatova L. G., Kulev A. Yu. Socio-Economic Development of the Arctic: Modern Challenges and Priorities, Administrative Consulting, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration // North-West Institute of Management.

2022. issue 2. URL: <https://ideas.repec.org/a/acf/journal/y2022id1890.html> (accessed: 05.09.2023).
16. Loginov V. G., Balashenko V. V. Assessment of potential and problems of the Arctic development // Journal of new economy. 2016. №6 (68). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/assessment-of-potential-and-problems-of-the-arctic-development> (дата обращения: 06.09.2023).
17. Stepanov, I., Makarov, I., Makarova, E. et al. Climate change and challenges to sustainable development in the Russian Arctic // Climatic Change. 2023. 176. 39. <https://doi.org/10.1007/s10584-023-03512-5>
18. Introduction-Arctic Development, In Theory and In Practice. 2018. URL: <https://arcticyearbook.com/arctic-yearbook/2018/34-yearbook/2018-arctic-development-in-theory-in-practice/301-introduction-arctic-development-in-theory-and-in-practice> (accessed: 06.09.2023).
19. Kuchumov A., Pecheritsa E., Blazhenkova N., Chaikovskaya A. Problems and prospects of economic growth in the context of the environmental component of sustainable development in the Arctic zone of the Russian Federation // E3S Web of Conferences. 2023. 378, 06003. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202337806003>
20. Heininen L., Everett K., Padrtova B., Reissell A. Arctic Policies and Strategies – Analysis, Synthesis, and Trends. 2020. URL: https://pure.iiasa.ac.at/id/eprint/16175/1/ArticReport_WEB_new.pdf (accessed: 06.09.2023).
21. Gross M. Arctic meltdown, Current Biology. 2020. Volume 30. Issue 23. Pp. R1391-R1393. <https://doi.org/10.1016/j.cub.2020.11.023>
22. Toropushina E.E. Public-private partnerships in the social sphere of the arctic territories of the USA and Canada // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2020. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/public-private-partnerships-in-the-social-sphere-of-the-arctic-territories-of-the-usa-and-canada> (дата обращения: 06.09.2023).
23. Vorotnikov A. M., Tarasov B. A. Public-private partnership as a mechanism of the Russian Arctic zone's sustainable development // IOP Conf. Ser.: Earth Environ. Sci. 302 012146. DOI: 10.1088/1755-1315/302/1/012146
24. Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года. URL: http://www.scrf.gov.ru/security/economic/Arctic_strategy/ (дата публикации: 06.09.2023).

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Данная статья посвящена одной из наиболее актуальных в текущем социально-политическом дискурсе внутреннего развития Российской Федерации, а именно - арктическому региону, как зоне потенциального экономического роста и в том числе фактору обеспечения структурной безопасности в различных отраслях и сферах. Во введении автор обосновывает ключевые тенденции развития арктической зоны,

основные проблемные моменты, с которыми сталкиваются коренные и малочисленные народы севера. Вместе с тем, трудно не отметить, что во вводной части статьи не содержится основанная целевая установка исследования, а также не отражен ряд исследовательских задач, которые стремится решить автор. Данное обстоятельство сказывается на том, что структура статьи является весьма сумбурной и не отражает какого-либо последовательного изложения материала. Автор затрагивает несколько вопросов - и экологические проблемы, и деятельность Арктического совета, и дипломатическую работу в арктическом регионе - однако, неясно, как данные аспекты связаны между собой - поскольку единая цель исследования не артикулирована. В этом смысле можно утверждать, что не выполнено ключевое требование, предъявляемое к публикациям в журналах издательства Nota Bene - а именно наличие научного исследовательского аппарата и четкой структуры, целей, задач, обоснованных положений и выводов. Трудно, таким образом, определить теоретическую значимость представленной работы - а автор в заглавии обозначает именно теоретический характер исследования.

Одним из весьма существенных замечаний относительно представленной статьи является также и то, что сам язык научной публикации весьма шероховат и содержит элементы публицистического стиля: «стоит дорого там, где вообще существует», «уроки не всегда передаются по регионам», «Население здесь малочисленное и удаленное». «Немногие места в мире могут утверждать» - непонятно, о каких местах идет речь, сами по себе же места ничего «утверждать» не могут. Автору рекомендуется обратиться к услугам профессионального филолога для вычитки и корректировка текста статьи. Список литературы представлен достаточно малым количеством источников, среди которых практически отсутствуют серьезные научные монографии, посвященные устойчивому развитию как социально-политической и экономической концепции региона, а также арктическому региону в частности. Автору следует проработать современные источники и использовать эмпирические материалы, а также некоторые доктринальные источники, такие как концепции, стратегии развития, национальной безопасности применительно к Арктике и другие. В целом же, учитывая актуальность тематики и некоторые полноценно описанные практические региональные аспекты Арктики статья имеет некоторый научный потенциал и может представлять интерес для читательской аудитории. Вместе с тем автору необходимо усилить аспекты, связанные с обеспечением безопасности, в таком случае статья будет релевантна журналу «Национальная безопасность». С учетом высказанных замечаний рекомендую доработать статью и направить к для публикации повторно после устранения всех недостатков и недочетов.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом рецензируемого исследования выступают проблемы концептуализации устойчивого развития арктического региона. Сам автор предметом своего исследования называет «теоретический базис устойчивого развития», с чем нельзя согласиться: «теоретический базис» не может выступать предметом исследования в силу неконкретности этого выражения. При этом целью исследования декларировано «выделение ключевых барьеров на пути устойчивого развития Арктики», что плохо соотносится с предметом. А вот анализу проблем концептуализации устойчивого развития в статье как раз уделено очень много внимания, что и позволяет считать эти

проблемы предметом исследования. Учитывая огромные богатства Арктики, а также развитие средств их экстракции, освоение этого региона будет в ближайшем будущем иметь серьёзные политические последствия, что говорит в пользу высокой научной актуальности и практической значимости рецензируемой статьи. К сожалению, автор не дал себе труда провести теоретико-методологическую рефлексию своей работы, что несколько снижает её научную ценность. Тем не менее, из контекста можно понять, что в процессе исследования применялись исторический и институциональный подходы (при изучении конкретных институтов, регулирующих отношения по вопросам устойчивого развития в Арктике), а также критический концептуальный и контент-анализ (при изучении нормативных документов, концептуализирующих проблему устойчивого развития в исследуемом регионе). Кроме указанных выше основных методов, в работе можно обнаружить также использование метода анализа вторичных статистических данных. В целом вполне корректное применение этих методов, позволило автору получить результаты, обладающие признаками научной новизны. Прежде всего, речь идёт о выявленной специфике и проблемах концептуализации проблем устойчивого развития Арктики в деятельности Арктического совета. Научный интерес представляют также результаты анализа проблем развития российской арктической территории. Наконец, любопытен прогноз автора о превращении Арктики в важный объект политики мировых держав в ближайшем будущем. В структурном плане статья также не вызывает серьёзных нареканий: её логика последовательна и отражает основные аспекты проведённого исследования. Хотя в рубрикации имеются несоразмерности и смешение разных стилей (в выделении двух разделов «Результаты» и «Развитие российской арктической территории»; нужно было либо не выделять подраздел «Развитие российской...», либо на месте раздела «Результаты» создать несколько разделов «Динамика населения Арктики», «Деятельность Арктического совета» и т. д.). То же можно сказать и о стиле статьи: с одной стороны, его вполне можно квалифицировать как достаточно научный, но с другой стороны, он не лишён некоторых проблем. В тексте встречается некоторое количество стилистических (например, тавтология «...Основывается на экологической оговорке концепции развития, которая оговаривает...»; или концептуально ошибочное утверждение «проблематика плохо изучена [представлена? какое отношение дискурс имеет к изучению? – примеч. рец.] в научном дискурсе»; или стилистически некорректное «для него трудно предоставлять государственные услуги» [предоставлять кому? – ему; примеч. рец.]; или стилистически размытые и двусмысленные выражения, например: «Мировые державы начинают активное освоение Арктики для использования ее недр и влияния на геополитическую ситуацию»; другой пример: «Анализ выше представляется возможным свести к нескольким тезисам...» [результаты анализа? как можно «анализ свести к нескольким тезисам»? – примеч. рец.]; ещё один пример двусмысленности: «Наименьший удельный вес в населении Арктики у Канады и Дании, несмотря на их обширные территории [территории чего? Арктики во владении Канады и Дании или же территории государств Канады и Дании? – примеч. рец.]»; и др.) и грамматических (например, несогласованное предложение «Их национальные юрисдикции и международное право регулируют землепользование на территорияХ, окружающИЕ Северный Ледовитый океан и его воды»; здесь же плеоназм «Северный Ледовитый океан и его воды»; или написание термина «арктический регион» в одном месте с прописной буквы (первое предложение текста статьи), а в других – со строчной; или пропущенная запятая в сложносочинённом предложении «Экономическое развитие в Арктике амбивалентно и его условно можно разделить на развитие промышленности и местных промыслов»; или пропущенная запятая после предлога «несмотря на» в предложении «Несмотря на перечисленные ограничения Арктика становится одним из...»; и др.) погрешностей, но в

целом он написан достаточно грамотно, на приемлемом русском языке, с корректным (за некоторым исключением, о чём ниже) использованием научной терминологии. Тем не менее, некоторые терминологические проблемы в работе имеют место быть. В частности, весьма странным и ненаучным выглядит термин «экологическая оговорка концепции развития», когда речь идёт об экологических ограничениях, налагаемых на региональное экономическое развитие. Библиография насчитывает 24 наименования, в том числе источники на иностранных языках, и в должной мере репрезентирует состояние исследований по проблематике статьи. Апелляция к оппонентам имеет место в части обсуждения проблем концептуализации устойчивого развития в Арктике. Отдельно следует упомянуть наличие иллюстративного материала: рисунков и таблиц.

ОБЩИЙ ВЫВОД: предложенную к рецензированию статью можно квалифицировать в качестве научного исследования, соответствующего основным требованиям, предъявляемым к работам подобного рода. Полученные автором результаты соответствуют тематике журнала «Национальная безопасность / nota bene» и будут представлять интерес для политологов, социологов, конфликтологов, регионоведов, специалистов в области государственного управления, мировой политики и международных отношений, а также для студентов перечисленных специальностей. По результатам рецензирования статья рекомендуется к публикации.

Национальная безопасность / nota bene

Правильная ссылка на статью:

Шамехина Э.В. — Цифровая трансформация противодействия коррупции: ретроспектива и перспективы развития // Национальная безопасность / nota bene. – 2023. – № 4. DOI: 10.7256/2454-0668.2023.4.44043 EDN: THLHLL URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=44043

Цифровая трансформация противодействия коррупции: ретроспектива и перспективы развития

Шамехина Эллада Владимировна

ассистент, кафедра деликтологии и криминологии, Юридический институт, Сибирский федеральный университет

660075, Россия, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Мверчака, 6

✉ lada.shamehina@mail.ru



[Статья из рубрики "Технологии и методология в системах безопасности"](#)

DOI:

10.7256/2454-0668.2023.4.44043

EDN:

THLHLL

Дата направления статьи в редакцию:

16-09-2023

Аннотация: Предметом исследования выступают программные политико-правовые документы, являющиеся основой для определения стратегических целей и приоритетов социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в сфере противодействия коррупции. В работе рассматривается развитие процессов цифровой трансформации государственного и муниципального управления в аспекте противодействия коррупции. Исследуется антикоррупционный потенциал интеграции сквозных технологий в традиционные модели взаимодействия общества и государства, а также дается оценка перспектив противодействия коррупционным проявлениям посредством цифровизации процессов государственного и муниципального управления. Обосновывается значимость цифровой трансформации государственного управления для обеспечения открытости и прозрачности деятельности органов власти. Особое внимание уделяется отсутствию общепризнанной дефиниции цифровой трансформации как в законодательстве, так и в научной среде по причине новизны и «размытости» границ данного феномена. Методологическую основу исследования составили общенаучные и специальные методы познания, применение

которых обусловлено спецификой исследуемой темы (формально-юридический, историко-правовой и сравнительно-правовой методы). Проведенное исследование позволило рассмотреть ретроспективу процесса цифровой трансформации государственного и муниципального управления в аспекте государственной антикоррупционной политики, а также определить перспективные направления дальнейшего развития и внедрения цифровых технологий в деятельность по противодействию коррупции на федеральном уровне.

Ключевые слова:

государственное управление, коррупция, цифровизация, открытость, цифровая трансформация, цифровые технологии, противодействие коррупции, прозрачность, трансформация противодействия коррупции, цифровое правительство

В современном мире использование цифровых технологий стало необходимым элементом успешного функционирования практически всех социальных институтов, и сфера публичной власти не является исключением. Как отметил Президент Российской Федерации в Послании Федеральному собранию 2018 г., «цифровизация всей системы государственного управления, повышение ее прозрачности – это мощный фактор противодействия коррупции». Внедрение новых технологических решений несет в себе массу преимуществ экономического и социального толка. В связи с этим одной из национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года, обозначенной в Указе Президента от 21 июля 2020 г., является цифровая трансформация.

Цифровая трансформация государственного и муниципального управления представляется логичным продолжением тренда последних лет на всеобщую цифровизацию. Ввиду новизны и «размытости» границ обозначенного явления, термин «цифровая трансформация» не имеет общепризнанного определения ни в законодательстве, ни в научном дискурсе.

На современном этапе развития общества и государства цифровая трансформация стала предметом возрастающего интереса для научного сообщества. В доктрине [\[1; 2; 3\]](#) намечаются тенденции познания социально-экономического и политического содержания данного явления, его технических характеристик. Стремительный технический прогресс и динамичное развитие новых технологий не позволяют определить масштабы, а также способы и средства цифровой трансформации общества.

В научной литературе распространено понимание цифровой трансформации как процесса. Такой подход обусловлен этимологией латинского термина «transformatio», который означает «превращение». В данном аспекте под цифровой трансформацией предлагается понимать процесс «изменения (преобразования) устоявшихся экономических и общественных институтов в связи с внедрением цифровых технологий» [\[4, с. 11\]](#). При этом цифровая трансформация не ограничивается только разработкой или использованием новых технологических решений, а заключается в преобразовании привычных форматов и моделей взаимодействия между участниками общественных отношений. Применительно к цифровой трансформации государственного и муниципального управления следует отметить, что ее цель «заключается не в том, чтобы внедрить те или иные технологии в деятельность органов государственной власти, а в том, чтобы само государственное управление стало более результативным и

эффективным» [\[5, с. 245\]](#).

Цифровая трансформация выступает ориентиром развития и определяет направления совершенствования форм взаимодействия между структурными элементами общества в различных сферах социальной жизни посредством интеграции в традиционные модели взаимоотношений новейших технологических решений. В этом контексте особую актуальность приобретает поиск новых возможностей коммуникаций, которые могут стать базисом для формирования социальной реальности, основанной на принципах устойчивого развития.

Влияние цифровизации на сферу государственного и муниципального управления сегодня сложно переоценить. В научном сообществе отмечается, что использование современных информационных технологий в государственном управлении «существенным образом позволило изменить выполнение возложенных на государственные органы функций, обеспечить открытость их деятельности» [\[6, с. 15\]](#), а также установить новые формы коммуникации между государством и гражданами. Следствием тенденции к цифровой трансформации стало то, что в настоящий момент практически каждый представитель гражданского общества может лично принимать участие в государственном и муниципальном управлении, а открытость информации приобрела презумптивный характер.

Открытость и публичность деятельности государственных органов и органов местного самоуправления отнесены к принципам противодействия коррупции, как это следует из положений ст. 3 Федерального закона «О противодействии коррупции». Цифровая трансформация оказывает непосредственное влияние на снижение уровня коррупциогенности государственного и муниципального управления, а использование цифровых форм взаимодействия государства и общества в реалиях современного мира представляется обязательным условием эффективного противодействия коррупции.

Анализ Национального плана противодействия коррупции, утвержденного в 2008 году, показал, что цифровизация государственного управления рассматривается как одна из целей государственной антикоррупционной политики. Правительству Российской Федерации поручены разработка и финансирование мероприятий по созданию и использованию инновационных технологий государственного управления и администрирования, повышающих объективность и обеспечивающих прозрачность управленческих процессов. Реагируя на стремительное развитие информационной инфраструктуры общества, государство поставило перед органами власти задачу по обеспечению «информационной открытости различных сторон их деятельности» [\[7, с.\]](#). Данная инициатива послужила стартом для будущей цифровой трансформации сферы государственного управления и появления новых инструментов и механизмов противодействия коррупции в органах власти.

Как отметил Президент Российской Федерации в Послании Федеральному собранию 2009 г., развитие стратегических и информационных технологий стало приоритетной задачей государства, а в основу всесторонней модернизации должны быть положены ценности и институты демократии.

Цифровизация сферы государственного управления усилилась с началом оказания государственных услуг через электронные каналы связи. В Послании Президента 2009 г. особо подчеркивается, что внедрение электронных технологий не только обеспечивает удобство получения государственных услуг, но и «должно стать мощным инструментом противодействия коррупции». Во исполнение указанных задач в декабре 2009 г.

запущена первая площадка электронного правительства – федеральная государственная информационная система «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)». На момент запуска на портале была размещена информация о 110 услугах федерального уровня и более 200 – регионального и муниципального.

Сразу после запуска проекта наметилась тенденция к расширению возможностей портала государственных и муниципальных услуг. Национальная стратегия противодействия коррупции, утвержденная в 2010 г., в качестве одного из основных направлений реализации антикоррупционной политики государства закрепила необходимость внедрения в деятельность органов государственной власти «инновационных технологий, повышающих объективность и обеспечивающих прозрачность при принятии законодательных (нормативных правовых) актов Российской Федерации, муниципальных правовых актов и управленческих решений, а также обеспечивающих межведомственное электронное взаимодействие указанных органов и их взаимодействие с гражданами и организациями в рамках оказания государственных услуг». Позитивное влияние цифровизации публичного управления в аспекте противодействия коррупционным проявлениям стало более значимым.

В ежегодном Послании Федеральному собранию 2011 г. Президент России объявил о завершении полномасштабного перехода к бесконтактным технологиям документооборота при реализации государственных функций и оказании публичных услуг населению. Президент подчеркнул, что электронные технологии служат не только инструментом для экономии времени и повышения доступности государственных услуг населению, но и «обеспечивают лучшую прозрачность, крайне необходимую для противодействия коррупции».

Роль инноваций в обеспечении открытости и публичности государственной деятельности положительно оценивается и в отечественной доктрине. В контексте развития современных информационных технологий в сфере противодействия коррупции О. В. Александрова под информационной открытостью предлагает понимать «правовой режим информации, содержащейся в информационных системах, предусматривающий обязанность государственных органов и органов местного самоуправления обеспечивать реализацию конституционного права каждого на информацию», а обеспечение информационной открытости осуществляется посредством деятельности по поиску, сбору, хранению, обработке, предоставлению, распространению информации. При этом одними из ключевых критериев информационной открытости являются «доступность и понятность информации о деятельности органов публичной власти и их должностных лиц» [\[8, с. 118\]](#). Представляется, что электронные технологии – наиболее эффективные современные инструменты информационного обеспечения, отвечающие реалиям сегодняшнего дня.

Электронные формы взаимодействия государства и общества существенным образом способствуют снижению уровня коррупциогенности сферы государственного управления. В. В. Астанин полагает, что «информационное обеспечение публичности и открытости деятельности государственных органов открывает большое поле не только для реализации механизмов участия гражданского общества в противодействии коррупции, но и оценки их взаимодействия с государственными органами» [\[9, с. 6\]](#). Как показали исследования, внедрение бесконтактных технологий при работе с заявителями порой ведет к полной ликвидации целых секторов бытовой коррупции [\[10, с. 69\]](#), а открытость информации выступает одним из элементов предупреждения коррупционных проявлений.

Однако не только открытость деятельности государственных органов необходима для

успешного противодействия коррупции. Как верно отметил А. А. Коробов, «для снижения уровня коррупции во властных структурах необходим, в первую очередь, режим «прозрачности» деятельности власти, позволяющий осуществлять непрерывный мониторинг, контроль над ней со стороны широкой общественности» [\[11, с. 203\]](#). Отметим, что под «прозрачностью» применительно к публичной власти в научной среде чаще всего понимается доступность информации о деятельности государственных органов широкому кругу лиц [\[12, с. 236\]](#). В связи с этим следует констатировать, что внедрение отдельных электронных инструментов и форм коммуникации в процесс оказания государственных услуг не в полной мере может способствовать установлению контроля и подотчетности действий органов власти, поскольку с их помощью не может осуществляться постоянный и непрерывный мониторинг и непредвзятая оценка правомерности поведения государственных служащих.

Решение данной проблемы видится в переходе от электронного правительства к цифровому правительству, начало которому положено в 2012 г. Суть данного перехода заключается в следующем: электронное правительство, направленность которого заключалась в оказании государственных услуг посредством использования сети Интернет, трансформируется в правительство, организованное по сетевому принципу, его ключевым ядром становятся новейшие цифровые технологии, а «приоритетную роль начинают играть взаимодействие и взаимосвязи между гражданами и государством» [\[13, с. 127\]](#).

Смена вектора с электронных форм взаимодействия государства и общества на цифровые отмечена Президентом Владимиром Путиным в Посланиях Федеральному собранию 2016 г. В частности, указано на необходимость развития в «направлениях, где накапливается мощный технологический потенциал будущего, а это цифровые, ... так называемые сквозные технологии, которые сегодня определяют облик всех сфер жизни». Данное высказывание интенсифицировало процесс цифровой трансформации сферы публичного управления – интеграции передовых технологий в процессы взаимодействия органов власти и граждан, которая привела к возникновению новых каналов политического участия и коммуникации между государством и обществом.

В научной литературе высказывается мнение, что именно цифровая трансформация сферы государственного управления способна кардинально повысить эффективность противодействия коррупции в сфере публичной власти. Скорость технологических изменений мира стремительно нарастает, и внедрение новых технологий в процессы противодействия коррупционным проявлениям сегодня является необходимым условием успешной антикоррупционной политики.

Ядром цифровой трансформации выступают сквозные технологии – ключевые направления национальной технологической инициативы, к которым в первую очередь относятся большие данные, технология блокчейн и искусственный интеллект. Антикоррупционный потенциал указанных цифровых технологий за последние годы стал предметом научных исследований таких ученых, как Н. В. Бугаевская [\[14\]](#), К. С. Евсиков [\[10\]](#), А. Г. Кравченко [\[15\]](#), Д. В. Крылова [\[16\]](#), Г. В. Назаренко [\[17\]](#), А. И. Овчинников [\[18\]](#) и других. Несмотря на различные подходы к аналитике и констатацию присущих цифровой трансформации рисков, большинство представителей научного сообщества подтверждают наличие положительной корреляции между тенденцией к развитию сквозных цифровых технологий и снижением уровня коррупции. Изучение возможностей указанных технологических решений в сфере предупреждения и борьбы с коррупцией

находится за рамками настоящего исследования. Однако следует отметить, что «применение цифровых технологий в целях противодействия коррупции и разработка мер по противодействию новым формам проявления коррупции, связанным с использованием цифровых технологий» входят в число приоритетных направлений государственной политики. В частности, новейшим отечественным антикоррупционным проектом, основанным на аналитике больших данных, стала информационная цифровая система противодействия коррупции «Посейдон», запуск которой состоялся в 2022 г. Оценивая перспективы данной системы, можно сделать вывод, что создание единой базы данных, аккумулирующей и анализирующей информацию из самых разнообразных источников, имеет огромный антикоррупционный потенциал [\[19\]](#).

Как уже отмечалось выше, использование цифровых решений в части оказания государственных услуг вносит существенный вклад в снижение коррупциогенности данной сферы, а «электронное общение» с гражданами и организациями является «высшей формой электронной организации власти» [\[20, с. 185\]](#). В связи с этим федеральный проект «Цифровое государственное управление», в рамках которого осуществляется цифровая трансформация, в качестве ключевого показателя рассматривает увеличение доли массовых социально значимых услуг, доступных в электронном виде, до 95 % к 2030 г. Эти и другие инициативы, несомненно, способствуют минимизации коррупционных рисков в сфере государственных услуг и ведут к снижению общего уровня коррупции в стране. Вместе с тем нельзя отрицать и эволюцию коррупционных практик, и появление новых ее форм, в частности так называемой киберкоррупции, связанных с глобальной цифровой трансформацией общественной жизни.

Цифровая трансформация процесса государственного управления способна оказывать существенное влияние на его прозрачность и доступность для внешнего контроля, что является необходимым условием результативности мер, направленных на противодействие коррупции. Цифровая трансформация способствует достижению широкого межотраслевого эффекта [\[21\]](#) и должна качественным образом изменить привычные модели взаимодействия. Внедрение сквозных цифровых технологий сегодня становится стандартом эффективного, современного подхода к осуществлению публичной власти и «позволяет выйти на совершенно новый уровень профилактики и противодействия различным коррупционным правонарушениям» [\[22, с. 17\]](#). Таким образом, цифровая трансформация государственного управления является одним из наиболее эффективных и перспективных направлений в сфере противодействия коррупции, а сопутствующие цифровизации открытость и прозрачность деятельности властных органов обладают несомненным антикоррупционным потенциалом.

Библиография

1. Цифровая трансформация в государственном управлении [Электронный ресурс] : коллект. моногр. / Н. Е. Дмитриева, А. Г. Санина, Е. М. Стырин и др. ; под ред. Е. М. Стырина, Н. Е. Дмитриевой; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики».
2. Южаков В. Н. Цифровая трансформация государственного управления: оценка результативности и эффективности. Москва : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2021. 234 с.
3. Цифровая трансформация государственного управления : монография / А. С. Никитина, И. И. Борисенко ; Министерство просвещения Российской Федерации, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Уральский институт управления, Уральский

- государственный педагогический университет. Екатеринбург : Уральский государственный педагогический университет, 2020. 140 с.
4. Цифровая трансформация отраслей: стартовые условия и приоритеты: докл. к XXII Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 13–30 апр. 2021 г. / Г. И. Абдрахманова, К. Б. Быховский, Н. Н. Веселитская, К. О. Вишневский, Л. М. Гохберг и др. ; рук. авт. кол. П. Б. Рудник ; науч. ред. Л. М. Гохберг, П. Б. Рудник, К. О. Вишневский, Т. С. Зинина ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». 239 с.
 5. Южаков В. Н. К вопросу о цифровой трансформации государственного управления // Вопросы государственного и муниципального управления. 2020. № 4. С. 243-254.
 6. Цифровая трансформация и государственное управление: научно–практическое пособие / А. С. Емельянов, А. А. Ефремов, А. В. Калмыкова и др.; ред. кол.: Л. К. Терещенко, А. С. Емельянов, Н. А. Поветкина. Инфотропик Медиа, 2022. 224 с.
 7. Кабанов П. А. Антикоррупционное информирование с использованием официальных сайтов органов публичной власти Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет: вопросы правового регулирования // Правовая информатика. 2017. №2. С. 4-17.
 8. Акунченко Е. А. Информационная открытость в системе антикоррупционной транспарентности избирательного процесса // Право и информация: вопросы теории и практики : сборник материалов международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 18 марта 2019 года. С. 114-122.
 9. Астанин В. В. Об эффективных механизмах взаимодействия государства с гражданским обществом в сфере противодействия коррупции // Административное и муниципальное право. 2011. № 4(40). С. 5-8.
 10. Евсиков К. С. Цифровая трансформация противодействия коррупции // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2022. №1. С. 67-80.
 11. Коробов А. А. Транспарентность органов государственной власти как средство профилактики коррупции // Противодействие коррупции: государственная политика и гражданское общество: сборник научных статей. Саратов, 2015. С. 203-205.
 12. Дамм И. А. Открытость публичной власти: вопросы понятийно–категориального аппарата // Вестник Санкт–Петербургского университета: Право. 2019. Т. 10 (№ 2). С. 226-242.
 13. Павлютенкова М. Ю. Электронное правительство vs цифровое правительство в контексте цифровой трансформации // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2019. № 5(153). С. 120-135.
 14. Бугаевская Н. В. Использование цифровых технологий в противодействии коррупции // Сборник научных статей по материалам международной научно–практической конференции. Москва, 2021. С. 509-514.
 15. Кравченко А. Г., Овчинников А. И., Мамычев А. Ю., Воронцов С. А. Использование цифровых технологий в сфере противодействия коррупции // Административное и муниципальное право. 2020. № 6. С. 52-62.
 16. Крылова Д. В., Максименко А. А. Использование искусственного интеллекта в вопросах выявления и противодействия коррупции: обзор международного опыта // Государственное управление. Электронный вестник. 2021. №84. С. 241-255.
 17. Назаренко Г. В. Цифровизация как тактика борьбы с коррупцией: возможности и риски // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2022. № 4(845). С. 112-118.

18. Овчинников А. И. Противодействие коррупции в условиях цифровизации: возможности, перспективы, риски // Журнал российского права. 2019. № 11. С. 158-170.
19. Шамехина Э. В. Государственная информационная система «Посейдон» как новый инструмент противодействия коррупции // Енисейские политико-правовые чтения : Сборник научных статей по материалам XIV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Красноярск, 19–24 сентября 2022 года. С. 403-410.
20. Талапина Э. В. Правовые проблемы государственного управления в условиях информатизации общества // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2011. № 4. С. 175-194.
21. Цифровая трансформация: ожидания и реальность: докл. к XXIII Ясинской (Апрельской) междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 2022 г. / Г. И. Абдрахманова, С. А. Васильковский, К. О. Вишневский, М. А. Гершман, Л. М. Гохберг и др.; рук. авт. кол. П. Б. Рудник; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». 221 с.
22. Противодействие коррупции в условиях цифровизации государства, права и экономики: концептуальные и институциональные аспекты : монография / С. А. Воронцов, А. И. Овчинников, А. Ю. Мамычев, А. Г. Кравченко, А. А. Сенник ; Южный федеральный университет ; под общ. ред. А. И. Овчинникова. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2021. 178 с.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

В рецензируемой научной статье на тему: «Цифровая трансформация противодействия коррупции: ретроспектива и перспективы развития» авторами справедливо подчеркнута актуальность исследуемой проблемы цифровой трансформации и ее роли в антикоррупционной политике государства, а, также возникающих цифровых возможностей антикоррупционного контроля. Вполне очевидно и несомненно, что цифровые инновации способны внести значительный вклад в минимизацию коррупционной деятельности в государственном управлении современного государства XXI века, в т. ч. Российской Федерации.

Анализ использованных авторами источников и литературы свидетельствует о вполне продуманном подборе научных работ российских ученых по исследуемой проблематике. Присутствуют научные работы исследователей, глубоко и комплексно представляющих данную проблематику и смежные с ней проблематики в своих научных работах.

Столь основательный выбор, что следует отметить положительно, источниковой базы исследования в рецензируемом тексте научной статьи позволил представить авторам позиции различных исследователей. Однако, к сожалению, научная дискуссия в статье не развернута, элементы научной дискуссии и апелляция к оппонентам отсутствуют.

Статья содержательно вполне способна вызвать научный и читательский интерес и, полагаем, что, скорее всего, будет достаточно полезна для целевой читательской аудитории. В частности, автором подробно представлен экскурс информационно-технологического развития российского общества и государства – от электронного к цифровому. Показаны общественно- и государственно значимые результаты для

государственного управления на разных этапах внедрения и развития ИКТ-технологий в государственном управлении нашего государства. Представлены выдержки из Указов и Посланий Президента Российской Федерации разных годов, Национального плана противодействия коррупции по актуальным вопросам и проблемам электронной (ранее) и цифровой трансформации. Обращено внимание читателя на отсутствие законодательного закрепления понятия «цифровые трансформации» и т.д.

Представленная на рецензирование научная статья «Цифровая трансформация противодействия коррупции: ретроспектива и перспективы развития» оформлена традиционно и, в целом, соответствует предъявляемым требованиям к структуре и содержанию научных статей.

Однако, есть отдельные замечания к оформлению статьи. Рецензируемая научная статья не структурирована. Отсутствует четкая постановка цели исследования и его задач. Статья не содержит в самом тексте специально выделенного методологического раздела. Авторам/авторами статьи не представлена методология исследования, включая использованные методы и подходы к исследованию. Для уровня статьи, предлагаемой для опубликования в журнале, рецензируемом ВАК РФ, это является важной рекомендацией.

Стиль, скорее научный, однако, местами возникает уклон в сторону использования официально-делового стиля. Тем не менее, сказанное не влияет на уровень научности статьи в целом и ее можно рекомендовать к опубликованию с учетом высказанных замечаний методологического характера.

Национальная безопасность / nota bene

Правильная ссылка на статью:

Белоусова С.Н., Трубин А.Г. — Оценка влияния особых экономических зон промышленно-производственного типа на социально-экономическое развитие регионов // Национальная безопасность / nota bene. – 2023. – № 4.
DOI: 10.7256/2454-0668.2023.4.43889 EDN: SYTXNF URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=43889

Оценка влияния особых экономических зон промышленно-производственного типа на социально- экономическое развитие регионов

Белоусова Светлана Николаевна

ORCID: 0000-0001-8493-7922

кандидат экономических наук

доцент, кафедра экономической безопасности и налогообложения, Юго-Западный Государственный
Университет

305040, Россия, Курская область, г. Курск, ул. 50 Лет Октября, 94

✉ bsn275@mail.ru



Трубин Антон Геннадьевич

студент, кафедра экономической безопасности и налогообложения, Юго-Западный Государственный
Университет

305040, Россия, Курская область, г. Курск, ул. 50 Лет Октября, 94

✉ trubinanton107@gmail.com



[Статья из рубрики "Экономическое обеспечение национальной безопасности"](#)

DOI:

10.7256/2454-0668.2023.4.43889

EDN:

SYTXNF

Дата направления статьи в редакцию:

23-08-2023

Аннотация: Актуальность темы состоит в изучении и оценки влияния особых экономических зон промышленно-производственного типа на социально-экономическое развитие регионов. ОЭЗ промышленно-производственного типа – территории площадью до 40 кв. км, располагающиеся в экономически развитых регионах государства с большим количеством промышленно-производственных предприятий, опытных рабочих

кадров с высокой квалификацией, природных ресурсов и развитой транспортной инфраструктурой. Это часть государственной таможенной территории, где выпускаются определенные виды продуктов, а инвесторы осуществляют свою деятельность на льготных условиях, что влияет на развитие экономики страны. Основной целью работы является изучение типов особых экономических зон в Российской Федерации, проведение анализа деятельности особых экономических зон промышленно-производственного типа Российской Федерации, а также оценка влияния особых экономических зон на социально-экономическое развитие регионов. Анализ включает в себя основные показатели и тенденции особых экономических зон промышленно-производственного типа. Создание и дальнейшее развертывание эффективной деятельности особых экономических зон имеет важное значение для решения острых стратегических задач и целей, пространственного развития страны и сокращения неравенства в социально-экономическом развитии регионов, поэтому в 2022 году были созданы 8 новых ОЭЗ ППТ. По состоянию на 2023 год в России функционирует 25 ОЭЗ ППТ, к тому же создаются 6 новых зон. Роль особых экономических зон в региональном развитии значительна: диверсификация экономики, локализация иностранного капитала, производство импортозамещающих товаров, создание новых рабочих мест, развитие конкуренции.

Ключевые слова:

особая экономическая зона, социально-экономическое развитие, эффективность функционирования, валовый региональный продукт, резидент, регион, рабочие места, инвестиции, выручка, налоги

Ведение

Создание и функционирование особых экономических зон в России направлено на повышение инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности субъектов Российской Федерации и стратегически значимых отраслей. Особая экономическая зона – это часть территории Российской Федерации, которая определяется Правительством Российской Федерации и на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности, а также может применяться таможенная процедура свободной таможенной зоны. Они создаются в целях развития обрабатывающих отраслей экономики, высокотехнологичных отраслей экономики, развития туризма, санаторно-курортной сферы, портовой и транспортной инфраструктур, разработки технологий и коммерциализации их результатов, производства новых видов продукции.

Материалы и методы

На основании данных представленных на сайтах Министерства экономического развития Российской Федерации и Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Калужской области проведена оценка результативности работы и развития особых экономических зон в РФ. В статье применяется комплекс методов экономических исследований.

Результаты и их обсуждение

Создание и функционирование особых экономических зон в России направлено на повышение инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности субъектов Российской Федерации и стратегически значимых отраслей

Особая экономическая зона может располагаться на территории одного муниципального образования или территориях нескольких муниципальных образований в пределах территории одного субъекта Российской Федерации или территорий нескольких субъектов Российской Федерации, при этом не допускается создание данной зоны на территории муниципального образования, на которой создана зона территориального развития.

Анализ зарубежного и отечественного опыта реализации эффективной социально-экономической политики показал, что более действенной в современных условиях является политика развития особых экономических зон (ОЭЗ). В России, согласно Федеральному закону от 22.07.2005 № 116-ФЗ, выделены четыре типа особых экономических зон:

- промышленно-производственные особые экономические зоны, главное направление - концентрация и наращивание промышленного производства в регионах;
- технико-внедренческие особые экономические зоны - создание, производство и реализация научно-технической продукции;
- туристско-рекреационные особые экономические зоны - создание благоприятных условий для развития туристской индустрии;
- портовые особые экономические зоны - создание благоприятных условий международных транспортных коридоров и транспортных узлов.

Количество действующих в Российской Федерации особые экономические зоны с каждым годом увеличивается, в таблице 1 представлен количественный анализ особой экономической зоны по типам за 2018-2022 годы.

Таблица 1 – Количество функционирующих особых экономических зон по типам за 2018-2022 годы, ед.

Наименование	2018	2019	2020	2021	2022	Абсолютное изменение, ед.	Темп роста, %
ОЭЗ ППТ	9	10	15	19	25	16	277,78
ОЭЗ ТВТ	6	6	7	7	7	1	116,67
ОЭЗ ТРТ	6	6	9	10	10	4	166,67
ПОЭЗ	1	1	1	2	2	1	200,00
Всего ОЭЗ	22	23	32	38	44	22	200,00

Источник: составлено автором на основании [\[1\]](#), [\[2\]](#), [\[3\]](#), [\[4\]](#), [\[5\]](#).

За анализируемый период всего особых экономических зон увеличилась в двое и в 2022 году составили 44. Также увеличилось количество ОЭЗ ТВТ и ПОЭЗ на 1, при этом темп роста составил 16,67 % и 100 % соответственно. Темп роста ОЭЗ ППТ за 2018-2022 годы составил 177,78 %, а у ОЭЗ ТРТ – 66,67%. Количество ОЭЗ ППТ увеличилось за 5 лет на 16, что намного больше, чем у других типов экономических зон.

По состоянию на 17 января 2023 года резидентами особой экономической зоны промышленно-производственного типа являлись 354 компаний, с помощью которых накопленным итогом создано более 26,7 тысяч рабочих мест, осуществлено 441,1 млрд рублей инвестиций, объем выручки составил порядка 1 119,9 млрд рублей, уплачено 153,2 млрд рублей налоговых, таможенных отчислений и отчислений в государственные

внебюджетные фонды [\[6\]](#).

Ниже приведен более подробный список льгот, которые предоставляются предприятиям, зарегистрированным на территории ОЭЗ:

- сниженная арендная плата за пользование землей и помещениями по сравнению с рыночными ценами на аналогичные услуги;
- пониженная ставка налога на прибыль (данный пункт зависит от управляющей компании ОЭЗ, обычно для предприятий в течение первых пяти лет ОЭЗ оставляет обязательной уплату налога в бюджет федерального уровня, а часть налога в бюджет регионального уровня оставляет равной нулю);
- отсутствие налога на имущество, транспортного и земельного налогов (срок преференции - пять-десять лет с начала деятельности на территории ОЭЗ);
- сниженные размеры страховых взносов, которые должен уплачивать с заработной платы сотрудников работодатель;
- применение режима свободной таможенной зоны, когда товары без уплаты таможенных пошлин размещаются и используются в пределах территории ОЭЗ, также не уплачивается налог на добавленную стоимость;
- готовая производственная и коммунальная инфраструктура (производственные помещения, офисы, предназначенные для аренды, оборудованы всей необходимой мебелью и техникой, земля под аренду сдается с подведенными коммуникациями);
- гарантия от неблагоприятного изменения законодательства Российской Федерации о налогах и сборах [\[7, с. 347\]](#).

Особые экономические зоны промышленно-производственного типа открывают на густонаселённых территориях с высокой развитой инженерной инфраструктурой, что сокращает логистические, маркетинговые и другие издержки предпринимателей. В таблице 3 представлен анализ показателей результативности ОЭЗ ППТ за 2018-2022 годы.

Таблица 3 - Показатели результативности ОЭЗ ППТ за 2018-2022 годы

Показатель	2018	2019	2020	2021	2022	Абсолютное изменения	Темп роста, %
Количество резидентов ОЭЗ (ед.)	228	250	278	317	357	129	156,58
Количество рабочих мест (ед.)	17343	18903	20770	25418	30843	13500	177,84

Объем инвестиций осуществленных резидентами ОЭЗ на территории ОЭЗ (млн. руб.)	39943,41	33153,05	32950	67321,8	98082	58138,59	245,55
Объем выручки от продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг за вычетом НДС, акцизов и сумма доходов (млн. руб.)	128105,98	141020,67	156279	228248,5	276540	148434,02	215,87
Объем налогов, уплаченных в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (млн. руб.)	3321,54	7437,91	6589	15701,5	11113	7791,46	334,57
Объем таможенных платежей (млн. руб.)	7481,72	11613,18	9447	15864,5	14388	6906,28	192,31

Источник: составлено автором на основании [\[1\]](#), [\[2\]](#), [\[3\]](#), [\[4\]](#), [\[5\]](#).

Количество резидентов в ОЭЗ ППТ за анализируемый период увеличилось на 56,58 % и в 2022 году составило 357, также выросло количество рабочих мест на 77,84 %. Объем выручки и инвестиций увеличились за 2018-2022 года на 58138,59 млн. руб. и 148434,02 млн. руб. соответственно. Объем налогов, уплаченных в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, увеличились за 5 лет на 234,57 %, однако самая высокая сумма уплаченных налогов 15701,5 млн. руб. приходится на 2021 год. Деятельность ОЭЗ ППТ в Российской Федерации имеет положительную тенденцию к прогрессивному развитию, увеличивая с каждым годом показатели результативности экономических зон.

Для оценки влияния особых экономических зон промышленно-производственного типа на социально-экономическое развитие регионов, проанализируем показатели, характеризующие эффективное функционирование ОЭЗ ППТв Калужской области, а также социально-экономические индикаторы в данного региона.

Особая экономическая зона промышленно-производственного типа «Калуга» создана в соответствии с Постановлением №1450 Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 года на территории Людиновского района Калужской области.

В настоящее время ОЭЗ ППТ «Калуга» — это две площадки: людиновская и боровская,

общей площадью 994,2 га. Участки расположены на расстоянии 0,1 км от города Людиново в районе деревни Войлово Людиновского района Калужской области (625 га) и в районе деревни Козельское Боровского района Калужской области^[8]. В таблице 4 представлена оценка влияния ОЭЗ ППТ «Калуга» на социально-экономическое развитие Калужской Области за период 2018-2022 годы.

Таблица 4 – Оценка влияния ОЭЗ ППТ «Калуга» на социально-экономическое развитие Калужской Области за период 2018-2022 годы

Показатель	2018	2019	2020	2021	2022	Абсолютное изменения	Темп роста %
Среднегодовая численность занятых в экономике (тыс. человек)	528,6	517,4	513,8	522	516,2	-12,4	97,65
Количество рабочих мест (ед.)	1784	1854	2 240	2 799	3529	1745	197,8
Доля, %	0,34	0,36	0,44	0,54	0,68	0,34	200
Объем инвестиций в Калужской области (млн. руб.)	91138,0	110157,5	112163,7	132592,0	135811,5	44673,5	149,0
Объем инвестиций осуществленных резидентами ОЭЗ на территории ОЭЗ (млн. руб.)	4773,51	8622,05	6126,54	20229,2	36346,5	31572,99	761,4
Доля, %	5,24	7,83	5,46	15,26	26,76	21,52	510,6
Объем валового регионального продукта (млн. руб.)	507632,2	549755,8	561895,8	664150	634800	127,1678	125,0
Объем выручки от продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг за вычетом НДС, акцизов и сумма доходов (млн. руб.)	3523,62	4769,53	6669,38	7 848,2	22959,7	19436,08	651,5
Доля, %	0,69	0,87	1,19	1,18	3,62	2,93	524,6
Поступление	101366.8	107270.5	116839.9	131501.1	138198.1	36831.3	136.3

налоговых доходов (млн. руб.)							
Объем налогов, уплаченных в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (млн. руб.)	83,21	0	-577,64	-430,6	-652,3	-735,51	-783,9
Доля, %	0,08	0	0	0	0	-	-

Источник: составлено автором на основании [\[1\]](#), [\[2\]](#), [\[3\]](#), [\[4\]](#), [\[5\]](#), [\[9\]](#).

Среднегодовая численность занятых в экономике Калужской области в 2022 году составило 516,2 тыс. человек, при этом доля количества рабочих мест ОЭЗ ППТ «Калуга» составила 0,68 %, что является не высоким значением для региона, при этом показатель за анализируемый период увеличился вдвое и будет расти и с каждым годом наращивать количества рабочих мест. Объем инвестиций осуществленных резидентами ОЭЗ ППТ «Калуга» за 5 лет вырос на 661 % и в 2022 году составила 26,76 % от всех инвестиций региона, что говорит о значимой роли ОЭЗ в социально-экономическом развитии. Доля объема выручки ОЭЗ от валового регионального продукта за 2018-2022 годы выросла на 2,9 % (2018 год - 0,69%, 2022 год – 3,62 %). Однако последняя уплата налогов ОЭЗ ППТ «Калуга» была произведена в 2018 в размере 83,21 млн. руб., по состоянию на 2022 год долг по налоговым выплатам составляет 652,3 млн. руб.

В настоящее время социально-экономическое развитие Калужской области выражается в возможности территории рационально и эффективно использовать конкурентные преимущества территории для удовлетворения запросов и потребностей территории. Создания в Калужской области ОЭЗ ППТ «Калуга» направленно на повышения качество жизни и уровня экономики в регионе, за счет привлечения новых инвестиций, что непосредственно влияет на основные показатели социально-экономического развития.

Особая экономическая зона исполняет роль специфичного катализатора динамичного развития региональной экономики, способствующего ускоренному экономическому росту территории. С помощью особой экономической зоны происходит интеграция целых регионов в систему мирохозяйственных связей, что в значительной степени способствует развитию экономики отдельных регионов.

По состоянию на 2023 год в России функционирует 25 ОЭЗ ППТ, к тому же создаются 6 новых зон. В таблице 6 приведена оценка эффективности функционирования ОЭЗ за 2018-2022 годы.

Таблица 6 – Оценка эффективности функционирования ОЭЗ ППТ за 2018-2022 годы, %

Наименования ОЭЗ и место расположение	Дата постановления Правительства о создании ОЭЗ	2018	2019	2020	2021	2022	Изменения со года основания ОЭЗ	
							Абсолютное изменение	Темп роста
ОЭЗ "Калуга"	28.12.2012	74	99	91	96.7	100	26	135.14

в Калужской области								
ОЭЗ "Алабуга" в Республике Татарстан	21.12.2005	100	97	97	100	100	0	100,00
ОЭЗ "Узловая" в Тульской области	14.04.2016	100	100	100	96,7	98,3	-1,7	98,30
ОЭЗ "Липецк" в Липецкой области	21.12.2005	100	100	90	97,7	98	-2	98,00
ОЭЗ "Ступино Квадрат" в Московской области	08.08.2015	100	89	100	96,7	93,5	-6,5	93,50
ОЭЗ "Титановая долина" в Свердловской области	16.12.2010	85	87	61	90	92,9	7,9	109,29
ОЭЗ "Тольятти" в Самарской области	12.08.2010	77	76	75	88,5	92,6	15,6	120,26
ОЭЗ "Кашира" в Московской области	07.11.2019	-	-	79	80	86,9	17,9	110,00
ОЭЗ "Иваново" в Ивановской области	27.09.2021	-	-	-	-	86,7	-	-
ОЭЗ "Моглино" в Псковской области	19.07.2012	48	87	89	74,5	81,2	33,2	169,17
ОЭЗ "Лотос" в Астраханской области	18.11.2014	83	92	91	89,1	81,1	-1,9	97,71
ОЭЗ "Оренбуржье" в Оренбургской области	27.09.2021	-	-	-	-	70,5	-	-
ОЭЗ "Авангард" в Омской области	29.12.2020	-	-	-	6,2	69,6	63,4	1122,58
ОЭЗ "Центр" в	30.12.2018	-	65	27	41,3	69,1	4,1	106,31

Воронежской области								
ОЭЗ "Орел" в Орловской области	24.09.2019	-	-	30	61,9	67	37	223,33
ОЭЗ "Доброград-1" во Владимирской области	27.10.2020	-	-	-	67,9	65,3	-2,6	96,17
ОЭЗ "Красноярская технологическая долина" в Красноярском крае	29.12.2020	-	-	-	44,9	57,5	12,6	128,06
ОЭЗ "Кулибин" в Нижегородской области	22.05.2020	-	-	61	52,7	54,2	-6,8	88,85
ОЭЗ "Максимиha" в Московской области	27.10.2020	-	-	-	62,3	44,7	-17,6	71,75
ОЭЗ "Стабна" в Смоленской области	27.09.2021	-	-	-	-	41,7	-	-
ОЭЗ "Грозный" в Чеченской Республике	24.12.2019	-	-	11	9,6	40,7	29,7	370,00
ОЭЗ "Третий полюс" в Курской области	26.02.2022	-	-	-	-	37,9	-	-
ОЭЗ "Усть-луга" в Ленинградской области	25.09.2022	-	-	-	-	35,2	-	-
ОЭЗ "Алга" в Республике Башкортостан	27.05.2020	-	-	62	74,1	30	-32	48,38
ОЭЗ "Новгородская" в Новгородской области	08.07.2021	-	-	-	-	21,1	-	-

Источник: составлено автором на основании [\[1\]](#), [\[2\]](#), [\[3\]](#), [\[4\]](#), [\[5\]](#).

В соответствии с Правилами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 7 июля 2016 г. № 643 «О порядке оценки эффективности функционирования особых экономических зон», оценка эффективности производится по сводному расчетному показателю Еоэз с применением следующих критериев:

- а) эффективное функционирование ОЭЗ (при значении показателя Еоэз более 80 процентов);
- б) достаточно эффективное функционирование ОЭЗ (при значении показателя Еоэз от 40 до 80 процентов);
- в) неэффективное функционирование ОЭЗ (при значении показателя Еоэз менее 40 процентов).

В результате приведенных данных в таблице 6, можно считать, что ОЭЗ "Калуга" в Калужской области, ОЭЗ "Алабуга" в Республике Татарстан, ОЭЗ "Узловая" в Тульской области, ОЭЗ "Липецк" в Липецкой области, ОЭЗ "Ступино Квадрат" в Московской области, ОЭЗ "Титановая долина" в Свердловской области, ОЭЗ "Тольятти" в Самарской области являются лидерами среди ОЭЗ ППТ в Российской Федерации и за анализируемый период имеют эффективное функционирование, так как были созданы более 5 лет назад, имея больше времени для развития. ОЭЗ ППТ, созданные 2019-2022 году, такие как ОЭЗ "Третий полюс" в Курской области, ОЭЗ "Усть-луга" в Ленинградской области, ОЭЗ "Алга" в Республике Башкортостан, ОЭЗ "Новгородская" в Новгородской области имеют неэффективное функционирование, однако в будущем расчетный показатель эффективности данных зон может постепенно вырасти, как у ОЭЗ "Моглино", ОЭЗ "Орел" и ОЭЗ "Грозный" на 69,17 %, 123,33% и 270% соответственно.

Наряду с очевидными преимуществами в виде создания благоприятного инвестиционного климата регионов, стимулирования промышленного производства и развития инновационных отраслей производства ОЭЗ помогают решить на федеральном уровне ряд системных проблем РФ, таких как исторически сложившиеся диспропорции в развитии отдельных регионов страны. Практика организации особых экономических зон не только активизирует развитие экономики региона, но и структурирует ее и дает эффект синергии за счет их появления. Функционирование бизнеса на территории ОЭЗ дает ему ощутимые льготы: у предпринимателя снижаются затраты на операционную деятельность компании, что позволяет ему получить большую долю прибыли и направить ее на развитие дела, в том числе на научные разработки.

Выводы

Таким образом, Положение государства при функционировании ОЭЗ приносит стране и региону отрицательные поступления, такие как: бюджет теряет часть налоговых отчислений, строительство зоны требует огромных финансовых вложений, срок окупаемости ОЭЗ исчисляется десятками лет. Однако все данные затраты оправдывают себя, так как благодаря льготам бизнес направляет свои средства на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, проводит исследования и внедряет новые технологии, что является неотъемлемой частью экономического развития любого государства.

Библиография

1. Отчет о результатах функционирования особых экономических зон за 2022 год и за

- период с начала функционирования особых экономических зон [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/>
2. Отчет о результатах функционирования особых экономических зон за 2021 год и за период с начала функционирования особых экономических зон [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/>
 3. Отчет о результатах функционирования особых экономических зон за 2020 год и за период с начала функционирования особых экономических зон [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/>
 4. Отчет о результатах функционирования особых экономических зон за 2019 год и за период с начала функционирования особых экономических зон [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/>
 5. Отчет о результатах функционирования особых экономических зон за 2018 год и за период с начала функционирования особых экономических зон [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/>
 6. Официальный сайт Министерство экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/instrumenty_razvitiya_territoriy/osoby_e_ekonomicheskie_zony/oez_promyshlennoproizvodstvennogo_tipa/
 7. Радыгина С. В. Особые экономические зоны как инструмент экономического роста и развития промышленного потенциала России [Текст] / С.В. Радыгина, В.В. Суворова // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». – 2020. – № 3(30). – С. 346-352.
 8. Инвестиционный портал Калужской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://investkaluga.com/obschaya-informatsiya/>
 9. Официальный сайт Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Калужской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://40.rosstat.gov.ru/folder/30902>

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Рецензируемая статья посвящена оценке влияния особых экономических зон промышленно-производственного типа на социально-экономическое развитие регионов. Методология исследования базируется на изучении данных о развитии особых экономических зон, представленных на сайтах Министерства экономического развития Российской Федерации и Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Калужской области с применением комплекса методов экономических исследований.

Актуальность работы авторы связывают с тем, что создание и функционирование особых экономических зон в России направлено на повышение инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности субъектов Российской Федерации и стратегически значимых отраслей.

Научная новизна рецензируемого исследования состоит в выводах о том, что особые экономические зоны оправдывают себя, так как благодаря льготам бизнес направляет свои средства на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, проводит

исследования и внедряет новые технологии, что является неотъемлемой частью экономического развития государства. Отмечена возможность рационального и эффективного использования конкурентных преимуществ Калужской области для удовлетворения запросов и потребностей территории за счет создания в области ОЭЗ ППТ «Калуга», ориентированной на повышения качество жизни и уровня экономики за счет привлечения новых инвестиций.

Структурно в статье выделены следующие разделы: Введение, Материалы и методы, Результаты и их обсуждение, Выводы, Библиография.

В статье проведен анализ опыта развития особых экономических зон, изучено количество функционирующих особых экономических зон по четырем их типам за 2018-2022 годы; рассмотрены льготы, которые предоставляются предприятиям, зарегистрированным на территории особых экономических зон; показатели результативности, в частности, объемы инвестиций, выручки, налогов, таможенных платежей. Заслуживает внимания проведенная авторами оценка влияния ОЭЗ ППТ «Калуга» на социально-экономическое развитие Калужской области, а также сравнительная оценка эффективности функционирования различных особых экономических зон в нашей стране за последние годы. Авторы приходят к выводу о том, что создание благоприятного инвестиционного климата регионов, стимулирование промышленного производства и развитие инновационных отраслей производства при создании ОЭЗ помогают сложившиеся диспропорции в развитии отдельных регионов страны.

Библиографический список включает 9 источников – отчеты о результатах функционирования особых экономических зон в 2018-2022 годах, интернет-ресурсы и библиографическое описание одной статьи.

Из резервов улучшения представленных материалов можно отметить, что необходимо расширить в списке использованных источников представление современных научных публикаций по изучаемой теме, и соответственно, устранить отсутствие апелляции к оппонентам, сопоставления мнений различных авторов о решении рассматриваемых в статье проблем.

Рецензируемый материал соответствует направлению журнала «Национальная безопасность / nota bene», может вызвать интерес у читателей, рекомендуется к опубликованию с учетом высказанных замечаний.

Англоязычные метаданные

Methodology for assessing the importance of features when analyzing the implementation of government contracts

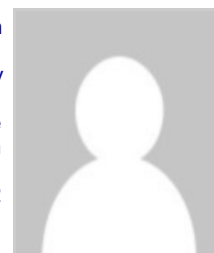
Nikitin Petr Vladimirovich

PhD in Pedagogy

Associate Professor, Department of Data Analysis and Machine Learning, Financial University under the Government of the Russian Federation

125993, Russia, Moscow, Leningradsky Prospekt, 49, office building 2

✉ pvnikitin@fa.ru



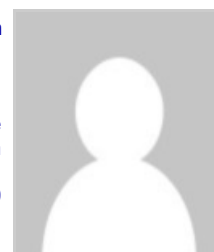
Dolgov Vitalii Igorevich

PhD in Physics and Mathematics

Associate Professor, Department of Data Analysis and Machine Learning, Financial University under the Government of the Russian Federation

125319, Russia, Moscow, Leningradsky Prospekt str., 49

✉ vidolgov@fa.ru



Gorokhova Rimma Ivanovna

PhD in Pedagogy

Associate Professor, Department of Data Analysis and Machine Learning, Financial University under the Government of the Russian Federation

125167, Russia, Moscow, Leningradsky Prospekt, 49

✉ rigorokhova@fa.ru



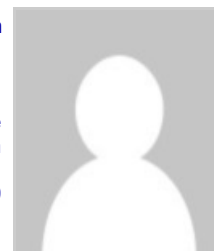
Korovin Dmitrii Igorevich

Doctor of Economics

Professor, Department of Data Analysis and Machine Learning, Financial University under the Government of the Russian Federation

125319, Russia, Moscow, Leningradsky Prospekt str., 49

✉ dikorovin@fa.ru



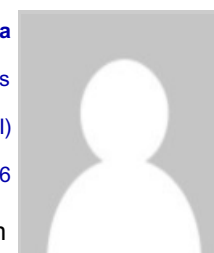
Bakhtina Elena Yur'evna

PhD in Physics and Mathematics

Associate Professor, Moscow Automobile and Road Engineering State Technical University (MADI)

125319, Russia, Moscow, Leningradsky Prospekt, 46

✉ elbakh@gmail.com



Abstract. The subject of the research is assessing the risks of performing government contracts. The object of the study is the process of analysis and evaluation of the implementation of government contracts. The study is aimed at developing a methodology that determines the importance and significance of signs that influence the risk of non-fulfillment of government contracts. Research methods were used: data analysis to detect connections and dependencies between various characteristics and the risk of non-fulfillment of government contracts; statistical analysis to obtain an assessment of the impact of each characteristic on the risk of non-fulfillment of contracts and ranking them in order of importance; machine learning to predict the risk of non-fulfillment of government contracts;

expert assessments to take into account contextual factors and features, their impact on the importance of features. The main conclusions of the study are the presented methods for assessing the importance of features when analyzing the implementation of government contracts, by using data from various sources, including the register of public procurement of the unified information system (UIS), the register of unscrupulous suppliers (RNP) of the EIS and the SPARK information system. The authors managed to achieve high prediction accuracy (more than 97%) and analyze the most important and significant features. The scientific novelty lies in the fact that the results obtained make it possible to identify and analyze factors from three information systems that influence the risks of non-fulfillment of government contracts. Thus, this study is valuable and important in its field, which contributes to the development of more effective risk management methods and increased efficiency in the implementation of government contracts. The results obtained allow us to identify the factors that have the greatest impact on the risks of non-fulfillment of contracts, which makes the study valuable and important in this area.

Keywords: machine learning, the importance of signs, classification, risk assessment, feature analysis, the method of support vectors, the SHAP method, contract execution, artificial intelligence, government contracts

References (transliterated)

1. Aleinikova M. Yu., Golovanov D. A. Modeli sovershenstvovaniya sistemy vnutrennego kontrolya osushchestvleniya gosudarstvennykh zakupok v Rossiiskoi Federatsii // Upravlencheskii uchët. 2022. №. 7. S. 12-19. doi:10.25806/uu7202212-19.
2. Zolotukhina M. M., Polovnikova N.A. Riski pri vybore postavshchikov i zaklyuchenii kontraktov // Ekonomika i biznes: teoriya i praktika. 2023. №. 8 (102). S. 86-90.
3. Gendlina Yu. B. i dr. Riski stroitel'nykh kontraktov, zaklyuchennykh s munitsipal'nym zakazchikom // Upravlenie i ekonomika narodnogo khozyaistva Rossii. 2022. S. 113-120.
4. Nemtseva Yu. V., Mironets O. B. Upravlenie riskami kompanii otrasli informatsionnykh tekhnologii na rynke b2g // Upravlencheskii uchët. 2022. №. 12. S. 100-109.
5. Korchagin S.A., Dogadina E.P., Melent'ev V.V., Nikitin P.V., Serdechnyi D.V. Sistema podderzhki prinyatiya reshenii po vydache bankovskikh garantii na osnove prognozirovaniya ispolneniya kontraktov s ispol'zovaniem metodov mashinnogo obucheniya i tekhnologii parsinga // Sovremennye naukoemkie tekhnologii. 2023. № 7. S. 41-47.
6. Geller A. Ya. Analiz prichin rastorzheniya kontraktov v sisteme gosudarstvennykh i munitsipal'nykh zakupok Rossiiskoi Federatsii // Vestnik universiteta. 2022. №. 5. S. 5-12.
7. Lavlinskii S. M., Panin A. A., Plyasunov A. V. Model' formirovaniya ekonomicheskoi politiki s uchëtom transaktsionnykh izderzhëk i strakhovaniya riskov razryva kontraktov // Diskretnyi analiz i issledovanie operatsii. 2022. T. 29. №. 3. S. 45-63. doi:10.33048/daio.2022.29.738.
8. Sozaeva D. A., Gonchar K. V. Issledovanie riskov rastorzheniya kontraktov, zaklyuchennykh po rezul'tatam goszakupok // Problemy analiza riska. 2022. T. 19. №. 3. S. 74-85.
9. Chernyaev E. V., Khaitbaev V. A. Veroyatnostnye metody otsenki riskov v sisteme programmno-tselevogo planirovaniya gosudarstvennogo oboronno go zakaza s primeneniem ierarkhicheskikh modelei // Prikladnye ekonomicheskie issledovaniya.

2022. №. 3. S. 24-29.

10. Muhammed A. O. et al. Assessment of factors affecting contractors tendering success for construction projects in North-Central Nigeria // International Journal of Real Estate Studies, 2022. T. 16. №. 1. P. 87-99, doi: <https://doi.org/10.11113/intrest.v16n1.155>
11. Lu S., Wang H. How political connections exploit loopholes in procurement institutions for government contracts: Evidence from China // Governance, 2022, doi: DOI:10.1080/14719037.2013.770056
12. Hamza S. A., Rasheed S., Hussein A. Procurement challenges analysis of Iraqi construction projects // Journal of the Mechanical Behavior of Materials, 2022. T. 31. №. 1. P. 112-117. doi: 10.1515/jmbm-2022-0012
13. Duguay R., Rauter T., Samuels D. The impact of open data on public procurement // Journal of Accounting Research, 2023. T. 61. №. 4. P. 1159-1224.
14. Nani D. A., Ali S. Determinants of Effective E-Procurement System: Empirical Evidence from Indonesian Local Governments // Jurnal Dinamika Akuntansi Dan Bisnis, 2020. T. 7. №. 1. P. 33-50. doi:10.24815/jdab.v7i1.15671
15. Lundberg, S. M., & Lee S. I. A unified approach to interpreting model predictions // Advances in neural information processing systems, 2017. P. 30, doi:10.48550/arXiv.1705.07874.

Structural-hierarchical approach to the investment model of economic growth

Obolenskaya Lyudmila Vladislavna

PhD in Technical Science

Leading Researcher, Institute for Financial and Industrial Policy, Financial University under the Government of the Russian Federation

125167, Russia, Moscow, Moscow, Leningradsky Prospekt, 49

✉ lvobolenskaya@fa.ru

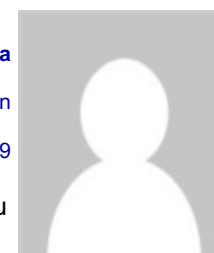


Bekulova Suzanna Robertinovna

Junior Scientific Associate, Financial University under the Government of the Russian Federation

125993, Russia, Moscow, Leningradskii Prospekt, 49

✉ suzi.94@mail.ru



Abstract. The subject of the research is the investment model of economic growth, which in today's Russia is given significant attention at the government level. In a number of scientific studies, investments are interpreted as a significant factor of economic security. In line with this topic, the goal is to form an investment growth model that combines national economic growth goals, investment objectives, growth-driving industries, conditions and regulatory influences into a single structure. The article uses methods and means of structural, economic, causal analysis and predictive statistical estimates. The novelty of the research consists in substantiating and developing an investment model of economic growth in the form of a hierarchical structure that includes five levels: target level, task level, industry, factor and regulatory levels. The possibilities of filling the levels are shown by the example of Russia, taking into account today's sanctions realities. Attention is focused on the manufacturing industry. When filling in the industry level, it is concluded that it is advisable

to take into account the index of economic complexity as an additional criterion for identifying industries-locomotives of growth. When filling in the factor level of the model, the dual nature of anti-Russian sanctions is shown, which, along with negative factors, also generate certain business opportunities. When filling out the regulatory level, a number of financial and investment measures are allocated (subsidizing investment projects, state support for loans, tax incentives) that are in demand by Russian business under sanctions. In terms of the country's technological security, industries are cited where dependence on imported components is particularly critical. Priority financial and investment support should be directed to overcoming critical dependence. The results obtained can be useful for information and analytical support of industrial policy. The proposed approach to the investment model of growth will help to streamline the basic components of decision-making within a single structure, taking into account cause-and-effect relationships and sanctions realities.

Keywords: external sanctions, financial and investment measures of state support, growth locomotive industries, economic complexity index, manufacturing industry, structural-hierarchical approach, technological security, economic security, investments, investment growth model

References (transliterated)

1. Plotnikova S. P., Kiyan T. V., Smirnov M. P. Investitsionnye modeli ekonomicheskogo rosta // Problemy sovremennoi agrarnoi nauki: Materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, Krasnoyarsk, 15 oktyabrya 2020 goda. 2020. S. 288-290. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44126192> (data obrashcheniya: 27.03.2023).
2. Budanov I. A. Formirovanie investitsionnoi modeli ekonomicheskogo razvitiya Rossii // Problemy prognozirovaniya. 2017. №1. S. 3-16. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-investitsionnoy-modeli-ekonomicheskogo-razvitiya-rossii> (data obrashcheniya: 01.02.2021).
3. Nabiullina rasskazala o smene modeli razvitiya ekonomiki Rossii. URL: <https://www.rbc.ru/economics/14/11/2016/5829b9229a7947388373a8f3> (data obrashcheniya: 25.03.2023).
4. Oreshkin perechislil faktory, kotorye mogut uskorit' ekonomiku v nachale 2023 goda. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5748877> (data obrashcheniya: 27.03.2023).
5. Kostyrya Yu. S., Trofimov M. N. Investitsii kak faktor ekonomicheskoi bezopasnosti gosudarstva // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. 2012. №4. S. 248-250. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/investitsii-kak-faktor-ekonomicheskoy-bezopasnostigosudarstva> (data obrashcheniya: 12.09.2023).
6. Shakhova I.Yu., Speranskii S.N. Investitsionnyi komponent v ekonomicheskoi bezopasnosti regiona: posledstviya pandemii // Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava. 2021. № 6-1. S. 126-131. URL: <https://vaael.ru/ru/article/view?id=1738> (data obrashcheniya: 13.09.2023).
7. Nazarov A.I. Vliyanie investitsionnogo klimata na ekonomicheskuyu bezopasnost' gosudarstva // Ekonomicheskaya bezopasnost'. 2019. Tom 2. № 3. S. 255-263. – doi: 10.18334/ecsec.2.3.100656.
8. Obolenskaya L.V. Investitsionno-otraslevaya model' promyshlennoi politiki: klyuchevye zadachi i sredstva resheniya // Drukerovskii vestnik. – 2021. № 5(43). S. 81-95. DOI 10.17213/2312-6469-2021-5-81-95.
9. The 17 goals [Elektronnyi resurs]. URL: <https://sdgs.un.org/goals> (accessed 12.09.2023).

10. Khan I., Hou F., Irfan M., Zakari A., Le H. P. Does energy trilemma a driver of economic growth? The roles of energy use, population growth, and financial development. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*. 2021;146:111157. <https://doi.org/10.1016/j.rser.2021.111157>.
11. Singh N, Nyuur R, Richmond B. Renewable Energy Development as a Driver of Economic Growth: Evidence from Multivariate Panel Data Analysis. *Sustainability*. 2019; 11(8):2418. <https://doi.org/10.3390/su11082418>.
12. Le T.-H., Nguyen C. P. Is energy security a driver for economic growth? Evidence from a global sample. *Energy Policy*. 2019;129:436-451. <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2019.02.038>.
13. Ryzhkova M. V., Spitsyn V. V., Skryl'nikova N. A. Razvitie sektora IT v Rossii: draivery i metody stimulirovaniya // *Vestnik universiteta*. – 2021. № 10. S. 83–93. DOI: 10.26425/1816-4277-2021-10-83-93.
14. Vu K., Hanafizadeh P., Bohlin E. ICT as a driver of economic growth: A survey of the literature and directions for future research, *Telecommunications Policy*, 2020;44(2):101922. <https://doi.org/10.1016/j.telpol.2020.101922>.
15. Serikov S.G. Tsifrovye tekhnologii: draivery rosta ekonomiki v period pandemii COVID-19. *Vestnik universiteta*. 2022;(3):52–58.
16. Ekananda, M., Parlinggoman, D. J. The role of high-tech exports and of foreign direct investments (FDI) on economic growth. *European Research Studies Journal*. 2017;20(4A):94-212.
17. Simonen, J., Svento, R. and Juutinen, A. Specialization and diversity as drivers of economic growth. *Pap Reg Sci*. 2015;94:229-247. <https://doi.org/10.1111/pirs.12062>.
18. Ryzhkova M.V., Spitsyn V.V. Draivery rosta i stimuliruyushchie meropriyatiya po razvitiyu vysokotekhnologichnykh otraslei // *Nauchno-tekhnicheskie vedomosti SPbGPU. Ekonomicheskie nauki*. 2020. T. 13. № 4. S. 57–73. DOI: 10.18721/JE.13405.
19. Nikolaev I.A. Draivery ekonomicheskogo rosta: vozmozhnosti i perspektivy ikh ispol'zovaniya v podsanktsionnoi ekonomike Rossii // *Vestnik Instituta ekonomiki Rossiiskoi akademii nauk*. 2023. № 1. S. 58-74. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/draivery-ekonomicheskogo-rosta-vozmozhnosti-i-perspektivy-ih-ispolzovaniya-v-podsanktsionnoy-ekonomike-rossii> (data obrashcheniya: 27.04.2023).
20. Demidova E.V., Oleinikova M.A. Vysokotekhnologichnye kompanii kak potentsial'nyi draiver razvitiya rossiiskoi ekonomiki // *Nauchnye zapiski molodykh issledovatelei*. 2017. № 2. S. 28-34. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vysokotekhnologichnye-kompanii-kak-potentsialnyy-draiver-razvitiya-rossiyskoy-ekonomiki> (data obrashcheniya: 18.09.2023).
21. Kiril'chuk S.P., Ergin S.M., Nalivaichenko E.V., Artyukhova I.V. Metodika otsenki razvitiya regional'noi proizvodstvennoi infrastruktury (na primere Respubliki Krym) // *MIR (Modernizatsiya. Innovatsii. Razvitie)*. 2022. T. 13. № 4. S. 720–736. EDN: <https://elibrary.ru/EBCGQJ>. <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2022.13.4.720-736>.
22. Aganbegyan, Abel and Kleeva, Lyudmila and Krotova, Nadezhda, Otsenka roli i perspektivy razvitiya otraslei – lokomotivov ekonomicheskogo rosta pri formirovanii sotsial'no-ekonomicheskoi politiki Rossiiskoi Federatsii (Assessment of the Role and Development Prospects of Industries – The Drivers of Economic Growth in the Formation of the Socio-Economic Policy of the Russian Federation) (March 27, 2019). Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3362251> or <https://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3362251>.

23. O dinamike promyshlennogo proizvodstva (dekabr' 2022 goda) // Minekonomrazvitiya Rossiiskoi Federatsii. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/7c5bbc232751c13c9a0af1685073009d/2023_02_01.pdf (data obrashcheniya: 26.03.2023).
24. O promyshlennom proizvodstve v 2022 godu. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/11_01-02-2023.html (data obrashcheniya: 28.03.2023).
25. Zavozina O. Yu. Otsenka effektivnosti organizatsii mashinostroitel'nogo proizvodstva na osnove edinogo kriteriya kachestva. Vestnik MGTU im. N.E. Baumana. Ser. Mashinostroenie. 2021. №1(136). S. 114-132.
26. Kunyavskii M. E., Gerchikova E. Z. Obnovlenie mashinostroitel'noi produktsii kak uslovie formirovaniya ustoichivogo sprosa. Promyshlennost': ekonomika, upravlenie, tekhnologii. 2013. № 4(48). S. 50-54.
27. Borisov V. N., Pochukaeva O. V. Investitsionnye i innovatsionnye faktory v mashinostroenii regionov pri realizatsii Programmy razvitiya Arkticheskoi zony RF. MIR (Modernizatsiya. Innovatsii. Razvitie). 2017. № 8(4). S. 718-731. DOI: 10.18184/2079-4665.2017.8.4.718-731.
28. Hausmann, Ricardo & Hidalgo, Cesar & Bustos, Sebastian & Coscia, Michele & Simoes, Alexander & Yildirim, Muhammed. The Atlas of Economic Complexity: Mapping Paths to Prosperity. 2014. DOI: 10.7551/mitpress/9647.001.0001.
29. Hidalgo, C. A. Economic complexity theory and applications. Nat Rev Phys 3. 2021. Pp. 92-113. <https://doi.org/10.1038/s42254-020-00275-1>.
30. Moiseev A. K., Bondarenko P. A. Primenenie indeksa ekonomicheskoi slozhnosti v makrofinansovykh modelyakh // Problemy prognozirovaniya. 2020. № 3 (180). S. 101-112. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-indekasa-ekonomicheskoy-slozhnosti-v-makrofinansovykh-modelyakh> (data obrashcheniya: 28.06.2023).
31. Smorodinskaya N. V., Malygin V. E., Katukov D. D. Rol' endogennykh mekhanizmov i faktora slozhnosti v dostizhenii sbalansirovannogo ekonomicheskogo rosta // Vestnik Instituta ekonomiki Rossiiskoi akademii nauk. 2020. №1. S. 113-129. doi: 10.24411/2073-6487-2020-10006.
32. Vu, T. Does institutional quality foster economic complexity? The fundamental drivers of productive capabilities. Empirical Economics. 2022. DOI: 10.1007/s00181-021-02175-4.
33. Bashir, Muhammad Farhan & Ma, Benjiang & Hussain, Hafezali & Shahbaz, Muhammad & Koca, Kemal & Shahzadi, Irum. Evaluating environmental commitments to COP21 and the role of economic complexity, renewable energy, financial development, urbanization, and energy innovation: Empirical evidence from the RCEP countries. Renewable Energy. 2021/ V. 184. P. 541-550. DOI: 10.1016/j.renene.2021.11.102.
34. Barbero, Javier & de Lucio, Juan & Rodriguez-Crespo, Ernesto. Effects of COVID-19 on trade flows: Measuring their impact through government policy responses. PloS one. 2021. Vol. 16. P. 1-20. DOI: 10.1371/journal.pone.0258356.
35. Shirokova E. Yu. Tendentsii razvitiya vysokotekhnologichnogo sektora ekonomiki v Rossii // Zhurnal ekonomicheskikh issledovaniy. 2021. T. 7. № 3. S. 22-38. <https://elibrary.ru/item.asp?id=46179613>.
36. Gil, Pedro & Afonso, Oscar & Brito, Paulo. Economic growth, the high-tech sector, and the high skilled: Theory and quantitative implications. Structural Change and Economic Dynamics. 2019. Vol. 51. R. 89-105. <https://doi.org/10.1016/j.strueco.2019.07.003>.
37. Khan J., Labonte O. Urban tech sector growth drives economic resilience. Economic

Development Journal. 2017/ Vol. 16. Issue 2. P. 54–62.

38. Ludmila V. Obolenskaya, Evgenia L. Moreva and Vladimir V. Vorozhikhin. Structural Model of Institutional Support for the High-Tech Industry. IJCSNS International Journal of Computer Science and Network Security. 2022. Vol. 22, No.11. Pages: 413-420. <https://doi.org/10.22937/IJCSNS.2022.22.11.59>.
39. Tyutyukina E.B., Danilov A.I., Abrosimova O.M. Otsenka investitsionnoi privlekatel'nosti vysokotekhnologichnykh kompanii // Vestnik universiteta. 2020. № 11. S. 165-173. <https://elibrary.ru/>. DOI: 10.26425/1816-4277-2020-11-165-173.
40. Rezul'taty oprosa «Posledstviya vvedeniya sanktsii dlya rossiiskogo biznesa». Rossiiskii soyuz promyshlennikov i predprinimatelei. URL: <https://rspp.ru/activity/analytics/rezultaty-oprosa-posledstviya-vvedeniya-sanktsiy-dlya-rossiyskogo-biznesa/> (data obrashcheniya: 07.04.2023).
41. Kuznetsov V. P., Churbanova E. S. O problemakh i istochnikakh strategicheskogo razvitiya predpriyatii v usloviyakh sanktsii // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo. Seriya: Sotsial'nye nauki. 2017. №1 (45). S. 27-36. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-problemah-i-istochnikah-strategicheskogo-razvitiya-predpriyatij-v-usloviyah-sanktsiy> (data obrashcheniya: 02.02.2023).
42. Adaptatsiya rossiiskikh promyshlennykh kompanii k sanktsiyam: pervye shagi i ozhidaniya: dokl. k XXIV Yasinskoi (Aprel'skoi) mezhdunar. nauch. konf. po problemam razvitiya ekonomiki i obshchestva, Moskva, 2023 g. / Yu.V. Simachev (ruk. avt. kol.), A.A. Yakovlev (ruk. avt. kol.), V.V. Golikova i dr.; Nats. issled. un-t «Vysshaya shkola ekonomiki». M.: Izd. dom Vysshei shkoly ekonomiki, 2023. URL: <https://conf.hse.ru/2023/papers> (data obrashcheniya: 25.05.2023).
43. Shuvalova M. Importozameshchenie v promyshlennosti: novye proekty i ikh finansirovanie. URL: <https://www.garant.ru/news/1581704/> (data obrashcheniya: 12.05.2023).

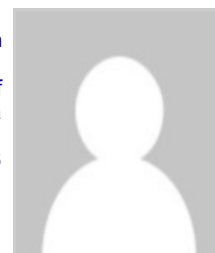
Sustainable development of the Arctic region: main theoretical aspects

Donskikh Dmitrii Valerevich

Postgraduate Student, Department of Comparative Politics, Patrice Lumumba Peoples' Friendship University of Russia

117198, Russia, Moscow, Mklukho-Maklaya str., 6

✉ dimitridonsk@mail.ru



Melnikov Andrei Olegovich

Postgraduate Student, Department of Comparative Politics, Patrice Lumumba Peoples' Friendship University of Russia

117198, Russia, Moscow, Mklukho-Maklaya str., 6

✉ dimitridonsk@mail.ru



Lyui Karina Evgenevna

Student, Faculty of Economics and Management, Russian State University of Oil and Gas (National Research University) named after I.M. Gubkin

65 Leninsky Ave., Moscow, 119991, Russia

✉ dimitridonsk@mail.ru



Abstract. Today, the Arctic is one of the most significant regions of the geopolitics of the world's leading states. The clash of their interests in the region creates the need to form the foundations for a theoretical understanding of sustainable development as the main ideological component of achieving effective economic growth in the Arctic. The object of research is the sustainable development of the Arctic region. The subject of the study is the theoretical basis of sustainable development in relation to the Arctic region. Special attention is paid to the study of supranational regulatory bodies of states in the Arctic and the legal basis for the use of these territories at the present stage, as well as the shortcomings of current approaches and proof of the need to develop principles of sustainable economic development in the region. The article analyzes modern approaches to sustainable development, characterizes the main interests of the main participants in the development of the region, and also puts forward proposals for the formation of principles of sustainable economic development in the Arctic, aimed at ensuring the economic growth of the region. The main conclusions of the study are: proof of the imperfection of modern regulation of sustainable development as an economic category, the abundance and overlap of the functionality of supranational organizations engaged in the sustainable development of Arctic territories and the need to develop new concepts of sustainable economic development of the region. The scientific novelty lies in the proof of the increase in the navigational importance of the region with climate change, as well as the economic potential of the region, which results in the activation of the political significance of the region for key world powers.

Keywords: countries of the Arctic region, resources of the Arctic, multilateral diplomacy, international relations, Arctic region, environmental security, sustainable development, Arctic Council, Arctic, Russia

References (transliterated)

1. Denisova I.V. Kontseptsiya ustoichivogo razvitiya arkticheskogo regiona Rossii kak faktor formirovaniya professional'nykh kompetentsii budushchego ekologa // Chelovek. Kul'tura. Obrazovanie. 2020. №2 (36). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-ustoychivogo-razvitiya-arkticheskogo-regiona-rossii-kak-faktor-formirovaniya-professionalnyh-kompetentsiy-budushchego> (data obrashcheniya: 05.07.2023).
2. Arkticheskii sovet Vedushchii Mezhpriatel'stvennyi forum, sodeistvuyushchii sotrudnichestvu v Arktike. Tekst: elektronnyi // Arctic Council: [sait]. URL: <https://www.arctic-council.org/ru/> (data obrashcheniya: 22.05.2023).
3. Deklaratsiya ob uchrezhdenii Arkticheskogo Soveta ot 19 sentyabrya 1996 goda. Tekst: elektronnyi // Elektronnyi fond pravovykh i normativno-tekhnicheskikh dokumentov: [sait]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901880137> (data obrashcheniya: 25.05.2023).
4. Heleniak T., Bogoyavlenskiy D. Arctic Populations and Migration / Arctic Human Development Report. Regional Processes and Global Linkages. Copenhagen: Nordic Council of Ministers, 2014. Pp. 53–104. DOI: 10.6027/TN2014-567

5. Teras J., Salenius V., Fagerlund L., Stanionyte L. Smart Specialisation in Sparsely Populated European Arctic Regions. Luxembourg: Joint Research Centre, 2018. 50 p. DOI: 10.2760/960929
6. President of the Russian Federation (2020). On the Strategy of Arctic Development of the Arctic Zone of the Russian Federation and the Securing of National Security on the Period to 2035.
7. Uchenye pokazali, chto proizoidet s Grenlandiei k 3 000 godu. Tekst: elektronnyi // Khaitek: [sait]. — URL: <https://hightech.fm/2022/03/15/greenland-sheet> (data obrashcheniya: 22.05.2023).
8. Arkticheskaya strategiya Rossii do 2035 goda. Tekst: elektronnyi // KATEHON: [sait]. URL: <https://katehon.com/ru/article/arkticheskaya-strategiya-rossii-do-2035-goda> (data obrashcheniya: 26.05.2023).
9. Arkticheskaya politika Rossii: mezhdunarodnye aspekty. Tekst: elektronnyi // RosKongress: [sait]. URL: <https://roscongress.org/materials/arkticheskaya-politika-rossii-mezhdunarodnye-aspekty/> (data obrashcheniya: 16.05.2023).
10. Kheleniak Timoti (2009). Polyusa rosta i goroda-prizraki na Krainem Severe Rossii. Rossiya i Sever, pod redaktsiei Elany Uilson Rou, Izdatel'stvo Universiteta Ottavy: Ottava
11. Gao T., Erokhin V. (2020) Kitaisko-rossiiskoe sotrudnichestvo v oblasti arkticheskogo sudokhodstva i morskoi inzhenerii. Polyarnyi zhurnal 10(2), 353-374.
12. Arkticheskaya zona Rossiiskoi Federatsii. Tekst: elektronnyi // Korporatsiya razvitiya Dal'nego Vostoka i Arktiki: [sait]. URL: <https://erdc.ru/about-azrf/> (data obrashcheniya: 26.05.2023).
13. Pezard S. (2017). Maintaining Arctic Cooperation with Russia: Planning for Regional Change in the Far North. Washington DC: RAND Corporation
14. United States Department of Defense (2019). United States Department of Defense Arctic Strategy
15. Karanatova L. G., Kulev A. Yu. Socio-Economic Development of the Arctic: Modern Challenges and Priorities, Administrative Consulting, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration // North-West Institute of Management. 2022. issue 2. URL: <https://ideas.repec.org/a/acf/journal/y2022id1890.html> (accessed: 05.09.2023).
16. Loginov V. G., Balashenko V. V. Assessment of potential and problems of the Arctic development // Journal of new economy. 2016. №6 (68). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/assessment-of-potential-and-problems-of-the-arctic-development> (data obrashcheniya: 06.09.2023).
17. Stepanov, I., Makarov, I., Makarova, E. et al. Climate change and challenges to sustainable development in the Russian Arctic // Climatic Change. 2023. 176. 39. <https://doi.org/10.1007/s10584-023-03512-5>
18. Introduction-Arctic Development, In Theory and In Practice. 2018. URL: <https://arcticyearbook.com/arctic-yearbook/2018/34-yearbook/2018-arctic-development-in-theory-in-practice/301-introduction-arctic-development-in-theory-and-in-practice> (accessed: 06.09.2023).
19. Kuchumov A., Pecheritsa E., Blazhenkova N., Chaikovskaya A. Problems and prospects of economic growth in the context of the environmental component of sustainable development in the Arctic zone of the Russian Federation // E3S Web of Conferences. 2023. 378, 06003. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202337806003>
20. Heininen L., Everett K., Padrtova B., Reissell A. Arctic Policies and Strategies –

Analysis, Synthesis, and Trends. 2020. URL:

https://pure.iiasa.ac.at/id/eprint/16175/1/ArticReport_WEB_new.pdf (accessed: 06.09.2023).

21. Gross M. Arctic meltdown, Current Biology. 2020. Volume 30. Issue 23. Pp. R1391-R1393. <https://doi.org/10.1016/j.cub.2020.11.023>
22. Toropushina E.E. Public-private partnerships in the social sphere of the arctic territories of the USA and Canada // Korporativnoe upravlenie i innovatsionnoe razvitie ekonomiki Severa: Vestnik Nauchno-issledovatel'skogo tsentra korporativnogo prava, upravleniya i venchurnogo investirovaniya Syktyvkarskogo gosudarstvennogo universiteta. 2020. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/public-private-partnerships-in-the-social-sphere-of-the-arctic-territories-of-the-usa-and-canada> (data obrashcheniya: 06.09.2023).
23. Vorotnikov A. M., Tarasov B. A. Public-private partnership as a mechanism of the Russian Arctic zone's sustainable development // IOP Conf. Ser.: Earth Environ. 2019. Sci. 302 012146. DOI: 10.1088/1755-1315/302/1/012146
24. Strategiya razvitiya Arkticheskoi zony Rossiiskoi Federatsii i obespecheniya natsional'noi bezopasnosti na period do 2035 goda. URL: http://www.scrf.gov.ru/security/economic/Arctic_strategy/ (data publikatsii: 06.09.2023).

Digital transformation of anti-corruption: a retrospective and development prospects

Shamekhina Elada Vladimirovna

Assistant, Department of Delectology and Criminology of the Law Institute, Siberian Federal University

660075, Russia, Krasnoyarsk Territory, Krasnoyarsk, Maerchaka str., 6

✉ lada.shamehina@mail.ru



Abstract. The subject of the study is policy and legal documents that are the basis for determining strategic goals and priorities of socio-economic development and ensuring national security of the Russian Federation in the field of combating corruption. The paper considers the development of the processes of digital transformation of public and municipal administration in the aspect of anti-corruption. The anti-corruption potential of integrating end-to-end technologies into traditional models of interaction between society and the state is investigated, and the prospects for countering corruption manifestations through digitalization of public and municipal governance processes are assessed. The importance of the digital transformation of public administration for ensuring openness and transparency of the activities of authorities is substantiated. Particular attention is paid to the absence of a universally recognized definition of digital transformation both in legislation and in the scientific community due to the novelty and "blurring" of the boundaries of this phenomenon. The methodological basis of the study was made up of general scientific and special methods of cognition, the use of which is determined by the specifics of the topic under study (formal legal, historical legal and comparative legal methods). The conducted research made it possible to consider a retrospective of the process of digital transformation of state and municipal administration in the aspect of state anti-corruption policy, as well as to identify promising areas for further development and implementation of digital technologies in anti-corruption activities at the federal level.

Keywords: transformation of anti-corruption, transparency, anti-corruption, digital technologies, digital transformation, digitalization, openness, corruption, public administration, digital government

References (transliterated)

1. Tsifrovaya transformatsiya v gosudarstvennom upravlenii [Elektronnyi resurs] : kollekt. monogr. / N. E. Dmitrieva, A. G. Sanina, E. M. Styrin i dr. ; pod red. E. M. Styrina, N. E. Dmitrievoy; Nats. issled. un-t «Vysshaya shkola ekonomiki».
2. Yuzhakov V. N. Tsifrovaya transformatsiya gosudarstvennogo upravleniya: otsenka rezul'tativnosti i effektivnosti. Moskva : Izdatel'skii dom «Delo» RANKhiGS, 2021. 234 s.
3. Tsifrovaya transformatsiya gosudarstvennogo upravleniya : monografiya / A. S. Nikitina, I. I. Borisenko ; Ministerstvo prosveshcheniya Rossiiskoi Federatsii, Rossiiskaya akademiya narodnogo khozyaistva i gosudarstvennoi sluzhby pri Prezidente Rossiiskoi Federatsii, Ural'skii institut upravleniya, Ural'skii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet. Ekaterinburg : Ural'skii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet, 2020. 140 s.
4. Tsifrovaya transformatsiya otraslei: startovye usloviya i priority: dokl. k XXII Apr. mezhdunar. nauch. konf. po problemam razvitiya ekonomiki i obshchestva, Moskva, 13–30 apr. 2021 g. / G. I. Abdrakhmanova, K. B. Bykhovskii, N. N. Veselitskaya, K. O. Vishnevskii, L. M. Gokhberg i dr. ; ruk. avt. kol. P. B. Rudnik ; nauch. red. L. M. Gokhberg, P. B. Rudnik, K. O. Vishnevskii, T. S. Zinina ; Nats. issled. un-t «Vysshaya shkola ekonomiki». 239 s.
5. Yuzhakov V. N. K voprosu o tsifrovoi transformatsii gosudarstvennogo upravleniya // Voprosy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya. 2020. № 4. S. 243-254.
6. Tsifrovaya transformatsiya i gosudarstvennoe upravlenie: nauchno–prakticheskoe posobie / A. S. Emel'yanov, A. A. Efremov, A. V. Kalmykova i dr.; red. kol.: L. K. Tereshchenko, A. S. Emel'yanov, N. A. Povetkina. Infotropik Media, 2022. 224 s.
7. Kabanov P. A. Antikorrupsionnoe informirovanie s ispol'zovaniem ofitsial'nykh saitov organov publichnoi vlasti Rossiiskoi Federatsii v informatsionno-telekommunikatsionnoi seti Internet: voprosy pravovogo regulirovaniya // Pravovaya informatika. 2017. №2. S. 4-17.
8. Akunchenko E. A. Informatsionnaya otkrytost' v sisteme antikorrupsionnoi transparentnosti izbiratel'nogo protsessa // Pravo i informatsiya: voprosy teorii i praktiki : sbornik materialov mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Sankt-Peterburg, 18 marta 2019 goda. S. 114-122.
9. Astanin V. V. Ob effektivnykh mekhanizмах vzaimodeistviya gosudarstva s grazhdanskim obshchestvom v sfere protivodeistviya korruptsii // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. 2011. № 4(40). S. 5-8.
10. Evsikov K. S. Tsifrovaya transformatsiya protivodeistviya korruptsii // Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki. 2022. №1. S. 67-80.
11. Korobov A. A. Transparentnost' organov gosudarstvennoi vlasti kak sredstvo profilaktiki korruptsii // Protivodeistvie korruptsii: gosudarstvennaya politika i grazhdanskoe obshchestvo: sbornik nauchnykh statei. Saratov, 2015. S. 203-205.
12. Damm I. A. Otkrytost' publichnoi vlasti: voprosy ponyatiino–kategorial'nogo apparata // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta: Pravo. 2019. T. 10 (№ 2). S. 226-242.

13. Pavlyutenkova M. Yu. Elektronnoe pravitel'stvo vs tsifrovoe pravitel'stvo v kontekste tsifrovoy transformatsii // Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny. 2019. № 5(153). S. 120-135.
14. Bugaevskaya N. V. Ispol'zovanie tsifrovyykh tekhnologii v protivodeistvii korruptsii // Sbornik nauchnykh statei po materialam mezhdunarodnoi nauchno–prakticheskoi konferentsii. Moskva, 2021. S. 509-514.
15. Kravchenko A. G., Ovchinnikov A. I., Mamychev A. Yu., Vorontsov S. A. Ispol'zovanie tsifrovyykh tekhnologii v sfere protivodeistviya korruptsii // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. 2020. № 6. S. 52-62.
16. Krylova D. V., Maksimenko A. A. Ispol'zovanie iskusstvennogo intellekta v voprosakh vyyavleniya i protivodeistviya korruptsii: obzor mezhdunarodnogo opyta // Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyi vestnik. 2021. №84. S. 241-255.
17. Nazarenko G. V. Tsifrovizatsiya kak taktika bor'by s korruptsiei: vozmozhnosti i riski // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Obrazovanie i pedagogicheskie nauki. 2022. № 4(845). S. 112-118.
18. Ovchinnikov A. I. Protivodeistvie korruptsii v usloviyakh tsifrovizatsii: vozmozhnosti, perspektivy, riski // Zhurnal rossiiskogo prava. 2019. №11. S. 158-170.
19. Shamekhina E. V. Gosudarstvennaya informatsionnaya sistema «Poseidon» kak novyi instrument protivodeistviya korruptsii // Eniseiskie politiko-pravovye chteniya : Sbornik nauchnykh statei po materialam XIV Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem, Krasnoyarsk, 19–24 sentyabrya 2022 goda. S. 403-410.
20. Talapina E. V. Pravovye problemy gosudarstvennogo upravleniya v usloviyakh informatizatsii obshchestva // Trudy Instituta gosudarstva i prava Rossiiskoi akademii nauk. 2011. №4. S. 175-194.
21. Tsifrovaya transformatsiya: ozhidaniya i real'nost': dokl. k XXIII Yasinskoi (Aprel'skoi) mezhdunar. nauch. konf. po problemam razvitiya ekonomiki i obshchestva, Moskva, 2022 g. / G. I. Abdrakhmanova, S. A. Vasil'kovskii, K. O. Vishnevskii, M. A. Gershman, L. M. Gokhberg i dr.; ruk. avt. kol. P. B. Rudnik; Nats. issled. un-t «Vysshaya shkola ekonomiki». 221 s.
22. Protivodeistvie korruptsii v usloviyakh tsifrovizatsii gosudarstva, prava i ekonomiki: kontseptual'nye i institutsional'nye aspekty : monografiya / S. A. Vorontsov, A. I. Ovchinnikov, A. Yu. Mamychev, A. G. Kravchenko, A. A. Senik ; Yuzhnyi federal'nyi universitet ; pod obshch. red. A. I. Ovchinnikova. – Rostov-na-Donu ; Taganrog : Izdatel'stvo Yuzhnogo federal'nogo universiteta, 2021. 178 s.

Assessment of the impact of industrial-type special economic zones on the socio-economic development of regions

Belousova Svetlana Nikolaevna

PhD in Economics

Associate Professor, Department of Economic Security and Taxation, Southwestern State University

305040, Russia, Kursk region, Kursk, ul. 50 Let Oktyabrya, 94

✉ bsn275@mail.ru



Trubin Anton Gennadevich

Student, Department of Economic Security and Taxation, Southwest State University

305040, Russia, Kursk region, Kursk, ul. 50 Let Oktyabrya, 94

✉ trubinanton107@gmail.com



Abstract. The relevance of the topic is related to the study and assessment of the impact of industrial-type special economic zones on the socio-economic development of regions. Industrial-production zones are territories with an area of up to 40 square kilometers located in economically developed regions of the state with a large number of industrial-production enterprises, experienced workers with high qualifications, natural resources and developed transport infrastructure. This is part of the state customs territory, where certain types of products are produced, and investors carry out their activities on preferential terms, which affects the development of the country's economy.

The main purpose of the work is to study the types of special economic zones in the Russian Federation, to analyze the activities of special economic zones of the industrial and production type of the Russian Federation, as well as to assess the impact of special economic zones on the socio-economic development of regions. The analysis includes the main indicators and trends determining the effectiveness of the functioning of industrial-type special economic zones operating on the territory of the Russian Federation. The main conclusions of the study are that for the Russian Federation, the creation and further deployment of effective activities of special economic zones is important in order to solve acute strategic tasks, spatial development of the country and reduce inequality in the socio-economic development of regions, therefore, 8 new zones were created in 2022. As of 2023, there are 25 zones in Russia, besides 6 new zones are being created. The role of special economic zones in regional development is significant: economic diversification, localization of foreign capital, production of import-substituting goods, creation of new jobs, development of competition.

Keywords: jobs, region, resident, gross regional product, operational efficiency, socio-economic development, special economic zone, investment, revenue, taxes

References (transliterated)

1. Otchet o rezul'tatakh funktsionirovaniya osobykh ekonomicheskikh zon za 2022 god i za period s nachala funktsionirovaniya osobykh ekonomicheskikh zon [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/>
2. Otchet o rezul'tatakh funktsionirovaniya osobykh ekonomicheskikh zon za 2021 god i za period s nachala funktsionirovaniya osobykh ekonomicheskikh zon [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/>
3. Otchet o rezul'tatakh funktsionirovaniya osobykh ekonomicheskikh zon za 2020 god i za period s nachala funktsionirovaniya osobykh ekonomicheskikh zon [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/>
4. Otchet o rezul'tatakh funktsionirovaniya osobykh ekonomicheskikh zon za 2019 god i za period s nachala funktsionirovaniya osobykh ekonomicheskikh zon [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/>
5. Otchet o rezul'tatakh funktsionirovaniya osobykh ekonomicheskikh zon za 2018 god i za period s nachala funktsionirovaniya osobykh ekonomicheskikh zon [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/>
6. Ofitsial'nyi sait Ministerstvo ekonomicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii

[Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa:

https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/instrumenty_razvitiya_territoriy/osoby_e_ekonomicheskie_zony/oez_promyshlenno_proizvodstvennogo_tipa/

7. Radygina S. V. Osoby ekonomicheskie zony kak instrument ekonomicheskogo rosta i razvitiya promyshlennogo potentsiala Rossii [Tekst] / S.V. Radygina, V.V. Suvorova // Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya «Ekonomika i pravo». – 2020. – №3(30). – S. 346-352.
8. Investitsionnyi portal Kaluzhskoi oblasti [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <https://investkaluga.com/obschaya-informatsiya/>
9. Ofitsial'nyi sait Territorial'nyi organ Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki po Kaluzhskoi oblasti [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <https://40.rosstat.gov.ru/folder/30902>