

Национальная безопасность / nota bene

Правильная ссылка на статью:

Гонта С.Н., Иванов Н.А. — Йеменские Хуситы («Ансар Аллах»): влияние Иранской прокси-силы на безопасность в регионе (в свете кризиса в Красном море) // Национальная безопасность / nota bene. — 2024. — № 1. DOI: "не активен" EDN: MPIFNN URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=69629

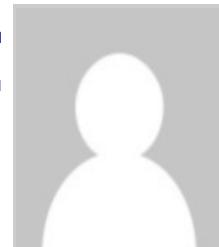
Йеменские Хуситы («Ансар Аллах»): влияние Иранской прокси-силы на безопасность в регионе (в свете кризиса в Красном море)

Гонта Семен Николаевич

студент, кафедра теории права и государства, истории и философии; Сочинский государственный университет

354000, Россия, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Пластунская, 94

✉ rudolf.diesel.bmw@gmail.com



Иванов Николай Александрович

преподаватель, кафедра Физической культуры и спорта, Сочинский государственный университет

354000, Россия, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Пластунская, 94

✉ ivanovnik45@yandex.ru



[Статья из рубрики "Противостояние и обороноспособность"](#)

DOI:

"не активен"

EDN:

MPIFNN

Дата направления статьи в редакцию:

19-01-2024

Дата публикации:

27-01-2024

Аннотация: Статья посвящена анализу деятельности Йеменской повстанческой группировкой «Ансар Аллах» (также называемой Хуситами) в контексте сложившегося в конце 2023 года кризиса морского судоходства через Красное море и Баб-эль-

Мандебский пролив, который продолжается и в настоящее время. Актуальность исследования заключается в том, что деятельность группировки Хуситов по фактической блокировке большей части морского судоходства через Красное море уже нанесла значительный экономический ущерб, а сама безопасность морского судоходства по кратчайшему пути из Азии в Европу фактически поставлена под вопрос. Объектом исследования выступает движение «Ансар Аллах» (Хуситы). Предметом исследования выступает деятельность и влияние группировки Хуситов на безопасность морского судоходства через Красное море. Методология исследования базируется на общенаучных методах исследования (контент-анализа, сравнительный анализ), а также на дополнительных методах (нarrативный и историко-генетический). Научная новизна статьи заключается в подробном анализе событий кризиса в Красном море, который начался в конце 2023 года и продолжается в настоящее время. Особым вкладом авторов в исследование темы является подробное описание действий группировки Хуситов в Красном море в периоде с декабря 2023 года по январь 2024 года, источником которых послужили сообщения Британского центра морской торговли. Отдельно авторы анализируют степень влияния кризиса на Россию и возможные пути преодоления. В заключении авторы приходят к выводу, что Иран, с помощью своих прокси-сил, фактически смог заблокировать важный морской путь международной торговли, а также нанести экономический ущерб странам Запада и Израилю. А последствия такого ущерба, в конечном итоге, могут повлиять и на остальные страны мира.

Ключевые слова:

Йемен, Ансар Аллах, Хуситы, Красное море, морское судоходство, терроризм, прокси-силы, морское пиратство, международная экономика, Суэцкий канал

Введение

Актуальность исследования заключается в том, что после начала нового витка арабо-израильского конфликта, после нападения боевиков группировки «ХАМАС» в октябре 2023 года, вновь открылась старая рана ближнего востока. После ответных действий Израиля, а именно проведения масштабной военной операции в секторе Газа, по всему региону стали активизировать свою деятельность различные террористические (по мнению стран коллективного Запада) и другие исламские вооруженные формирования («Хезболла», «ХАМАС», «Ансар Аллах», «Палестинский исламский джихад»* (*террористическая организация, запрещенная в Российской Федерации) и др.), которые по факту представляют собой иранские прокси-силы. В этой статье освещается деятельность группировки «Ансар Аллах» (также называемой Хуситами).

Цель исследования – рассмотреть и проанализировать деятельность группировки Йеменских Хуситов («Ансар Аллах») в свете последних событий в красном море, а именно: захвата и обстрелов гражданских судов и угрозу всему морскому судоходству в регионе. А также выявить степень влияния их деятельности на безопасность одного из самых важных морских маршрутов для международной торговли (который в том числе особо важен и для экономики Российской Федерации). Отдельно, рассмотреть возможные варианты преодоления, для Российской Федерации, кризиса в красном море.

Данная статья представляет собой попытку авторов рассмотреть и проанализировать деятельность иранской прокси-силы в красном море, выявить степень влияния

деятельности данной группировки на безопасность в этом регионе (прежде всего в части морского судоходства).

Материалы и методы исследования

Методология данной работы определяется непосредственно ее темой и включает в себя как общенаучные методы исследования, так и специальные методы исследования. Общенаучные методы исследования: абстрактно-логический метод, метод структурного анализа, метод контент-анализа (в части анализа источников) и метод сравнительного анализа (в части описания возможных путей преодоления кризиса). А также дополнительные методы исследования: нарративный метод и историко-генетический метод.

Библиографическая база статьи состоит из актуальных исследований российских и зарубежных авторов. Также, в работе привлекаются дополнительные источники, а именно: публикации в СМИ, сообщения Британского центра морской торговли (подразделение ВМФ Великобритании), а также публикации других ресурсов в сети Интернет.

Все иллюстрации, приведенные в данной статье были взяты из официального телеграмм-канала Йеменского движения «Ансар Аллах», а также из других открытых источников.

Обсуждение

В настоящее время в российской научной среде отсутствуют какие-либо фундаментальные исследования посвященные Йеменскому движению «Ансар Аллах» (Хуситы), рассмотрение которого, в основном, представлено в статейном виде. Среди таковых выделим некоторые исследования, разделив на тематические направления:

Анализу внешних акторов на гражданскую войну в Йемене посвящены работы: А. А. Газовской [\[1\]](#), Ю. И. Ильиной [\[2\]](#), Д. С. Чичаева [\[3\]](#), А. Д. Саватеева и Т. А. Бокова [\[4\]](#).

Анализу темы движения Йеменских Хуситов в качестве Иранской прокси-силы посвящены работы: А. В. Фролова [\[5\]](#), А. А. Новикова [\[6\]](#), К. К. Джабиевой и Л. А. Халиловой [\[7\]](#), а также Ш. Д. К. Умирзоковой [\[8\]](#).

Отдельно, в контексте данного исследования выделим работы, которые, хотя напрямую и не связаны с темой движения Йеменских Хуситов, но посвящены связанным с деятельностью подобных группировок темам. А именно: статью А. А. Бартоша [\[9\]](#), которая посвящена феномену прокси-войн в XXI веке, статью О. В. Тиханычева [\[10\]](#), посвященную развитию теории гибридных противостояний и монографию Р. В. Арзуманяна [\[11\]](#), где комплексно рассматривается стратегия иррегулярных войн, которые так актуальны в современном мире.

Также, в контексте данной работы стоит отметить специфические военные аспекты деятельности Йеменских Хуситов, а именно: применение различных беспилотников и дронов-камикадзе, поскольку хуситы активно используют опыт последних военных конфликтов и других группировок, применяя дроны при своих атаках (в том числе и в рассматриваемых ниже событиях).

Из таких исследований выделим: статью И. А. Соловатова [\[12\]](#), в которой анализируется применение военных беспилотников в ливийской гражданской войне, нагорно-карабахском конфликте и др., коллективное исследование научных сотрудников

Рязанского Гвардейского ВДКУ [\[13\]](#), в котором рассматривается военное применение коммерческих дронов боевиками Исламского Государства* (*террористическая организация, запрещенная в Российской Федерации) в Сирии и способы противодействия таким самодельным военным дронам, а также работу С. Н. Гонта [\[14\]](#), в которой анализируется роль гражданских дронов в современных военных конфликтах (нападение «ХАМАС» на Израиль, гражданская война в Судане и Специальная Военная Операция).

В англоязычной научной среде также имеются публикации, посвященные теме движения «Ансар Аллах» (Хуситы) и гражданской войне в Йемене. Среди таковых выделим следующие исследования: статью Томи Пулкинена [\[15\]](#), статью Томаса Джуно [\[16\]](#), работы Майкла Найта [\[17, 18\]](#) и Тома Уолша [\[19\]](#).

Отдельно отметим масштабное исследование коллектива авторов из американской некоммерческой корпорации «RAND» [\[20\]](#), в котором подробно анализируется становление и развитие движения Хуситов («Ансар Аллах»). А также публикацию аналитика института исследований внешней политики Николаса Брамфилда [\[21\]](#), где он анализирует деятельность движения Хуситов в контексте современного арабо-израильского конфликта.

Результаты исследования

Краткая предыстория событий.

История Йемена в последние десятилетия наполнена бурными политическими и военными событиями. Будучи разделенной страной, Йемен в современных границах появился на карте в 1990 году, когда произошло объединение двух стран – Йеменской Арабской Республики и Народной Демократической Республики Йемен (Южный Йемен).

Появление нового, объединенного, Йемена однако не принесло спокойствия в регион. В 2004 году, на севере страны, военизированная группировка шиитов-зейдитов «Ансар Аллах» (Хуситы) фактически начала гражданскую войну, подняв вооруженное восстание против правительства Йемена. В 2010 году между противоборствующими сторонами было заключено перемирие, однако уже в 2011 году в Йемене начались столкновения между мусульманами шиитами и суннитами. В 2014 году гражданская война в Йемене была продолжена с новой силой. Группировка Хуситов, в ходе боестолкновений, захватывала все новые и новые территории, а также важные Йеменские города, такие как Саны и Аден. С 2015 года группировка Хуситов фактически стала правящей организацией в Йемене, который был поделен на зоны влияния между различными группами. Такое положение дел не устроило северного соседа Йемена и главного соперника шиитов в регионе – Саудовскую Аравию, которая в том же 2015 году, вместе с другими странами персидского залива, начала военную интервенцию в Йемен, с целью вернуть власть законному правительству.

Однако существенного успеха Саудовской коалиции добиться не удалось. Примерно с 2019 года военное присутствие стран коалиции в Йемене стало сокращаться. Также, одним из важных факторов сдерживания коалиции стали США, которые в 2021 году приняли решение о прекращении военной поддержки со своей стороны. Таким образом Хуситы не только остались на большой части территории страны, но и укрепили свои позиции, прежде всего в военной сфере.

Начавшийся 7 октября 2023 года новый виток арабо-израильского конфликта привел к

активному военному выступлению Иранских прокси-сил («ХАМАС», «Хезболла»[\[22\]](#), «Палестинский исламский джихад»* (*террористическая организация, запрещенная в Российской Федерации), «Ансар Аллах» и др. [\[23\]](#)) против действий Израиля.

Можно утверждать, что действия вышеперечисленных группировок стали серьезной угрозой не только для Израиля, но и для всего мира. В контексте данной работы предлагается рассмотреть деятельность именно группировки Хуситов, поскольку она стала наиболее «успешной», с точки зрения давления на мировое сообщество в целом и страны коллективного Запада в частности.

Угроза безопасности морского судоходства через Аденский залив и Баб-эль-Мандебский пролив.

Спустя некоторое время после нападения боевиков «ХАМАС» на Израиль, 19 октября 2023 года группировка Йеменских Хуситов открыто поддержала это нападение и фактически вступила в войну на стороне группировки «ХАМАС». Далее, спустя месяц, 14 ноября лидер Йеменских Хуситов Абдалль Малик аль-Хути сделал заявление: «Наши глаза открыты для постоянного наблюдения и поиска любого израильского корабля в Красном море, особенно в Баб-эль-Мандебе и вблизи территориальных вод Йемена» [Цит. по 24]. Заявление было сделано уже после того как группировка Хуситов стала предпринимать попытки атаковать территорию Израиля с помощью дронов-камикадзе и крылатых ракет (но безуспешных, поскольку все выпущенные объекты были сбиты Израильским ПВО, а также силами Западной морской группировки в красном море).

Всего через 5 дней после вышеприведенного заявления лидера Йеменских Хуситов группировка перешла от слов к делу. 19 ноября стало известно о вооруженном захвате грузового судна (автомобилевоза) принадлежащего Израильскому бизнесмену Аврааму Унгару.

Судно шло под флагом Багамских островов (порт приписки Нассау) и выполняло рейс между Турцией и Индией. По информации разных источников, на борту находились от 22 до 25 человек (с различным гражданством). После захвата судно было направлено в Йеменский порт Ходейда, контролируемый группировкой Хуситов, где пришвартовано до настоящего времени. Власти Израиля сразу же осудили захват корабля и возложили вину за действия Хуситов на Иран.

Спустя некоторое время кадры захвата данного судна были выложены в сеть самой группировкой Хуситов, благодаря чему стал понятен сам механизм захвата судна. Процесс захвата судна проходил весьма просто, на кадрах видно, как многоцелевой вертолет среднего класса Советской разработки МИ-17[\[25, с. 50\]](#) подлетает к движущемуся судну и высаживает вооруженный десант (см. рисунок 1), а затем меняет курс и улетает.



Рисунок 1. Вооруженный захват Хуситами автомобилевоза «Galaxy Leader».

Источник: официальный телеграмм-канал группировки «Ансар Аллах».

Высадившийся, вооруженный автоматическими винтовками АК-74 (можно предполагать, что это были китайские копии, прим. авторов), десант взял в плен экипаж судна. Позднее, уже из Йемена стало известно о том, что Хуситы позволили плененным членам экипажа корабля связаться со своими родственниками. Как сообщил представитель движения Мухаммед Абдель Салям: «С экипажем задержанного Израильского корабля обращались в соответствии с исламскими моральными ценностями и гуманитарными нормами, им также разрешили связаться с семьями» [Цит. по 26].

Позднее Хуситы предпринимали и другие попытки атак и захвата кораблей. Захват автомобилевоза Galaxy Leader можно считать одной из самых дерзких и показательных «акций» за последнее время. Это событие продемонстрировало всему миру, что международное морское судоходство, фактически, беспомощны перед вооруженными группировками и повстанческими силами. После захвата судна Хуситы заявили, что будут и дальше блокировать и захватывать суда, имеющие связь с Израилем. Для подтверждения своих намерений Хуситы опубликовали видеозаписи с демонстрацией имеющихся в их распоряжении контактных морских мин «Mersad».

Отметим, что морские контактные мины представляют значительную угрозу именно для гражданских судов, поскольку они не обладают какими-либо средствами обнаружения, а заметить их физически невозможно. Здесь также стоит отметить, что попытки минирования южной части красного моря [27] и Баб-эль-Мандебского пролива [28] (узкий коридор длиной около 30 км) Хуситы предпринимали и ранее, жертвами минирования становились также гражданские суда.

В контексте рассмотрения вопроса вооружения отметим, что группировка Хуситов является одной из наиболее вооруженной про-иранской силой на Ближнем Востоке. И если, например, вышеупомянутая группировка «ХАМАС» имеет, в основном, легкое

стрелковое оружие, пусковые системы по типу РПГ, самодельные малоэффективные ракеты из водопроводных труб [\[29\]](#) и т.д., то Хуситы обладают не только легким стрелковым оружием, но и тяжелым, включая танки, артиллерийские системы, беспилотники, а также ракеты [\[30, 31\]](#). Основная часть тяжелого вооружения осталась еще со времен разделения страны, когда Южный Йемен активно закупал оборонную продукцию у Советского Союза, в настоящее же время обильную помочь Хуситам оказывает Исламская Республика Иран.

С начала нового витка арабо-израильского конфликта в октябре 2023 года Хуситы стали представлять серьезную угрозу в акватории южной части красного моря, а также в Баб-эль-Мандебском проливе. После захвата Израильского автомобилевоза «Galaxy Leader» 19 ноября количество опасных инцидентов с морскими судами в южной части акватории красного моря и Баб-эль-мандебском проливе значительно возросло. В основном, все инциденты и подозрительные происшествия сконцентрированы как раз около побережья Йемена (см. рисунок 2), что свидетельствует об активной деятельности Хуситов по блокировке не только Израильского морского судоходства, но и других стран, связанных с Израилем или не связанных вовсе.



Рисунок 2. Концентрация инцидентов с морскими судами около побережья Йемена.

Источник: UKMTO (Британский центр морской торговли) [\[32\]](#).

Как видно из данных на вышеприведенном рисунке, с конца ноября и по настоящее время случаи происшествий значительно увеличились. Что делает проход судов через данный регион опасным или, даже, невозможным. Для полноценного и объективного анализа ситуации, а также для большей наглядности данной статьи, авторами были проанализированы доступные данные (с декабря 2023 года по январь 2024 года) Британского центра морской торговли (United Kingdom Maritime Trade Operations), в которых содержиться отчет о происшествиях с морскими судами в рассматриваемом регионе. Анализ инцидентов с морскими судами в южной части акватории красного моря и Баб-эль-Мандебском проливе представлен в таблице 1.

Таблица 1. Инциденты с морскими судами в южной части красного моря.

Дата сообщения об инциденте	Локация инцидента	Краткое описание инцидента
13 декабря 2023 года	142819N, 0401011E	Попытка захвата торгового судна в 50 морских милях к западу от порта Ходейда. Применение стрелкового оружия, а также взрыв в 200 метрах от кормы судна.
13 декабря 2023 года	183755N, 0575650E	В 90 морских милях от Al Duqm были замечены 5-6 легкомоторных лодок с вооруженными людьми. На лодках также были установлены пулеметы.
15 декабря 2023 года	133900N, 042300E	В 50 морских милях к северу от порта Моха (Йемен) небольшое судно с 10 вооруженными людьми на борту от лица правительства Йемена приказали проходящему судну взять курс на Йемен.
15 декабря 2023 года	132619N, 0425325E	В 60 морских милях к юго-западу от порта Ходейда судно столкнулось с неизвестным объектом, произошло возгорание на борту. Возможное столкновение с контактной морской миной Хуситов (прим. авторов).
15 декабря 2023 года	130345N, 0430751E	Капитан судна сообщил о нападении в 30 морских милях от порта Моха (район Баб-Эль-Мандебского пролива). На борту судна произошел взрыв и пожар, который удалось потушить.
18 декабря 2023 года	124100N, 0431300E	Капитан судна сообщил о взрыве в воде недалеко от борта судна, в 30 морских милях к югу от порта Моха.
18 декабря 2023 года	130906N, 0430307E	В 24 морских милях к юго-востоку от порта Моха корабль с вооруженными людьми приближался к судну, но изменил курс на обратный после предупредительного огня.
18 декабря 2023 года	122846N, 0433011E	В 63 морских милях к северо-западу от Джибути к судну подошли 5 лодок с вооруженными людьми. Попытка нападения была отражена силами Западной морской коалиции.
23 декабря 2023 года	144142N, 0420442E	Получены многочисленные сообщения о низком пролете неизвестного БПЛА над судном, который вскоре взорвался недалеко от судна. Инцидент произошел в 50 морских милях к западу от Аль-Худайды (Йемен).
23 декабря	143500N	Взрыв неизвестного БПЛА в 45 морских милях

26 декабря 2023 года	143026N, 0421557E	В 60 морских милях от Аль-Худайды произошел взрыв, а также были замечены ракеты. Позднее еще один взрыв произошел возле судна. Судно не пострадало. Возможная попытка ракетного обстрела судна (прим. авторов).
31 декабря 2023 года	152245N, 0414647E	В 60 морских милях к северо-западу от Аль-Худайды капитан сообщил о нападении 3 катеров на судно, произошла перестрелка. Силы западной коалиции пришли на помощь, экипаж не пострадал.
2 января 2024 года	125720N, 0431134E	Взрыв недалеко от судна в Баб-эль-Мандебском проливе в 33 морских милях к востоку от Асэба (Эритрея). Судно не пострадало.
15 января 2024 года	122300N, 0464900E	В 95 морских милях к юго-востоку от Адена (Йемен) капитан сообщил о поражении левого борта судна ракетой. Экипаж не пострадал.

Источник: составлено авторами на основе данных УКМТО (Британский центр морской торговли) [\[32\]](#).

Из анализа в вышеприведенной таблице видно, что в рассматриваемой акватории имели место абсолютно разные события. Среди которых и попытки прямого захвата судов, и применение дронов-камикадзе, и обстрел судов с помощью ракет. Хуситы, имея различные виды вооружения, уже активно применяют его для дестабилизации морского судоходства в регионе, что может и уже наносит экономический ущерб, прежде всего странам Евросоюза и Израилю.

Текущие издержки морского судоходства через Аденский залив и Баб-эль-Мандебский пролив из-за угрозы Хуситов.

Спустя некоторое время после захвата Израильского автомобилевоза и угроз Хуситов по дальнейшей блокаде морского судоходства через регион стало известно о том, что основные мировые судоходные компании стали перенаправлять свои суда [\[33\]](#). Произошло это на фоне участившихся обстрелов судов, после которых мировые компании-лидеры морского судоходства объявили о полном прекращении транзита через Аденский залив и Суэцкий канал (см. таблицу 2).

Таблица 2. Мировые судоходные компании, перенаправляющие суда из-за угрозы Хуситов.

Название компании	Доля компании на рынке (на ноябрь 2020 года)
«Maersk» (Дания)	около 17% мирового рынка морских контейнерных перевозок.

«MSC» (Швейцария)	около 16% мирового рынка морских контейнерных перевозок.
«CMA CGM» (Франция)	около 12,2% мирового рынка морских контейнерных перевозок.
«Harag Lloyd» (Германия)	около 7,2% мирового рынка морских контейнерных перевозок.
«COSCO» (Китай)	около 12,5% мирового рынка морских контейнерных перевозок.

Источник: составлено авторами на основе данных LOGIRUS [\[34\]](#).

Из вышеприведенной таблицы первые 4 компании полностью прекратили транзит, а китайская «COSCO» заявила о том, что прекращает прием заказов и отправку грузов в Израиль [\[35\]](#), тем самым фактически выполнила требование Хуситов о морской блокаде Израиля. После принятия решений о перенаправлении судов, они были отправлены в обход проблемного региона – по альтернативному пути через Мыс Доброй Надежды, огибая весь Африканский континент (см. рисунок 3). Отметим, что морской путь из Азии в Европу через Суэцкий канал является основным маршрутом поставки товаров (по разным оценкам от 7% до 12% всей морской торговли проходит именно по нему, включая 30% контейнерных перевозок) из этих регионов.



Рисунок 3. Суэцкий и Африканский морские маршруты из Азии в Европу.

Источник: ACS Logistics [\[36\]](#).

Альтернативный путь через Африканский континент длиннее примерно на 3500 морских миль (6482 километра), что добавляет ко времени транспортировки еще около двух недель, если сравнивать путь с маршрутом через Суэцкий канал. Действия Хуситов хотя и не полностью, но достигли значительного успеха.

Так, перенаправление грузов через Мыс Доброй Надежды уже стоило 35 млрд. долларов США издержек для вышеупомянутых мировых судоходных компаний [\[37\]](#). Пострадала и экономика Египта, поскольку из-за деятельности Хуситов доходы Суэцкого канала упали на 40% по сравнению с прошлогодним периодом (движение судов сократилось на 30%) [\[38\]](#), а активность единственного Израильского порта в красном море Эйлат – сократилась на 85%. Также, здесь стоит отметить, что с ноября 2023 года торговый

индекс Shanghai Containerised Freight Index (SCFI), который отражает стоимость перевозок, уже вырос на 310% [\[39\]](#).

Все вышеперечисленные экономические последствия, в конечном итоге, повлияют на население практически всех стран мира, поскольку издержки морского судоходства будут переложены на конечного потребителя, что может привести к повышению цен на большую номенклатуру товаров и всплеску инфляции.

Россия в контексте кризиса в красном море: возможные проблемы и пути их решения.

В контексте рассматриваемого кризиса в красном море, также, стоит уделить внимание и Российской Федерации. Рассматривая деятельность Хуситов в красном море и последующий кризиса морского судоходства через Суэцкий канал Россия не может остаться в стороне, поскольку она, как и западные страны, зависит от этого важного морского пути в Азию. Связано это с тем, что основная часть экспорта нефти России проходит именно по морским путям. И если раньше (до 2022 года) экспорт российской нефти, в основном, проходил через балтийские порты [\[40\]](#), то после введения международных санкций и отказа Европейских стран от покупки российской нефти, роль черноморских портов России для транспортировки в страны Азии резко возросла.

Так, после введения санкций против нефти из России, ее активную закупку увеличил один из крупнейших потребителей нефти в Азии – Индия [\[41\]](#). И здесь стоит отметить, что ближайший морской путь транспортировки нефти из России в Индию, как раз, проходит через Суэцкий канал и красное море, где сейчас ведет свою деятельность группировка Йеменских Хуситов. В настоящее время уже известно, по меньшей мере, о двух случаях обстрела нефтяных танкеров, перевозивших российскую нефть около побережья Йемена [\[42\]](#). Данный факт ставит под угрозу практически весь экспорт российской нефти из черноморских портов, что, в конечном итоге, может оказаться на доходах Российской Федерации от экспорта углеводородов.

И здесь стоит отметить, что Россия обладает возможностью развития альтернативного морского пути из европейской части в Азию – это северный морской путь (см. рисунок 4).



Рисунок 4. Маршрут Северного морского пути.

Источник: Евразийская организация экономического сотрудничества [\[43\]](#).

Данный морской путь имеет как преимущества, так и недостатки. К его преимуществам

можно отнести его более короткую протяженность по сравнению с альтернативными путями («от Санкт-Петербурга до Владивостока по Северному морскому пути 14280 км, через Суэцкий канал – 23 200 км, а вокруг мыса Доброй Надежды – 29400 км» [\[44\]](#)). А к его минусам, прежде всего, можно отнести недостаток развития и инвестирования в инфраструктуру, поскольку со времен распада Советского Союза портовая и морская инфраструктура постепенно деградировала [\[45\]](#). О необходимости развития северного морского пути, как альтернативного транзитного маршрута неоднократно заявлял и президент России В. В. Путин [\[46\]](#), отмечая о достаточном уровне развития ледокольного флота России на сегодняшний день и широких перспективах в будущем [\[47\]](#). При условии должного развития и устранения проблем северного морского пути, Российская Федерация сможет предложить миру альтернативный морской путь, который будет не только безопасным, но и самым коротким по протяженности. Что может значительно укрепить как влияние России на международной арене, так и экономический потенциал в арктическом регионе. Также отметим, что помимо Северного Морского Пути, Россия может предложить и сухопутные маршруты поставок, с помощью железнодорожного транспорта. И если перевозку нефти сложнее перенести на жд-пути, то перевозка контейнеров таких проблем не имеет. В настоящее время транспортировка контейнеров из Азии в ЕС через территорию России, Казахстана и Белоруссии занимает около 7 суток. Но проблемой такого сухопутного транзита может стать общая пропускная способность железнодорожных путей, которая ограничена определенным объемом и не имеет возможности резкого наращивания.

В контексте обеспечения безопасности морских судов с российской нефтью в районе Йемена, здесь стоит отметить одно интересное исследование (по мнению авторов) А. В. Куприянова и И. А. Крамника [\[48\]](#), которое посвящено вопросу изучения деятельности морских частных военных компаний в Восточно-Африканском регионе (именно в том месте, где сегодня сложился кризис морского судоходства). Авторы, анализируя вопрос безопасности в данном регионе отмечают, что «сложившиеся условия открывают окно возможностей для России, которая традиционно положительно воспринимается в государствах Восточной Африки и чье присутствие при этом не вызывает протестов у ключевого игрока в регионе – Индии. Немаловажно, что к присутствию России – как стратегического партнера – в регионе Индийского океана положительно относятся и в Китае, закономерно видя в этом дополнительную гарантию безопасности торгового маршрута в страны Европы и путей поставок углеводородов» [\[48, с. 91\]](#).

Далее авторы предлагают в качестве альтернативного варианта продвижения российского влияния и защиты интересов страны концепцию «морских ЧВК», которые Россия могла бы использовать в этом регионе.

Данная статья была написана в 2021 году, еще задолго до современных событий, изменивших расклад сил в мире (например: начало Специальной Военной Операции 2022 года, нового Арабо-Израильского конфликта 2023 года, гражданской войны в Судане 2023 года и др.). Однако, только сейчас, когда стала видна явная угроза морскому судоходству через рассматриваемый регион со стороны группировки Хуситов, концепция, предложенная в работе, стала особо актуальной.

В настоящее время, с учетом современных событий, можно рассматривать различные варианты сотрудничества России и стран Восточно-Африканского региона, которые выходят к красному морю и Баб-эль-Мандебскому проливу. Среди таковых имеются: Судан, Эритрея, Джибути, а также Сомали. И если Судан и Сомали в настоящее время

являются зонами военной нестабильности, то, например, Эритрею и Джибути можно рассматривать как полноценных партнеров для сотрудничества в сфере безопасности.

По мнению авторов, особо здесь стоит выделить именно Эритрею, поскольку на территории Джибути уже находятся иностранные военные базы (в том числе США и Китая, а переговоры о постройки российской военной базы закончились неудачно [\[49\]](#)). Также, связано это и с тем, что в настоящее время Эритрея предпринимает последовательные про-российские шаги в международной политике. Например, это одна из немногих стран, которая проголосовала против антироссийской резолюции в Генеральной Ассамблее ООН, осуждающей начало Специальной Военной Операции [\[50\]](#).

Таким образом, Эритрею можно рассматривать как важного партнера по установлению безопасности морского судоходства через красное море для защиты российских экономических интересов. Использовать ли при этом предложенную А. В. Куприяновым и И. А. Крамником концепцию «морских ЧВК» или другие формы взаимодействия – вопрос остается открытым.

Отметим, что на данном этапе развития событий, возможные пути преодоления рассматриваемого кризиса для Российской Федерации могут лежать в силовой и дипломатической плоскости (см. таблицу 3).

Таблица 3. Возможные пути преодоления кризиса.

№	Возможные пути решения проблем транзита судов для Российской Федерации	Описание
1.	Создание частных или государственных структур, которые бы занимались непосредственной охраной судов в Красном море.	Создание собственной прокси или прямой силы в регионе для обеспечения охраны российских судов и судов с российскими экономическими интересами. Возможными партнерами при таком сценарии могут выступать вышеупомянутые страны Восточной Африки, в частности: Эритрея.
2.	Разработка условной системы обмена информации по типу «Свой – Чужой».	Создание трехсторонней (Россия-Иран-«Ансар Аллах») системы обмена информации по вопросу транзита судов через Красное море. Данная система может позволить избежать блокирования транзита российских судов через регион и в целом снизить военную напряженность.

Источник: составлено авторами.

И если первый вариант обеспечения безопасности российский судов требует значительных финансовых расходов, то второй вариант видится более перспективным, поскольку относится к информационной и дипломатической сферам, что не требует больших финансовых вложений. Таким образом, работа по предложению и выработке возможных вариантов обеспечения безопасности российских экономических интересов в

красном море требует дальнейшего изучения.

Заключение

На основании проведенного исследования можно заключить, что вопрос международной безопасности, в части морского судоходства стоит наиболее остро. Как видно из анализа кризиса в красном море, Иран с помощью своей прокси-силы смог достаточно «дешево» нанести экономический ущерб странам коллективного Запада, в первую очередь странам Евросоюза и Израилю. Пример деятельности Хуситов еще раз демонстрирует, как один из инструментов гибридной войны – повстанческие группировки, могут иметь существенный успех, при относительно небольших затратах.

Происходящий кризис также затрагивает экономические интересы и национальную безопасность Российской Федерации, поэтому требует дальнейшего анализа и поиска путей его преодоления, которые могут лежать в различных плоскостях (информационной, дипломатической, силовой и др.).

Библиография

1. Газовская А. А. Конфликт Ирана и Саудовской Аравии в контексте вооруженного противостояния в Йемене // Культура, философия, политика в социальном опыте 20-21 столетия: материалы VIII Международного Симпозиума молодых ученых, Белгород, 17 апреля 2020 года / Белгородский государственный национальный исследовательский университет. – Белгород: Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 2021. – С. 27-30. – EDN: BQHNWH.
2. Ильина Ю. И. Роль Ирана в гражданской войне в республике Йемен // Теории и проблемы политических исследований. – 2017. – Т. 6, № 1А. – С. 165-175. – EDN: WGTCXK.
3. Чичаев Д. С. Саудовская Аравия и Иран в контексте гражданского конфликта в Йемене // Человеческий капитал. – 2022. – № 4(160). – С. 63-69. – DOI: 10.25629/HC.2022.04.04. – EDN: PBPNU.
4. Саватеев А. Д., Боков Т. А. Восстание хуситов в Йемене: шиито-суннитское противостояние как фактор геополитических сдвигов на Ближнем Востоке // Ученые записки Института Африки РАН. – 2017. – № 1(38). – С. 105-123. – EDN: YPCPSZ.
5. Фролов А. В. Йемен: маргинальная война? // Обозреватель. – 2017. – № 12(335). – С. 31-43. – EDN: YMCIHC.
6. Новиков А. А. Проиранские группировки на Ближнем Востоке как фактор американо-иранских отношений // XLVIII Самарская областная студенческая научная конференция: тезисы докладов, Самара, 11–22 апреля 2022 года / Министерство образования и науки Самарской области; Совет ректоров вузов Самарской области; Ассоциация вузов Самарской области. Том 2. – СпБ: ООО "Эко-Вектор", 2022. – С. 48-49. – EDN: ORDVPZ.
7. Dzabieva K. K., Khalilova L. A. A proxy war in Yemen: the end of Saudi-U.S. relations? // Язык и общество: Сборник статей по материалам студенческих научных семинаров, Москва, 30 марта 2022 года. – М.: Российский государственный гуманитарный университет, 2022. – Р. 73-82. – EDN: OZNPIB.
8. Умирзокова Ш. Д. К. Хуситы, аль-Хути, аш-Шабаб аль-Муминин, Ансар Аллах или Верующая молодежь? // VIII Востоковедческие чтения памяти С.Г. Лившица: Материалы международной научно-практической конференции, Барнаул, 21-22 ноября 2019 года / Под научной редакцией В.А. Бармина. – Барнаул: Алтайский государственный педагогический университет, 2020. – С. 78-80. – EDN: OGCJTC.

9. Бартош А. А. Прокси-война как определяющий фактор военных конфликтов XXI века // Военная мысль. – 2023. – № 5. – С. 61-74. – EDN: CNUAUP.
10. Тиханычев О. В. Развитие теории "гибридного противоборства": историческая ретроспектива // Военный сборник. – 2021. – № 9(1). – С. 4-14. – DOI: 10.13187/vs.2021.1.4. – EDN: DXCLXW.
11. Арзуманян Р. В. Стратегия иррегулярной войны: теория и практика применения / Под общ. ред. А.Б. Михайловского. – М.: АНО ЦСОиП, 2015. – 334 с. – ISBN 978-5-906661-09-8.
12. Соловатов И. А. Опыт боевого применения беспилотных аппаратов в конфликтах последнего времени по данным электронных СМИ // Военный сборник. – 2021. – № 9(2). – С. 121-134. – DOI: 10.13187/vs.2021.2.121. – EDN: ISQZKS.
13. Шудря В. А., Маслов С. В., Сатин Б. В. Особенности противодействия в вооруженных конфликтах коммерческим и изготовленным кустарным способом беспилотным летательным аппаратам // Научный резерв. – 2020. – № 3(11). – С. 18-25. – EDN: OUUEMB.
14. Гонта С. Н. «Гражданские» квадрокоптеры (дроны) и их роль в современных военных конфликтах // Национальная безопасность / nota bene. – 2023. – № 6. – С. 78-90. – DOI: 10.7256/2454-0668.2023.6.69317. – EDN: DRIWGL.
15. Pulkkinen T. Yemen and the Houthi Rebellion in the Context of the Global War on Terror // History in the Making. – 2017. – Vol. 10 , Article 5. – URL: <https://scholarworks.lib.csusb.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1029&context=history-in-the-making> (дата обращения: 11.01.2024).
16. Juneau T. Iran's policy towards the Houthis in Yemen: a limited return on a modest investment // International Affairs (Royal Institute of International Affairs 1944-). – 2016. – Vol. 92(3). – pp. 647-663. – DOI: 10.1111/1468-2346.12599.
17. Knights M. The Houthi War Machine: From Guerrilla War to State Capture // CTC Sentinel. – 2018. – Vol. 11(8). – pp. 15-23.
18. Knights M., Al-Gabarni A., Coombs C. The Houthi Jihad Council: Command and Control in 'the Other Hezbollah' // CTC Sentinel. – 2022. – Vol. 15(10). – pp. 1-23.
19. Walsh T. Securitisation imperatives and the exaggeration of Iranian involvement with the Houthi movement by international actors // Global Policy. – 2023. – Vol. 14(2). – pp. 385-395. – DOI: 10.1111/1758-5899.13204.
20. Johnston T., Lane M., Abigail C., Williams J. H., Rhoades A. L., Sladden J., Vest N., Reimer J. R., Haberman R., Could the Houthis Be the Next Hezbollah? Iranian Proxy Development in Yemen and the Future of the Houthi Movement. – Santa Monica, CA: RAND Corporation, 2020. – 147 p. – ISBN 978-1-9774-0251-6.
21. Brumfield N. Why Are the Houthis Attacking Now? [Электронный ресурс] // Foreign Policy Research Institute. – URL: <https://www.fpri.org/article/2023/12/why-are-the-houthis-attacking-now/> (дата обращения: 11.01.2024).
22. Кузнецов А. А. Движение Хизбалла в 2006-2021 годах: исламский национализм и борьба за выживание страны. – М.: Институт Ближнего Востока, 2022. – 314 с. – ISBN 978-5-89394-339-9.
23. Элдииб А. М. А. А. Идеологическое сближение исламской революции и "Братьев-мусульман" // Мировая политика. – 2023. – № 4. – С. 21-31. – DOI: 10.25136/2409-8671.2023.4.37310. – EDN: VRYEIU.
24. Семенов К. Йеменские хуситы побеждают Израиль в морской войне [Электронный ресурс] // Regnum [сайт]. – URL: <https://regnum.ru/article/3852830> (дата обращения: 15.01.2024).

25. Якубович Н. В. Все боевые вертолеты СССР и России. – М.: Язу; ЭКСМО, 2013. – 144 с. – ISBN 978-5-699-61542-1.
26. Хуситы позволили членам экипажа судна Galaxy Leader связаться с семьями [Электронный ресурс] // ТАСС [сайт]. – URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/19412285> (дата обращения: 15.01.2024).
27. Йеменские проиранские ополченцы заминировали Красное море [Электронный ресурс] // EurAsia Daily [сайт]. – URL: <https://eadaily.com/ru/news/2022/01/13/yemenskie-proiranskie-opolchency-zaminirovali-krasnoe-more> (дата обращения: 15.01.2024).
28. Хуситы заминировали Баб-эль-Мандебский пролив [Электронный ресурс] // Газета Взгляд [сайт]. – URL: <https://vz.ru/news/2020/2/7/1022465.html> (дата обращения: 15.01.2024).
29. ХАМАС показал процесс изготовления ракет из водопроводных труб [Электронный ресурс] // Военное обозрение [сайт]. – URL: <https://topwar.ru/227948-hamas-pokazal-process-izgotovlenija-raket-iz-vodoprovodnyh-trub.html> (дата обращения: 15.01.2024).
30. С миру по нитке: чем вооружены формирования хуситов в Йемене [Электронный ресурс] // Российская Газета [сайт]. – URL: <https://rg.ru/2020/04/28/s-miru-po-nitke-chem-vooruzheny-formirovaniia-husitov-v-jemene.html> (дата обращения: 15.01.2024).
31. Хватит всем. Почему террористы и изгои любят советское оружие [Электронный ресурс] // LENTA.RU [сайт]. – URL: <https://lenta.ru/articles/2017/11/13/ussr/> (дата обращения: 15.01.2024).
32. Recent Incidents [Электронный ресурс] // United Kingdom Maritime Trade Operations [сайт]. – URL: <https://www.ukmto.org/indian-ocean/recent-incidents> (дата обращения: 21.01.2024).
33. Как нападения юеменских хуситов влияют на поставки товаров морем [Электронный ресурс] // РБК [сайт]. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/20/12/2023/658319bf9a79475df3b9868a> (дата обращения: 16.01.2024).
34. На глобальном рынке контейнерных перевозок грядет смена власти [Электронный ресурс] // LOGIRUS [сайт]. – URL: https://logirus.ru/news/transport/na_globalnom_rynke_konteynernykh_perevozok_gryadet_smena_vlasti.html#:~:text=MSC%20%E2%80%93%20%D0%B2%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B0%D1%8F%20%D0%B2%20%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%B5%20%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%BB%D0%B5,%D0%B1%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%B5%203%2C85%20%D0%BC%D0%BB%D0%BD%20TEU (дата обращения: 16.01.2024).
35. Altstein G. Cosco to Stop Booking Ships to Israel as Houthi Threats Grow [Электронный ресурс] // Bloomberg [сайт]. – URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2024-01-08/cosco-to-stop-booking-ships-into-israel-as-houthi-threats-spiral?srnd=premium-europe> (дата обращения: 16.01.2024).
36. Suez Canal vs. Cape of Good Hope (Red Sea Attacks) [Электронный ресурс] // ACS Logistics [сайт]. – URL: <https://www.acslogco.com/blog/news-12/suez-canal-vs-cape-of-good-hope-red-sea-attacks-135> (дата обращения: 21.01.2024).
37. Перенаправление грузов из-за атак хуситов обошлось компаниям в \$35 млрд [Электронный ресурс] // РБК [сайт]. – URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/6582c2b59a7947cbd09edd5a> (дата обращения: 16.01.2024).

16.01.2024).

38. Egypt's Suez Canal revenues down 40% due to Houthi attacks [Электронный ресурс] // Reuters [сайт]. – URL: <https://www.reuters.com/markets/commodities/egypts-suez-canal-revenues-down-40-due-houthi-attacks-2024-01-11/> (дата обращения: 16.01.2024).
39. Shipping costs are more than 300% up as Suez crisis deepens [Электронный ресурс] // Sky News [сайт]. – URL: <https://news.sky.com/story/shipping-costs-are-more-than-300-up-as-suez-shipping-crisis-deepens-13046610> (дата обращения: 16.01.2024).
40. Коржубаев А. Г., Эдер Л. В. Экспорт нефти из России // Бурение и нефть. – 2010. – № 7-8. – С. 7-11. – EDN: OAJTON.
41. Чеснокова С. В. Экспорт нефти из России меняет направление // Восточная аналитика. – 2022. – Т. 13, № 3. – С. 112-120. – DOI: 10.31696/2227-5568-2022-03-112-120. – EDN: KPOKDS.
42. Хуситы атаковали танкер с российской нефтью [Электронный ресурс] // РБК [сайт]. – URL: <https://www.rbc.ru/business/13/01/2024/65a1af099a7947eb04af426a> (дата обращения: 16.01.2024).
43. Северный морской путь для всей Большой Евразии [Электронный ресурс] // Евразийская организация экономического сотрудничества [сайт]. – URL: https://eurasianeconomic.org/news_ecco/2018/01/09/document3269.phtml (дата обращения: 21.01.2024).
44. Белый О. В., Скороходов Д. А., Стариченков А. Л. Северный морской путь: проблемы и перспективы // Транспорт Российской Федерации. – 2011. – № 1(32). – С. 8-12. – EDN: NTNRLB.
45. Жулева О. И., Дудина А. К вопросу о перспективах развития портов Северного морского пути: основные проблемы пути их решения // Управленческий учет. – 2021. – № 7-1. – С. 75-80. – EDN: UUUSOS.
46. Путин пригласил заинтересованные страны поучаствовать в развитии Севморпути [Электронный ресурс] // Интерфакс [сайт]. – URL: <https://www.interfax.ru/business/926388> (дата обращения: 16.01.2024).
47. Россия активно обновляет свой флот: к 2035 году планируется построить более 1000 новых судов [Электронный ресурс] // Ведомости [сайт]. – URL: https://www.vedomosti.ru/industry/infrastructure_development/articles/2022/12/15/955368-rossiya-aktivno-obnovlyaet-flot (дата обращения: 16.01.2024).
48. Куприянов А. В., Крамник И. А. Перспективы и проблемы использования морских частных военных компаний "нового облика" в Восточной Африке // Анализ и прогноз. Журнал ИМЭМО РАН. – 2021. – № 1. – С. 84-98. – DOI: 10.20542/afij-2021-1-84-98. – EDN: FCOJBX.
49. Страна пяти баз [Электронный ресурс] // Коммерсантъ [сайт]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3217935> (дата обращения: 16.01.2024).
50. Генассамблея ООН потребовала от России «немедленно» вывести свои войска из Украины [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций [сайт]. – URL: <https://news.un.org/ru/story/2022/03/1419092> (дата обращения: 16.01.2024).

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не

раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования. Исходя из обозначенного заголовка представляется возможным заключить о том, что статья должна быть посвящена влиянию Йеменских хуситов на международную экономику и безопасность в регионе (в свете кризиса в Красном море). Статья частично соответствует заявленной теме, так как первый аспект (влияние на международную экономику) практически не раскрыт.

Методология исследования базируется на обобщении общеизвестных фактов и суждений. Ценно, что автор включил в статью многочисленные графические объекты, но представленные таблицы являются констатацией известных фактов, а рисунки скопированы из различных источников (ссылки в квадратных скобках на которые не представлены под рисунками). Рекомендуется дополнить авторскими графическими объектами, в том числе по результатам исследования числовых данных, характеризующих предмет исследования.

Актуальность исследования вопросов, связанных с оценкой влияния Йеменских хуситов на международную экономику и безопасность в регионе, не вызывает сомнения, так как это отвечает национальным интересам ряда стран (включая Российскую Федерацию). При этом потенциальную читательскую аудиторию интересуют конкретные авторские оценки данного влияния, в том числе выраженные в денежной оценке: какой объём средств могут потерять страны? И за счёт чего? Также читательскую аудиторию интересуют пути решения существующих проблем: как минимизировать данное негативное влияние?

Научная новизна в представленном на рецензирование материале не выявлена, так как он по сути является обобщением уже отражённых в других источниках фактах (что автор не скрывает указывая ссылки). Доработка статьи, связанная с формирование авторских выводов из данных фактов, позволит устраниТЬ данное замечание.

Стиль, структура, содержание. Стиль изложения научный. Структура статьи автором выстроена, но не до конца способствует раскрытию заявленной темы: рекомендуется дополнить блоками, раскрывающими методы и условия исследования, обсуждение результатов исследования и конкретные авторские рекомендации по решению существующих проблем. Содержание статьи требует доработки с позиции запросов потенциальной читательской аудитории (выше указаны направления их интересов) и заявленных заголовков. Например, автор именует один из пунктов «Россия в контексте кризиса в Красном море: риски и перспективы», но в тексте не выявлено рисков. Также о перспективах чего автор говорит? Перспективы торгового сообщения? Перспективы логистики? Или перспективы чего?

Библиографический список состоит из 47 источников, что крайне положительно характеризует рецензируемую научную статью ввиду большого изучения научной литературы по теме исследования. Ценно, что автор опирается не только на отечественные, но и на зарубежные источники.

Апелляция к оппонентам. Автор исследовал большое количество источников, но ввиду отсутствия авторских суждений и выводов, не было и предмета обсуждения с другими оппонентами. Соответственно при содержательной доработки статьи следует также обсудить полученные авторские результаты с другими авторами.

Выводы, интерес читательской аудитории. С учётом всего вышеизложенного делаем ряд заключительных выводов. Во-первых, статья подготовлена на крайне актуальную тему, пользующуюся в настоящее время огромным спросом со стороны широкого круга лиц. Во-вторых, допустимость представленных в тексте рисунков 1-3 вызывает сомнения (рекомендуется их заменить на построенные автором графические объекты с анализом числовых данных, характеризующих предмет исследования: очень интересна количественная оценка влияния Йеменских хуситов на международную экономику, что в текущей редакции статьи не нашло своего отражения). В-третьих, после учёта высказанных в тексте рецензии замечаний статья может быть опубликована.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Данная статья посвящена одному из наиболее актуальных военно-политических конфликтов в регионе Ближнего Востока, а именно арабо-израильскому конфликту, вышедшему на новый виток и разгоревшемуся с новой силой в октябре 2023-го года. Во введении автор обосновывает целесообразность и актуальность исследования с точки зрения действия в регионе различных группировок и движений, которые на Западе и в ряде других стран зачастую характеризуются как террористические. При этом автор применяет современный для нынешнего обществоведения концепт прокси-силы, который характеризует участие некоторых стран в формировании межгосударственных военизованных сил и структур. Конкретно данное исследование посвящено движению Йеменских хуситов и их влиянию на состояние безопасности в регионе. Целевая установка исследования в этом отношении автором сформулирована достаточно четко, вместе с тем методологическая база в формулировке автора исследования представляется весьма абстрактной и размытой, в то время как в статье все же используются конкретные методы как контент-анализ, дискурс анализ источников и др. методы политологического анализа, включая Ивент-анализ. Список литературы представлен значительным количеством источников, среди которых не только фундаментальные работы, посвященные изучению феномена международного терроризма, но и эмпирические источники и аналитические статьи, отчеты, электронные источники и источники на английском языке. Значительным вкладом автора в разработку исследуемой проблематики является прикладной анализ потенциальных угроз в акватории южной части красного моря и других морских путях, в частности для израильских и других гражданских судов, которые регулярно подвергаются нападению. Автор анализирует, какую опасность представляют действия «Ансар Аллаха» и других прокси-сил не только для государства Израиль, но и для всего мира, в особенности тех стран, которые используют части йеменского побережья в своей торговой деятельности. Статья имеет четкую структуру, внутри делится на тематические подзаголовки, изобилует иллюстрациями и таблицами, которые делают восприятие исследовательского материала удобочитаемым. В целом следует заключить, что статья является абсолютно релевантной исследовательской тематике журнала «Национальная безопасность» и представляет значительный интерес для читательской аудитории журналов Nota Bene. Теоретическая и практическая значимость представленной публикации не вызывают сомнений. Автору следовало бы в большей степени расставить акцент на степени научной разработанности проблематики в отечественной политологической традиции, но как практический кейс и исследование, построенное в том числе на ивент-анализе, статья представляет собой

достаточно завершенное и стройное исследование. Статья может быть рекомендована к публикации без внесения каких-либо значимых исправлений и дополнений. На основе выводов, сделанных автором, могут быть выработаны практические рекомендации по устранению террористических угроз в регионе Ближнего Востока.