

Национальная безопасность / nota bene

Правильная ссылка на статью:

Филина А.Д. — Влияние корпоративного сектора Сахельско-Сахарских государств на обеспечение экономического суверенитета: возможности и ограничения // Национальная безопасность / nota bene. – 2023. – № 6. – С. 40 - 48. DOI: 10.7256/2454-0668.2023.6.69418 EDN: ECNAPO URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=69418

Влияние корпоративного сектора Сахельско-Сахарских государств на обеспечение экономического суверенитета: возможности и ограничения

Филина Александра Дмитриевна

ORCID: 0000-0001-7796-288X

аспирант, кафедра мировой экономики и мировых финансов, факультет «Международные экономические отношения», Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

125167, Россия, Московская область, г. Москва, Ленинградский проспект, 49/2

✉ mrs.alexandra.filina@mail.ru



[Статья из рубрики "Экономическое обеспечение национальной безопасности"](#)

DOI:

10.7256/2454-0668.2023.6.69418

EDN:

ECNAPO

Дата направления статьи в редакцию:

19-12-2023

Дата публикации:

26-12-2023

Аннотация: Актуальность статьи обусловлена тем, что в современных условиях Сахельско-Сахарские государства характеризуются недостаточным уровнем экономического суверенитета, несмотря на годы реформ. В статье показано, что предпринимаемые усилия не приносят успеха не только из-за конфликтов, экспансии транснациональных корпораций, неэффективного государственного управления, низкого уровня развития человеческого капитала и институтов, но и, в первую очередь, из-за отсутствия сформированного предпринимательства. Целью статьи является изучение влияния корпоративного сектора Сахельско-Сахарских государств на обеспечение экономического суверенитета, выделение на основе результатов проведенного анализа

наиболее перспективных возможностей и критических ограничений. Предмет исследования – тенденции и закономерности развития корпоративного сектора стран региона и его влияние на формирование возможностей обеспечения экономического суверенитета и устранение существующих ограничений. Методология статьи включает в себя методы системного подхода с использованием сравнительного метода для уточнения особенностей экономического суверенитета; задача по обоснованию важности корпоративного сектора в указанных процессах была реализована с помощью метода качественного контент-анализа, который был выбран для изучения возможностей и ограничений влияния на экономический суверенитет. Основными выводами данного исследования является: выявление проблем и ограничений обеспечения экономического суверенитета Сахельско-Сахарских государств (высокой зависимости от транснациональных компаний, слабого развития инфраструктуры и институтов, дефицита финансовых ресурсов и компетенций человеческого потенциала); обоснование влияния на это недостаточного уровня развития корпоративного сектора в африканских странах. Новизна исследования заключается в формулировке мероприятий и направлений налаживания международного экономического сотрудничества компаний Сахельско-Сахарских государств и России как важной организационной задачи для развития корпоративного сектора и, следовательно, для обеспечения экономического суверенитета. В числе которых: обеспечение правовой стабильности в качестве политического приоритета, формирование основ для качественной правовой инвестиционной базы, поощрение деловых связей, честности и ответственного ведения бизнеса как ключевого элемента защиты иностранных инвесторов, доступ к финансам и информационной поддержке для развития человеческого капитала путем повышения профессиональной квалификации.

Ключевые слова:

сотрудничество, конфликты, Африка, Россия, суверенитет, финансы, капитал, институты, нестабильность, частный сектор

В конце XX века большинство стран Африки пережили процесс перехода к новым режимам после десятилетия правления военных правительств, для многих из них он казался не только логической альтернативой репрессивным диктатурам, но и возможным решением хронических экономических и социальных проблем. Однако, после двух десятилетий относительной стабильности новые демократические режимы не смогли создать прочную базу, которая позволила бы реально решить подобные проблемы, из-за чего население всего континента начинает реагировать [\[1\]](#).

Так, после снижения количества и степени интенсивности конфликтов в странах Африки к югу от Сахары, начавшегося в начале 2000-х годов, в последние годы в регионе наблюдается всплеск насилия наряду с ростом конфликтов в остальном мире. В целом, около трети стран региона пострадали от конфликтов в последние годы. Как неоднократно показывала история, конфликты причиняют неизмеримые человеческие страдания и влекут за собой высокие экономические и социальные издержки. Гибель людей, разрушение инфраструктуры, человеческого капитала и институтов, политическая нестабильность и усиление неопределенности, связанной с конфликтом, могут препятствовать инвестициям и экономическому росту не только во время конфликта, но и после него, затрудняя выход из «конфликтной ловушки» [\[2\]](#).

Кроме того, конфликты обычно влияют на государственные расходы: доходы имеют тенденцию к снижению из-за сокращения налоговой базы, а военные доходы имеют тенденцию к увеличению. Это приводит к увеличению дефицита бюджета и государственного долга, а также к переориентации ресурсов в ущерб расходам на социальную сферу и развитие, что еще больше усиливает ослабление экономики из-за конфликтов. На региональном уровне конфликты создают дополнительную проблему из-за риска последствий, распространяясь на соседние страны – прямые последствия, – но также имеют и косвенные последствия: замедление экономической активности (например, в результате увеличения неопределенности или нарушения торговли) или возникновение социального давления (из-за, в частности, массового притока беженцев) в соседние страны, даже когда эти страны не принимают участия в конфликте.

Всё вышеизложенное напрямую связано с недостаточным уровнем обеспечения экономического суверенитета Сахельско-Сахарских государств, что актуализирует цель данной статьи, направленной на изучение влияния корпоративного сектора стран региона на обеспечение экономического суверенитета, выделение на основе результатов проведенного анализа наиболее перспективных возможностей и критических ограничений.

Идея экономического суверенитета является противоречивой и диалектической концепцией: используемая развивающимися странами, особенно теми, которые не так давно обрели политическую независимость в результате процесса деколонизации – Сахельско-Сахарские государства. Эта концепция на протяжении многих лет представляла собой эволюцию, которая, развивая и применяя различные принципы и методы, постепенно расширяла ее и в то же время радикализировала. В основе теории и в качестве движущей силы экономического суверенитета лежит следствие суверенного равенства государств и особенно равенства прав народов и их права распоряжаться собственными ресурсами [\[3\]](#).

Можно согласиться с тем, что политического суверенитета недостаточно, если он не сопровождается адекватным экономическим суверенитетом: практически все слаборазвитые страны уже полностью осознают, что политический суверенитет, которого они достигли на первом этапе их независимости не может оказать какого-либо влияния на реальность их отсталости от развитых государств [\[4\]](#). Принцип экономической независимости, наделенный новой важной юридической функцией и тем самым возведенный в категорию принципов современного межстранового взаимодействия, должен быть переведен, в частности, в право народов и государств распоряжаться своими природными ресурсами, в запрещение всех форм незаконного вмешательства в экономические дела, а также запрещение применения силы или любой другой формы принуждения в международных экономических отношениях [\[5\]](#).

Очевидная недостаточность классической концепции государственного суверенитета совершенно очевидна, эта концепция, определяемая исключительно ее политическими элементами, никоим образом не принимая во внимание ее экономические аспекты, позволила новым государствам (возникшим в результате деколонизации) признать очевидные, внешние признаки своего суверенитета, в то время как реальность власти не была очевидной. За фактичностью юридически-институциональных структур, созданных для создания видимости национального суверенитета новых африканских государств, обнаруживаются формы реальной зависимости, основанные на организованном экономическом подчинении, несовместимости которого с истинной концепцией суверенитета является опасной [\[6\]](#).

Для стран Сахельско-Сахарского региона существование в стране иностранных компаний представляет собой явление их доминирования в ключевых добывающих отраслях промышленности. Таким образом, по нашему мнению, проявляется инструментальный характер экономического принципа суверенитета: это один из инструментов, используемый развивающимися странами в процессе трансформации структуры международной экономической системы, характеризующейся, согласно известной теории, дисбалансом между «периферией и центром», обеспечения большего равенства [7].

По мнению отдельных исследователей, с которыми можно согласиться, условием социально-экономического развития и обеспечения экономического суверенитета любого государства является постоянный рост корпоративного сектора и конкурентоспособности на местном или региональном уровне [4, 8]. Поэтому корпоративный сектор является важным фактором экономического роста, он предполагает создание новых рабочих мест, что существенно улучшает условия жизни местного сообщества. Политика в отношении корпоративного сектора должна быть направлена на устранение существующих барьеров и создание благоприятных условий для развития компаний. Эти мероприятия могут быть реализованы благодаря использованию различных инструментов поддержки развития, которые более или менее интенсивно влияют на создание новых предприятий (в основном, малых и средних предприятий).

Корпоративный сектор вносит существенный вклад в развитие стран и регионов, создание условий, способствующих его развитию, особенно важно в слаборазвитых государствах, подверженных риску маргинализации. Следует отметить, что производство в странах развито недостаточно, наиболее динамичными являются добывающие отрасли, в которых доминируют иностранные корпорации. Помимо этого, все Сахельско-Сахарские государства являются нетто-импортерами (рисунок 1).

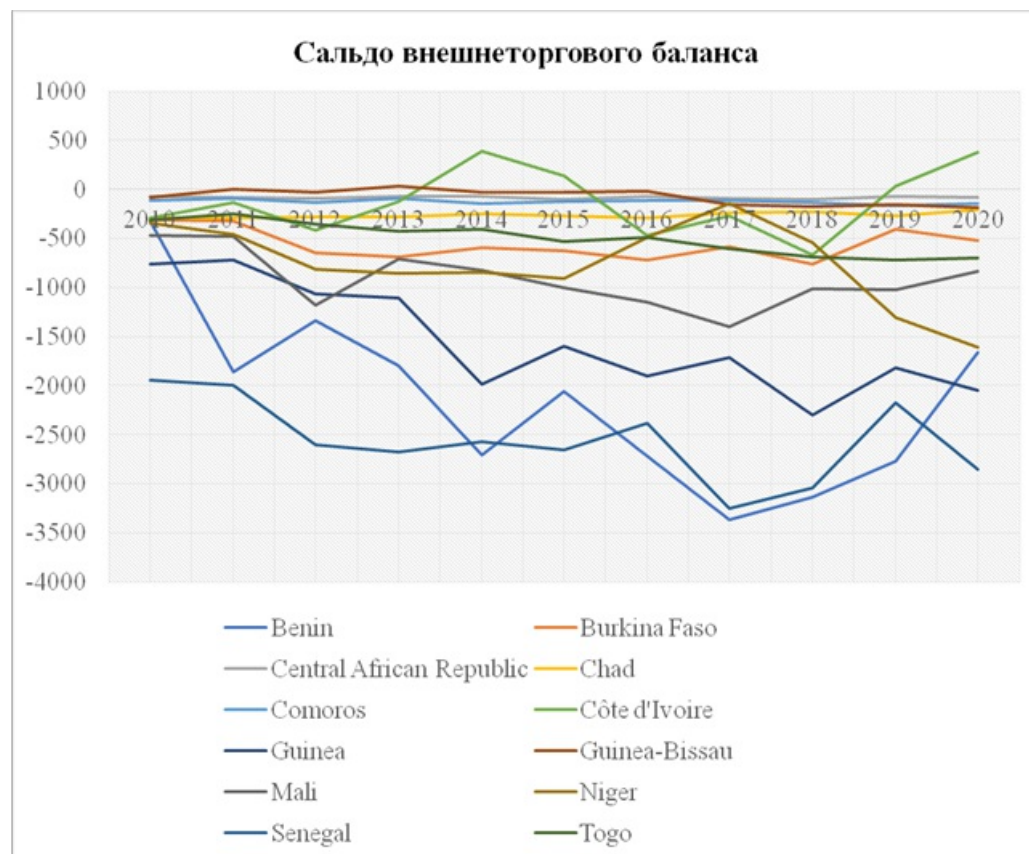


Рисунок 1 – Сальдо внешнеторгового оборота в Сахельско-Сахарских государствах, 2010 – 2020 гг. [\[9\]](#)

Данные показывают отрицательное сальдо внешнеторгового оборота, причем превышение импорта над экспортом с 2010 г. увеличилось в разы. Сельское хозяйство является чрезвычайно важной частью африканской экономики и основным источником занятости, но оно плохо механизировано и характеризуется низкой производительностью [\[10\]](#). Из-за отсутствия инновационных технологий, ноу-хау и значительного недофинансирования сельскохозяйственная культура находится на низком уровне [\[11\]](#).

Во многих частях Африки наблюдался положительный рост, но на протяжении более двух десятилетий он частично был обусловлен сырьевым суперциклом. Это также можно объяснить другими факторами, такими как расширение торговли, осмотрительное макроэкономическое управление и отдельные инвестиции в развитие инфраструктуры. Несмотря на усилия и меры, предпринятые многими африканскими странами, им было трудно поддерживать высокие темпы роста, особенно во время кризиса или перед лицом других трудностей, но, прежде всего, использовать преимущества этого роста для преобразования экономики и обеспечения экономического суверенитета.

Кроме того, некоторые факторы изменений (такие как эволюция экономической и финансовой ситуации на глобальном уровне, изменение климата, возобновляемые и невозобновляемые природные ресурсы или квалификация африканской рабочей силы) могут оказывать негативное влияние на диверсификацию экспорта и развитие Сахельско-Сахарских государств, если правильная политика и правила не осуществляются, а институциональные возможности недостаточны. Таким образом, ограничениями развития корпоративного сектора является зависимость от транснациональных корпораций, слаборазвитая техническая инфраструктура и низкий уровень социально-экономического развития, несовершенство институционального обеспечения и внутренние конфликты [\[12-13\]](#).

В Сахельско-Сахарских государствах важнейшим фактором, стимулирующим корпоративный сектор, является доступ к финансам и информационной поддержке, которые позволяют развивать человеческий капитал путем повышения профессиональной квалификации. Наиболее желательными мероприятиями для предпринимательства в регионе являются [\[14-15\]](#): инвестиционная помощь предприятиям, осуществляющим деятельность по развитию, облегчение подачи заявок на кредиты, развитие институтов бизнес-среды, поддерживающих предпринимательство, продвижение региона как места для ведения бизнеса, создание специальных экономических зон, упрощение процедур административных вопросов в вопросах создания нового предприятия, организация связей между сферами науки и практики, местные налоговые льготы, инвестиции в техническую инфраструктуру и деятельность, направленную на получение иностранного капитала.

Эти мероприятия направлены на раскрытие потенциала корпоративного сектора в регионе, устранение существующих препятствий и революционизацию культуры корпоративного сектора. Целью инициатив такого типа также является содействие созданию новых предприятий и более благоприятной среды для предпринимателей, ведущих свой бизнес. Одной из возможностей развития корпоративного сектора является налаживание международного экономического сотрудничества с российскими компаниями. Полагаем, что помимо многих преимуществ, связанных, например, с использованием разницы в стоимости или партнерских ресурсах, налаживание

международного экономического сотрудничества является организационной задачей для развития корпоративного сектора. Одной из важных основ существующих различий и специфических издержек являются уникальные, индивидуальные для отдельных стран национальные бизнес-системы (НБС), под которыми понимается совокупность взаимосвязанных структур и институтов из различных сфер экономической деятельности данного рынка (государства).

Расположение этих структур и институтов отражает способ ведения бизнеса, специфичный для данной страны, и определяется ее историей, культурой, политикой и т. д. Национальные системы управления не только влияют на то, как экономические субъекты действуют на рынке, но и формируют характер отношений, экономических отношений между субъектами, действующими в данной среде. Результаты многих исследований подтверждают, что институциональное, идеологическое и культурное сходство между рынками повышает эффективность трансфера технологий между сотрудничающими предприятиями, облегчает передачу ноу-хау и внедрение организационных практик, созданных на аналогичной основе, а также снижает агентские издержки, связанные с контролем. и координация деятельности на принимающих рынках.

Поэтому необходимо, действуя на местном уровне (муниципальном или региональном), избегать ограничений, налагаемых внешним влиянием, это дало бы правительству большую автономию в разработке политики и способствовало бы развитию местной общественной сферы. Аналогичным образом, такая стратегия будет означать восстановление политической власти и способности напрямую реагировать на потребности государства.

Инструменты международного сотрудничества могут помочь устранить некоторые риски для привлечения инвестиций. В этом отношении особую актуальность приобретают смешанные подходы к финансированию и страхованию политических рисков, предоставляемых государственными и частными агентствами (от партнеров по развитию до экспортно-кредитных агентств). Аналогичным образом, поощрение связей между отечественным и международным бизнесом и поощрение добросовестности и ответственного ведения бизнеса могут помочь снизить риски и повысить доверие инвесторов.

В ситуациях нестабильности государства, желающие поддержать ПИИ, могут разработать индивидуальные стратегии поощрения инвестиций, в частности, ориентируясь на инвесторов и отрасли, но также отдавая предпочтение мерам упреждения, а также коммуникационным, вспомогательным услугам и эффективным механизмам разрешения споров.

Улучшить общий инвестиционный климат через призму нестабильности, признавая, что привлечение инвестиций и содействие устойчивому и инклюзивному развитию дополняют друг друга. Лица, принимающие государственные решения, могут принять подходы, которые учитывают различные аспекты нестабильности и согласовывают свои цели и инвестиционные стратегии с национальными приоритетами развития, устойчивости и инклюзивности. Рассмотреть возможность привлечения партнеров по развитию, которые могли бы помочь правительствам устранить связи между ПИИ и нестабильностью с целостной точки зрения.

Сделать правовую стабильность политическим приоритетом и заложить основы для качественной правовой инвестиционной базы. Крайне важно принять меры по защите

инвестиций, которые были бы одновременно эффективными и прозрачными, чтобы снять обеспокоенность инвесторов по поводу стран, подверженных нестабильности. Международная инвестиционная правовая база также может обеспечить дополнительные гарантии для инвесторов, хотя в периоды нестабильности наблюдается рост нарушений, которые порождают сложные и дорогостоящие споры между инвесторами и государством. Осознание этих рисков на государственном уровне, координация институтов, управление инвестиционными спорами и создание механизмов предотвращения необходимы для решения чувствительных и сложных вопросов защиты инвестиций.

Необходимо также рассмотреть возможность принятия мер и инструментов, которые помогут смягчить реальные и предполагаемые инвестиционные риски. Поощрение деловых связей, честности и ответственного ведения бизнеса имеет важное значение для защиты иностранных инвесторов, содействия их входу и снижения неопределенности, одновременно способствуя общему положительному воздействию на экономику и общество. Можно рассмотреть и другие инструменты, такие как механизмы передачи рисков, такие как страхование от политических рисков и финансирование экспортных кредитов, или даже смешанные подходы к финансированию, состоящие из поддержки частного финансирования с помощью государственных гарантий, государственно-частного партнерства, инвестиций в акционерный капитал или долговых инструментов. Поскольку нестабильность увеличивает риски и затраты для международных инвесторов, она может удерживать их от инвестиций и ограничивать приток ПИИ, реинвестирование и удержание инвесторов.

Иными словами, если невозможно – можно даже утверждать, что это нежелательно – избежать потери суверенитета на макроуровне, то нерешенной задачей будет развитие и/или укрепление суверенитета на микроуровне. Если эта гипотеза верна, это будет означать, что децентрализованные государства лучше подготовлены, чем централизованные, к поддержанию демократических институтов, которые в настоящее время находятся под давлением процесса глобализации. Таким образом, в новом глобальном контексте децентрализация станет не только еще одной альтернативой организации государства, но и основной необходимостью для поддержания демократических систем.

Таким образом, все страны Сахельско-Сахарских региона заинтересованы в обеспечении экономического суверенитета и достижении высоких темпов развития, что будет возможно лишь в том случае, если, во-первых, они смогут стимулировать рост корпоративного сектора и собственного спроса, воспользоваться спросом других в условиях растущей международной конкурентоспособности, а во-вторых, они будут способны привлечь иностранные сбережения и превратить их в долгосрочный капитал для расширения собственных производственных мощностей корпоративного сектора. В статье представлены ограничения влияния предпринимательства на обеспечение экономического суверенитета в результате высокой зависимости от транснациональных компаний, слабого развития инфраструктуры, недостатка финансовых ресурсов и компетенций человеческого потенциала.

В статье обосновано наличие тесной связи между уровнем экономического суверенитета региона и развитием корпоративного сектора, причем более высокий уровень развития в большей степени стимулирует развитие предпринимательства, а менее развитые регионы не могут снизить барьеры для развития предпринимательства (например, инфраструктуру). Выделены возможности устранения выявленных проблем, связанные с активизацией международного экономического сотрудничества компаний Сахельско-

Сахарских государств и России, которая представляется важной организационной задачей для развития корпоративного сектора и, следовательно, для обеспечения экономического суверенитета.

Библиография

1. Свободные экономические зоны в мировой экономике: монография / Г.М.Костюнина; Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации, кафедра международных экономических отношений и внешнеэкономических связей имени Н.Н.Ливенцева. – Москва: МГИМО-Университет, 2022. – 397 с.
2. Теория и практика международного трансрегионализма. – Москва: Издательство «Аспект-Пресс», 2022. – 160 с.
3. Геворгян Г. Проблематика экономического суверенитета ра в контексте внешнеэкономических связей // Вестник Армянского государственного экономического университета. 2022. №3. С. 112-130.
4. Корнев А. В., Королева Е. В. Экономический суверенитет в контексте современных моделей экономики // Lex Russica. 2022. №11 (192). С. 90-99.
5. Богатырев С.И. Финансовая безопасность и финансовый суверенитет России: Монография / Под общ. ред. д-р. техн. наук. Анищенко В.Н. М.: «Эдитус». 2016. 181 с.
6. Рубин Э. Л. Распространение принципов демократии на корпоративное управление и далее: теория народного экономического суверенитета // Russian Journal of Economics and Law. 2022. №1. С. 176-201.
7. Анализ глобализации зарубежных энергетических рынков: монография / М.Д.Симонова; Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) М-ва иностр. дел Рос. Федерации. – М. : МГИМО-Университет, 2016. – 434 с
8. Международное и зарубежное финансовое регулирование: институты, сделки, инфраструктура: монография / под ред. А.В.Шамраева: в 2 ч. – Часть вторая. – М.: КНОРУС: ЦИПСИР, 2014. – 640 с.
9. Worldbank. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/>
10. «Третий мир»: спустя столетия / Отв. ред. – В.Г. Хорос, Д.Б. Малышева. – М.: ИМЭМО РАН, 2013. – 262 с.
11. Дронова О.Б. Анализ влияния транснациональных корпораций на мировое хозяйство и динамику прямых иностранных инвестиций // Известия ВУЗов ЭФИУП. 2022. №3 (53). С. 34-42.
12. Сапаров, Р. Ю. Экономическая безопасность государств с развивающийся экономикой / Р. Ю. Сапаров // Вестник Кыргызстана. – 2022. – № 1-1. – С. 170-174. – DOI: 10.33514/BK-1694-7711-2022-1(1)-170-174. – EDN KRMHEU.
13. Дронова О.Б., Козлова Ж.М. Антиглобализационные тенденции в деятельности транснациональных корпораций. Экономика и управление: научно-практический журнал. 2020. № 1 (151). С. 10-13.
14. Тележкина М. С. динамика спроса на навыки и отраслевая структура экономики: анализ развитых и развивающихся стран // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2022. №1. С. 65-84.
15. Варнавский В. Глобализация и структурные сдвиги в мировом производстве // Мировая экономика и международные экономические отношения. – 2019. №1. С. 25-33.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Рецензируемая статья посвящена исследованию влияния корпоративного сектора Сахельско-Сахарских государств на обеспечение экономического суверенитета.

Методология исследования базируется на обобщении сведений из литературных источников о рассматриваемой проблеме, на изучении сальдо внешнеторгового оборота в Сахельско-Сахарских государствах за десятилетний период.

Актуальность работы авторы справедливо связывают с недостаточным уровнем обеспечения экономического суверенитета Сахельско-Сахарских государств, в качестве движущей силы которого лежит следствие суверенного равенства государств и особенно равенства прав народов и их права распоряжаться собственными ресурсами.

Научная новизна работы: обосновано наличие тесной связи между уровнем экономического суверенитета региона и развитием корпоративного сектора – высокий уровень развития в большей степени стимулирует развитие предпринимательства, а менее развитые регионы не могут снизить барьеры для развития предпринимательства; обобщены современные представления о влиянии корпоративного сектора Сахельско-Сахарских государств на обеспечение их экономического суверенитета, выделены наиболее перспективные возможности и критические ограничения.

В публикации отмечается, что все Сахельско-Сахарские государства являются нетто-импортерами и нередко при внешней видимости национального суверенитета новых африканских государств обнаруживаются формы реальной зависимости, основанные на организованном экономическом подчинении. Авторы считают, что политика в отношении корпоративного сектора должна быть направлена на устранение существующих барьеров и создание благоприятных условий для развития компаний, поскольку корпоративный сектор предполагает создание новых рабочих мест, что существенно улучшает условия жизни местного сообщества; говорят о необходимости сделать правовую стабильность политическим приоритетом и заложить основы для качественной правовой инвестиционной базы, считают, что децентрализация станет не только еще одной альтернативой организации государства, но и основной необходимостью для поддержания демократических систем.

Библиографический список включает 15 источников – научные публикации отечественных ученых по рассматриваемой теме, интернет-ресурсы, материалы Всемирного банка. В тексте публикации имеются адресные отсылки к списку литературы, подтверждающие наличие апелляции к оппонентам.

Из резервов улучшения статьи следует отметить следующие. Во-первых, текст публикации не структурирован надлежащим образом, в нем не выделены такие общепринятые в современных научных работах разделы как Введение, Материал и методы, Результаты и их осуждение, Выводы или Заключение. Во-вторых, в первом предложении третьего абзаца, скорее всего допущена опечатка: вместо «военные доходы», судя по излагаемым мыслям автора, должно быть словосочетание «военные расходы».

Тема статьи актуальна, материал отражает результаты проведенного авторами исследования, содержит элементы приращения научного знания, соответствует тематике журнала «Национальная безопасность / nota bene», может вызвать интерес у читателей и рекомендуется к публикации с учетом высказанных пожеланий.