

Национальная безопасность / nota bene

Правильная ссылка на статью:

Семяникова Д.А. — Роль социального обеспечения граждан в сохранении национальной безопасности Российской Федерации // Национальная безопасность / nota bene. — 2023. — № 6. — С. 26 - 39. DOI: 10.7256/2454-0668.2023.6.69099 EDN: VMIHMA URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=69099

Роль социального обеспечения граждан в сохранении национальной безопасности Российской Федерации

Семяникова Дина Александровна

ORCID: 0000-0001-5113-5958

кандидат юридических наук

доцент, кафедра правоведения, Северо-западный институт управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

197022, Россия, Санкт-Петербург, г. Санкт-Петербург, Каменноостровский проспект, 66



✉ dinka92-spb@mail.ru

[Статья из рубрики "Правовое обеспечение национальной безопасности"](#)

DOI:

10.7256/2454-0668.2023.6.69099

EDN:

VMIHMA

Дата направления статьи в редакцию:

24-11-2023

Дата публикации:

07-12-2023

Аннотация: Предметом исследования является анализ динамики развития социально-обеспечительного законодательства в современной России, развитость и надежность которого напрямую влияет на внутреннюю стабильность и национальную безопасность в стране. Автор подробно рассматривает вопрос увеличения роли субъектов Российской Федерации в социальном обеспечении граждан на примере недавних событий, повлиявших на социальную устойчивость внутри страны, таких как коронавирусная инфекция и ведение специальной военной операции. Выбор субъектов, на которых направлено социальное обеспечение, сегодня зависит не только от субъективных факторов (малообеспеченность, инвалидность, семейное положение, многодетность, сиротство), но и от геополитической, экономической ситуации и иных факторов. Вместе с

этим автор дает оценку тенденции регионализации, учитывая что социальное обеспечение находится в совместном ведении Российской Федерации и ее регионов. В ходе исследования поставленные задачи решались автором с использованием в работе всеобщего диалектического, логического, исторического, формально-юридического методов исследования. Автором определена тенденция регионализации законодательства по социальному обеспечению, которая имеет положительные и отрицательные стороны, отражающиеся на уровне социальной защищенности граждан. Автор пришел к выводу, что не должно быть крайностей в виде пассивного приспособления регионов либо, напротив, их исключительной инициативы в социальном обеспечении граждан. Инициатива и участие субъектов РФ сегодня являются ключевыми, при этом не стоит забывать о субъективных факторах (скорость принятия управленческих решений в регионе, качество работы системы органов власти субъекта РФ, материальная обеспеченность региона, наличие в нем необходимых структур/организаций), с учетом которых необходимо выстроить систему продуктивного взаимодействия, где государство берет на себя главную роль. Именно такой подход к правовому регулированию социального обеспечения граждан может обеспечить социальную защищенность и сохранить стабильность и безопасность внутри страны.

Ключевые слова:

социальное обеспечение, социальная безопасность, социальное государство, региональное законодательство, специальная военная операция, коронавирусная инфекция, социальная стабильность, правовое регулирование, социальная политика, обеспечение национальной безопасности

Указом Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» отмечена значимость дальнейшего развития России в качестве правового социального государства, в котором высшее значение имеют соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина, повышение благосостояния народа, защита достоинства граждан Российской Федерации. С учетом геополитической обстановки в мире социально-экономическая ситуация в России претерпевает большие изменения, что безусловно сопровождается изменениями в правовой сфере, в частности в сфере права социального обеспечения, уровень которого является одним из основных показателей социального государства.

О легитимности и эффективности государства можно судить по тому, как оно обеспечивает благосостояние граждан для смягчения социального недовольства, которое в конечном итоге может привести к конфликтам [\[1\]](#). Стоит согласиться с мнением о наличии взаимосвязи между социальным обеспечением и экономическим развитием страны и о позитивном вкладе в стабильность и благосостояние страны [\[2\]](#). Назначение социального обеспечения состоит в защите человека от последствий различного рода жизненных ситуаций, связанных с угрозой его социальному благополучию [\[3\]](#).

Обоснованием первостепенного значения прав граждан в сфере социального обеспечения наравне с другими правами занимались М.Л. Захаров, Э.Г. Тучкова, Е.Е. Мачульская, М.Ю. Федорова и другие ученые. Одной из составляющих национальной безопасности А.В. Беликова, М.П. Комаров справедливо называют социальную безопасность как состояние защищенности граждан от угроз нарушения их жизненно важных интересов, прав, свобод [\[4\]](#). При этом данные исследования лишь фрагментарно

затрагивают вопрос влияния социального обеспечения на безопасность внутри страны. Роль же современного правового регулирования социального обеспечения новых субъектов в сохранении национальной безопасности рассматриваются впервые в данном исследовании, что повышает его актуальность.

Дискуссионным вопросом остается определение сущностных черт природы социального государства. Так, сторонники либеральной концепции выступают в частности за сужение круга лиц, подлежащих социальной защите. При этом оппоненты справедливо отмечают, что социальное государство не является статичным и его концепция нуждается в постоянных пересмотрах и адаптациях. ^[5] Данное исследование поддерживает данную точку зрения, а появление новых субъектов социального обеспечения подтверждает «пластичность» социального обеспечения в условиях современных вызовов.

Выбор субъектов, на которых направлено социальное обеспечение, сегодня зависит не только от субъективных факторов (малообеспеченность, инвалидность, старость, многодетность, сиротство), но и от геополитической, экономической ситуации и иных факторов. Так, круг субъектов социального обеспечения расширился во время распространения коронавирусной инфекции, куда вошли работники медицинских учреждений, имеющие право на социальную поддержку в случае заболевания вирусом в виду характера работы, а также члены их семей в случае смерти такого субъекта. Во время проведения специальной военной операции (далее – СВО) появилась новая для социального обеспечения категория субъектов – лица, проходящие службу в добровольческих формированиях, которые выполняют задачи СВО. В современных условиях отношения, возникающие в связи с реализацией конституционного права граждан на социальное обеспечение, развиваются динамично, что выражается в появлении новых форм преодоления социально-рисковых ситуаций ^[6].

Субъектом, предоставляющим социальное обеспечение гражданам, всегда выступает государство. Согласно п. ж ст.72 Конституции РФ, социальное обеспечение в России находится в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов. Запольский С.В., Сморгкова Л.Н. отмечают, что совместное ведение гарантирует, создает равные условия и предпосылки для развития всех субъектов Российской Федерации и в то же время обеспечивает соблюдение общефедеральных стандартов прав человека на всей территории государства ^[7].

Исторически большую роль в социальном обеспечении играло именно государство в лице Федерации, а роль регионов была дополнительной. Фактически, государство посредством федерального правового регулирования «обозначает» субъекта, нуждающегося в социальном обеспечении, особенности его правового статуса в сфере социального обеспечения, учитывая особенности и потребности такого субъекта, разрабатывает подзаконное правовое регулирование, устанавливающее порядок предоставления различных видов социального обеспечения, вводит правовые механизмы (процедурные вопросы), а регионы, опираясь на федеральные нормы, с учетом материальных возможностей региона, дополняют объем социального обеспечения конкретных категорий граждан (в основном, предоставляют дополнительные выплаты по тем же основаниям, как правило, предъявляя требование к проживанию на территории субъекта РФ). Согласно мнению Лопатиной Я.В. социальная политика региона, выступающая как составная часть мероприятий, проводимых государством в целях регулирования условий общественного производства в целом, тесно связана с общеэкономической ситуацией в стране ^[8].

Так, вопросы семейной политики государство не сконцентрировало на федеральном уровне, централизуя здесь всю социальную сферу, а передало ее в совместное ведение федерального центра и регионов ^[9]. Самым распространенным примером социальной поддержки семьи является предоставление материнского (семейного) капитала. В 2007 году появилась соответствующая выплата, урегулированная Федеральным законом от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей». Затем субъекты РФ, исходя из демографической ситуации в регионе, возможностей бюджета, иных оснований разрабатывают правовое регулирование и предоставляют подобную выплату в регионе. Например, в 2011 году соответствующее правовое регулирование появляется в Санкт-Петербурге (Закон Санкт-Петербурга от 06.12.2011 № 810-151 «О материнском (семейном) капитале в Санкт-Петербурге»), в Московской области (Закон Московской области от 12 января 2006 года № 1/2006-ОЗ «О мерах социальной поддержки семьи и детей в Московской области»), в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре (Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 28 октября 2011 г. № 100-оз «О дополнительных мерах поддержки семей, имеющих детей, в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре») и в иных субъектах РФ. Этот пример отражает специфику регионального законодательства, проявляющуюся в последующем «подключении» регионов к федеральному законодательству.

Одним из примеров ориентирования региона на «внутренние» потребности при установлении права на региональное социальное обеспечение является социальное обеспечение инвалидов. Социальное обеспечение инвалидов РФ регулируется Федеральным законом от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», устанавливающим права на различные виды социального обеспечения, в том числе право на получение технических средств реабилитации (далее – ТСР). Следует отметить, что региональное правовое регулирование отличается расширением федерального перечня ТСР, утвержденного Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 13 февраля 2018 г. № 86н, за счет добавления новых позиций ТСР. Так, в Ямало-Ненецком автономном округе в соответствии с Постановлением Правительства Ямало-Ненецкого автономного округа от 18.11.2021 № 1013-П «Об утверждении Порядка обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации, не входящими в федеральный перечень реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду» региональный перечень содержит ТСР для инвалидов со значительно выраженными нарушениями функций организма, а именно инвалидов со значительно выраженными нарушениями опорно-двигательного аппарата, не способных к передвижению. В Магаданской области согласно Постановлению Правительства Магаданской области от 15 мая 2014 г. № 400-пп «Об утверждении Порядка адресного обеспечения инвалидов, детей-инвалидов с нарушением слуха, зрения, с поражением опорно-двигательного аппарата средствами личной гигиены, техническими средствами реабилитации, не входящими в федеральный перечень реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг» и Курской области в соответствии с Постановлением Администрации Курской области от 10 июня 2011 г. № 237-па «Об обеспечении техническими средствами реабилитации, не входящими в федеральный перечень реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, выдаваемыми инвалидам в рамках областных целевых программ» особое внимание законодателя уделяется инвалидам с нарушением слуха, зрения и поражением опорно-двигательного аппарата.

Условно со стороны государства гарантируются основные права посредством их первичного регулирования с возможностью последующего «подключения» регионов. За счет своих бюджетных средств и иных ресурсов субъекты РФ устанавливают

дополнительные меры социальной защиты, исходя из ориентиров, определенных федеральным законодателем.

Отдельно хотелось бы отметить важность внимания некоторых регионов к лицам, которым не установлена инвалидность, нуждающимся в ТСР, исходя из увеличения заболеваемости в регионе конкретными болезнями. Так, в соответствии с Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 21 июля 2015 г. № 650 «О мерах по реализации главы 29 «Социальная поддержка лиц с ограниченными возможностями здоровья» Закона Санкт-Петербурга «Социальный кодекс Санкт-Петербурга» в Санкт-Петербурге гражданам предоставляются ТСР в виде протезов после мастэктомии, специализированного белья после мастэктомии и сложной ортопедической обуви с индивидуальными параметрами изготовления. На основании Постановления Правительства Москвы от 15.08.2016 № 503-ПП «Об обеспечении отдельных категорий граждан техническими средствами реабилитации медицинского назначения, медицинскими изделиями за счет средств бюджета города Москвы» в Москве предоставляются слуховые аппараты лицам, имеющим ограничения по слуху (с неустановленной инвалидностью), аппаратами неинвазивной вентиляции легких обеспечиваются как инвалиды, так и лица с ограничением жизнедеятельности.

Таким образом, происходит децентрализация вопросов по установлению социального обеспечения для определенных категорий граждан в региональную юрисдикцию на основе региональных потребностей и особенностей.

Стоит согласиться, что современное положение России, обусловленное характером ее общественно-политического и экономического развития, ставит перед государством и обществом новые задачи по совершенствованию существующего и разработке нового законодательства в интересах укрепления национальной безопасности страны^[10], при этом эти действия должны быть обдуманными и оправданными.

В рамках исследования отдельного внимания заслуживает активная регионализация социального обеспечения, развитие которой имеет как положительные, так и отрицательные черты. В первую очередь стоит отметить положительные стороны увеличения участия регионов в вопросах социального обеспечения определенных категорий граждан. С понятием «регионализация» связано и понятие «региональное развитие», определяемое как процесс формирования территориальных различий внутри стран и регионов, свойственный всем сферам жизнедеятельности человека^[11].

Так, в период распространения коронавирусной инфекции при введении различных видов социального обеспечения государство обозначило категории получателей государственного социального обеспечения, выбор которых был обусловлен уровнем рисков, которым подвержены те или иные группы населения (установлена минимальная и максимальная величина пособия безработным в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 31.12.2020 № 2393 «О размерах минимальной и максимальной величин пособия по безработице на 2021 год», единовременные и ежемесячные выплаты семьям с детьми согласно Указу Президента РФ от 7 апреля 2020 г. № 249 «О дополнительных мерах социальной поддержки семей, имеющих детей»), а Постановление Правительства РФ от 1 апреля 2020 г. № 402 «Об утверждении Временных правил оформления листов нетрудоспособности, назначения и выплаты пособий по временной нетрудоспособности в случае карантина застрахованным лицам в возрасте 65 лет и старше» урегулировало вопросы государственного социального страхования отдельных категорий граждан. Кроме того, возникновение эпидемий и пандемий - одна из угроз

национальной безопасности в сфере охраны здоровья граждан [\[12\]](#), что в большей мере «нивелируется» установлением соответствующего социального обеспечения граждан.

В этот период региональный законодатель выделил основные условия предоставления дополнительных выплат семьям с детьми, самыми распространенными среди которых оказались: малообеспеченность семьи, в которой воспитывается ребенок, воспитание ребенка одиноким родителем, многодетность семьи, воспитание в семье ребенка-инвалида, потеря работы родителем в период установления ограничительных мер. Социальные проблемы решались точно [\[13\]](#).

Негативные стороны регионализации проявились в период проведения специальной военной операции (далее – СВО), который выявил необходимость увеличения объема социального обеспечения военнослужащих в РФ. В связи с особым характером обязанностей, возложенных на военнослужащих, государство предоставляет им широкий перечень социальных гарантий и компенсаций [\[14\]](#). Одним из основных актов федерального законодателя, определивших стратегию в социальном обеспечении граждан в период СВО, стал Указ Президента РФ от 16 марта 2022 г. № 121 «О мерах по обеспечению социально-экономической стабильности и защиты населения в Российской Федерации», который обозначил необходимость принятия субъектами РФ исчерпывающих мер по обеспечению социально-экономической стабильности, в том числе мер адресной поддержки различных категорий граждан Российской Федерации, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

Фактически на плечи регионального законодателя возложена ответственность по выбору механизмов и условий предоставления социального обеспечения, где регион определяет категории граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, а также меры (исчерпывающие, то есть по определению полные, всесторонние) по обеспечению социально-экономической стабильности не просто в пределах региона, а, исходя из масштабности задачи, во всей стране. Самым распространенным видом социального обеспечения в регионах стала единовременная выплата участникам СВО.

Впоследствии данное обстоятельство в виду активного проведения регионами законодательного сопровождения единовременных выплат участникам СВО привело к установлению единовременной выплаты на федеральном уровне. Указ Президента Российской Федерации от 02.11.2022 № 787 «О единовременной денежной выплате военнослужащим, проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации» установил выплату в размере 195 тыс. рублей для мобилизованных граждан, а также граждан, заключивших контракт добровольно на один год и более. Произошел переворот системы – регион определил субъектов, механизмы и виды социального обеспечения. Именно региональный законодатель первым выделил различные категории военнослужащих – участников СВО (граждане, призванные на военную службу по мобилизации, участники СВО, заключившие контракт о прохождении службы в ВС РФ, граждане, вступившие в ряды ВС РФ из добровольческих формирований в рамках участия в СВО), а также членов семей военнослужащих-участников СВО, самостоятельно закрепил специфику их правового статуса, устанавливающего право этих лиц на определенный комплекс прав по социальному обеспечению [\[15\]](#).

Международная социально-политическая обстановка стремительно меняется, появляются новые риски, угрозы, приоритеты обеспечения национальной безопасности РФ [\[16\]](#). Важнейшей задачей социальной политики государства является создание систем

социальной защиты и социального обеспечения, способных компенсировать последствия социальных рисков для граждан^[17]. Делая вывод, однозначно стоит сказать, что не должно быть крайностей в виде пассивного приспособления регионов либо, напротив, их исключительной инициативы в социальном обеспечении. Инициатива и участие субъектов РФ сегодня являются ключевыми, при этом не стоит забывать о субъективных факторах (скорость принятия управленческих решений в регионе, качество работы системы органов власти субъекта РФ, материальная обеспеченность региона, наличие в нем необходимых структур/организаций), с учетом которых необходимо выстроить систему продуктивного взаимодействия, где государство берет на себя главную роль. Легитимность и эффективность государства можно наблюдать в его подходе к обеспечению благосостояния граждан, смягчая социальное недовольство и избегая конфликтов^[18]. Ученые подтверждают необходимость инвестирования государства в развитие человеческого капитала для укрепления национальной безопасности^[19]. Именно такой подход к правовому регулированию социального обеспечения граждан может обеспечить социальную защищенность и сохранить стабильность и безопасность внутри страны.

Библиография

1. Walid M., & Claire El Moudden, & Nacer E.H.(2021). Social Security Enrollment as an Indicator of State Fragility and legitimacy: A Field Experiment in Maghreb. Countries Social Sciences, MDPI, Vol. 10(7), 1-25. doi: 10.20944/preprints202104.0452.v1.2021
2. Midgley J., & Tang K. (2008). Social Security, the Economy and Development. Palgrave Macmillan Books, doi: 10.1057/9780230582194
3. Право социального обеспечения России : учебник для среднего профессионального образования / Э. Г. Тучкова, М. И. Акатнова, А. Л. Благодир [и др.] ; отв. ред. Э. Г. Тучкова, А. Л. Благодир.-Москва : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023. – 307 с. ISBN 978-5-906685-99-5.
4. Беликова А.В, Комаров М.П. Социальная безопасность и ее место в системе национальной безопасности// Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки, 1 (215). 2015. С. 18-22.
5. Лукашева Е.А. Европейские модели социального качества: параметры модернизации социального государства // Конституционные права и свободы личности в контексте взаимодействия гражданского общества и правового государства. Материалы II Международной научно-теоретической конференции. М.: РАП, 2010. С. 27-42.
6. Антипова Н.В. Проблемы правового регулирования социального обеспечения военнослужащих: монография / Н. В. Антипова; Федеральное агентство по образованию, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования Омский гос. ун-т им. Ф. М. Достоевского.-Омск : Изд-во Омского гос. ун-та, 2009. – 382 с.
7. Запольский С. В. , Сморгачева Л. Н. Совместное ведение российской федерации и субъектов российской федерации: конституционные новеллы// Право и практика, 2022, №2. С. 50-55.
8. Лопатина Я.В. Социальная политика региона как регулятор социально-экономических условий жизни общества // Социальная политика и социология, № 10 (76) . 2011. С. 89-98.
9. Гошуляк В. В. Защита семьи как предмет совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2023. № 4. С. 31-40.

10. Кардашова И. Б. Основы теории национальной безопасности : учебник для вузов / И. Б. Кардашова. – 3-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 334 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-15789-5. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/509729> (дата обращения: 15.11.2023).
11. Ачкасов В. А. Что такое регионализация? // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Политология. Международные отношения. № 3. 2006. С. 12-24.
12. Федотова Ю.Г. Реализация мер административно-публичного обеспечения социальной защиты граждан в условиях режима повышенной готовности // Социальное и пенсионное право. 2020. N 3. С. 3-7.
13. Гусева Т.С., Семянникова Д.А. Развитие российского законодательства о социальном обеспечении в условиях распространения коронавирусной инфекции // Социальное и пенсионное право. 2020. № 4. С. 10-16.
14. Проблемы Общей части права социального обеспечения : монография / под ред. Э. Г. Тучковой ; М-во образования и науки Российской Федерации, Московский государственный юридический ун-т имени О. Е. Кутафина (МГЮА). Москва: Проспект, 2017. – 416 с.; ISBN 978-5-392-24894-0
15. Семянникова Д.А. Правовые нормы социального обеспечения военнослужащих – участников специальной военной операции. ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ: экономика, право, политика. 2022;(4):89-97. <https://doi.org/10.22394/2073-2929-2022-04-89-97>.
16. Попова Н.Ф. Новые приоритеты обеспечения национальной безопасности РФ // Административное право и процесс. 2022. N 5. С. 16-18.
17. Роик, В. Д. Социальная политика. Социальное обеспечение и страхование : учебник и практикум для вузов / В. Д. Роик. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 522 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-10575-9. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. <https://urait.ru/bcode/515682> (дата обращения: 25.11.2023).
18. Walid M., & Claire El Moudden, & Nacer E.H.(2021). Social Security Enrollment as an Indicator of State Fragility and legitimacy: A Field Experiment in Maghreb. Countries Social Sciences, MDPI, vol. 10(7), 1-25. doi: 10.20944/preprints202104.0452.v1.2021
19. Okobia A.O. Investing in Human Resources as a Platform for National Security in Nigeria: The Role of Social Studies Education // UJAH Unizik Journal of Arts and Humanities, 2021. Vol 21(4), pp. 171-187.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье является, как это следует из ее наименования, проблема изменения субъектного состава правоотношений по социальному обеспечению в современной России. Заявленные границы исследования соблюдены автором.

Методология исследования в тексте статьи не раскрывается, но очевидно, что ученым использовались всеобщий диалектический, логический, исторический, формально-юридический методы исследования.

Актуальность избранной автором темы исследования несомненна и обоснована им

следующим образом: "О легитимности и эффективности государства можно судить по тому, как оно обеспечивает благосостояние граждан для смягчения социального недовольства, которое в конечном итоге может привести к конфликтам [1]. Также стоит согласиться с мнением о наличии взаимосвязи между социальным обеспечением и экономическим развитием страны и о позитивном вкладе в стабильность и благосостояние страны [2]. Назначение социального обеспечения состоит в защите человека от последствий различного рода жизненных ситуаций, связанных с угрозой его социальному благополучию [3]. Выбор субъектов, на которых направлено социальное обеспечение, очевидно сегодня зависит не только от субъективных факторов (малообеспеченность, инвалидность, старость, многодетность, сиротство), а от геополитической, экономической ситуации и иных внешних факторов". Дополнительно ученому необходимо перечислить фамилии ведущих специалистов, занимавшихся исследованием поднимаемых в статье проблем, а также раскрыть степень их изученности.

Научная новизна работы проявляется в ряде заключений ученого: "Условно со стороны государства гарантируются основные права, обеспечивая их первичное регулирование с последующим «подключением» регионов за счет своих бюджетных средств, дополнительных ресурсов, и установлении субъектами дополнительных мер социальной защиты, исходя из ориентиров, установленных на федеральном уровне. Отдельно хотелось бы отметить, важность внимания некоторых регионов к лицам, которым не установлена инвалидность, нуждающимся в ТСР, исходя из увеличения заболеваемости в регионе конкретными болезнями"; "... происходит децентрализация вопросов по установлению социального обеспечения для определенных категорий граждан в региональную юрисдикцию на основе региональных потребностей и особенностей"; "В последнее время со времени пандемии и до сегодняшнего дня проходит активная регионализация социального обеспечения, и ее развитие имеет как положительные, так и отрицательные черты" и др. Таким образом, статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и заслуживает внимания потенциальных читателей.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы вполне логична. Во вводной части статьи ученый обосновывает актуальность избранной им темы исследования. В основной части статьи автор на основании анализа нормативного и теоретического материала рассматривает проблему изменения субъектного состава правоотношений по социальному обеспечению в современной России и определяет направление изменения подхода государства к решению исследуемых социальных вопросов. В заключительной части статьи содержатся выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи соответствует ее наименованию, но не лишено недостатков формального характера.

Так, автор пишет: "... круг субъектов социального обеспечения расширился во время распространения коронавирусной инфекции, куда вошли работники медицинских учреждений, имеющих право на социальную поддержку в случае заболевания вирусом в виду характера работы.... " - "имеющие право на социальную поддержку".

В тексте встречаются лексические повторы: "Фактически, государство посредством федерального правового регулирования «обозначает» субъекта, нуждающегося в социальном обеспечении, особенности его правового статуса в сфере социального обеспечения, учитывая особенности и потребности такого субъекта, разрабатывает подзаконное правовое регулирование, устанавливающее порядок предоставления различных видов социального обеспечения, вводит правовые механизмы (процедурные вопросы), а регионы, в основном, опираясь на федеральные нормы, с учетом

материальных возможностей региона, дополняют объем социального обеспечения конкретных категорий граждан (в основном, предоставляют дополнительные выплаты по тем же основаниям, как правило, предъявляя требование к проживанию на территории субъекта РФ)". - "в основном ... (в основном..."; "В 2007 году появилась такая выплата соответствующая выплата, урегулированная Федеральным законом от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» - "выплата ... выплата".

Ученый пишет: "Затем регионы, исходя из демографической ситуации в регионе, возможностей бюджета, иных оснований разрабатывает правовое регулирование и предоставляет подобную выплату в регионе" - "разрабатывают", "предоставляют" - мн. число. Например в 2011 года соответствующее правовое регулирование появляется в Санкт-Петербурге Закон Санкт-Петербурга от 06.12.2011 № 810-151 «О материнском (семейном) капитале в Санкт-Петербурге», в Московской области (Закон Московской области от 12 января 2006 года № 1/2006-ОЗ «О мерах социальной поддержки семьи и детей в Московской области), в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре (Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 28 октября 2011 г. № 100-оз «О дополнительных мерах поддержки семей, имеющих детей, в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре») и в иных регионах в 2011 - это факт последующего подключения" - пропущена запятая после "например", "в 2011 году" и проч.

Таким образом, статья нуждается в тщательном вычитывании. В ней встречается множество опечаток, пунктуационных и стилистических ошибок (приведенный в рецензии перечень не является исчерпывающим).

Иногда автор злоупотребляет сплошным цитированием.

Библиография исследования представлена 17 источниками (монографиями, научными статьями, учебниками), в том числе на английском языке. С формальной и фактической точек зрения этого достаточно. Автору удалось раскрыть тему исследования с необходимой глубиной и полнотой.

Апелляция к оппонентам как таковая отсутствует. Автор ссылается на ряд теоретических работ в подтверждение своих суждений либо для иллюстрирования отдельных положений статьи. В научную дискуссию ученый не вступает.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("Международная социально-политическая обстановка стремительно меняется, появляются новые риски, угрозы, приоритеты обеспечения национальной безопасности РФ [14]. Важнейшей задачей социальной политики государства является создание систем социальной защиты и социального обеспечения, способных компенсировать последствия социальных рисков для граждан[15]. Делая вывод, однозначно стоит сказать, что в социальном обеспечении не должно быть перекоса от пассивного приспособления регионов, следуя поставленным целям государства в социальном обеспечении к их исключительной инициативе. Инициатива и участие субъекта РФ сегодня является определяющим фактором, при этом не стоит забывать о субъективных факторах (скорость принятия управленческих решений в регионе, качество работы системы органов власти в субъектах РФ), в том числе ресурсных факторах (материальная обеспеченность региона, наличие структур/организаций), важно стремиться к построению системы продуктивного взаимодействия, где государство берет на себя главную роль. Легитимность и эффективность государства можно наблюдать в подходе государства к обеспечению благосостояния граждан, смягчая социальное недовольство и избегая конфликтов [16]. Ученые также подтверждают необходимость инвестирования государства в развитие человеческого капитала для укрепления национальной безопасности [17]. Именно такой подход к правовому регулированию социального обеспечения граждан обеспечить социальную защищенность и сохранить стабильность и безопасность внутри страны"),

обладают свойствами достоверности и обоснованности и, безусловно, заслуживают внимания читателей, но нуждаются в вычитывании.

Выражение "... не должно быть перекоса от пассивного приспособления регионов, следуя поставленным целям государства в социальном обеспечении к их исключительной инициативе" является неудачным (стилистическая ошибка). Правильнее "... не должно быть крайностей в виде пассивного приспособления регионов либо, напротив, их исключительной инициативы в социальном обеспечении". Также следует избегать лексических повторов ("Инициатива и участие субъекта РФ сегодня является определяющим фактором, при этом не стоит забывать о субъективных факторах ..." - "фактором ... факторах").

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере конституционного права и права социального обеспечения при условии ее доработки: раскрытии методологии исследования, дополнительном обосновании актуальности его темы (в рамках сделанного замечания), введении элементов дискуссионности, тщательном вычитывании статьи.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования. В рецензируемой статье «Изменение субъектного состава правоотношений по социальному обеспечению в современной России» предметом исследования являются нормы права, регулирующие общественные отношения в сфере социального обеспечения. Отдельное место в статье занимают вопросы государственной социальной политики в Российской Федерации.

Методология исследования. При написании статьи использовались такие методы как: логический, теоретико-прогностический, формально-юридический, системно-структурный и правового моделирования. Методологический аппарат составили следующие диалектические приемы и способы научного познания: анализ, абстрагирование, индукция, дедукция, гипотеза, аналогия, синтез, типология, классификация, систематизация и обобщение. В работе использовалось сочетание эмпирической и теоретической информации. Применение современных методов позволило изучить сложившиеся подходы, взгляды на предмет исследования.

Актуальность исследования. Актуальность темы исследования, заявленной автором, не вызывает сомнения. Социальная стабильность в государстве влияет на национальную безопасность. Государство стремится обеспечить должный уровень социального обеспечения граждан, гарантировать социальное равенство в обществе. Законодательство в сфере социального обеспечения находится в совместном ведении РФ и субъектов РФ. Регионализация этой сферы законодательства сформировалась объективно. Как верно замечает автор этой статьи: «...происходит децентрализация вопросов по установлению социального обеспечения для определенных категорий граждан в региональную юрисдикцию на основе региональных потребностей и особенностей», «... активная регионализация социального обеспечения, развитие которой имеет как положительные, так и отрицательные черты». Эти обстоятельства указывают на актуальность доктринальных разработок по данной тематике с целью совершенствования законодательства в сфере социального обеспечения и практики его применения.

Научная новизна. Не подвергая сомнению важность проведенных ранее научных

исследований, послуживших теоретической базой для данной работы, тем не менее, можно отметить, что в этой статье впервые сформулированы заслуживающие внимания положения, например: «...Инициатива и участие субъектов РФ сегодня являются ключевыми, при этом не стоит забывать о субъективных факторах (скорость принятия управленческих решений в регионе, качество работы системы органов власти субъекта РФ, материальная обеспеченность региона, наличие в нем необходимых структур/организаций), с учетом которых необходимо выстроить систему продуктивного взаимодействия, где государство берет на себя главную роль.». Автором по результатам написания статьи сделан ряд теоретических выводов и предложений, что указывает не только на важность этого исследования для юридической науки, но и определяет его практическую значимость.

Стиль, структура, содержание. Статья написана научным стилем, использована специальная юридическая терминология.

В качестве замечаний хотелось отметить:

1. Нуждается в корректировке название статьи, поскольку оно не соответствует ее содержанию.
2. Введение не полностью отвечает требованиям, предъявляемым к этой части научной статьи.
3. В заключении следует сформулировать основные результаты, которые достиг автор в ходе исследования, ссылки на мнения других ученых в этой части статьи неуместны. Всю научную полемику необходимо переместить в основную часть статью.
4. Статья не структурирована. Материал изложен непоследовательно.
5. Встречаются повторы слов в предложениях: например, «Данное исследование поддерживает данную...» и др.
6. Не соблюдаются правила пунктуации в предложениях (например, «Согласно мнению Лопатиной Я.В. социальная политика региона...»).
7. При ссылке в тексте на других авторов не везде соблюдается порядок написания ФИО: сначала указывается фамилия, а затем – инициалы.

Замечания носят устранимый характер.

Библиография. Автором использовано достаточное количество доктринальных источников, представлены ссылки на публикации последних лет. Ссылки на источники оформлены в соответствии с требованиями библиографического ГОСТа.

Апелляция к оппонентам. По отдельным вопросам заявленной тематики представлена научная дискуссия, обращения к оппонентам корректные. Все заимствования оформлены ссылками на автора и источник опубликования.

Выводы, интерес читательской аудитории. Статья «Изменение субъектного состава правоотношений по социальному обеспечению в современной России» рекомендуется к опубликованию с условием ее доработки. Статья соответствует тематике и редакционной политике журнала «Национальная безопасность / nota bene». Статья написана на актуальную тему, имеет практическую значимость и содержит элементы научной новизны. Данная статья может представлять интерес для широкой читательской аудитории, прежде всего, специалистов в области регионального права, права социального обеспечения, а также, будет полезна для преподавателей и обучающихся юридических вузов и факультетов.

Результаты процедуры окончательного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

На рецензирование представлена статья «Роль социального обеспечения граждан в сохранении национальной безопасности Российской Федерации» для опубликования в журнале «Национальная безопасность».

Актуальность статьи не вызывает сомнений. В обоснование выбора темы исследования автор апеллирует к Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, в которой материальное и социальное благополучие граждан названы основой развития российского государства. Отмечена пластичность властей к ситуативным нуждам населения в условиях пандемии или в отношении военнослужащих, принимающих участие в СВО, а также членов их семей. Но, подобные меры носят точечный нецелостный характер. Автор обратился к научным исследованиям и отмечает, что современные ученые не предлагают единого концептуального подхода, отталкиваются от социально-рискованных обстоятельств и особых категорий граждан или лиц, попавших в сложную жизненную ситуацию. Таким образом социальное государство позиционировать и развиваться не в состоянии. Это верное замечание и актуальная задача развития России.

Предметом исследования в статье выступил ряд научных концептуальных идей, центральным звеном которых является степень зависимости национальной безопасности от социальной защищенности, материального благосостояния и государственной поддержки государством населения. В этой связи автором исследован опыт отдельных регионов, их нормативно-правовая сфера реализации Стратегии. Изучение правовых основ социального обеспечения в Ямало-Ненецком автономном округе, Магаданской области, Курской области, Социального кодекса Санкт-Петербурга, обеспечения отдельных категорий граждан техническими средствами реабилитации в Москве, привело автора к обоснованному выводу о децентрализации вопросов по установлению социального обеспечения для определенных категорий граждан. Подобные вопросы постепенно переходят в региональную юрисдикцию на основе региональных потребностей и особенностей. Однако, активная позиция регионов не всегда имеет положительный эффект. На местах выявляются факты злоупотребления должностными полномочиями, перекосом в мерах поддержки населения, неверный выбор механизмов и условий предоставления социального обеспечения.

На основе методов юридического познания объекта и предмета исследования, общенаучного логического анализа, сравнительно-правового изучения опыта отдельных регионов в искомых вопросах, автор обоснованно пришел к выводу о недопустимости «крайностей в виде пассивного приспособления регионов либо, напротив, их исключительной инициативы в социальном обеспечении».

Однако, автор ограничился только констатацией необходимости инвестирования государства в развитие человеческого капитала для укрепления национальной безопасности, но не предложил конкретных решений, механизма деятельности региональных властей. Думается, что в последующих работах автором будет восполнен этот пробел и научная новизна будет представлена конкретными предложениями. Выводы автора статьи представляют безусловный научный интерес и могут быть развиты в последующих научных работах.

Рецензентом отмечается весомый библиографический перечень, представленный научными статьями, монографиями российских и зарубежных авторов. Все источники датированы современным периодом развития научной мысли и относятся к теме исследования.

Структура работы, ее стилистическое исполнение и оформление соответствуют требованиям, предъявляемым к научным публикациям. Содержание работы согласуется с ее наименованием, соответствует тематике журнала «Национальная безопасность» и может быть рекомендована к опубликованию.

