

**Международные отношения***Правильная ссылка на статью:*

Колосов А.А. Россия в олимпийском движении: эволюция спортивной дипломатии России в условиях политизации международного спорта // Международные отношения. 2025. № 4. DOI: 10.7256/2454-0641.2025.4.76990 EDN: ETHOXB URL: [https://nbppublish.com/library\\_read\\_article.php?id=76990](https://nbppublish.com/library_read_article.php?id=76990)

## **Россия в олимпийском движении: эволюция спортивной дипломатии России в условиях политизации международного спорта**

Колосов Александр Александрович

независимый исследователь

117198, Россия, г. Москва, Обручевский р-н, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

✉ kolosov05alexander@gmail.com

[Статья из рубрики "АКТУАЛЬНЫЙ ВОПРОС"](#)

**DOI:**

10.7256/2454-0641.2025.4.76990

**EDN:**

ETHOXB

**Дата направления статьи в редакцию:**

23-11-2025

**Дата публикации:**

30-11-2025

**Аннотация:** Предметом исследования является современное состояние участия Российской Федерации в международном Олимпийском движении и трансформация роли спорта в условиях усиливающейся политизации глобальных отношений. В статье рассматривается историческая эволюция спортивной дипломатии России – от первых шагов в конце XIX века и участия Советского Союза в Олимпийском движении до современных ограничительных мер, введённых международными спортивными организациями. Особое вниманиеделено анализу причин и последствий отстранения российских спортсменов от международных соревнований, правовыми основаниям решений МОК, ВАДА и других институтов, а также оценке соответствия этих решений принципам Олимпийской хартии. Исследование охватывает актуальный контекст

геополитической напряжённости, включая влияние санкционной политики, дискриминационных практик и международных споров на развитие спорта и перспективы выступления российских атлетов на Зимних Олимпийских играх 2026 года. Методологию исследования составляют концепции «мягкой силы» и спортивной дипломатии, теория международных отношений и подход институционального анализа, а также методы сравнительно-исторического анализа и сценарного прогнозирования, позволяющие комплексно оценить динамику международных процессов в области спорта. Научная новизна исследования заключается в комплексной оценке международных санкционных механизмов в сфере спорта как инструмента геополитического давления, а также в выявлении противоречий между официально декларируемыми принципами Олимпийской хартии и фактической практикой международных спортивных организаций. В работе впервые систематизированы ключевые решения МОК, ВАДА, CAS и федераций различных видов спорта в контексте их влияния на российское спортивное сообщество. Сделаны выводы о том, что существующая система международного спортивного права переживает кризис объективности и нейтральности, что усиливает тенденцию к фрагментации мирового спортивного пространства. Показано, что перспективы участия России в Играх 2026 года остаются ограниченными, однако возможны изменения в случае смягчения политической напряжённости и реформирования международных спортивных институтов.

**Ключевые слова:**

олимпийское движение, спортивная дипломатия, международное спортивное право, политизация спорта, санкции, МОК, ВАДА, Россия, нейтральный статус, Олимпийские игры

**Введение**

В последние годы международное спортивное пространство переживает глубокую трансформацию, отражающую изменение всей системы глобальных политических отношений. Одним из наиболее показательных проявлений этой динамики стало последовательное ограничение участия российских спортсменов в Олимпийском движении и других международных соревнованиях. Актуальность данной темы обусловлена тем, что спорт, традиционно рассматривавшийся как сфера, находящаяся вне политического противостояния, в XXI в. все более превращается в инструмент геополитического давления и символического влияния. Ситуация вокруг России демонстрирует масштабное отступление международных спортивных организаций от декларируемых принципов нейтральности и равноправия, что вызывает необходимость всестороннего анализа происходящих процессов.

Проблема исследования заключается в выявлении причин и последствий отстранения российской сборной от международных соревнований, а также в оценке правомерности подобных решений в контексте международного спортивного права. Особое значение имеет изучение того, насколько действия МОК, ВАДА и спортивных федераций соответствуют Олимпийской хартии и нормам недискриминации, а также как политизация спорта влияет на международную систему спортивной дипломатии и перспективы ее развития. Кроме того, сохраняющаяся неопределенность относительно участия российских атлетов в Зимних Олимпийских играх 2026 г. требует анализа текущих тенденций и возможных сценариев развития ситуации.

Цель статьи состоит в комплексном рассмотрении эволюции участия России в Олимпийском движении, анализе политико-правовых аспектов ее отстранения от международных соревнований, а также оценке перспектив возвращения российских спортсменов на олимпийскую арену в условиях продолжающейся геополитической конфронтации.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют концепции «мягкой силы» и спортивной дипломатии, теория международных отношений и подход институционального анализа. Методологическая работа опирается на сравнительно-исторический подход, политico-правовой анализ, а также на элементы сценарного прогнозирования, позволяющие оценить возможные траектории развития ситуации.

### **Опыт участия России в мировом Олимпийском движении**

Россия имеет богатый опыт участия в Олимпийском движении, что выступает одним из значимых источников «мягкой силы» РФ в части позиционирования ее как мировой спортивной державы. Зарождение данного вида спортивной дипломатии в стране относится к 1870-м гг. и связано с изучением передового европейского опыта в области физической культуры. Фундаментальную роль на этапе институционализации сыграло вхождение генерала А.Д. Бутовского в число тринадцати основателей Международного олимпийского комитета в 1894 г., что обозначило присутствие России у истоков современного олимпизма. Последующая деятельность таких фигур, как граф Г.И. Рибопьер, была направлена на практическую интеграцию отечественных спортсменов в программу Игр и подготовку их выступлений. Дебют команды Российской империи на Олимпиаде 1908 г. в Лондоне оказался результативным, а победа Николая Панина-Коломенкина символизировала вхождение России в круг спортивных держав. Официальное оформление этого процесса произошло в 1911 г. с учреждением Российского олимпийского комитета, главной целью которого была консолидация спортивных организаций для подготовки к Олимпиадам [\[1\]](#).

В советский период спортивная дипломатия приобрела ярко выраженный идеологический характер. Находясь вначале вне официального олимпийского движения, СССР инициировал создание альтернативных структур, таких как Красный спортивный интернационал, призванный противостоять «буржуазному» олимпийскому движению. Масштабные мероприятия, подобные Всесоюзной спартакиаде 1928 года, стали инструментом преодоления международной изоляции и демонстрации достижений социалистической системы. После Второй мировой войны, с укреплением статуса СССР как государства-победителя, спортивная дипломатия получила новый импульс, выражавшийся в организации международных форумов и товарищеских матчей. Официальное вхождение Советского Союза в олимпийское движение в 1951 г. и дебют на Играх в Хельсинки в 1952 г. открыли эру прямого спортивного противостояния с Соединенными Штатами, где победа на международной арене рассматривалась как вопрос национального престижа [\[2\]](#). Дальнейшее развитие получила спортивная дипломатия в рамках Спорткомитета дружественных армий, а также использование статуса «послов доброй воли» для налаживания межгосударственных контактов, что подчеркивало роль спорта как инструмента «мягкой силы».

Для современной РФ как правопреемницы СССР характерно продолжение использования спортивной дипломатии для формирования позитивного образа страны. Анализ результатов выступлений на летних и зимних Играх демонстрирует сохранение статуса ведущей спортивной державы, однако с начала 2000-х гг. наметилась негативная динамика, достигшая пика в 2016 году.

Таким образом, история участия России в Олимпийском движении демонстрирует долгий путь становления отечественного спорта и его роли в мировой спортивной дипломатии. От первых шагов российских энтузиастов, стоявших у истоков МОК, до выдающихся успехов советской и современной российской сборных Олимпийские игры служили не только ареной спортивных достижений, но и важным инструментом внешнеполитического влияния. Спорт стал частью стратегии «мягкой силы», позволяющей укреплять международный имидж государства, формировать позитивное восприятие России за рубежом и способствовать развитию межкультурного диалога.

### **Отстранение России от участия в международных соревнованиях в контексте нарушения международного спортивного права**

Современная геополитическая динамика, определяемая странами Коллективного Запада в отношении Российской Федерации, а также актуальная международная обстановка, претерпели значительные изменения. Ответные меры России, направленные на защиту суверенитета и неприкосновенности своих границ, спровоцировали усиление политического давления через введение масштабных санкционных режимов и ограничительных мер. В качестве одного из инструментов такого давления стало последовательное исключение сначала отдельных команд, а затем и всей национальной сборной России из участия в ключевых международных соревнованиях: чемпионатах Европы, мира и Олимпийских играх.

Истоки этой, по своей сути, дискриминационной практики берут начало в громком скандале 2015 г., который привел к отстранению российской сборной по легкой атлетике от Олимпиады 2016 года в Рио-де-Жанейро. Единственной представительницей страны в этом виде спорта стала прыгунья в длину Дарья Клишина, на тот момент постоянно тренировавшаяся в Соединенных Штатах [\[3\]](#).

Публикации в западных СМИ и свидетельства отдельных лиц, включая Григория Родченкова, легли в основу докладов Ричарда Макларена о якобы существовавшей в России государственной допинговой системе. На их основании ВАДА признало РУСАДА несоответствующим Кодексу, обвинив Москву в манипуляциях пробами, хотя доказательства оставались спорными [\[4\]](#).

18 ноября 2015 г. Всемирное антидопинговое агентство признало деятельность РУСАДА несоответствующей Антидопинговому кодексу. Центральным пунктом обвинений стали неподтвержденные утверждения о манипуляциях с пробами в Московской антидопинговой лаборатории, где, по версии обвинения, происходила замена «грязных» проб российских атлетов на «чистые». Основой для этих заявлений послужил доклад Р. Макларена, который также бездоказательно сообщал о 640 случаях подмены проб в 30 спортивных дисциплинах в период с 2012 по 2015 годы.

Результатом публикации доклада стало начало независимых расследований со стороны международных спортивных федераций, которые привели к массовым отстранениям российских спортсменов, пересмотру ранее завоеванных наград и лишению России права проведения ряда международных соревнований. В частности, были перенесены в другие страны Чемпионат мира по бобслею и скелетону (из Сочи), этапы Кубка мира по биатлону (из Тюмени) и конькобежному спорту (из Челябинска), а также Чемпионат мира среди юниоров по биатлону (из Острова).

Международная реакция носила политизированный характер: несмотря на призывы ВАДА

полностью исключить Россию, МОК выбрал компромисс, допустив отдельных спортсменов под жесткими условиями. Тем не менее, политика ограничений в отношении России продолжилась. 5 декабря 2017 года МОК дисквалифицировал Олимпийский комитет России на основании материалов дела о допинговых нарушениях и выводов доклада Р. Макларена о системном применении запрещенных препаратов отечественными атлетами. Это повлекло за собой официальное исключение Российской Федерации из числа участников XXIII Зимних Олимпийских игр в Пхенчхане (Республика Корея). При этом российские спортсмены получили возможность выступать в индивидуальном порядке под нейтральной олимпийской символикой.

В преддверии Олимпиады-2018 МОК рассматривал возможность полного отстранения российской сборной, но окончательное решение о допуске отдельных спортсменов было делегировано международным федерациям. Критерии отбора подверглись критике в связи с их избирательностью, поскольку исключались даже атлеты с безупречной допинг-историей, тогда как представители западных стран с дисквалификациями в прошлом допускались к участию [\[5\]](#).

В декабре 2019 г. ВАДА ввело против России четырехлетние санкции за предполагаемые манипуляции с данными московской лаборатории. Президент РФ В.В. Путин охарактеризовал это решение как противоречащее Олимпийской хартии и политически мотивированное [\[6\]](#). На Играх 2022 года в Пекине российские спортсмены вновь выступали под нейтральным флагом, а скандал с фигуристкой Камилой Валиевой привел к аннулированию ее результатов и дисквалификации [\[7\]](#).

Начало СВО на Украине в феврале 2022 г. вызвало новые ограничения: российские спортсмены были отстранены от большинства международных соревнований, страна лишилась права проведения крупных спортивных мероприятий, включая финал Лиги чемпионов УЕФА и чемпионаты мира по различным видам спорта.

Формальным основанием для отстранения российской делегации от Олимпийских игр в Париже послужило решение ОКР от 5 октября 2023 г. о включении в свой состав спортивных организаций с территорий, которые МОК рассматривает как находящиеся под юрисдикцией Украины. Международный олимпийский комитет квалифицировал это как нарушение Олимпийской хартии, усмотрев в действиях ОКР посягательство на территориальную целостность НОК Украины [\[8\]](#).

12 октября 2023 г. Исполком МОК приостановил деятельность Олимпийского комитета России, лишив его права функционировать как национальный олимпийский комитет и получать финансирование. Однако 8 декабря 2023 г. МОК разрешил ограниченное участие российских спортсменов в Играх в Париже в нейтральном статусе при соблюдении строгих условий: запрета на выступление в командных дисциплинах, использования российской символики, а также требования пройти квалификационные отборы и принять обновленную хартию олимпийского движения [\[9\]](#).

Глава МОК Томас Бах обосновал это решение тем, что спортсмены не должны нести ответственность за действия правительства, хотя данная позиция не распространилась на представителей других государств, участвующих в вооруженных конфликтах [\[10\]](#).

Президент России В.В. Путин в ходе ежегодной пресс-конференции 14 декабря 2023 года подверг критике позицию МОК, заявив, что современные руководители комитета искажают идею «О спорт, ты - мир!», заложенную основателем олимпийского движения Пьером де Кубертеном. По его мнению, текущая политика МОК приводит к разделению, а

не объединению людей [11]. Глава государства предупредил, что продолжение подобного курса способно привести к разрушению олимпийского движения. Особое возмущение выразилось в связи с нарушением олимпийских принципов в отношении паралимпийцев, что, по словам президента, наглядно демонстрирует политизированность современного спорта. «Даже олимпийские принципы растоптали. Не постеснялись свести счеты и с паралимпийцами: вот такой вот спорт вне политики», – возмущался российский Президент [12].

23 февраля 2024 г. Спортивный арбитражный суд (CAS) в Лозанне отклонил апелляцию Олимпийского комитета России на решение МОК о приостановке членства. Российская сторона оспаривала включение спортивных организаций с территорий новых субъектов РФ в состав ОКР, требуя восстановления полномочий национального комитета, включая право участия спортсменов под государственной символикой и возобновления финансирования. Арбитражный суд оставил решение МОК в силе, признав, что Исполком международного комитета действовал в рамках правового поля и не нарушил принцип равноправия [13].

В феврале 2025 г. министр спорта РФ Михаил Дягтерев сообщил о внесенных в декабре предыдущего года изменениях в устав Олимпийского комитета России, согласно которым спортивные организации ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областей были исключены из его состава. В настоящее время российская сторона ожидает ответной реакции Международного олимпийского комитета на данные изменения [14].

В Олимпийской хартии закреплены фундаментальные принципы организации Игр, включая гарантии реализации прав и свобод без какой-либо дискриминации – по расовому, языковому, религиозному, политическому признаку, в зависимости от пола, цвета кожи, сексуальной ориентации, убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения. Это положение указывает на то, что установленные МОК условия для российских спортсменов – выступление в нейтральном статусе без национальной атрибутики и требование отказа от публичной поддержки СВО – прямо противоречат нормам Хартии и являются недопустимыми.

Таким образом, отстранение России от международных соревнований следует рассматривать как проявление политизации спорта и отхода международных организаций от принципов аполитичности и равенства. Сложившаяся ситуация подрывает доверие к международным спортивным институтам, ставит под сомнение их независимость и свидетельствует о необходимости реформирования механизмов принятия решений в сфере международного спортивного права с целью обеспечения их объективности и правовой обоснованности.

### **Перспективы участия России в Зимних Олимпийских играх 2026 года**

Подготовка российских атлетов к зимним Олимпийским играм 2026 г. продолжается в обстановке сохраняющихся жестких ограничений. Как сообщает РИА Новости в материале от 16 сентября 2025 г., большинство международных спортивных организаций по-прежнему не разрешают спортсменам из России участвовать в Играх, включая выступление в нейтральном статусе. Тем не менее, в некоторых одиночных видах у российских представителей сохраняется потенциальная возможность попасть на олимпийские объекты [15].

Многие основные зимние дисциплины остаются для россиян недоступными. В биатлоне Международный союз полностью исключил возможность выступления даже нейтральных

атлетов, что закрывает это направление для участия. Аналогичное положение в хоккее: Международная федерация хоккея на льду официально утвердила недопуск российских команд, чье место заняла сборная Франции. В бобслее и скелетоне руководящий орган также проголосовал против допуска российских представителей в любом статусе. Такое же решение приняла федерация санного спорта. Керлингисты лишены шансов на квалификацию из-за отсутствия международных стартов в течение последних двух сезонов и, как следствие, необходимого рейтинга. В лыжных видах — включая гонки, трамплин и фристайл — ситуация идентична: FIS исключила возможность возвращения российских спортсменов до завершения украинского конфликта, что делает для них невозможным отбор на Игры.

Однако в отдельных дисциплинах сохраняются ограниченные перспективы. В фигурном катании российским одиночникам предоставлена возможность выступать под нейтральным флагом. На текущий момент кандидатами на участие являются П. Гуменник и А. Петросян, тогда как В. Дикиджи и А. Горбачева находятся в резерве. Парные категории и танцевальные дуэты для россиян остаются закрытыми. Примечательно, что ограничения распространяются не только на атлетов, но и на тренерский состав: так, хореограф Д. Глейхенгауз не получил доступ к международным соревнованиям в качестве сопровождающего персонала.

В конькобежном спорте также сохраняется вероятность олимпийского выступления. ISU допускает участие отдельных российских конькобежцев при условии выполнения квалификационных нормативов. Среди претендентов называются И. Фруктов, И. Найденышев, А. Григорьева, А. Беккер, А. Семенова, А. Салютина, И. Салтыкова и К. Коржова. Однако окончательное решение будет зависеть от их результатов на этапах Кубка мира в текущем зимнем сезоне.

Схожая картина наблюдается в шорт-треке. Российские скороходы получили допуск к международным состязаниям и могут претендовать на олимпийские лицензии. В их числе — П. Котмаков, Д. Николаев, И. Саболдашев, И. Посошков, А. Жеганова, А. Крылова, А. Матвеева, А. Овчинникова, А. Уразова и Е. Серегина. Все они могут бороться за индивидуальные квоты, однако командные соревнования остаются для них недоступными.

Особый интерес представляет ски-альпинизм, который впервые включен в олимпийскую программу 2026 года. Российский спортсмен Н. Филиппов практически обеспечил себе участие, набрав требуемое количество баллов на этапах Кубка мира. Это единичный случай, когда российский атлет обладает гарантированной квотой и реальной возможностью выступить в Милане и Кортина-д'Ампеццо.

Все допущенные российские спортсмены смогут участвовать исключительно в нейтральном статусе — без национальной символики, флага и гимна. В командных дисциплинах этот статус неприменим, поэтому хоккей, керлинг, биатлон и бобслей полностью исключены из списка возможных. Даже в индивидуальных видах допускаются только те атлеты, которые прошли специальную проверку и не аффилированы с тренерами или федерациями, находящимися под санкциями.

Таким образом, к декабрю 2025 г. положение России в олимпийском движении остается ограниченным. Вероятнее всего, на Играх 2026 г. страну смогут представить лишь несколько нейтральных спортсменов — фигуристы-одиночники, конькобежцы, шорт-трекисты и, возможно, один представитель ски-альпинизма. Большинство традиционно сильных зимних направлений, включая лыжные гонки, биатлон и хоккей, останутся без

российских участников.

Пересмотр зон geopolитического влияния отражает фундаментальное противоречие стратегических интересов, где с одной стороны находится коллективный Запад, а с другой — Россия вместе с большинством государств мирового сообщества. В среднесрочной перспективе развитие этого противостояния может реализоваться в трех основных сценариях.

1. *Условно негативный вариант.* Данный вариант предполагает углубление кризиса в отношениях России с западными странами, что неизбежно скажется на спортивной сфере. В результате может произойти формирование альтернативных международных спортивных структур при участии России, Китая, Индии, государств Африки и Латинской Америки, создающих конкуренцию традиционному олимпийскому движению. При этом завершение СВО не приведет к отмене ограничительных мер, поскольку Запад найдет новые основания для сохранения давления на Россию. Важным индикатором станет решение по делу фигуристки Камилы Валиевой. Если ВАДА и МОК поддержат вердикт РУСАДА о ее оправдании и сохранят золотые медали российской команды с Олимпиады в Пекине, это продемонстрирует способность международных спортивных институтов сохранять видимость независимости. В противном случае вероятно ускорение процессов создания альтернативных спортивных объединений в рамках ШОС и БРИКС.

2. *Условно нейтральный сценарий.* Этот сценарий предполагает, что осознание финансовых потерь от отсутствия российских спортсменов заставит международные спортивные организации искать пути восстановления взаимодействия. Однако политическое давление на российских атлетов со стороны западных стран и аффилированных СМИ сохранится. Российские спортсмены продолжат выступать под нейтральным флагом при постепенном смягчении ограничений.

3. *Позитивный сценарий* — системное ослабление позиций Коллективного Запада способно вызвать раскол в антироссийской коалиции и повысить заинтересованность Запада в скорейшем завершении украинского кризиса. Это создаст предпосылки для нормализации отношений с Россией, особенно со стороны таких стран, как Франция, Германия, Венгрия и Италия. Спортивная сфера может стать индикатором готовности к диалогу — через отмену санкций и восстановление полноценного участия российских спортсменов в международных соревнованиях. Однако подобное развитие событий выглядит наименее вероятным.

По состоянию на конец 2025 г. наиболее реалистичным представляется второй, нейтральный сценарий, при котором формальные ограничения сохранятся, но их практическое применение будет носить преимущественно декларативный характер.

## **Заключение**

Анализ исторической эволюции участия России в Олимпийском движении и современных ограничительных мер со стороны международных спортивных организаций показывает, что политизация спорта в XXI в. приобрела особое значение, став в один ряд с такими рестриктивными мерами, как экономические санкции. Россия, являясь одной из ключевых спортивных держав мира, столкнулась с беспрецедентным уровнем политизации международного спорта, что выразилось в масштабных санкциях, ограничении выступления спортсменов, лишении национальной символики и пересмотре ранее достигнутых результатов. Эти процессы сопровождаются отходом международных институтов от принципов Олимпийской хартии, включая нормы недискриминации, равноправия и уважения к национальному достоинству участников.

Отстранение российских спортсменов имеет далеко идущие последствия, выходящие далеко за рамки спортивных соревнований. Оно подрывает доверие к независимости международных спортивных структур, формирует новые линии глобального разделения и способствует развитию альтернативных спортивных объединений, что может привести к фрагментации мировой спортивной системы. В этих условиях роль спортивной дипломатии приобретает новое содержание, становясь механизмом не только продвижения национальных интересов, но и сохранения международного диалога на фоне обостряющейся геополитической конфронтации.

Перспективы участия российских спортсменов в Зимних Олимпийских играх 2026 года остаются ограниченными и во многом зависят от политической конъюнктуры, решений отдельных международных федераций и общей динамики международных отношений. Вероятнее всего, участие будет носить точечный характер, преимущественно в индивидуальных видах спорта и исключительно в нейтральном статусе. Тем не менее сохраняется возможность постепенного смягчения ограничений при сохранении политического давления, что определяет сценарий «условно нейтрального» развития ситуации как наиболее реалистичный в среднесрочной перспективе.

Таким образом, судьба России в международном спортивном пространстве является отражением более широких глобальных процессов и структурных изменений мировой политики. Современная ситуация требует не только реформирования механизмов международного спортивного права, но и формирования новых подходов к спортивной дипломатии, способных восстановить доверие, обеспечить равноправие и вернуть спорту его фундаментальную объединяющую функцию. В данном контексте дальнейшее участие России в Олимпийском движении будет зависеть как от внешнеполитических условий, так и от способности международных спортивных организаций вернуть себе статус нейтральных и независимых институтов, действующих в интересах спорта и спортсменов, а не в логике геополитического противостояния.

## Библиография

1. Обвинцев А.А. 105 лет – на службе Отечества // Теория и практика физической культуры. 2014. № 9. С. 8-14.
2. Великая А.А., Семедов С.А. Российская спортивная дипломатия // Научно-аналитический журнал Обозреватель-Observer. 2022. № 2 (385). С. 88-97. DOI: 10.48137/2074-2975\_2022\_02\_88 EDN: YWJYAT
3. Морозов А.В. Психологические проблемы российского спорта (навстречу XXXI летним Олимпийским играм в Рио-де Жанейро) // Национальный психологический журнал. 2015. № 3 (19). С. 81-90. DOI: 10.11621/prj.2015.0309 EDN: XABVOZ
4. Вдовина М.В. Проблема допинга в современном спорте и ее исследование // Общество: социология, психология, педагогика. 2022. № 8 (100). С. 17-23. DOI: 10.24158/spp.2022.8.1 EDN: EKOUDT
5. Андреев Ю.Ю., Бодров В.В., Гасанханов Ш.З., Долгов В.Э. Отстранение российских спортсменов от международных соревнований как грубейшее нарушение системы норм и правил международного спортивного права // Современные проблемы физической культуры и спорта : Материалы XXVI Всероссийской научно-практической конференции, Хабаровск, 25-26 ноября 2022 года / под редакцией Е.А. Ветошкиной. Хабаровск: Дальневосточная государственная академия физической культуры, 2022. С. 10-13. EDN: CILODM
6. Путин: решение WADA противоречит Олимпийской хартии // Коммерсантъ. 10.12.2019. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4188383> (дата обращения: 06.10.2025).
7. Валиеву дисквалифицировали на четыре года за допинг // Известия. 2024. 9 янв.

- URL: <https://iz.ru/1641642/2024-01-29/valieu-diskvalifitciro-vali-na-chetyre-goda-za-doping> (дата обращения: 06.10.2025).
8. Вдовин А.Н., Кузьмин В.Г. Спорт и политика в международных отношениях // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2021. № 12(202). С. 68-72. DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2021.12.p68-72 EDN: HAKIOJ
9. Strict eligibility conditions in place as IOC EB approves Individual Neutral Athletes (AINs) for the Olympic Games Paris 2024 // International Olympic Committee. 2023. 8 Dec. URL: <https://olympics.com/ioc/news/strict-eligibility-conditions-in-place-as-ioc-eb-approves-individual-neutral-athletes-ains-for-the-olympic-games-paris-2024> (дата обращения: 06.10.2025).
10. Paris 2024 Olympics: Russian and Belarusian athletes allowed to compete as neutrals // BBC. URL: <https://www.bbc.com/sport/olympics/67663582> (дата обращения: 06.10.2025).
11. Президент заявил о попадании чиновников МОК в огромную зависимость от спонсоров // Ведомости. 14 дек. 2023. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2023/12/14/1011091-putin> (дата обращения: 06.10.2025).
12. Путин заявил, что Запад "растоптал" олимпийские принципы // Комсомольская правда. 16.03.2022. URL: <https://www.kp.ru/online/news/4667691/> (дата обращения: 06.10.2025).
13. CAS dismisses the appeal filed by the Russian Olympic Committee (ROC) against the decision taken by the International Olympic Committee (IOC) to suspend its membership // CAS. 23.02.2024. URL: <https://www.tas-cas.org/en/general-information/news-detail/article/cas-dismisses-the-appeal-filed-by-the-russian-olympic-committee-roc-against-the-decision-taken-by> (дата обращения: 06.10.2025).
14. Селезnev Р.Н., Поляков В.Д. Правовые основания отстранения Российской Федерации от участия в Олимпийских играх 2024 года в Париже // Журнал юридических исследований. 2025. № 2. С. 45-50. EDN: XINIJC
15. Олимпиада-2026 без России уже в шести видах спорта. Кто остановит беспредел // РИА Новости. 16.09.2025. URL: <https://rsport.ria.ru/20250916/olimpiada-2042260597.html?ysclid=mh09bha0rk397967655> (дата обращения: 06.10.2025).

## Результаты процедуры рецензирования статьи

Рецензия выполнена специалистами [Национального Института Научного Рецензирования](#) по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом рецензируемого исследования выступают политико-правовые механизмы отстранения российских спортсменов от международных соревнований в период 2015–2025 гг., их соответствие нормам международного спортивного права и возможные траектории развития ситуации в контексте продолжающейся геополитической конфронтации. Научная актуальность работы определяется продолжающейся политизацией международного спорта, превращением его в инструмент геополитического давления и сохраняющейся неопределенностью статуса российских атлетов на ближайших Олимпийских играх 2026 г., что делает необходимым научный анализ отступления международных спортивных институтов от декларируемых принципов аполитичности. В теоретическом плане изучение механизмов политизации Олимпийского движения и правовых оснований ограничительных мер в отношении России приобретает особое значение для понимания кризиса системы международного спортивного права и

перспектив ее реформирования. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов при разработке стратегий спортивной дипломатии Российской Федерации, в деятельности национальных спортивных федераций и юридических служб при защите прав российских спортсменов в международных арбитражных инстанциях, а также в учебных курсах по международному спортивному праву и спортивной дипломатии. Автор формулирует теоретико-методологическую основу исследования, указывая на использование концепций «мягкой силы» Дж. Ная и спортивной дипломатии, теории международных отношений и институционального анализа для рассмотрения спорта как инструмента внешнеполитического влияния и анализа деятельности международных спортивных организаций. Методологически работа опирается на сравнительно-исторический подход, прослеживающий эволюцию участия России в Олимпийском движении от Российской империи через советский период к современности, политico-правовой анализ документов МОК, ВАДА и решений Спортивного арбитражного суда, а также элементы сценарного прогнозирования для оценки возможных траекторий развития ситуации. Эмпирическую базу составляют официальные документы международных спортивных организаций, решения арбитражных инстанций, публичные выступления политических лидеров и данные международных федераций по видам спорта. Вместе с тем описание методологии носит весьма общий характер и ограничивается несколькими предложениями, что не позволяет в полной мере оценить глубину теоретической проработки. Работа могла бы выиграть от более детального обоснования методологического выбора, а также от применения дискурс-анализа риторики международных организаций для выявления скрытых политических установок. Основная цель статьи также сформулирована крайне размыто: «комплексно рассмотреть [это как? – рец.] эволюцию участия [участие имеет "эволюцию"? – рец.; зачем писать целую статью, чтобы "рассмотреть эволюцию участия"? – рец.] Целью научного исследования должно быть получение конкретного научного результата, а не «рассмотрение эволюции участия» – для последнего достаточно публицистики. Из всего того, что сформулировано в качестве цели работы принять можно лишь оценку перспектив возвращения российских спортсменов «на олимпийскую арену» – здесь можно усмотреть элемент научного прогноза. При этом то, что автор называет «проблемой исследования», как раз таковой (проблемой) не является, но больше подходит под цель исследования: «выявление причин и последствий отстранения российской сборной от международных соревнований» [в чем же здесь научная проблема? проблемой является теоретическое или эмпирическое суждение, содержащее внутри себя противоречие; в том, что написал автор, нет никакой проблемы; скорее это является целью работы – рец.] Поэтому на будущее автору можно порекомендовать более тщательно продумывать предмет и объект своего исследования, его цель и задачи, а также научную проблему, на решение которой это исследование направлено. Да и теоретико-методологическую базу следует раскрывать (и аргументировать!) более детально, с предварительным критическим анализом существующих в научной литературе основных подходов к решению поставленной научной проблемы, а не в декларативной форме трех с половиной предложений. Тем не менее, более или менее корректное применение описанной выше методологии позволило автору получить результаты, имеющие признаки научной новизны и достоверности. Прежде всего, речь идет о выявленной системной трансформации функции Олимпийского движения от инструмента международного сотрудничества к механизму геополитического давления: исследование демонстрирует, что в период 2015–2025 гг. международные спортивные организации последовательно отступали от принципов Олимпийской хартии, применяя к России дискриминационные меры (лишение национальной символики, избирательные критерии допуска,

политические условия участия), что свидетельствует о фундаментальном изменении природы олимпизма в условиях обострения глобального противостояния. Кроме того, в процессе работы обоснована юридическая несостоительность решений МОК и ВАДА в отношении российских спортсменов с точки зрения международного спортивного права: анализ показывает прямое противоречие между требованиями выступления в нейтральном статусе и запретами на публичную поддержку СВО, с одной стороны, и фундаментальными принципами Олимпийской хартии о недискриминации по политическим убеждениям, с другой стороны, что создает прецедент произвольного применения международных спортивных норм в зависимости от политической конъюнктуры. Наконец, по результатам исследования разработаны основные сценарии развития ситуации с участием России в Олимпийском движении в среднесрочной перспективе: на основе анализа текущих тенденций автор выделяет три возможных траектории (создание альтернативных спортивных структур; сохранение формальных ограничений при их декларативном характере; полная нормализация отношений) и аргументированно обосновывает наибольшую вероятность реализации второго, нейтрального сценария, что позволяет прогнозировать стратегии российской спортивной дипломатии. Структура рецензируемой работы логична и последовательна, отражая основные этапы исследования. В тексте выделены следующие разделы: - «Введение», где формулируется проблема политизации спорта и превращения его в инструмент geopolитического давления, обосновывается актуальность темы, определяется цель исследования и формулируется теоретико-методологическая база работы; - «Опыт участия России в мировом Олимпийском движении», где прослеживается историческая эволюция от вхождения России в число основателей МОК в 1894 году и первых выступлений Российской империи через советский период спортивной дипломатии с ее идеологическим противостоянием до современного этапа, когда спорт используется Российской Федерацией как инструмент «мягкой силы» для формирования позитивного международного имиджа; - «Отстранение России от участия в международных соревнованиях в контексте нарушения международного спортивного права», где анализируется хронология ограничительных мер начиная со скандала 2015 года и доклада Макларена, описывается механизм принятия решений ВАДА и МОК об отстранении российских спортсменов, исследуются формальные основания ограничений (допинговые обвинения, включение спортивных организаций новых субъектов РФ в состав ОКР) и их политическая мотивация, проводится правовой анализ соответствия действий международных организаций нормам Олимпийской хартии о недискриминации, делается вывод о политизации спорта и необходимости реформирования международного спортивного права; - «Перспективы участия России в Зимних Олимпийских играх 2026 года», где содержится подробный анализ текущей ситуации с допуском российских спортсменов к Играм в Милане и Кортина-д'Ампеццо по различным видам спорта (фигурное катание, конькобежный спорт, шорт-трек, ски-альпинизм), констатируется полное исключение командных дисциплин и большинства традиционно сильных для России направлений, а также представлены три сценария развития ситуации; - «Заключение», где подводятся итоги исследования, констатируется беспрецедентный уровень политизации международного спорта и отход от принципов Олимпийской хартии, формулируются последствия отстранения российских спортсменов, характеризуются ограниченные перспективы участия в Играх 2026 года преимущественно в нейтральном статусе, формулируется необходимость реформирования международного спортивного права для восстановления доверия и равноправия. Стиль рецензируемой статьи в целом научно-аналитический; однако автор иной раз позволяет себе эмоциональные оценочные суждения (например, «Ответные меры России, направленные на защиту суверенитета и неприкосновенности своих

границ, спровоцировали усиление политического давления»; «требование отказа от публичной поддержки СВО – прямо противоречат нормам Хартии и являются недопустимыми»; «Международная реакция носила политизированный характер»; и др.), что придает работе некоторый налет публицистичности. Академические нормы не допускают использования института научной публикации в политических целях. Тем не менее, в целом автору удалось выдержать нейтральный аналитический тон, поэтому несколько досадных отклонений от академического стиля нельзя считать серьезным недостатком работы. В тексте встречается незначительное количество и других стилистических и грамматических погрешностей (например, злоупотребление журнализмами и неопределенными метафорами вроде «судьба России», «коллективный Запад», «страны Коллективного Запада», «позиции Коллективного Запада» [именно так: с заглавных букв! – рец.]; или использование плеоназмов вроде «все более превращается» [двойное указание на процесс – рец.], «введение масштабных санкционных режимов и ограничительных мер» [санкции – это и есть ограничительные меры – рец.]; и др.), но в целом он написан достаточно грамотно, на хорошем русском языке, с корректным использованием научной терминологии. Библиография насчитывает 15 наименований, в том числе источники на иностранных языках, и в должной мере отражает состояние исследований по проблематике статьи. Апелляция к оппонентам присутствует имплицитно через критический анализ позиций ВАДА, МОК и международных спортивных федераций. Автор рассматривает их аргументацию (допинговые обвинения, нарушения территориальной целостности НОК Украины) и демонстрирует ее несостоятельность с точки зрения международного спортивного права. Вместе с тем работа могла бы выиграть от более систематического обзора существующих научных подходов к проблеме политизации спорта и дискуссии с исследователями, занимающими иные теоретические позиции. В числе достоинств рецензируемой статьи, явно перевешивающих ее недостатки, следует отметить широкую историческую перспективу анализа с сохранением актуальности данных, а также конкретность сделанных выводов. Работа прослеживает эволюцию участия России в Олимпийском движении на протяжении более чем 130 лет; при этом автор не ограничивается исторической ретроспективой, а предоставляет актуальную информацию по состоянию на декабрь 2025 года о конкретных перспективах российских спортсменов на Играх 2026 года с указанием имен потенциальных участников, что делает исследование не только академически значимым, но и практически полезным. Кроме того, исследование опирается на обширный эмпирический материал, включающий хронологию событий с точными датами, официальные документы и решения МОК, ВАДА, Спортивного арбитражного суда, публичные заявления политических лидеров, актуальную информацию о статусе допуска российских спортсменов по конкретным видам спорта к Играм 2026 года, что придает работе фактологическую убедительность и позволяет верифицировать приводимые данные.

**ОБЩИЙ ВЫВОД:** предложенную к рецензированию статью можно квалифицировать в качестве научной работы, отвечающей основным требованиям, предъявляемым к работам подобного рода. Несмотря на некоторые недостатки работы, полученные автором результаты будут интересны для исследователей международных отношений и спортивной дипломатии, специалистов по международному спортивному праву и деятельности международных организаций, сотрудников национальных спортивных федераций и юридических служб, занимающихся защитой прав российских спортсменов, работников дипломатических ведомств, курирующих вопросы спортивного сотрудничества, аналитиков в области внешней политики и «мягкой силы», а также преподавателей и студентов, изучающих курсы по международному праву, политологии и истории международных отношений. Представленный материал соответствует тематике

журнала «Международные отношения». По результатам рецензирования статья рекомендуется к публикации.