

Международные отношения

Правильная ссылка на статью:

Сатылмыш М.Г. Энергетическая политика Турции в Черноморском регионе // Международные отношения. 2025. № 2. С. 112-124. DOI: 10.7256/2454-0641.2025.2.74378 EDN: CPGAME URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=74378

Энергетическая политика Турции в Черноморском регионе

Сатылмыш Мевлюде Гюнеш

магистр; кафедра Теория и история международных отношений; Российский университет дружбы народов

117198, Россия, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

✉ mevludegunessatilmis@gmail.com



[Статья из рубрики "РЕГИОНАЛЬНЫЕ КОНФИГУРАЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ"](#)

DOI:

10.7256/2454-0641.2025.2.74378

EDN:

CPGAME

Дата направления статьи в редакцию:

08-05-2025

Дата публикации:

24-05-2025

Аннотация: Предметом исследования является энергетическая политика Турции в Черноморском регионе, с акцентом на её стратегические цели в области энергетической безопасности, сокращения зависимости от импорта и расширения национального энергетического потенциала. Объектом исследования являются двусторонние энергетические отношения между Турцией и Россией, включая реализацию крупных совместных проектов, таких как газопроводы «Голубой поток» и «Турецкий поток», а также сотрудничество в рамках энергетической дипломатии. Автор подробно рассматривает такие аспекты темы, как роль Черного моря в качестве стратегического энергетического узла, значение турецких инициатив по разведке и добыче природного газа, в том числе работы на месторождении Сакарья, а также интеграция этих ресурсов в национальную систему. Отдельное внимание уделено развитию возобновляемых источников энергии, таких как оффшорные ветровые электростанции, и их значению для устойчивого роста. Методология исследования основана на комплексном анализе

энергетических проектов и двусторонних соглашений между Турцией и Россией. Используются методы сравнительного анализа, контент-анализа документов, а также анализ статистических данных и научных публикаций для оценки влияния на энергетическую безопасность и экономику региона. Основными выводами проведенного исследования являются следующие: развитие энергетической политики Турции в Черноморском регионе имеет стратегическое значение как для обеспечения национальной энергетической безопасности, так и для укрепления её международных позиций. Турция стремится к диверсификации источников энергии, снижению зависимости от импорта и развитию собственного потенциала, включая использование ресурсов Черного моря. Особым вкладом автора в исследование темы является всесторонний анализ реализуемых энергетических инициатив, таких как проекты по разведке и добыче природного газа в черноморском шельфе, интеграция этих ресурсов в национальную энергетическую систему, а также развитие инфраструктуры для внутреннего распределения. Кроме того, исследование освещает перспективы использования возобновляемых источников энергии, таких как оффшорные ветровые электростанции, что открывает новые горизонты для устойчивого развития и экологической безопасности региона. Эти меры способствуют формированию Турции как энергетически независимого и регионально влиятельного актора.

Ключевые слова:

Черное море, Энергетическое сотрудничество, Энергетическая политика, Энергетическая безопасность, Проект, Сакарыйское газовое месторождение, газопровод, Турция, хаб, Региональная безопасность

Введение

В данной статье анализируются усилия Турции по повышению энергетической безопасности и снижению зависимости от внешних источников за счёт эффективного использования энергетических ресурсов Чёрного моря. В этом контексте рассматривается взаимодействие энергетической политики Турции с региональной энергетической динамикой и её влияние на национальную энергетическую стратегию.

Статья построена в рамках реалистской теории международных отношений, рассматривающей энергетическую безопасность как производную от суверенных прав и национальных интересов государств. С этой точки зрения анализируется энергетическая политика Турции в Чёрноморском регионе, где контроль над энергетическими ресурсами рассматривается как неотъемлемая часть государственной безопасности.

Объектом исследования выступает энергетическая политика Турции в контексте Чёрного моря.

Предметом исследования являются энергетические ресурсы и инфраструктура региона, а также их влияние на стратегию энергетической безопасности Турции.

Целью данного исследования является анализ роли Черного моря в обеспечении энергетической безопасности Турции и выявление того, как Турция реагирует на региональную энергетическую динамику. В соответствии с этой целью были определены следующие основные задачи исследования: -определить стратегическое значение Черного моря; -проанализировать место Черного моря в энергетической стратегии Турции; -оценить роль Черного моря в обеспечении энергетической безопасности-

проанализировать энергетическое сотрудничество в регионе.

Метод исследования — описательный анализ. В работе рассматриваются актуальные политические и экономические процессы, влияющие на повестку дня Турции в Чёрноморском регионе, и проводится комплексный анализ на основе теоретических подходов и актуальных данных.

Источниковую базу исследования составляют научная литература, официальные документы, аналитические отчёты и актуальная статистическая информация.

Данное исследование направлено на восполнение пробелов в существующей литературе путём системного анализа энергетической политики Турции в Чёрноморском регионе и выявления её значения для обеспечения региональной энергетической безопасности.

В заключении подчеркивается научная новизна полученных результатов, раскрывается их вклад в политику энергетической безопасности Турции и их значение с точки зрения регионального сотрудничества.

Геополитическое значение и роль Черного моря. Черное море на протяжении веков служило домом для множества цивилизаций, сохраняясь как важный стратегический и геополитический элемент на протяжении различных исторических эпох. Будучи одним из немногих внутренних морей мира, оно имеет ключевое значение благодаря выходу через Мраморное море, соединяющее его с другими морскими путями. Кроме того, реки Дунай и Дон-Волга играют важнейшую роль в связи Черного моря с внутренними регионами Европы и Азии, являясь жизненно важными водными артериями для региона. Турция, обладая самой протяженной береговой линией в Черноморском регионе и крупнейшей исключительной экономической зоной, а также контролируя Мраморное море, занимает стратегически важное и доминирующее положение в этом регионе [\[3, с.598\]](#).

Для полноценного понимания геополитического значения Черного моря необходимо также отметить, что регион расположен на пересечении стратегически важных областей, таких как Юго-Восточная Европа, Кавказ, Балканы и Центральная Азия, что придает ему особую важность в глобальных геополитических процессах. В последние два столетия стратегическое значение Черноморского региона значительно изменялось под влиянием политических амбиций как крупных, так и малых государств, а также глобальных изменений в балансе сил между европейскими и евразийскими странами. Важнейшей характеристикой региона является его роль в качестве ключевого транзитного узла для международной торговли, что усиливает его влияние и в настоящее время [\[8, с.6\]](#).

Черноморский регион, привлекающий внимание своим геополитическим и геостратегическим значением, является ключевым стратегическим центром международных отношений. В то же время он служит важнейшим энергетическим коридором для региональных и глобальных держав. Энергетический потенциал региона и его роль в качестве энергетического моста усиливают взаимозависимость между странами-поставщиками и странами-потребителями энергоресурсов, что также способствует обострению геополитической и экономической конкуренции на глобальном уровне. В этом контексте теория морского господства Мэхэна, подчеркивающая стратегическую значимость морских путей, представляет собой объяснительную основу для понимания роли Черного моря в глобальной борьбе за власть. Согласно этой теории, государства, контролирующие морские пути, обладают значительным влиянием в мировой политике, что повышает геополитическую ценность Черного моря [\[3, с.584\]](#).

Черноморский регион уже давно признан важным элементом в геополитических теориях и продолжает укреплять свою стратегическую значимость после завершения «холодной войны». С распадом Советского Союза политическая карта региона претерпела изменения. Вступление Румынии и Болгарии в НАТО в 2004 году и в Европейский Союз в 2007 году изменило вектор развития Черноморского региона, сделав его более ориентированным на евроатлантические структуры. Этот процесс оказал существенное влияние на политическую и стратегическую картину региона, подчеркивая его важность в международных отношениях [\[11, с.141\]](#). Однако, несмотря на усиление интереса со стороны таких крупных игроков, как НАТО, ЕС и США, геополитические цели стран Черноморского региона часто препятствуют созданию устойчивой безопасности и стабильности. В этом контексте Турция, несмотря на развивающиеся экономические отношения с Москвой, предпочитает избегать вовлечения в глобальную конкуренцию за влияние в Черном море. Вместо этого она сосредотачивает усилия на собственных региональных инициативах и на обеспечении стратегического баланса в Черноморском регионе, Восточном Средиземноморье и на Ближнем Востоке. Эта стратегия, ориентированная на балансирование сил, известна как хеджирование [\[19, с.181\]](#).

Ресурсы Черного моря и энергетическая стратегия Турции Значительная часть спроса на энергоносители в Турции удовлетворяется за счет импорта. Такая зависимость представляет собой значительный риск для энергетической безопасности и экономической стабильности страны. Зависимость от внешних ресурсов, в частности природного газа и нефти, оказывает прямое влияние на внешнюю политику и экономический баланс Турции. Поскольку большая часть энергоносителей импортируется, колебания цен и неопределенность на внешних рынках становятся одним из самых серьезных препятствий для энергетической политики Турции.

Для минимизации этих рисков Турция активно работает над диверсификацией источников поставок энергии и наращиванием внутреннего производства. Это включает в себя стратегию увеличения добычи природных ресурсов внутри страны и развитие возобновляемых источников энергии. Одним из ключевых шагов является использование Черного моря как важного ресурса для разведки и добычи природного газа. Стратегический план Министерства энергетики и природных ресурсов Турции на 2015-2019 годы акцентирует внимание на необходимости активизации разведки нефти и природного газа, а также на развитии технологий добычи сланцевого газа и инвестировании в возобновляемые источники энергии [\[13\]](#). В тот момент, когда был разработан стратегический план, еще не существовало национального флота для разведки черноморского природного газа. Однако, в рамках этой политики, Турция начала закупку нескольких буровых судов для разведки природных ресурсов в Черном море. Согласно стратегическому плану на 2019-2023 годы, акцент был сделан на ускорение работ по разведке и добыче природного газа, особенно в шельфовых районах, с увеличением инвестиций в эти проекты [\[1, с.69\]](#). Приоритет был отдан возобновляемым источникам энергии и энергосбережению, одновременно уделяя большое внимание разведке ископаемых видов топлива, таких как природный газ и нефть. Таким образом, Турция ставит перед собой задачу снизить внешнюю зависимость от энергоресурсов, обеспечивая при этом стабильность и безопасность энергоснабжения в условиях растущего потребления энергии. Важной частью этого процесса является разведка и разработка запасов природного газа в Черном море, что должно сыграть ключевую роль в обеспечении энергетической независимости страны [\[14\]](#).

Турция активизировала деятельность по разведке и добыче природного газа в Черном

море с целью снижения своей зависимости от иностранных энергоносителей. Наиболее значительным достижением в этом направлении стало открытие газового месторождения Сакарья. Оно расположено примерно в 155 километрах от черноморского побережья на глубине 2200 метров. Это открытие считается одной из крупнейших энергетических инвестиций в истории Турции и имеет стратегическое значение в контексте обеспечения энергетической независимости страны. Добываемый на месторождении Сакарья газ транспортируется в промышленную зону Филёс посредством подводных производственных систем. Эта система включает около 155 километров трубопроводов, соединяющих подводные установки с наземной инфраструктурой, и является одной из самых длинных и глубоководных систем такого рода в мире [\[12, с.97\]](#).

Деятельность Турции по разведке и добыче энергоресурсов в Черном море достигла значительного прогресса благодаря вводу в строй национальных буровых судов. Первое национальное буровое судно «Фатих» вошло в состав флота в 2017 году и положило начало этому процессу. В августе 2020 года в скважине Туна-1 у берегов Зонгулдака было обнаружено 320 миллиардов кубометров природного газа. По результатам бурения, завершено в октябре 2020 года, запасы газа увеличились до 405 миллиардов кубометров [\[2, с. 3-4\]](#). Позже буровое судно «Фатих» провело дополнительные работы в скважинах Амасра-1 и Чайджума-1 на месторождении Сакарья, доведя общий объем запасов до 710 миллиардов кубометров.

Второе буровое судно «Явуз», вступившее в состав флота Турции в 2018 году, не выявило новых запасов, но сыграло важную роль в логистической поддержке, завершении скважин и подготовке необходимой инфраструктуры, что является ключевым аспектом для успешной добычи природного газа. В 2020 году в работу было введено третье буровое судно - «Кануни», которое в настоящее время активно ведет буровые работы в районе Зонгуддака. В настоящее время суда «Фатих», «Явуз» и «Кануни» работают согласованно в Черном море. Суточный объем добычи газа составляет 2,7 миллиона кубометров, а в среднесрочной перспективе планируется увеличить этот показатель до 10 миллионов кубометров на первом этапе и до 40 миллионов кубометров на втором.

Обнаруженный газ перерабатывается на газоперерабатывающем заводе в Фильосе и передается в национальную сеть. Первый газ был включен в систему в 2023 году, однако полная добыча газа на месторождении ожидается в 2025-2026 годах [\[12, с.119\]](#). Целевые показатели добычи на газовом месторождении Сакарья реализуются в рамках трехфазного плана. На первой фазе, которая выйдет на полную мощность в 2024 году, суточная добыча составит 9,1 миллиона кубометров. На второй фазе планируется увеличить этот показатель до 40 миллионов кубометров. В 2025-2026 годах ожидается активизация работы по реализации Фазы-2, а на Фазе-3 объем добычи будет увеличен до 60 миллионов кубометров. Конкретные сроки реализации третьей фазы пока не определены, но предполагается, что она будет завершена к 2030 годам. Конечной целью является достижение мощности, способной удовлетворить примерно 30% годового спроса на природный газ в Турции после завершения всех этапов. После достижения этих уровней производства, потребности Турции в природном газе для населения будут полностью удовлетворяться за счет внутренней добычи [\[12, с.137\]](#). Это крайне важно для обеспечения безопасности энергоснабжения. Трехэтапный план добычи является одним из наиболее конкретных шагов на пути к энергетической независимости Турции и играет важную роль в снижении внешней зависимости.

Работы по разведке и добыче природного газа на месторождении Сакарья вносят

важный вклад в обеспечение энергетической безопасности, раскрывая потенциал региона. Основываясь на данных сейсморазведки и результатах бурения, эксперты предполагают, что запасы природного газа в регионе могут превышать 1 триллион кубометров. Продолжающиеся бурение и испытания способствуют новым открытиям, однако точный объем запасов пока назвать невозможно. Удаленность региона от проблем континентального шельфа и угроз безопасности позволяет вести разведку и добычу быстро и безопасно. Кроме того, использование национальных ресурсов и инженерной инфраструктуры страны снижает затраты и обеспечивает большую независимость в производстве энергии. Природный газ, добываемый в районе Фильоса, должен сократить дефицит внешней торговли Турции за счет уменьшения импорта энергоносителей и поддержать долгосрочную цель страны стать центром торговли природным газом.

Цель Стратегического плана 2019 года -превратить Турцию в центр торговли энергоресурсами. То, что эта цель стоит на политической повестке дня с 2006 года, свидетельствует о формировании энергетической политики на основе преемственности и последовательности. В последние годы Турция стремится превратиться из центра торговли энергоресурсами в энергетический хаб. Понятие «энергетический хаб» определяется как центр, в котором осуществляется физическая или виртуальная торговля энергоресурсами [\[18, с. 238\]](#). Вместе с тем, это понятие также подразумевает более продвинутую стадию развития центра торговли, основанную на крупных инвестициях и развитой инфраструктуре. Для того чтобы страна могла претендовать на статус энергетического хаба, она должна соответствовать ряду требований: наличие развитой инфраструктуры - хранилищ, нефтеперерабатывающих заводов, трубопроводов, установок по сжижению природного газа (СПГ), морских терминалов и портов, а также устойчивой правовой и налоговой системы [\[6, с. 4\]](#). В этом контексте Турция прилагает усилия к созданию мощной энергетической инфраструктуры, способной не только удовлетворить внутренний спрос, но и обеспечить стране ключевую роль на международном энергетическом рынке. Эффективное использование ресурсов Чёрного моря рассматривается как важный стратегический шаг на пути к достижению этих целей. Министр энергетики и природных ресурсов Алпарслан Байрактар 25 января 2024 года подчеркнул, что в ближайший период Турция активизирует поиски энергоресурсов в акватории Чёрного моря. Это заявление служит подтверждением курса страны на укрепление своей роли в региональной энергетике.

Интерес к возобновляемым источникам энергии в Черноморском регионе растёт параллельно со стратегическим курсом Турции на энергетическую трансформацию. Этот процесс охватывает не только использование ископаемых ресурсов, но и эффективное освоение высокого потенциала возобновляемых источников энергии, которым обладает регион. Особенно выделяется потенциал ветроэнергетики региона как важного ресурса для укрепления энергетической безопасности Турции. Благодаря климатическим условиям и природному потенциалу страны доля возобновляемых источников в энергетическом балансе Турции значительно увеличивается. Однако нехватка квалифицированных специалистов в этой области представляет собой серьёзное препятствие для развития сектора возобновляемой энергетики [\[20, с. 31\]](#). В достижении этих целей проекты по использованию энергии ветра в открытом море в Черноморском регионе играют критическую роль. Эти проекты способствуют диверсификации энергоснабжения и снижению зависимости от внешних источников, одновременно повышая стратегическое значение региона с точки зрения производства и транспортировки энергии.

Вместе с тем возрастает стратегическое значение водорода как компонента возобновляемой энергетики. Исследования последних лет показывают, что Черноморский регион обладает значительным потенциалом для производства водорода. Особенно перспективным направлением в этом плане является производство «зелёного» водорода, которое соответствует целям экологической устойчивости и способствует достижению долгосрочной энергетической независимости. С учётом того, что около 74 % энергетических потребностей Турции покрывается за счёт импорта, эффективное использование внутренних и возобновляемых источников приобретает всё большее значение с точки зрения энергетической безопасности и экономической устойчивости [\[15, с. 216\]](#). На этом фоне водородный потенциал Черноморского региона, при условии внедрения соответствующих технологий и привлечения инвестиций, может стать не только новым направлением в рамках национальной энергетической стратегии Турции, но и важным элементом в укреплении её позиций в региональной энергетической архитектуре.

Энергетическая безопасность Турции в черноморском регионе. Одним из ключевых факторов, способствующих реализации энергетических проектов Турции в Чёрном море, являются энергетические магистрали, превращающие регион в важный транзитный коридор. Стратегическое значение региона для транспортировки энергоресурсов усиливает его роль в обеспечении энергетической независимости и безопасности Турции. Кроме того, эти проекты способствуют развитию регионального сотрудничества, укрепляя энергетическую безопасность страны [\[4, с. 18\]](#).

В соответствии с соглашением, подписанным между Анкарой и Москвой в 1997 году, проект «Голубой поток» предусматривает закупку Турцией у России 16 миллиардов кубометров природного газа в год в течение 25 лет. Проект был начат в сентябре 2001 года и завершён в мае 2002 года. Голубой поток: это крупный газопровод из России в Турцию, пересекающий Чёрное море. Газопровод является совместным предприятием российского «Газпрома» и итальянской компании ЕНИ. Газпром эксплуатирует российский участок газопровода, а турецкий участок - турецкая энергетическая компания Боташ [\[7, с.126\]](#).

«Голубой поток» не только обеспечил энергопотребление Турции, но и углубил её энергетическое сотрудничество с Россией. Этот газопровод рассматривается как важная составляющая энергетической политики Турции в Черноморском регионе. «Голубой поток» снизил зависимость Турции от транзитных стран при импорте энергоносителей и укрепил её отношения с прямыми поставщиками [\[9, с.74\]](#). Проект подчеркнул стратегическое положение Турции в Чёрном море и стал важным примером в области энергетической дипломатии. С запуском газопровода Чёрное море перестало быть лишь транзитной зоной для транспортировки энергоносителей и превратилось в ключевую зону обеспечения энергетической безопасности. Этот проект также напрямую связан с задачами Турции по обеспечению безопасности энергоснабжения, диверсификации источников поставок и развитию регионального энергетического сотрудничества.

После гражданской войны в Украине в 2013 году отношения между Западом и Россией ухудшились, что привело к отмене проекта «Южный поток». Предполагалось, что этот газопровод будет транспортировать российский газ в Европу через Чёрное море в Болгарию. Однако отсутствие поддержки со стороны Европейского союза и введённые санкции сделали реализацию проекта невозможной. В ответ Россия предложила альтернативный проект под названием «Турецкий поток», маршрут которого пролегал по территории Турции [\[10, с.216\]](#).

Проект «Турецкий поток» представляет собой газопровод, предназначенный для транспортировки природного газа из России в Турцию, а затем в Европу. Его основными целями являются повышение энергетической безопасности, диверсификация источников поставок и укрепление сотрудничества в энергетической сфере. Представленный в 2014 году проект «Турецкий поток» состоит из двух ниток, проложенных по дну Чёрного моря: одна предназначена для поставок газа в Турцию, в то время как другая направлена на снабжение европейских стран. Проект газопровода «Турецкий поток» был официально оформлен подписанием межправительственного соглашения между Турцией и Россией 10 октября 2016 года в Стамбуле [\[16\]](#).

Первая нитка общей мощностью 15,75 млрд кубометров газа обеспечивает газоснабжение Турции, вторая – поставляет газ в европейские страны. Строительство первой нитки началось в 2018 году, и она была введена в эксплуатацию 8 января 2020 года. Этот подводный газопровод снижает зависимость Турции от транзитных стран, обеспечивая прямые поставки природного газа. Черноморский регион становится одним из ключевых центров геополитики трубопроводов, и «Турецкий поток» способствует укреплению позиций Турции, позволяя ей постепенно отходить от роли страны-транзитёра энергоресурсов [\[10, с.217\]](#).

Региональное Сотрудничество В Черном Море. Турция активно развивает энергетическую дипломатию и региональное сотрудничество в Черноморском регионе с целью укрепления своей энергетической безопасности и стратегического положения. Ключевым элементом этой стратегии является участие в Организации Черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС), созданной в 1992 году в Стамбуле по инициативе Турции. ОЧЭС стремится превратить Чёрное море в регион мира, стабильности и процветания, используя его экономический, технологический и социальный потенциал. Турция играет активную роль в повышении эффективности ОЧЭС и разработке конкретных проектов [\[17, с. 306\]](#).

В 2003 году был подписан Протокол об энергетическом сотрудничестве в Чёрном море, направленный на укрепление энергетических инфраструктур, обеспечение энергетической безопасности, снижение воздействия на окружающую среду и развитие региональных энергетических проектов. Этот протокол стал результатом усилий Турции по углублению энергетического сотрудничества в регионе. Стратегическое расположение Чёрного моря делает важным сотрудничество по обеспечению безопасности маршрутов транзита энергоносителей в регионе. Турция стремится укрепить свою роль как энергетического хаба, способствуя стабильности и процветанию в Черноморском регионе.

Помимо энергетической безопасности, Турция предпринимает активные шаги по укреплению военного сотрудничества и взаимодействия в сфере безопасности в Черноморском регионе. Одним из таких шагов стало создание в 2001 году Оперативной группы черноморского военно-морского сотрудничества (Блэксифор), направленной на укрепление регионального доверия между прибрежными государствами [\[21, с.87\]](#). По мнению аналитиков, создание этой структуры стало важным этапом в развитии военно-политического партнёрства между Турцией и Россией. Под руководством Анкары и Москвы в инициативе участвуют также шесть других прибрежных государств, а деятельность Блэксифор включает в себя проведение поисково-спасательных и гуманитарных операций, разминирование, экологический мониторинг, совместные учения и визиты доброй воли. В дополнение к этому, операция «Чёрноморская

гармония», начатая Турцией в 2004 году, способствовала усилению сотрудничества между береговой охраной и пограничными подразделениями стран региона, а также улучшению координации в рамках многонациональных структур [\[5, с.311-312\]](#).

Важным элементом черноморской стратегии Турции также является развитие энергетического измерения безопасности. Турция заключила ряд международных соглашений, направленных на обеспечение безопасной и устойчивой транспортировки энергоресурсов. Эти соглашения не только укрепляют региональное энергетическое сотрудничество, но и способствуют росту энергетической устойчивости. Стратегическое положение Чёрного моря как важного транзитного узла усиливает его значение в формировании энергетических коридоров и укрепляет позиции Турции в региональной энергетической архитектуре. В этом контексте Анкара придаёт приоритетное значение реализации транснациональных энергетических проектов и развитию международного сотрудничества, стремясь повысить надёжность энергоснабжения и упрочить своё влияние в регионе.

Заключение. Данное исследование продемонстрировало, как энергетическая политика Турции в отношении Черноморского региона способствует достижению целей Турции по укреплению безопасности энергоснабжения, снижению зависимости от иностранных ресурсов и развитию устойчивых энергетических альтернатив. Запасы природного газа в объеме 710 миллиардов кубометров, обнаруженные на газовом месторождении Сакарья, можно рассматривать как конкретное отражение усилий Турции по достижению энергетической независимости. Это событие имеет решающее значение для интеграции внутренних ресурсов в экономику и снижения зависимости от импорта.

В рамках обновления энергетической инфраструктуры и увеличения внутренних производственных мощностей деятельность, осуществляемая с помощью национальных буровых судов, таких как «Фатих», «Явуз» и «Кануни», является важным инструментом в обеспечении долгосрочной энергетической независимости. Эта деятельность не только укрепляет безопасность энергоснабжения, но и повышает разнообразие ресурсов. Кроме того, растущее внимание к возобновляемым источникам энергии, таким как офшорная ветроэнергетика и водород, подчеркивает стремление Турции к устойчивому энергетическому будущему.

Активное участие Турции в региональных организациях, таких как Организация черноморского экономического сотрудничества, способствует укреплению многостороннего сотрудничества и стабильности в Черноморском регионе. Стратегический подход Турции, ориентированный на эффективное использование внутренних ресурсов и переход к возобновляемым источникам энергии, направлен на становление страны региональным энергетическим хабом. Такая перспектива укрепляет энергетическую безопасность Турции, усиливает ее позиции в мировой энергетической системе и поддерживает экономическую стабильность страны.

Библиография

1. Bilgin, M. Türkiye'nin Enerji Stratejisi: Enerji Güvenliği ile Jeopolitikanın ve Dış Politikanın Senkronizasyonu // Enerji Politikası ve Politikalar Dergisi. 2015. No. 19(4). S. 67-81.
2. Çınar, M., Kılıçkap, S., Sarıçam, İ.H., Hilmi, M.H. Açık ultra deniz gaz sahaları: geliştirme seçenekleri ve ortak problemler // Yerbilimleri. 2023. 44(1). S. 1-21.
3. Demir, K. A. Karadeniz'in Türkiye İçin Önemi: Jeopolitik Perspektifler // Güvenlik Stratejileri Dergisi. 2020. No. 15(32). S. 573-604.
4. Doğan, E. G. Karadeniz Boru Hattı Jeopolitiği // Karadeniz Araştırmaları Dergisi. 2019. No.

15(27). S. 17-31.

5. Губанов, А.С. Политика безопасности Турции в Черном море: военно-морской аспект регионального сотрудничества и конкуренции // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. 2014. № 1-2. С. 311-312.

6. Hammad, M. A., Elgazzar, S., Obrecht, M., Sternad, M. Compatibility About the Concept of Energy Hub: A Strict and Visual Review // International Journal of Energy Sector Management. 2022. 16(1). P. 1-20.

7. Марков, А.А., Терехова, А.В. Россия и Турция: энергетический вектор сотрудничества // International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2025. Vol. 2-1 (101). С. 125-127.

8. King, C. The Wider Black Sea Region in the Twenty-First Century // In: Hamilton, D.S., Mangott, G. (eds.). The Wider Black Sea Region in the 21st Century: Strategic, Economic and Energy Perspectives. Washington, 2008. P. 1-19.

9. Колобов, О.А., Корнилов, А.А., Озбей, Ф. Современные турецко-русские отношения: проблемы и области сотрудничества // Стамбул-Нижний новгород. 2004. URL: https://www.researchgate.net/publication/346355241_Sovremennye_rossijsko-tureckie_otnosenia_problemy_sotrudnicstva_i_perspektivy_razvitiya_The_Contemporary_Turkish-Russian_Relations_Problems_of_Cooperation_and_Perspectives_of_Development (Дата обращения: 09.12.2024).

10. Шаховская, Л.С.-Тимонина, В.И. "Турецкий Поток": Новые Возможности // International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2020. № 9-1 (48). С. 216-220. DOI: 10.24411/2500-1000-2020-11015. EDN: GBIQXT.

11. Тупота, О.М. Роль Черноморского региона в глобальной геостратегии США (1991-2013 гг.) // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Философия. Политология. Культурология. 2015. № 4. С. 137-150. EDN: YQADKV.

12. Turan, İ., Çelikoğlu, İ. Sakarya Gaz Sahası'nın Enerji Güvenliği Perspektifinden Değerlendirilmesi // ResearchGate. Ankara, 2023. URL: https://www.researchgate.net/publication/370944095_ENERJI_GUVENLIGI_ACISINDAN_SAKARYA_GAZ_SAHASI.

13. Faaliyet Raporu // Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı. Ankara, 2019. S. 23.

14. Stratejik Plan // Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı. Ankara, 2014. S. 25.

15. Balcı, A. EnerjiGüvenliğindeTürkiye'ninRolü veYenilenebilirEnerjiKaynakları>> // Adıyaman ÜniversitesiSosyalBilimlerEnstitüsü Dergisi, №44, с. 200- 233.

16. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Турецкой Республики по проекту газопровода "Турецкий поток" // Сайт Министерства иностранных дел Российской Федерации. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/2_contract/563

17. Demir, M. A. Karadeniz Ekonomik İş Birliği Örgütü Üye Ülkelerinde Ekonomik Büyüme, Küreselleşme ve Yenilenebilir Enerji Kullanımının Ekolojik Ayak İzi Üzerine Etkileri // Karadeniz Araştırmaları. 2025. 22(85). S.305-330.

18. Yılmaz, A. Türkiye'nin Enerji Stratejisi: Bir Genel Bakış. Ankara: İmaj Yayınları, 2019.

19. Шлыков, П.В. Отношения России и Турции в начале XXI века: трансформация моделей взаимодействия // Современная история. 2024. № 6. С. 179-193.

20. Коновалова, А.Ю. Энергетическая стратегия Турции // Вестник университета. 2023. № 5. DOI: 10.26425/1816-4277-2023-5-27-36. С. 27-36. EDN: DZTZVW.

21. Высоцкий, П. А. Политика Турции в Черноморском регионе // Вестник

Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2023. № 3 (37). С. 80-92. EDN: VUBZYB.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом рецензируемого исследования выступает энергетическая политика Турции в Черноморском регионе. Учитывая явно возросшие претензии Турции на региональное лидерство, которые она реализует политическими, военными, экономическими и др. средствами, можно сказать, что изучение энергетической политики данного государства имеет весьма высокую степень научной актуальности практической значимости. К сожалению, сам автор ничего не говорит ни о теоретико-методологической базе проведённого исследования, ни о его объекте, предмете, цели и задачах, что не может не отразиться негативно на научной ценности представленной к рецензированию работы. Соответственно, при доработке статьи автору следует уделить внимание постановке научной задачи, обоснованию её актуальности, анализу существующих научных подходов к решению указанной задачи, описанию и аргументации собственного теоретико-методологического выбора, а также формулированию других атрибутов научной статьи: объекта и предмета исследования, его цели и задач, рабочей гипотезы и т. д. А в заключении не просто описать полученные результаты, но указать степень их научной новизны. На данный момент, несмотря на очень большой объём привлечённого к анализу эмпирического материала, отсутствие в рецензируемой статье теоретико-методологической рефлексии не позволяет оценить степень научной новизны и достоверности полученных результатов. В структурном плане рецензируемая работа также вызывает вопросы. Первый же содержательный раздел под названием «Энергетическая политика Турции в регионе» фактически дублирует название всей статьи. Это структурная ошибка: в таком случае совершенно неясно, зачем автору понадобился ещё один большой раздел, если всё уже было сказано в первом разделе? Кроме того, если отвлечься от вводной части и заключительной, то выделение двух больших содержательных разделов также не выглядит удачным структурным решением. После теоретико-методологической проработки статьи автору можно порекомендовать перестроить логику разделов таким образом, чтобы они отражали основные аспекты проведённого исследования в выбранном теоретико-методологическом контексте. Стиль рецензируемой статьи достаточно также неровный, что и стало окончательным аргументом в пользу решения о рекомендации статьи к доработке. Довольно грубые стилистические ошибки, встречающиеся в тексте (об этом ниже), наводят на подозрение относительно машинной обработки документа. Но в целом стиль научно-аналитический. В тексте встречается недопустимо большое количество стилистических (например, нарушение логической связности в предложении «Турция имеет самую длинную береговую линию в регионе, самую большую исключительную экономическую зону и Мраморное море, что свидетельствует...»; ещё пример нарушения логической связности: «Водород [не производство водорода? – рец.] должен быть включен в международную энергетическую стратегию Турции и иметь приоритетное значение»; или тавтологии вроде «Регион расположен на перекрестке стратегических регионов...»; или плеоназмы вроде «Увеличение спроса и потребления энергии имеет решающее значение...»; и др.) и грамматических (например, несогласованные предложения вроде «Этот регион, привлекающий внимание своим геополитическим и геостратегическим значением, превращает его в ключевой стратегический центр международных отношений» [здесь

вообще не поймёшь, «кто на ком стоял» – рец.] или «...Приоритет отдается возобновляемым ресурсам и энергосбережению...»; или пропущенная закрывающая кавычка в предложении «Понятие "энергетический хаб определяется как центр, в котором осуществляется физическая или виртуальная торговля энергоресурсами...»; аналогичная проблема с закрывающими кавычками: «понятие "энергетический хаб относится...»; или начало предложения, написанное со строчной буквы: «энергетический хаб и центр торговли энергоресурсами имеют одинаковое значение»; и др.) ошибок, что и стало решающим аргументом в пользу необходимости доработки статьи. В тексте встречаются и некоторые терминологические неточности. Так, автор утверждает, что Чёрное море не является внутренним морем, видимо, подразумевая (это становится ясно из контекста) понятие из морского права; однако термин «внутреннее море» относится также и к географии, и к океанологии, и там этот термин имеет несколько отличающееся значение; соответственно, в океанологии Чёрное море является внутренним морем бассейна Атлантического океана. Причём, автор умудряется противоречить сам себе, называя Чёрное море в предыдущем предложении «одним из немногих внутренних морей», а в следующем утверждая, что оно «не является внутренним морем». Все подобные стилистические, грамматические и логические погрешности нужно устранить. Библиография насчитывает 21 наименование, в том числе источники на иностранных языках, и в должной мере отражает состояние исследований по проблематике статьи. Апелляция к оппонентам отсутствует в силу полного отсутствия теоретико-методологической рефлексии. К специально оговариваемым достоинствам статьи можно отнести довольно интересную тему, выбранную автором для исследования, а также значительный объём эмпирического материала, привлечённого для анализа.

ОБЩИЙ ВЫВОД: предложенную к рецензированию статью можно квалифицировать в качестве научной работы, не полностью отвечающей основным требованиям, предъявляемым к работам подобного рода. Главные проблемы статьи: отсутствие теоретико-методологической части во введении, а также недопустимо большое количество стилистических, грамматических и логических ошибок. Тем не менее, в целом, полученные автором результаты будут представлять для политологов, политических социологов, специалистов в области мировой экономики, мировой политики и международных отношений, а также для студентов перечисленных специальностей. Представленный материал соответствует тематике журнала «Международные отношения» и после соответствующей доработки может быть рекомендован к публикации.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в рецензируемой статье выступают энергетические ресурсы и инфраструктура региона, а также их влияние на стратегию энергетической безопасности Турции.

Методология работы базируется на реалистской теории международных отношений, рассматривающей энергетическую безопасность как производную от суверенных прав и национальных интересов государств, а также на анализе экономических процессов, влияющих на повестку дня Турции в Черноморском регионе.

Актуальность работы связана с необходимостью комплексного изучения взаимодействия энергетической политики Турции с региональной энергетической динамикой и её влияния на национальную энергетическую стратегию.

Научная новизна исследования, по мнению рецензента заключается в обобщении сведений о современной политике энергетической безопасности Турции и энергетическом сотрудничестве в Черноморском регионе.

Структурно в тексте статьи выделены следующие разделы: Введение, Геополитическое значение и роль Черного моря, Ресурсы Черного моря и энергетическая стратегия Турции, Энергетическая безопасность Турции в черноморском регионе, Региональное сотрудничество в Черном море, Заключение и Библиография.

В публикации показано, как энергетическая политика Турции в отношении Черноморского региона способствует достижению целей Турции по укреплению безопасности энергоснабжения, снижению зависимости от иностранных ресурсов и развитию устойчивых энергетических альтернатив. Отмечено значение крупных разведанных запасов природного газа в газовом месторождении Сакарья для интеграции внутренних ресурсов в экономику и снижения зависимости от импорта. В работе освещено использование национальных буровых судов для обеспечения долгосрочной энергетической независимости, укрепления безопасности энергоснабжения и повышения разнообразия ресурсов, сказано о растущем внимании к возобновляемым источникам энергии: офшорной ветроэнергетике, использованию водорода, а также об участии Турции в региональных организациях, стремлении стать региональным энергетическим хабом.

К достоинствам публикации следует отнести наличие формулировок цели предмета и объекта исследования.

Библиографический список включает 21 источник – научные публикации российских и зарубежных авторов по рассматриваемой теме на русском и иностранных языках, а также интернет-ресурсы. В тексте публикации имеются адресные отсылки к списку литературы, подтверждающие наличие апелляции к оппонентам.

В качестве замечания стоит отметить, что из раздела «Библиография» следует исключить Интернет-источники и публикации ненаучного характера (газетные статьи, статьи общественно-политических журналов и т.д.) – в соответствии с принятыми редакцией Правилами оформления списка литературы «все вышеперечисленные источники упоминаются в тексте статьи в скобках, наряду с прочими комментариями и примечаниями авторов» - это относится к источникам под номерами 15, 16, 17.

Тема статьи актуальна, материал отражает результаты проведенного авторами исследования об энергетической политике Турции в Черноморском регионе, соответствует тематике журнала «Международные отношения», может вызвать интерес у читателей, рекомендуется к опубликованию после корректировки оформления списка литературы в соответствии с высказанным замечанием.