

Международные отношения*Правильная ссылка на статью:*

Кочанов Е.А. Постмодернистское прочтение возвышения популизма в Италии в условиях наступления на либеральную демократию // Международные отношения. 2024. № 1. DOI: 10.7256/2454-0641.2024.1.39791 EDN: AUJGWJ URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=39791

Постмодернистское прочтение возвышения популизма в Италии в условиях наступления на либеральную демократию**Кочанов Евгений Андреевич**

магистр, кафедра зарубежного регионоведения и внешней политики, Российский Государственный Гуманитарный Университет

125047, Россия, г. Москва, Миусская площадь, 6

✉ evgeniy-2910@yandex.ru



[Статья из рубрики "ПОЛИТИЧЕСКАЯ СТАБИЛЬНОСТЬ"](#)

DOI:

10.7256/2454-0641.2024.1.39791

EDN:

AUJGWJ

Дата направления статьи в редакцию:

14-02-2023

Дата публикации:

07-02-2024

Аннотация: Статья посвящена особенностям возвышения популизма в Италии на фоне кризиса либеральной демократии. Цель работы – определить влияние феноменов эпохи постмодерна, описанных такими учеными, как Ж.Ф. Лиотар, Дж. Дер Дериан и Ж. Бодрийяр, на рост популистских партий и движений в Италии. Объектом исследования стали феномены постмодернистского мира. Предмет работы – их влияние на возвышение популизма и разочарование итальянцев в либеральной демократии. Отдельное внимание уделяется новым вызовам 2020-х гг. для Европы и в особенности для Италии, где популисты достигли особого успеха. На фоне этих вызовов характерные для эпохи постмодерна феномены заставили европейцев усомниться в либерально-демократической парадигме, что привело к усилению правых радикалов и популистов.

Новизной исследования является непосредственно выделение связи возвышения популизма в Европе с трещиной либерально-демократической парадигмы на фоне миграционного кризиса, пандемии коронавируса и ухудшением отношений с Россией из-за ситуации с Украиной через призму трудов философов-постмодернистов. В ходе исследования автор пришел к выводу, что постмодернистские процессы современного мира, такие как распад метаповествований, глобальный надзор, создание мифов, образов и симулякров, не коррелируются с традиционным представлением либеральной демократии. На фоне новых вызовов и угроз она дискредитирует сама себя, что дает почву для распространения популистов, умело пользующихся возникшей ситуацией. По результатам контент-анализа было подтверждено, что мнение популистов зависит от актуальной повестки дня. Была выдвинута гипотеза, что образ либеральной демократии, навязываемый Европой, не соответствует образу либеральной демократии в глазах рядовых итальянцев, поэтому они видят спасение своих корней и идентичности в популистах.

Ключевые слова:

либеральная демократия, постмодернизм, популизм, Маттео Сальвини, миграционный кризис, пандемия COVID-19, украинский кризис, глобальный надзор, симулякр, контент-анализ

Введение

В 2022 г. в Италии прошли парламентские выборы, по результатам которых, победила правоцентристская коалиция. Впервые в истории республики премьер-министром страны стала женщина – Джорджа Мелони, придерживающаяся ультраправых взглядов, а большинство мест в парламенте получили представители ее партии «Братья Италии».

Особое место в коалиции занимает правопопулистская партия «Лига», а ее эксцентричный лидер Маттео Сальвини в новом правительстве получил должность министра инфраструктуры и заместителя премьер-министра.

Успех популистов в Италии сопровождается многочисленными скандалами, противоречивым курсом Маттео Сальвини, его расистскими высказываниями, частой сменой позиции по тому или иному вопросу. Несмотря на это, влияние популистов в Италии продолжает расти.

Данный процесс в исследовании рассматривается через призму трудов ученых постмодернистов – Ж.Ф. Лиотара^[1], Дж. Дер Дериана^[2] и Ж. Бодрийяра^[3]. Описанные ими феномены были использованы популистами для дискредитации либеральной демократии и достижению собственных целей.

Феномену нового популизма в Италии посвящены ряд монографий и научных статей авторитетных исследователей, таких как П.В. Осколков^[4], С.Е. Князева^[5], влиянию религиозного фактора уделено внимание в монографии В.Е. Языковой^[6].

Исследование проводилось с помощью историко-описательных и сравнительно-политологических методов. Для определения политического курса Маттео Сальвини по вопросам мигрантов и беженцев проводился контент-анализ его страницы в Instagram^[7] (принадлежит корпорации Meta, признанной в России экстремистской).

Эволюция триумфа популистов в Европе

Долгое время либерально-демократические ценности являлись базовыми ценностями ЕС. Однако, пройдя через новые вызовы, либерально-демократическая парадигма Европы дала трещину, что привело к росту влияния правых радикалов и популистов по всей Европе.

Одними из основных европейских ценностей являются свобода, защита и уважение прав человека, равенство и солидарность, что указано в таких основополагающих документах ЕС как Маастрихтский договор [\[8\]](#) и Хартия ЕС об основных правах [\[9\]](#).

Одной из первых предпосылок начала упадка либеральной демократии стал финансовый кризис 2008 г., который заставил многих утратить веру в стабильность мировой экономической системы и рыночной экономики – одного из базовых принципов либеральной демократии.

Примерно в это же время начался рост популистских и праворадикальных партий в Италии и по всей Европе. В 2008 г. на Парламентских выборах в Италии партия «Лига Севера» получила 60 мест в Палате Депутатов и 25 в сенат, что почти в два раза больше, чем на предыдущих выборах в 2006 г. [\[10\]](#) В 2009 г. на выборах в Европарламент в Италии они также улучшили свои результаты. В этом же году комик Беппе Грилло основал популистскую партию «Движение 5 звезд».

Настоящим триумфом для популистов, евроскептиков и правых радикалов стали выборы в Европейский парламент в 2014 г., на которых они победили или усилили позиции во Франции, Великобритании и других странах [\[11\]](#).

П.В. Осколков в самом начале своей монографии «Правый популизм в Европейском Союзе» отмечает, что в 2017 г. «популизм» стало «словом года» по версии Кембриджского словаря английского языка и ссылается на результаты опроса европейских политических элит, в котором почти половина опрошенных назвала популизм главной угрозой ЕС [\[4, с. 7\]](#). Это совершенно очевидно, поскольку популисты изначально противопоставляют «коррумпированные политические элиты ЕС» против «простого народа», «их» против «нас».

В 2018–2019 гг. лидер партии «Лига» Маттео Сальвини занимал пост главы МВД, где отличился скандальной антимиграционной политикой. В 2019 г. на выборах в Европарламент популисты из «Лиги» и «Движения 5 звезд» суммарно набрали больше половины голосов. Осенью 2022 г. в новом правительстве популисты заняли крупные посты, а сам лидер «Лиги» Маттео Сальвини стал вице-премьером и министром инфраструктуры.

Почему европейцев и в особенности итальянцев так привлекает популизм? Данному феномену способствуют естественные процессы постмодернистского мира.

«Распад метаповествований» как один из феноменов постмодернистского мира

Одним из таких феноменов является «недоверие в отношении метарассказов» Жан-Франсуа Лиотара [\[1, с. 10\]](#). Довольно ярко оно наравне с распадом метарассказов проявило себя во время пандемии COVID-19, которая в свою очередь нанесла серьезный удар по авторитету либеральной демократии.

Истории, создаваемые итальянскими популистами, расщепляются на несколько более

мелких, а те, в свою очередь продолжают расщепляться на другие и так далее. В качестве примера, можно представить отношение Сальвини к пандемии и санитарным ограничениям.

На самом раннем этапе, когда вирус казался «далекой» для Европы проблемой, он требовал закрыть порты, чтобы избавиться сразу от двух его главных врагов – мигрантов и коронавируса [\[12, с. 353\]](#). Затем, врагом стал ЕС, который не помогал Италии выйти из кризиса и медлил с санитарными ограничениями. Позднее третьим врагом Сальвини стали грин-пассы, ограничение передвижения и обязательная вакцинация. Во всех трех случаях ему удавалось уловить наиболее распространенное общественное мнение и играть на публику для повышения собственного рейтинга.

Такая неоднозначная позиция и расщепление историй подрывает веру в реальность. Получается так называемая «доктрина разногласия ради разногласия». В словаре постмодернистских терминов Ильина указывается, что такие «разногласия приводят к тому, что любое общепринятое мнение или концепция рассматриваются как подстерегающая современного человека на каждом шагу опасность поглощения его сознания очередной «системой ценностей», системой метарассказа» [\[13, с. 132\]](#).

Влияние пандемии COVID-19 на возвышение популизма в Италии: глобальный надзор и слежение и религиозный вопрос

С пандемией COVID-19 связаны другие феномены постмодернизма – глобальный надзор и слежение, которые Джеймс Дер Дериан отмечал еще в конце 1980-х гг. Он писал, что современная безопасность неразрывно связана со слежением и контролем [\[2, с. 17\]](#).

Слежение и контроль не соответствуют ценностям либерально-демократической демократии – свободе передвижения, неприкосновенности частной жизни.

Введение Green-pass, комендантский час, принудительная вакцинация не соответствовали представлению итальянцев о либерально-демократических свободах. Им не нравилось, что с ними обращались как с детьми. Более того, действия Италии и ЕС были замедленными, а, несмотря на ограничения, смертность оставалась крайне высокой. В-третьих, веру в либеральную демократию пошатнули жестокие разгоны с применением дубинок, слезоточивого газа и водометов еженедельных акций протестов против ограничений не только в Италии, но и по всей Европе в целом. Дело в том, что между правительством и людьми было недопонимание. Правительство представляло людей как мракобесов, которые боятся прививок и считают пандемию симуляцией. Однако на самом деле, большинство людей были недовольны ограничениями из-за того, что лишились работы, дохода, возможности провести время с близкими, что для итальянца очень важно. Некоторые ограничения были и вовсе абсурдными, такие как, например, необходимость носить маску на пустой улице [\[14\]](#).

Большую роль сыграл также религиозный фактор, так как церковь для итальянцев – это нечто особенное, которое следует с ними от рождения и до смерти и является одной из ключевых черт идентичности итальянцев. Большое внимание этому вопросу уделяется в монографии В.Е. Языковой «Католическая церковь в Италии перед вызовами современности: эволюция подходов и интерпретаций». Она пишет о том, что коронакризис нанес большую травму по религиозной идентичности. Итальянцы разочаровались в правительстве, которое отказывалось «видеть церковь в числе «предметов первой необходимости»» [\[6, с. 21\]](#).

Закрытие церквей, проведение месс в онлайн-формате расценивалось многими верующими как триумф науки над религией и ущемление свободы культа. Отдельный удар был связан с отсутствием возможности проводить умерших от COVID родственников в соответствии с католическими обрядами и смерть больных COVID-19 в одиночестве.

Разочаровавшиеся в подходе государства к религии итальянцы видели спасение в популистах, которые, по их мнению, являются защитниками традиционных ценностей. Еще до коронавируса отмечалось, что, несмотря на конфликт Сальвини с папой римским Франциском, значительное число верующих голосует за партию «Лига» [\[15\]](#). Сам Сальвини привлекал внимание верующих, например, демонстрируя католические символы в предвыборных целях и обращением к Деве Марии [\[16\]](#).

Создание популистами мифов, образов и симулякром

Следующий феномен, который итальянские популисты активно используют – создание образов и мифов. Они четко разделяют общество на «друзей» и «врагов», «нас» и «их», «элиту» и «народ».

С самого начала своей деятельности образ «врага» для Сальвини заняли нелегальные мигранты из стран Африки и Ближнего Востока. Либерально-демократическая повестка предусматривает помочь в интеграции и адаптации беженцам, однако многие итальянцы видят в них угрозу, причину роста преступности, в том числе терроризма и угрозу замещения культуры. Сальвини вырывает из контекста негативные факторы и преподносит их для своей аудитории в строго негативном ключе. Он неоднократно выражал поддержку женщинам и детям, которые бегут от военных действий, в то время как мужчины из стран, где нет войны (например, Бангладеш или Тунис [\[17\]](#)), вызывают у Сальвини особую ненависть.

Побочным эффектом создания образа врага и разделения общества на «хороших» и «плохих» является появление двойных стандартов, в которых Сальвини часто обвиняют.

Наиболее ярким примером такой неоднозначной позиции к мигрантам. Контент-анализ публикаций в социальной сети Instagram (принадлежит корпорации Meta, признанной в РФ экстремистской) доказывает, во-первых, его противоречивое отношение к различным группам мигрантов и беженцев, а во-вторых, использование этой темы для собственной выгоды.

Были рассмотрены три категории – упоминания беженцев из стран Африки и Ближнего Востока. Основной контекст этой категории в публикациях Сальвини – совершенные ими преступления, миграционные потоки на остров Лампедуза и отрицания обвинений Сальвини в том, что он расист.

Вторая категория – посты, посвященные Украине. Среди них – пацифистские посты, упоминания беженцев до 8 марта 2022 г. и выступления против поставок оружия на Украину после 8 марта 2022 г.

После 8 марта 2022 г. он был обвинен в двойных стандартах из-за одновременной поддержки Украины и пророссийских настроений, а также в позитивном отношении к украинским беженцам по сравнению к отрицательному отношению к африканским и ближневосточным мигрантам. Поэтому, после этой даты частота публикаций об Украине стала постепенно снижаться, а критика Сальвини увеличиваться.

Третья категория – посты, посвященные России. В их число входят отрицание связи

партии «Лига» с Москвой, энергетический кризис и вред экономических санкций и ограничений в сфере российской культуры и спорта.

Таким образом, за 2 месяца до начала специальной военной операции РФ на Украине мигрантам из стран Северной Африки и Ближнего Востока были посвящены 7,32% постов. После 24 февраля 2022 г. им было посвящено 6,7% постов (2 среди них имели смежную с украинскими беженцами тему), а 28,23% были посвящены украинскому кризису и помощи украинским беженцам, причем в первые две недели СВО теме Украины были посвящены 89,8% всех постов. Еще 0,96% постов были посвящены России.

В период с 25.04.2022 г. по 25.06.2022 г. 1,56% постов были посвящены Украине, 2,5% – России, а 9,69% – мигрантам-мусульманам. С 26.06.2022 г. по 26.08.2022 г. им было посвящено максимальное количество постов – 13,15%. Вероятнее всего это было связано с приближающимися в Италии выборами. Только 1 из 464 постов за это время был посвящен России, и ни одного Украине.

В следующие два месяца 9,17% постов были посвящены мигрантам-мусульманам, 2,92% – России и 1,25% – Украине. В последние 2 месяца 2022 г. интенсивность упоминаний всех трех категорий снизилась, что может быть связано с достижением Сальвини своей основной цели – укрепление во власти. Следовательно, теряется необходимость напоминать на своей странице об актуальных для итальянцев проблемах. Мигрантам-мусульманам были посвящены 7,5% постов, а упоминаний России и Украины больше не было [7].

Дата	Упоминания мигрантов и беженцев из стран Африки и Ближнего Востока	Упоминания Украины и украинских беженцев	Упоминания России	Всего
23.12.2021– 23.02.2022	23 (7,32%)	0	0	314
24.02.2022– 24.04.2022	14 (2 общее с Украиной) (6,7%)	59 (28,23%)	2 (1 общее с Украиной) (0,96%)	209
25.04.2022– 25.06.2022	31 (9,69%)	5 (1,56%)	8 (2,5%)	320
26.06.2022– 26.08.2022	61 (13,15%)	0	1 (0,22%)	464
27.08.2022– 27.10.2022	22 (9,17%)	3 (1,25%)	7 (2,92%)	240
28.10.2022– 28.12.2022	24 (7,5%)	0	0	320

Таким образом, создание образа врага итальянскими популистами можно считать политическим мифом. По словам П.В. Осколкова, большое внимание политическим мифам уделял французский исследователь Рауль Жирарде, который определяет политический миф как «легендарное повествование», которое «выполняет объясняющую функцию, помогает понять настоящее, превратить хаос фактов и событий в стройную и логичную картину [4, с. 18].

Создание мифов и образов было характерно еще для популизма Бенито Муссолини. Его политическая пропаганда строилась на мифах, ссылающихся в том числе, например к Римской империи.

В современном итальянском популизме построение образов ведется практически по той же схеме. Сам Сальвини не раз давал отсылки к Муссолини, цитировал его, а в итальянских и зарубежных СМИ обе фигуры нередко противопоставляются. Подробно противопоставлению Сальвини и Муссолини посвящена научная статья Д. Фильмера. В заключении, автор приходит к выводу, что большую роль в этом также играют культурные стереотипы о «фашистской Италии», жесткая антимиграционная политика Сальвини, его ксенофобские и расистские высказывания [\[18, с. 347-348\]](#). Все это вызывает опасения среди либерально-демократических кругов о повышении влияния ультраправых в Европе.

Создание симуляков – еще один постмодернистский феномен, описанный в 1980-е гг. Ж. Бодрийяром: «Нет больше зеркальности между бытием и его отображением, между реальным и его концептом. Нет больше воображаемой соразмерности: измерением симуляции становится генетическая миниатюризация» [\[3, с.6\]](#). Это означает, что грань между реальным и вымышленным постепенно стирается.

Кандидат философских наук А.В. Панкратова провела большое исследование, посвященное различию понятий. По ее словам, «миф всегда находится в основании жизни, является тем фундаментом, на котором строятся умозаключения и совершаются действия. Симулякр, напротив, следствие, итог, результат деятельности, которая совершается в определенной парадигме» [\[19\]](#). Таким образом, миф – то, что создано изначально, а симулякр является уже результатом этой деятельности. Бодрийяр писал: «Симулировать – это значит делать вид, что у вас есть то, чего вы не имеете» [\[3, с. 7\]](#). Так, например, партия «Лига» при помощи социальных сетей и регулярных мероприятий симулирует тот факт, что она вездесуща и помнит о каждом избирателе.

С.Е. Князева в своей статье пишет, что итальянцы восприняли популистов «на уровне генетической памяти наследие афинской философии, логики, идею Протагора из Абдер о том, что человек есть “мера всех вещей” и берёт на себя ответственность за свой выбор [\[5, с. 53\]](#).

Корни возвышения популизма, безусловно, лежат глубоко в истории Италии еще со времен Римской Империи. На протяжении веков, как пишет С.Е. Князева, «Формировался вектор политической культуры – неприятие диктата власти» [\[5, с. 53\]](#). Таким образом, у итальянцев возник свой образ ценностей, которые отличались от традиционных европейских ценностей либеральной демократии, что, в свою очередь, используется популистами (прежде всего Маттео Сальвини) для достижения своих целей – власти. Эту цель он успешно достигает, усилив позиции по результатам выборов в сентябре 2022 г., став в новом кабинете вице-премьером, при том, что в СМИ еще в 2019 г. его называли самым сильным итальянским политиком и предупреждали, что он стремится к еще большей власти [\[20\]](#).

Конечно, проблемы, выделяемые популистами, существуют, но неопределенная и двойственная позиция заставляет задуматься, насколько сами популисты серьезно относятся к ним, а не только используют их для усиления власти и манипулирования людьми.

Заключение

Итальянские популисты видят, что постмодернистские процессы современного мира не коррелируются с образом либеральной демократии, представляемой левыми кругами в ЕС и США. Либеральная демократия сама дискредитировала себя, не сумев противостоять новым угрозам. Таким образом, итальянцы начинают видеть спасение Италии в деятельности таких политических фигур, как Маттео Сальвини.

Сам же Сальвини умело улавливает общественное мнение, которое понравилось бы большинству и создает вокруг себя мифы и образы, распространяемые с большой скоростью с помощью современных технологий.

Из-за колебаний и изменчивости его часто обвиняют в двойных стандартах и непостоянстве, однако рядовые граждане не исследуют глубоко сущность популизма Сальвини. Им нравится, что он говорит и что делает.

Сальвини показывает в социальных сетях и на митингах, что он такой же, как другие и прекрасно понимает угрозу нелегальной миграции, распространения либерально-демократических ценностей для религиозной Италии, несправедливость во время пандемии COVID-19 и к каким проблемам для Италии приводит украинский кризис. При этом Сальвини активно использует социальные сети, с помощью которых указывает на наиболее насущные для итальянцев проблемы с целью привлечения внимания.

Таким образом, использование современных технологий и инструментов эпохи постмодерна приводит популистов к невероятному успеху и власти на фоне новых вызовов и разочарований итальянцев в европейской модели либеральной демократии.

Библиография

1. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна / Ж.-Ф. Лиотар [пер. с фр. Н.А. Шматко] — М.: Институт экспериментальной социологии; Спб.: Алетейя, 1998. — 160 с.
2. Der Derian J., Shapiro M.J. International / Intertextual Relations: Postmodern Reading of World Politics. — N.Y.: Lexington books, 1989. 353 р.
3. Бодрийяр, Ж. Симулякры и симуляции / Ж. Бодрийяр; [пер. с фр. А. Качалова]. — М.: Издательский дом «ПОСТУМ», 2015 — 240 с.
4. Осколков П.В. Правый популизм в Европейском союзе [монография] / П.В. Осколков. — М.: Ин-т Европы РАН, 2019. — 164 с.
5. Князева С.Е. Феноменология нового европейского популизма в контексте усиления популистских движений в XXI в. // Балканы/Юго-Восточная Европа между Востоком и Западом в начале XXI века». — М., ИНИОН, 2020. С. 48-57.
6. Языкова В.Е. Католическая церковь в Италии перед вызовами современности: эволюция подходов и интерпретаций / В.Е. Языкова. — М.: Ин-т Европы РАН, 2021. — 182 с.
7. matteosalviniofficial // Instagram (Корпорация Meta, которой принадлежит Instagram, признана в РФ экстремистской). URL: <https://www.instagram.com/matteosalviniofficial/> (accessed 09.01.2023)
8. Treaty of Maastricht on European Union // EUR-lex. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=LEGISUM:xy0026> (accessed 09.01.2023)
9. Charter of Fundamental Rights Of The European Union // EUR-lex. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:12012P/TXT> (accessed 09.01.2023)

10. Italia elezioni parlamentari 13 e 14 aprile 2008. Rapporto della Missione di Valutazione delle elezioni dell'OSCE/ODIHR // OSCE. URL: <https://www.osce.org/files/f/documents/0/b/33280.pdf> (accessed 09.01.2023)
11. Националисты и "евроскептики" получили треть мест в Европарламенте // РБК. 2014. URL: <https://www.rbc.ru/politics/26/05/2014/57041d709a794761c0cea284> (дата обращения: 09.01.2023)
12. Giardiello M. Populismi digitali al tempo del Covid-19 // Rivista DI digital politics. – 2021, no.2, pp. 341-362
13. Ильин И.П. Постмодернизм: словарь терминов [словарь] / И.П. Ильин. – М.: ИНИОН РАН – INTRADA, 2001. – 384 с.
14. Roma, cammina sola senza mascherina in via deserta: punita con multa da 400 euro // Il Quotidiano del Lazio. 2020. URL: <https://www.ilquotidianodellazio.it/roma-cammina-sola-senza-mascherina-in-via-deserta-punita-con-multa-da-400-euro.html> (accessed 09.01.2023)
15. O Salvini o la croce: come fanno i cattolici a votare per la Lega? // Il Fatto Quotidiano. 2019. URL: <https://www.ilfattoquotidiano.it/2019/05/22/o-salvini-o-la-croce-come-fanno-i-cattolici-a-votare-per-la-lega/5198228/> (accessed 09.01.2023)
16. Perché tanti cattolici hanno votato Lega // Famiglia Cristiana. 2019. URL: <https://www.famigliacristiana.it/articolo/perche-tanti-cattolici-hanno-votato-lega.aspx> (accessed 09.01.2023)
17. Non serve smontare i decreti Salvini: 18 sbarchi in un giorno // Il Giornale. 2020. URL: <https://www.ilgiornale.it/news/politica/non-serve-smontare-i-decreti-salvini-18-sbarchi-giorno-1876462.html> (accessed 09.01.2023)
18. Filmer D. Salvini, stereotypes and cultural translation: analysing anglophone news discourse on Italy's 'little Mussolini' // Language and Intercultural Communication 2021, vol. 21, no. 3, 335-351.
19. Панкратова А. В. Миф и симулякр как противоположные категории // Манускрипт. 2018. №11-2 (97). С. 283-288.
20. Harlan C. Matteo Salvini is already Italy's most powerful politician. So why is he trying to bring down the government? // The Washington Post. 2019. URL: https://www.washingtonpost.com/world/europe/matteo-salvini-is-already-italys-most-powerful-politician-so-why-is-he-trying-to-bring-down-the-government/2019/08/09/78bb07ce-baaf-11e9-8e83-4e6687e99814_story.html (accessed 09.01.2023)

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом рецензируемого исследования стал феномен правого популизма в современной политике на примере парламентских выборов в Италии. Учитывая кризисные тенденции в западных либеральных демократиях, о которых так много сегодня пишут в научной и публицистической литературе, а также одно из ключевых следствий указанного кризиса – увеличение влияния и популярности правых популистов и радикалов, – актуальность выбранной автором темы трудно переоценить. Любопытен методологический выбор автора. В качестве теоретической рамки исследования использовалась концепция постмодерна, сформулированная, в частности, в трудах

известных французских и американских философов Ж.-Ф. Лиотара, Дж. дер Дериана, а также Ж. Бодрийара. В качестве методологической базы декларированы несколько невнятные «историко-описательный» (исторический?) и «сравнительно-политологический» (сравнительный, компаративный?), а также контент-анализ. Кроме того, автор забыл упомянуть о методе статистического анализа вторичных данных, который применялся в работе. Можно выявить также использование некоторых элементов семиотического и когнитивно-символического видов анализа. Вполне корректное применение указанных методологических средств позволило автору получить результаты, обладающие признаками научной новизны. Прежде всего, интересен (хотя и небесспорен) вывод автора о том, что кризис современных либеральных демократий и, соответственно, успех правых популистов связаны не с функциональной эффективностью либеральных правительств, а с переходом современной политики в «состояние постмодерна» (термин Ж.-Ф. Лиотара). Любопытно также обоснование тезиса о нечувствительности массового сознания к противоречиям в заявлениях и действиях правых популистов. И хотя в целом данный тезис неплохо изучен в социальных науках, но его научная новизна проявилась в применении к фигуре Маттео Сальвини – итальянского политика правого толка. Наконец, определённый интерес представляет и «технологическая» сторона триумфа правых популистов, исследованная в рецензируемом работе. В структурном плане статья также производит положительное впечатление: её логика последовательна и отражает основные аспекты проведённого исследования. Кроме традиционных «Введения» и «Заключения», в тексте выделены четыре содержательных раздела: - «Эволюция триумфа популистов в Европе», где представлена история возвышения популистов в современной Европе; - «"Распад метаповествований" как один из феноменов постмодернистского мира», где рассмотрен один из ключевых факторов указанного возвышения – кризис «больших» идеологий и метанarrативов; - «Влияние пандемии COVID-19 на возвышение популизма в Италии: глобальный надзор и слежение и религиозный вопрос», где эксплицирован второй из ключевых факторов – пандемия COVID-19 и неудачные действия либеральных правительств; - «Создание популистами мифов, образов и симулякром», где проанализированы основные технологии, используемые популистами в политической борьбе. С точки зрения стиля статья также не вызывает серьёзных нареканий. В тексте встречается некоторое (некритичное) количество стилистических (например, плохо сочетаемое «эволюция триумфа») и грамматических (например, лишняя запятая в предложении «В 2022 г. в Италии прошли парламентские выборы, по результатам которых, победила...») погрешностей, но в целом он написан достаточно грамотно, на хорошем научном языке, с корректным использованием научной терминологии. Библиография насчитывает 20 наименований, в том числе источники на иностранных языках, и в достаточной мере репрезентирует состояние исследований по проблематике статьи. Апелляция к оппонентам имеет место в части аргументации теоретико-методологического выбора.

ОБЩИЙ ВЫВОД: предложенную к рецензированию статья можно квалифицировать в качестве научной работы, соответствующей основным требованиям, предъявляемым к работам подобного рода. Полученные автором результаты будут представлять интерес для политологов, политических социологов, специалистов по партийному строительству, государственному и партийному управлению, а также для студентов перечисленных специальностей. Представленный материал соответствует тематике журнала «Международные отношения». По результатам рецензирования статья рекомендуется к публикации.